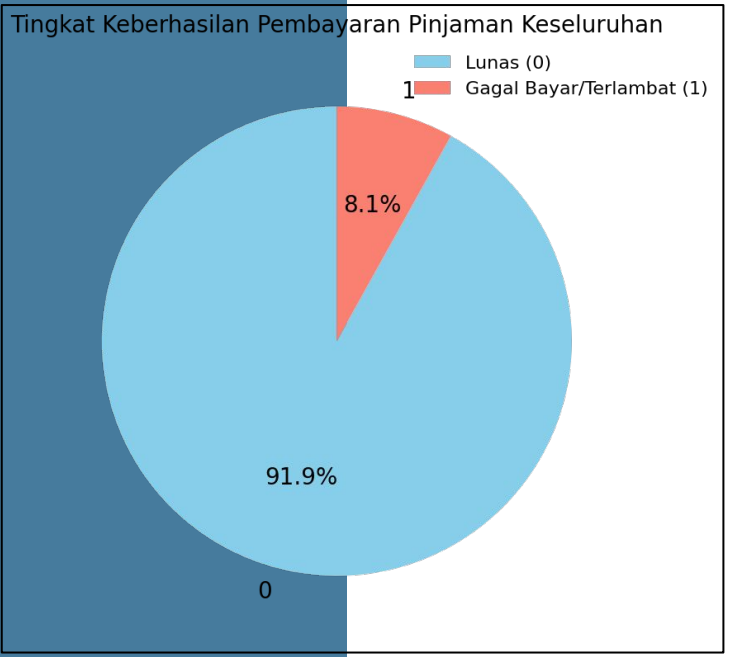
CREDIT RISK
PREDICTION ANALYSIS

FINAL PROJECT

Project Based Virtual Intern: Data Scientist Rakamin x Home Credit

Francesco Theodore Budiman

Latar Belakang dan Tujuan



Total Gagal Bayar: **Rp13,8 Miliar**

Latar Belakang Permasalahan

Home Credit menghadapi **tingginya kredit macet (NPL 8.1%)**, menyebabkan **kerugian signifikan.** Perusahaan ingin **mengurangi risiko gagal bayar** tanpa menghambat peluang pemberian kredit kepada calon debitur yang layak.

Goal

- Mengidentifikasi **karakteristik debitur berisiko** dan **potensial**
- Memprediksi **probabilitas gagal bayar** seakurat mungkin
- Mendukung **keputusan kredit** yang **lebih cepat** dan **tepat**
- Menurunkan **NPL dari 8.1% → 5%** dalam 1 tahun

Dataset yang digunakan

1

application_{train|test}.csv

Tabel utama, dibagi menjadi dataset train dan test.

Kolom yang digunakan:
CNT_CHILDREN, AMT_CREDIT, AMT_INCOME_TOTAL, DAYS_BIRTH, REGION_POPULATION_RELATIVE, NAME_EDUCATION_TYPE, REGION_RATING_CLIENT_CITY, TARGET

2

bureau.csv

Riwayat pinjaman dari **institusi pinjaman lain** yang dilaporkan kepada Home Credit.

Kolom yang digunakan:
DAYS_CREDIT

3

previous_application.csv

Riwayat pinjaman dari **peminjam sebelumnya** yang pernah **diajukan ke Home Credit**.

Kolom yang digunakan:
NAME_CONTRACT_STATUS: ‘Approved`, `Canceled`, `Refused`, `Unused Offer` (hanya digunakan untuk eksplorasi analisis data)

Data Preprocessing

1. Integrasi Data

   train.csv & previous_application → train.csv + `NAME_CONTRACT_STATUS` column

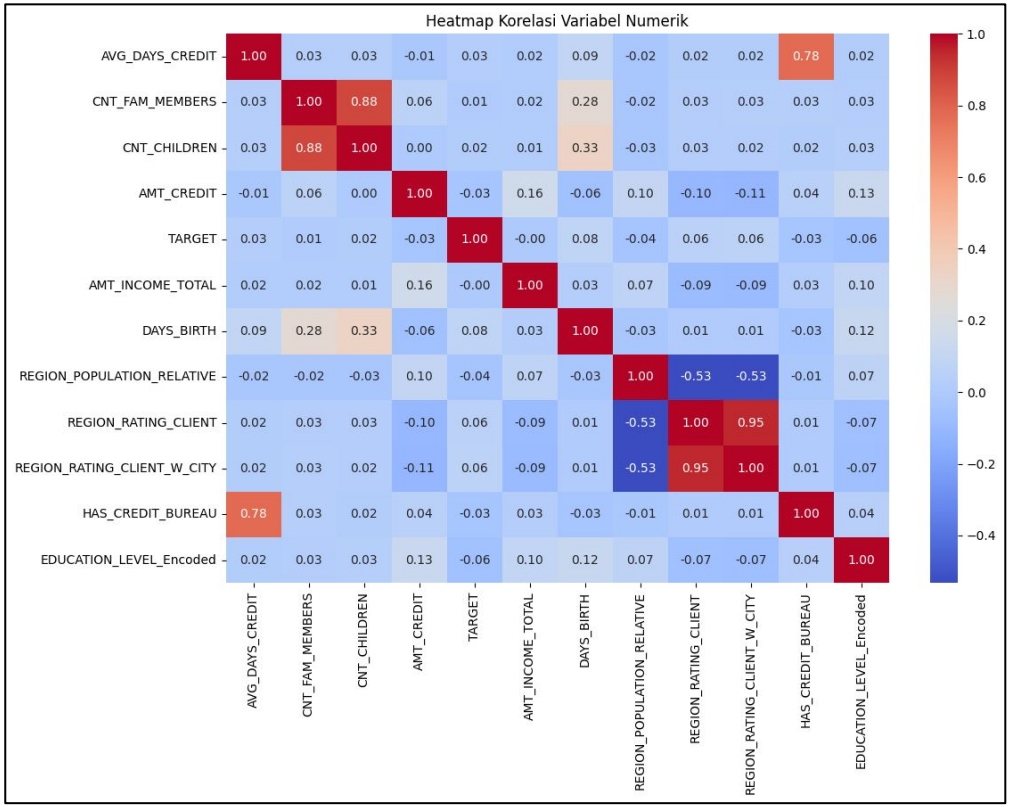
   train.csv & bureau → train.csv + 'DAYS_CREDIT` → 'AVG_DAYS_CREDIT` column

2. Menangani missing value (eliminasi kolom dengan missing value lebih dari 40% dan menyeleksi kembali kolom-kolom final yang akan digunakan untuk training model)

3. Nilai kosong pada `AVG_DAYS_CREDIT`yang muncul saat debitur tidak memiliki riwayat pinjaman di lembaga lain, diganti dengan nilai minimum (negatif angka terbesar), sekaligus ditambahkan kolom indikator baru bernama `HAS_CREDIT_BUREAU` untuk menandai apakah seorang debitur memiliki catatan kredit di biro lain atau tidak. Selain itu, dibuat juga fitur tambahan `EDUCATION_LEVEL_Encoded`, yaitu penyederhanaan dari kolom `NAME_EDUCATION_TYPE` menjadi dua kategori utama: Higher Education (lulusan sarjana hingga doktor) dan Lower Education (lulusan sekolah menengah).

Data Preparation

4. Mengecek korelasi antar variabel



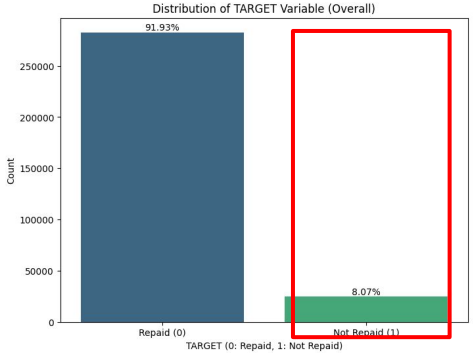
Beberapa kolom yang menyebabkan korelasi tinggi dengan variabel lain akan dieliminasi:

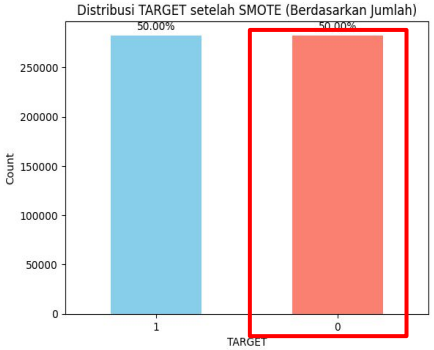
`REGION_RATING_CLIENT`
`HAS_CREDIT_BUREAU`
`CNT_FAM_MEMBERS`

Beberapa fitur dihapus karena memiliki korelasi sangat tinggi dengan variabel lain, sehingga berpotensi menyebabkan *multicollinearity* dan membuat model—khususnya Logistic Regression—kurang stabil. Eliminasi dilakukan setelah memastikan bahwa fitur lain yang tersisa sudah mewakili informasi yang sama tanpa redundansi. Konsiderasi eliminasi variabel: besarnya korelasi terhadap variabel target, seberapa informatif fitur

Data Preparation

5. Menangani data target yang tidak seimbang





Reference: SMOTE

6. Feature scaling

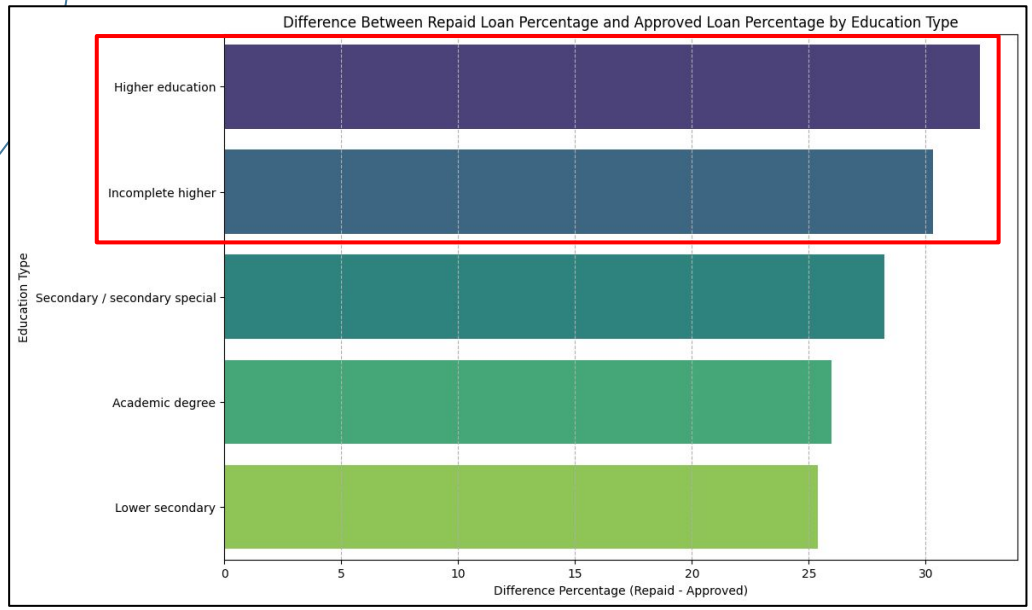
	AVG_DAYS_CREDIT	CNT_CHILDREN	AMT_CREDIT	AMT_INCOME_TOTAL	DAYS_BIRTH
490359	-2922.000000	1	2.423823e+05	144000.000000	-16615
410241	-1279.761936	0	6.964835e+05	67500.000000	-20538
294752	-2855.500000	0	1.724220e+06	180000.000000	-14789
128893	-1300.666667	0	8.910000e+05	405000.000000	-18132
262129	-572.500000	0	5.450400e+05	180000.000000	-10565

	AVG_DAYS_CREDIT	CNT_CHILDREN	AMT_CREDIT	AMT_INCOME_TOTAL	DAYS_BIRTH
490359	-1.807903	1.0	-0.528054	0.00	-0.229145
410241	-0.166479	0.0	0.373029	-0.85	-0.800262
294752	-1.741436	0.0	2.412389	0.40	0.036687
128893	-0.187374	0.0	0.759012	2.90	-0.449993
262129	0.540432	0.0	0.072516	0.40	0.651623

Reference: Feature Scaling

7. Pemisahan dataset tabel utama (application.train) menjadi data train (80%) dan data test (20%)

Higher Education (Gelar Sarjana) dan Incomplete Higher (Mahasiswa) merupakan status pendidikan dengan selisih persentase repaid dan approved tertinggi



NAME_EDUCATION_TYPE	Repaid		Approved (prev Tx)		Difference
	Borrower	%	Borrowing	%	
Higher education	70854	94.64	195002	62.33	32.31
Incomplete higher	9405	91.52	27676	61.22	30.3
Secondary / secondary special	198867	91.06	652074	62.83	28.23
Academic degree	161	98.17	418	72.19	25.98
Lower secondary	3399	89.07	10929	63.67	25.4

NB:
*Approved (previous application): pengajuan pinjaman sebelumnya yang disetujui dan dicairkan oleh peminjam

Previous Application:

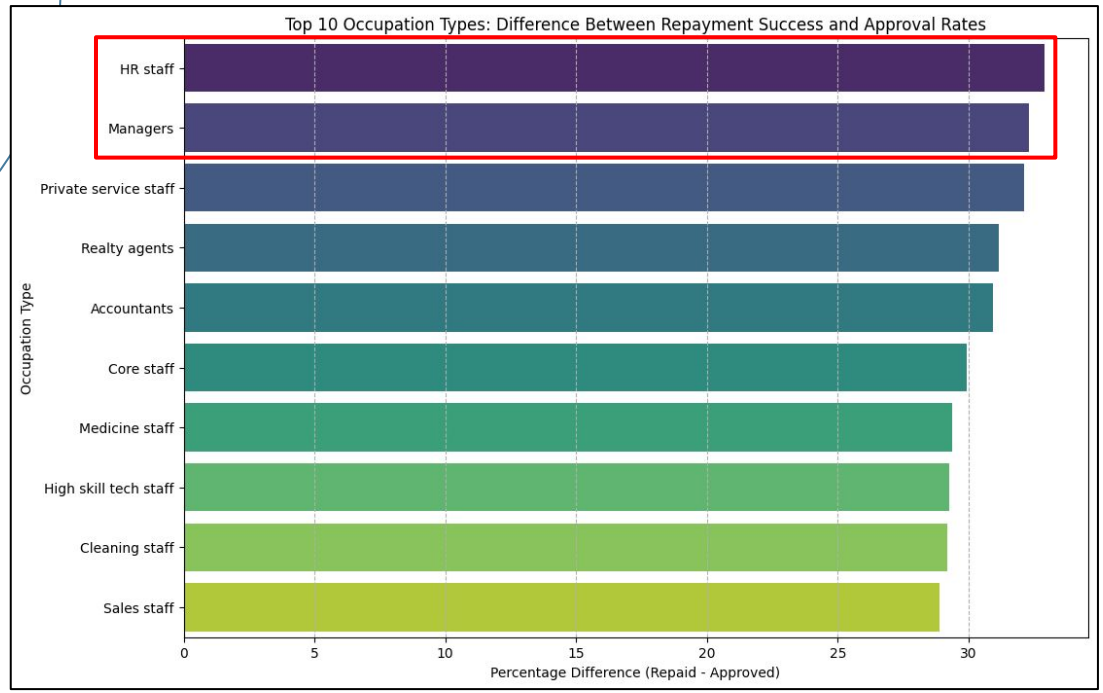
Academic Degree;
Canceled: 11.05%, Unused: 15.72%

Incomplete Higher;
Canceled: 18.24%, Unused: 17.28%

Education adalah variabel yang paling berpengaruh terhadap hasil prediksi, dimana tingkat pendidikan yang lebih tinggi berpengaruh lebih signifikan

Data Visualization & Business Insights (Top Insight 2)

HR Staff dan Manager adalah profesi dengan selisih persentase pengembalian kredit serta persetujuan dan pencairan kredit tertinggi

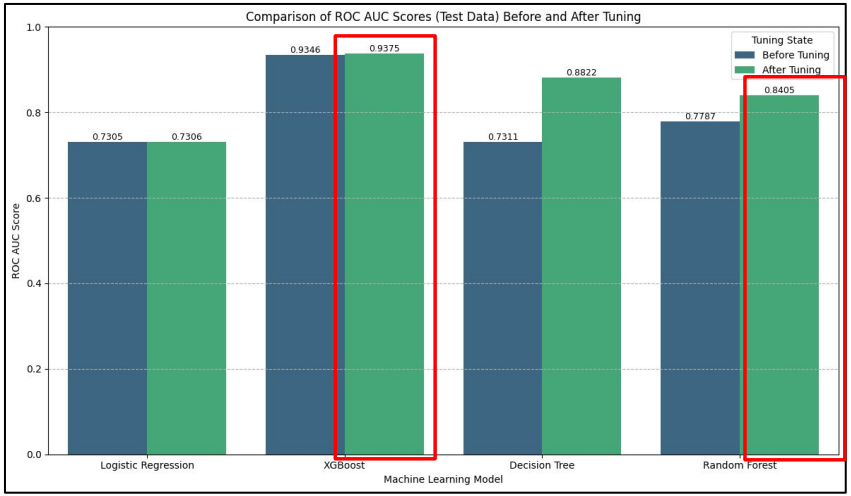


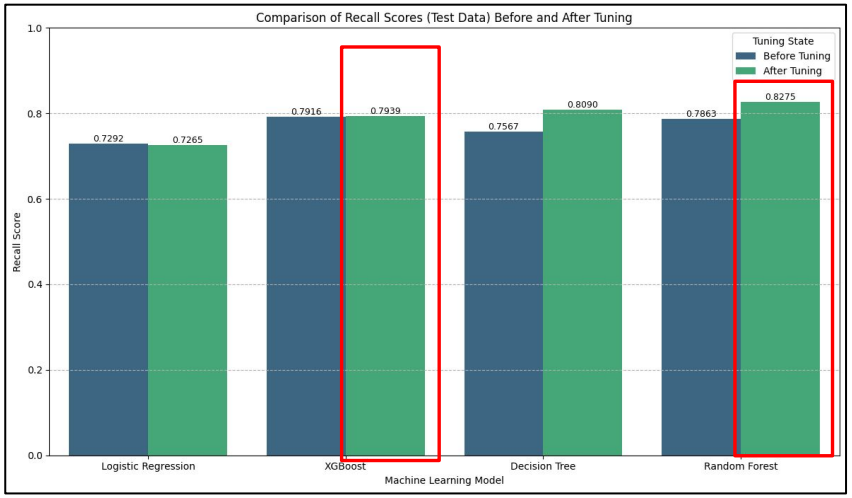
OCCUPATION_TYPE	Repaid		Approved (prev Tx)		Difference
	Borrower	%	Borrowing	%	
HR staff	527	93.61	1404	60.7	32.91
Managers	20043	93.79	58371	61.48	32.31
Private service staff	2477	93.4	7498	61.27	32.13
Realty agents	692	92.14	2161	60.98	31.16
Accountants	9339	95.17	26957	64.25	30.92
Core staff	25832	93.7	75415	63.76	29.94
Medicine staff	7965	93.3	25574	63.94	29.36
High skill tech staff	10679	93.84	31306	64.57	29.27
Cleaning staff	4206	90.39	14888	61.2	29.19
Sales staff	29010	90.37	93060	61.48	28.89

Previous Application:
HR Staff; Canceled: 19.67%, Unused: 1.82%
Manager; Canceled: 17.74%, Unused: 1.67%

Masih terkait dengan pendidikan, profesi yang diduduki oleh lulusan Sarjana (pendidikan tinggi) mayoritas memiliki tingkat repaid loan yang lebih tinggi

Machine Learning Implementation and Evaluation





Meskipun Random Forest mempunyai sedikit keunggulan pada nilai Recall (0.82 vs 0.79) dalam menangkap debitur yang benar-benar gagal bayar, XGBoost tetap menunjukkan performa yang jauh lebih baik pada metrik ROC AUC. Pada metrik tersebut, XGBoost mencapai AUC sebesar 0.93 banding 0.84 (Random Forest) yang menunjukkan kemampuan yang jauh lebih baik dalam membedakan debitur yang berisiko gagal bayar dan yang tidak, Sehingga XGBoost menjadi pilihan model yang lebih efektif untuk prediksi kredit macet.

Performa XGBoost pada data test juga menunjukkan konsistensi yang sangat baik:

Reference: Model Evaluation, ROC-AUC

- **Accuracy:** 0.8746 → model mampu memprediksi dengan benar hampir 88% dari seluruh kasus (macet maupun tidak).
- **Precision:** 0.9466 → ketika model memprediksi seorang debitur berisiko macet, prediksi tersebut hampir 95% akurat.
- **Recall:** 0.7939 → model berhasil menangkap 79% dari seluruh debitur yang benar-benar macet, yang sangat penting untuk meminimalkan risiko kredit.

Kombinasi AUC tinggi, precision yang kuat, dan recall yang stabil menjadikan XGBoost sebagai model paling optimal untuk digunakan dalam pemodelan risiko kredit pada dataset ini.

REKOMENDASI

1) Permudah proses persetujuan

Target utama:
HR, Manager, Lulusan Sarjana & Mahasiswa

Implementasi:
1) fast auto-approve selama tidak ada masalah di histori kredit & probability return tinggi
2) tawarkan pinjaman kedua secara otomatis apabila peminjam lancar melunaskan dalam periode cicilan 3-6 bulan

Ex Target KPI/Success Metrics:
1) Return rate meningkat +5% dalam 1 tahun
2) Waktu proses persetujuan berkurang 20–30%

2) Atasi masalah cancel/unused credit

Target utama:
HR, Manager, Lulusan Sarjana & Mahasiswa

Implementasi:
1) terapkan bunga lebih rendah (ex: 0.3-0.5%) untuk segmen pengguna tersebut atau peminjam lainnya dengan histori kredit yang baik & probability return tinggi
2) customer insight survey kepada peminjam Home Credit untuk mengetahui faktor penyebab lebih lanjut mengenai keputusan unused atau canceled loan.

Ex Target KPI/Success Metrics:
1) 50% peminjam mengisi survey dalam 6 bulan
2) Cancel/unused rate menurun 5% dalam 1 tahun

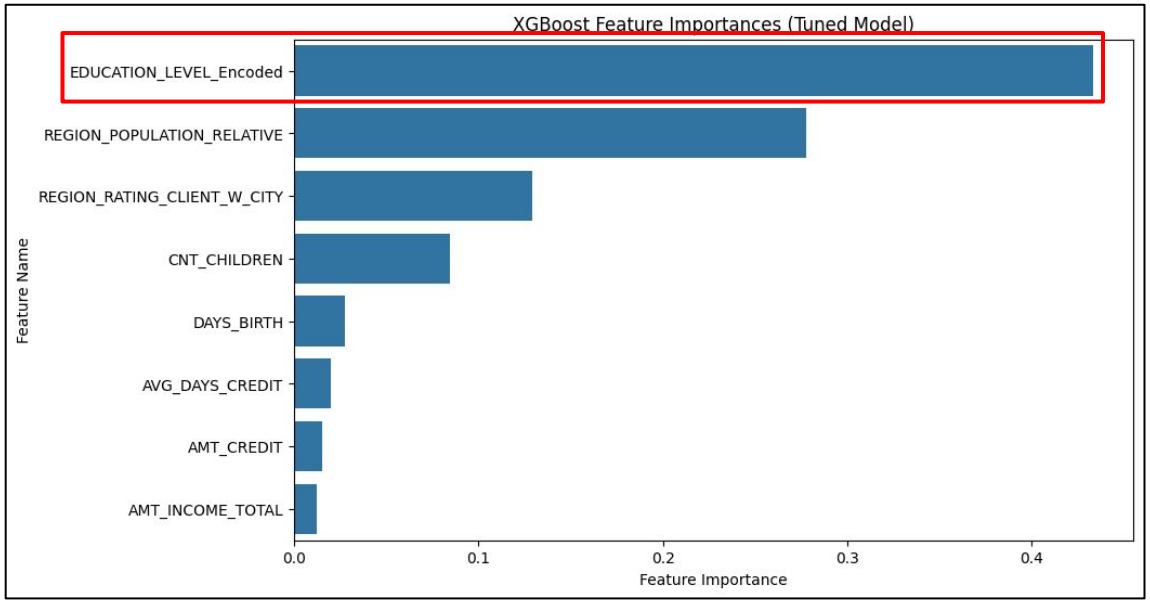
THANK YOU !!

APPENDIX

Presentation Video, Github

Feature Importance

Education Level merupakan variabel yang paling memengaruhi hasil prediksi dengan kontribusi 40% dibandingkan 7 variabel lainnya.



Variabel yang diikutsertakan dalam pelatihan model adalah variabel yang memiliki definisi yang jelas, spesifik, dan diperkirakan memiliki pengaruh yang cukup signifikan terhadap keberhasilan pembayaran. Tidak seperti variabel yang bernomor, contohnya: FLAG_DOCUMENT_1 yang tidak ada penjelasan jenis dokumennya, sehingga sulit ditafsirkan dan dijadikan bisnis insight. Karena diperkirakan tidak dapat memberikan nilai tambah pada model, variabel-variabel seperti itu dieliminasi.

Mengapa fitur region tidak dijadikan insight?

Walaupun REGION_POPULATION_RELATIVE berada di posisi kedua dalam feature importance, variabel ini bersifat demografis makro sehingga sulit diterjemahkan menjadi insight bisnis yang benar-benar actionable. Misalnya, mengetahui bahwa wilayah padat penduduk memiliki profil risiko berbeda memang berguna, tetapi tidak langsung bisa dipakai untuk strategi kredit yang spesifik.

Sebaliknya, variabel seperti education dan occupation jauh lebih relevan karena:

- bisa digunakan untuk segmentasi target,
- dapat langsung diterapkan dalam kebijakan kredit atau penawaran produk,
- dan lebih jelas hubungannya dengan perilaku pembayaran.

Logistic Regression - Hyperparameter

```
logreg_param_grid = {
    #'C': [0.001],
    'C': [0.001, 0.01, 0.1, 1, 10, 100],
    #'penalty': ['l1'],
    'penalty': ['l1', 'l2'],
    #'solver': ['liblinear'],
    'solver': ['liblinear', 'saga'],
    #'class_weight': [None],
    'class_weight': [None, 'balanced'],
    #'tol' = 0.01
    'tol': [1e-4, 1e-3, 1e-2],
}
print("Logistic Regression hyperparameter grid defined successfully.")
```

```
Logistic Regression hyperparameter grid defined successfully.
```

Logistic Regression - Inisiasi Model

[134]
✓ 50m

```
# Inisialisasi model Logistic Regression
logreg_model = LogisticRegression(random_state=42)

# Inisialisasi GridSearchCV
grid_search_logreg = GridSearchCV(
    estimator=logreg_model,
    param_grid=logreg_param_grid,
    scoring='roc_auc',
    cv=StratifiedKFold(n_splits=3, shuffle=True, random_state=42),
    n_jobs=-1,  # Gunakan semua core prosesor yang tersedia
    verbose=2
)

# Fit GridSearchCV
print("Starting GridSearchCV for Logistic Regression...")
grid_search_logreg.fit(X_train, y_train)
print("GridSearchCV for Logistic Regression completed.")
```

```
Starting GridSearchCV for Logistic Regression...
Fitting 3 folds for each of 144 candidates, totalling 432 fits
GridSearchCV for Logistic Regression completed.
```

Logistic Regression - Best Parameter

```
# Dapatkan model terbaik
best_logreg_model = grid_search_logreg.best_estimator_

print("Best Logistic Regression Model:")
print(best_logreg_model)

print("Best Parameters Found:")
print(grid_search_logreg.best_params_)

print("Best ROC AUC Score (from cross-validation):")
print(grid_search_logreg.best_score_)
```

```
Best Logistic Regression Model:
LogisticRegression(C=0.001, penalty='l1', random_state=42, solver='liblinear',
                   tol=0.01)
Best Parameters Found:
{'C': 0.001, 'class_weight': None, 'penalty': 'l1', 'solver': 'liblinear', 'tol': 0.01}
Best ROC AUC Score (from cross-validation):
0.726807430678765
```

XGBoost - Hyperparameter

[141]
✓ 43m

```
# Define the hyperparameter grid for XGBoost
xgb_param_grid = {
    # 'n_estimators': [150],
    'n_estimators': [50, 100, 150],
    #'max_depth': [7],
    'max_depth': [3, 5, 7],
    #'learning_rate': [0.2],
    'learning_rate': [0.01, 0.1, 0.2],
    #'subsample': [0.8], # Fraction of samples used for fitting the trees
    'subsample': [0.7, 0.8],
    #'colsample_bytree': [0.8] # Fraction of features used for fitting the trees
    'colsample_bytree': [0.7, 0.8],
    # Parameter tambahan:
    'min_child_weight': [1, 3, 5],
}
```

XGBoost - Inisiasi Model

```
# Initialize the XGBoost model
xgb_model = XGBClassifier(random_state=42, use_label_encoder=False, eval_metric='logloss')
# Suppress warning for use_label_encoder and set eval_metric for current XGBoost versions

# Initialize GridSearchCV
grid_search_xgb = GridSearchCV(
    estimator=xgb_model,
    param_grid=xgb_param_grid,
    scoring='roc_auc', # Keep ROC AUC for consistency with previous Logistic Regression evaluation
    cv=StratifiedKFold(n_splits=3, shuffle=True, random_state=42), # Using StratifiedKFold for imbalanced data
    n_jobs=-1,  # Use all available processor cores
    verbose=2
)
```

XGBoost - Best Parameter

```python
# Fit GridSearchCV to the training data (resampled and scaled)
print("Starting GridSearchCV for XGBoost...")
grid_search_xgb.fit(X_train, y_train)
print("GridSearchCV for XGBoost completed.")

# Summarize results
print("\nBest XGBoost Model Parameters:")
print(grid_search_xgb.best_params_)

print("\nBest ROC AUC Score (from cross-validation):")
print(grid_search_xgb.best_score_)
```

```
Starting GridSearchCV for XGBoost...
Fitting 3 folds for each of 324 candidates, totalling 972 fits
/usr/local/lib/python3.12/dist-packages/xgboost/training.py:199: UserWarning: [01:18:18] WARNING: /workspace/src/learner.cc:790:
Parameters: { "use_label_encoder" } are not used.

  bst.update(dtrain, iteration=i, fobj=obj)
GridSearchCV for XGBoost completed.

Best XGBoost Model Parameters:
{'colsample_bytree': 0.8, 'learning_rate': 0.2, 'max_depth': 7, 'min_child_weight': 1, 'n_estimators': 150, 'subsample': 0.7}

Best ROC AUC Score (from cross-validation):
0.937046614664979
```

Decision Tree - Hyperparameter

```
dt_param_grid = {
    # 'max_depth': [11],
    'max_depth': [7, 9, 11],
    #'min_samples_split': [2],
    'min_samples_split': [2, 5, 10],
    #'min_samples_leaf': [10],
    'min_samples_leaf': [2, 5, 10],
    #'criterion': ['gini'],
    'criterion': ['gini', 'entropy'],
    'max_features': ['sqrt', 'log2', None],
}
print("Decision Tree hyperparameter grid defined successfully.")
```

```
Decision Tree hyperparameter grid defined successfully.
```

Decision Tree - Inisiasi Model

```
# Initialize Decision Tree Classifier
dt_model = DecisionTreeClassifier(random_state=42)

# Initialize GridSearchCV
grid_search_dt = GridSearchCV(
    estimator=dt_model,
    param_grid=dt_param_grid,
    scoring='roc_auc',
    cv=StratifiedKFold(n_splits=3, shuffle=True, random_state=42),
    n_jobs=-1,
    verbose=2
)

# Fit GridSearchCV
print("Starting GridSearchCV for Decision Tree...")
grid_search_dt.fit(X_train, y_train)
print("GridSearchCV for Decision Tree completed.")
```

```
Starting GridSearchCV for Decision Tree...
Fitting 3 folds for each of 162 candidates, totalling 486 fits
GridSearchCV for Decision Tree completed.
```

Decision Tree - Best Parameter

```
best_dt_model = grid_search_dt.best_estimator_

print("Best Decision Tree Model:")
print(best_dt_model)

print("Best Parameters Found:")
print(grid_search_dt.best_params_)

print("Best ROC AUC Score (from cross-validation):")
print(grid_search_dt.best_score_)
```

```
Best Decision Tree Model:
DecisionTreeClassifier(max_depth=11, min_samples_leaf=10, random_state=42)
Best Parameters Found:
{'criterion': 'gini', 'max_depth': 11, 'max_features': None, 'min_samples_leaf': 10, 'min_samples_split': 2}
Best ROC AUC Score (from cross-validation):
0.8781662539933069
```

Random Forest - Hyperparameter

```
rf_param_grid = {
    'max_depth': [7, 9, 11],
    #'max_depth': [11],
    'min_samples_split': [2, 6, 10],
    #'min_samples_split': [2],
    'min_samples_leaf': [2, 6, 10], # 10
    #'min_samples_leaf': [10],
    'criterion': ['gini'],
    'n_estimators': [100, 200, 300],
}
print("Random Forest hyperparameter grid defined successfully.")
```

```
Random Forest hyperparameter grid defined successfully.
```

Random Forest - Inisiasi Model

```
# Initialize Random Forest Classifier
rf_model = RandomForestClassifier(random_state=42)

# Initialize GridSearchCV
grid_search_rf = GridSearchCV(
    estimator=rf_model,
    param_grid=rf_param_grid,
    scoring='roc_auc',
    cv=StratifiedKFold(n_splits=3, shuffle=True, random_state=42),
    n_jobs=-1,  # Use all available processor cores
    verbose=2
)

# Fit GridSearchCV
print("Starting GridSearchCV for Random Forest...")
grid_search_rf.fit(X_train, y_train)
print("GridSearchCV for Random Forest completed.")
```

```
Starting GridSearchCV for Random Forest...
Fitting 3 folds for each of 81 candidates, totalling 243 fits
GridSearchCV for Random Forest completed.
```

Execution time: 5 hours

Random Forest - Best Hyperparameter

```
best_dt_model = grid_search_dt.best_estimator_

print("Best Decision Tree Model:")
print(best_dt_model)

print("Best Parameters Found:")
print(grid_search_dt.best_params_)

print("Best ROC AUC Score (from cross-validation):")
print(grid_search_dt.best_score_)
```

```
Best Decision Tree Model:
DecisionTreeClassifier(max_depth=11, min_samples_leaf=10, random_state=42)
Best Parameters Found:
{'criterion': 'gini', 'max_depth': 11, 'max_features': None, 'min_samples_leaf': 10, 'min_samples_split': 2}
Best ROC AUC Score (from cross-validation):
0.8781662539933069
```