

Progetto di Ricerca Operativa

Map Coloring (con variante) in AMPL

Vetere Francesco
Matricola n. 313336
(francesco.vetere@studenti.unipr.it)

Indice

1	Descrizione del problema	2
2	Modelli matematici	3
2.1	map_coloring	3
2.2	map_coloring_2	5
3	Modelli AMPL	7
3.1	map_coloring.mod	7
3.2	map_coloring_2.mod	9
4	Esempi di esecuzione	10
4.1	map_coloring	10
4.1.1	map_coloring_es1.dat	10
4.1.2	map_coloring_es2.dat	13
4.2	map_coloring_2	15
4.2.1	map_coloring_2_es1.dat	15
4.2.2	map_coloring_2_es2.dat	18
4.2.3	map_coloring_2_es3.dat	21

1 Descrizione del problema

Il problema affrontato in questo progetto consiste nell'implementazione in linguaggio AMPL del problema del **Map Coloring**, e di una sua interessante variante. Risolvere il problema del **Map Coloring** significa assegnare ad ogni regione di una mappa geografica un colore, in modo tale che due regioni confinanti abbiano sempre colori diversi. Il numero di colori cercato é ovviamente quello minimo (utilizzando sempre un numero di colori pari al numero di regioni infatti, il problema diventerebbe banale).

La mappa geografica può essere rappresentata tramite un grafo $G = (V, E)$ in cui:

- $V = \{v_1, \dots, v_n\}$ rappresenta l'insieme delle n regioni della mappa geografica.
- $E = \{(v_i, v_j) : v_i, v_j \in V, v_i \neq v_j\}$, dove $(v_i, v_j) = 1 \iff v_i, v_j$ *confinanti* rappresenta l'insieme delle coppie di regioni i e j che sono confinanti sulla mappa geografica.

Una variante del problema appena descritto consiste nel cercare di eliminare un numero di regioni minimo in modo tale che la mappa risulti colorabile con un certo numero k di colori. Anche in questa variante é subito evidente come prendendo $k = |V|$ il problema diventi banale.

Nel seguito di questo elaborato, si indicheranno con `map_coloring` e `map_coloring_2` rispettivamente il primo problema ed il secondo.

2 Modelli matematici

Come visto nella descrizione generale dei problemi, viene utilizzata una rappresentazione mediante grafo per la mappa geografica.

I modelli faranno quindi uso di 3 insiemi:

- *NODES*: L'insieme dei nodi (ogni nodo é una regione della mappa)
- *EDGES*: L'insieme degli archi (ogni arco (i, j) indica che le regioni i e j sono adiacenti)
- *COLORS*: L'insieme dei colori (come si vedrá in seguito, di cardinalitá sufficientemente elevata)

Vengono di seguito mostrati i modelli matematici per i due problemi.

2.1 map_coloring

Per quanto riguarda `map_coloring`, le componenti del modello sono:

VARIABILI

- *node_color_{n,c}*: ad ogni coppia nodo n e colore c associamo una variabile binaria *node_color_{n,c}* che ha valore 1 se al nodo n é assegnato il colore c , 0 altrimenti.
- *color_used_c*: ad ogni colore c associamo una variabile binaria *color_used_c* che ha valore 1 se il colore c é stato utilizzato, 0 altrimenti.

VINCOLI

- Un primo vincolo consiste nel richiedere che ad ogni nodo sia assegnato un solo colore:

$$\sum_{c \in COLORS} node_color_{n,c} = 1 \quad \forall n \in NODES$$

- Il secondo vincolo impone che non vi siano due nodi adiacenti aventi lo stesso colore assegnato:

$$node_color_{i,c} + node_color_{j,c} \leq color_used_c \quad \forall (i, j) \in EDGES, \forall c \in COLORS$$

- Gli ultimi due vincoli impongono le condizioni di interezza sulle variabili:

$$\begin{aligned} node_color_{i,c} &\in \{0, 1\} & \forall i \in NODES, \forall c \in COLORS \\ color_used_c &\in \{0, 1\} & \forall c \in COLORS \end{aligned}$$

OBIETTIVO

- L'obiettivo consiste nel minimizzare il numero di colori utilizzati:

$$\min \sum_{c \in COLORS} color_used_c$$

Il modello matematico completo risulta essere quindi il seguente:

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{c \in COLORS} color_used_c \\ & \sum_{c \in COLORS} node_color_{n,c} = 1 & \forall n \in NODES \\ & node_color_{i,c} + node_color_{j,c} \leq color_used_c & \forall (i,j) \in EDGES, \forall c \in COLORS \\ & node_color_{i,c} \in \{0, 1\} & \forall i \in NODES, \forall c \in COLORS \\ & color_used_c \in \{0, 1\} & \forall c \in COLORS \end{aligned}$$

Notiamo che il problema di Programmazione Matematica appena descritto contiene solamente variabili binarie, ricadendo dunque nella classe dei problemi di Programmazione Binaria Intera (PBI). Ci aspettiamo dunque che, nel caso generale, il problema sia NP-completo.

2.2 map_coloring_2

Per quanto riguarda `map_coloring_2`, le componenti del modello sono quasi identiche a quelle viste per `map_coloring`, con pochi accorgimenti in piú:

VARIABILI

- $node_color_{n,c}$: ad ogni coppia nodo n e colore c associamo una variabile binaria $node_color_{n,c}$ che ha valore 1 se al nodo n é assegnato il colore c , 0 altrimenti.
- $color_used_c$: ad ogni colore c associamo una variabile binaria $color_used_c$ che ha valore 1 se il colore c é stato utilizzato, 0 altrimenti.
- $node_deleted_n$: ad ogni nodo n associamo una variabile binaria $node_deleted_n$ che ha valore 1 se il colore n é stato eliminato (non colorato), 0 altrimenti.

VINCOLI

- Un primo vincolo consiste nel richiedere che ad ogni nodo sia assegnato un solo colore, tenendo però in considerazione anche il fatto che alcuni nodi potrebbero essere stati eliminati e dunque non avere alcun colore assegnato:

$$\sum_{c \in COLORS} node_color_{n,c} = 1 - node_deleted_n \quad \forall n \in NODES$$

Notiamo infatti che se il nodo non é stato eliminato, il vincolo coincide esattamente con l'analogo vincolo visto in `map_coloring`. In caso contrario, il vincolo impone che per tale nodo non vi sia alcun colore assegnato.

- Il secondo vincolo impone che non vi siano due nodi adiacenti aventi lo stesso colore assegnato:

$$node_color_{i,c} + node_color_{j,c} \leq color_used_c \quad \forall (i,j) \in EDGES, \forall c \in COLORS$$

- Gli ultimi tre vincoli impongono le condizioni di interezza sulle variabili:

$$\begin{aligned} node_color_{i,c} &\in \{0, 1\} & \forall i \in NODES, \forall c \in COLORS \\ color_used_c &\in \{0, 1\} & \forall c \in COLORS \\ node_deleted_n &\in \{0, 1\} & \forall n \in NODES \end{aligned}$$

OBIETTIVO

- L'obiettivo consiste nel minimizzare il numero di nodi eliminati:

$$\min \sum_{n \in NODES} node_deleted_n$$

Il modello matematico completo risulta essere quindi il seguente:

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{n \in NODES} node_deleted_n \\ & \sum_{c \in COLORS} node_color_{n,c} = 1 - node_deleted_n && \forall n \in NODES \\ & node_color_{i,c} + node_color_{j,c} \leq color_used_c && \forall (i,j) \in EDGES, \forall c \in COLORS \\ & node_color_{i,c} \in \{0,1\} && \forall i \in NODES, \forall c \in COLORS \\ & color_used_c \in \{0,1\} && \forall c \in COLORS \\ & node_deleted_n \in \{0,1\} && \forall n \in NODES \end{aligned}$$

Anche in questo caso notiamo ovviamente che il problema é ancora un problema di Programmazione Binaria Intera (PBI).

3 Modelli AMPL

Vengono di seguito mostrati i file `.mod` per il linguaggio AMPL.

3.1 map_coloring.mod

map_coloring.mod

```
# Insieme di nodi
set NODES;

# Insieme di archi (un arco e' individuato da una coppia di nodi)
set EDGES within (NODES cross NODES);

# Insieme di colori (cardinalita' sufficientemente elevata per trovare una
  soluzione ammissibile)
set COLORS;

# node_color[n, c] = 1 se il nodo n e' assegnato al colore c, 0 altrimenti
var node_color {NODES, COLORS} binary;

# color_used[c] = 1 se il colore c e' utilizzato, 0 altrimenti
var color_used {COLORS} binary;

# vincolo che impone l'assegnamento di un solo colore per ogni nodo
# (viene generato un vincolo per ogni elemento di NODES)
subject to one_color_per_node {n in NODES}:
    sum {c in COLORS} node_color[n, c] = 1;

# vincolo che impone l'assegnamento di colori diversi per due nodi adiacenti
# (viene generato un vincolo per ogni elemento dell'insieme formato dal prodotto
  cartesiano di EDGES e COLORS)
subject to different_color_adjacent {(i,j) in EDGES, c in COLORS}:
    node_color[i, c] + node_color[j, c] <= color_used[c];

# L'obiettivo e' minimizzare il numero di colori utilizzati
minimize num_colors:
    sum {c in COLORS} color_used[c];
```

Il file modella in linguaggio AMPL quanto visto nell'analogo modello matematico.

Per prima cosa vengono dichiarati gli insiemi che caratterizzano il problema: `NODES` e `EDGES` descrivono il grafo (`EDGES` é contenuto nel prodotto cartesiano `NODES x NODES`), mentre `COLORS` é l'insieme contenente i colori assegnabili.

Seguono poi le dichiarazioni delle due variabili: `node_color` e `color_used`. La prima modella un array bidimensionale avente indici sull'insieme dei nodi e dei colori, in cui ogni valore, vincolato ad essere di tipo binario, indica se un particolare nodo é assegnato ad un particolare colore o meno. La seconda modella un array monodimensionale avente indici sull'insieme dei colori, con valori ancora binari che indicano se un particolare colore é stato

scelto per l'assegnamento o meno.

Vengono dichiarati poi i due vincoli che caratterizzano il problema: **one_color_per_node** e **different_color_adjacent**.

La prima dichiarazione genera tanti vincoli quanti sono gli elementi dell'insieme **NODES**. Ogni vincolo generato impone che, per quel particolare nodo, la somma dei colori assegnati sia esattamente pari a 1 (questo per evitare assegnamenti di 0 oppure 2 colori per un singolo nodo).

La seconda dichiarazione genera un vincolo per ogni elemento dell'insieme formato dal prodotto cartesiano di **EDGES** e **COLORS**. Ogni vincolo generato impone che due nodi adiacenti non possano essere assegnati allo stesso colore (altrimenti si avrebbe una colorazione non valida).

Viene infine esplicitato l'obiettivo **num_colors**, che semplicemente minimizza la somma di tutti i colori utilizzati.

3.2 map_coloring_2.mod

map_coloring_2.mod

```
# Insieme di nodi
set NODES;

# Insieme di archi (un arco e' individuato da una coppia di nodi)
set EDGES within (NODES cross NODES);

# Insieme di colori (cardinalita' sufficientemente elevata per trovare una
  soluzione ammissibile)
set COLORS;

# node_color[n, c] = 1 se il nodo n e' assegnato al colore c, 0 altrimenti
var node_color {NODES, COLORS} binary;

# color_used[c] = 1 se il colore c e' utilizzato, 0 altrimenti
var color_used {COLORS} binary;

# node_deleted[n] = 1 se il nodo n e' stato eliminato, 0 altrimenti
var node_deleted {NODES} binary;

# vincolo che impone l'assegnamento di un solo colore per ogni nodo
# (viene generato un vincolo per ogni elemento di NODES)
subject to one_color_per_node {n in NODES}:
    sum {c in COLORS} node_color[n, c] = 1 - node_deleted[n];

# vincolo che impone l'assegnamento di colori diversi per due nodi adiacenti
# (viene generato un vincolo per ogni elemento dell'insieme formato dal prodotto
  cartesiano di EDGE e COLOR)
subject to different_color_adjacent {(i,j) in EDGES, c in COLORS}:
    node_color[i, c] + node_color[j, c] <= color_used[c];

# L'obiettivo e' minimizzare i nodi eliminati
minimize min_deleted:
    sum{n in NODES} node_deleted[n];
```

Questa variante é molto simile al problema originale. Viene introdotta una nuova variabile, `node_deleted`, che modella un array monodimensionale avente indici sull'insieme dei nodi, con valori binari che indicano se un nodo sia stato eliminato o meno.

Cambia anche il vincolo `one_color_per_node`: per ogni nodo, é richiesto che la somma dei colori assegnati sia ora pari a $1 - \text{node_deleted}[n]$, per tenere conto del fatto che ora il solver ha la facoltà di scegliere che un nodo venga escluso dalla colorazione.

Anche l'obiettivo é differente: `min_deleted` richiede infatti che sia minimizzata la somma dei nodi eliminati.

4 Esempi di esecuzione

Vengono ora analizzati alcuni esempi di file `.dat` per entrambi i problemi. Per testare l'esecuzione del modello corredato con i suoi dati, si utilizza per entrambi un file `.run`, molto simile per entrambi i problemi:

`map_coloring.run`

```
reset;
option solver gurobi;
model 'progetto\map_coloring.mod';
data 'progetto\map_coloring_dat\map_coloring_es1.dat';
solve;

display node_color;
display color_used;
```

`map_coloring_2.run`

```
reset;
option solver gurobi;
model 'progetto\map_coloring_2.mod';
data 'progetto\map_coloring_2_dat\map_coloring_2_es1.dat';
solve;

display node_color;
display color_used;
display node_deleted;
```

Come si nota, si é scelto di mostrare in output il contenuto delle variabili al termine della risoluzione da parte del solver, in modo da poter trarre alcune conclusioni sui risultati ottenuti.

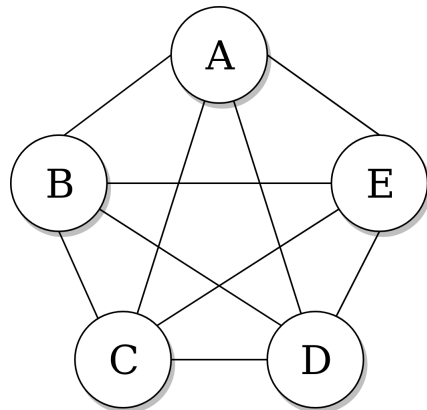
4.1 map_coloring

4.1.1 map_coloring_es1.dat

Per quanto riguarda `map_coloring`, analizziamo intanto il caso di un grafo completo con $|V| = 5$, ossia un grafo in cui ogni vertice é collegato tramite un arco agli altri 4 vertici restanti.

Sebbene questa situazione non rappresenti una mappa, in quanto vale un teorema per cui non é possibile dividere un piano in 5 regioni in modo che ciascuna tocchi le altre 4 (il confine tra le regioni é da intendersi come un tratto di territorio, e non uno o piú punti separati: in tal caso infatti, sarebbe sufficiente considerare una circonferenza e dividerla in spicchi, ed allora tutti gli spicchi sarebbero confinanti tra di loro), é comunque un caso interessante da analizzare.

Sia dato quindi il seguente grafo:



Il file `.dat` che implementa questa situazione é il seguente:

`map_coloring_es1.dat`

```
set COLORS := red blue green yellow orange;

set NODES := A B C D E;

set EDGES := (A, B) (A, C) (A, D) (A, E)
              (B, A) (B, C) (B, D) (B, E)
              (C, A) (C, B) (C, D) (C, E)
              (D, A) (D, B) (D, C) (D, E)
              (E, A) (E, B) (E, C) (E, D)
```

Si noti che é fondamentale definire un numero di colori sufficientemente elevato per poter ottenere una soluzione ammissibile del problema: un upper bound sicuramente valido é dato dal numero di nodi presenti nel grafo. La teoria ci dice in realtà che ogni mappa ammette una colorazione valida formata da 4 soli colori, ma non essendo questa una mappa tale risultato non vale.

Ad ogni modo anche nei successivi esempi ignoreremo questo teorema, dando al solver piú colori disponibili di quelli effettivamente necessari per poter osservare come certi colori vengano esclusi.

Dopo aver lanciato `map_coloring.run` si ottiene il seguente risultato:

```
Gurobi 8.1.0: optimal solution; objective 5
6 simplex iterations
node_color [*,*]
: blue green orange red yellow    :=
A  0    0    0    1    0
B  0    0    0    0    1
C  0    0    1    0    0
D  0    1    0    0    0
E  1    0    0    0    0
;

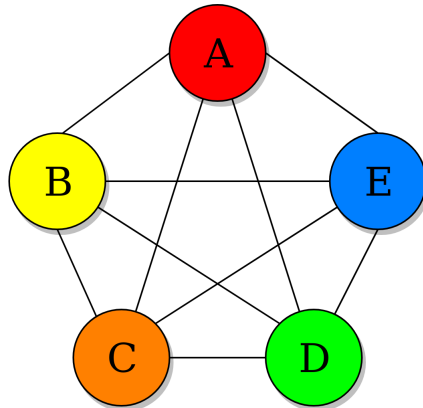
color_used [*] :=
  blue  1
  green 1
  orange 1
  red   1
  yellow 1
;
```

Notiamo che il solver trova una soluzione ottima eseguendo 6 iterazioni dell'algoritmo del simplesso.

Il valore ottimo, ossia 5, era in questo caso facilmente prevedibile: trattandosi di un grafo completo, ogni nodo è adiacente ai restanti $|V| - 1$ nodi: questo implica il fatto che ad ogni nodo dovrà necessariamente essere assegnato un colore differente.

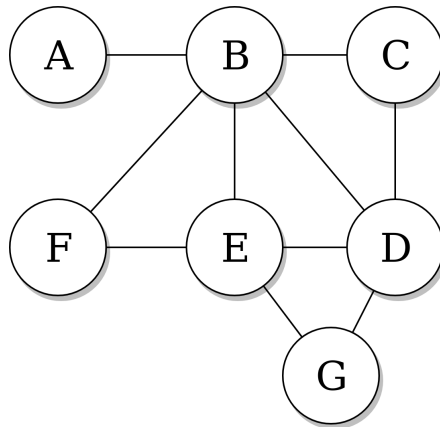
Il contenuto delle variabili ci conferma quanto ipotizzato: la variabile `node_color` mostra che ad ogni nodo è assegnato esattamente un colore (questo deve essere vero per qualsiasi tipo di grafo, a causa del vincolo `one_color_per_node`) mentre la variabile `color_used` mostra che tutti i colori sono stati utilizzati.

La soluzione ottima trovata dal solver é la seguente:



4.1.2 map_coloring_es2.dat

Analizziamo ora il caso di un grafo non completo, come illustrato dalla seguente immagine:



Il file `.dat` che implementa questa situazione é il seguente:

```
map_coloring_es2.dat


---


set COLORS := red blue green yellow orange;

set NODES := A B C D E F G;

set EDGES := (A, B)
              (B, A) (B, C) (B, D) (B, E) (B, F)
              (C, B) (C, D)
              (D, B) (D, C) (D, E) (D, G)
              (E, F) (E, B) (E, D) (E, G)
              (F, B) (F, E)
              (G, D) (G, E)


---


```

Dopo aver lanciato `map_coloring.run` si ottiene il seguente risultato:

```
Gurobi 8.1.0: optimal solution; objective 3
30 simplex iterations
node_color [*,*]
: blue green orange red yellow    :=
A   0     0     0     0     1
B   0     1     0     0     0
C   1     0     0     0     0
D   0     0     0     0     1
E   1     0     0     0     0
F   0     0     0     0     1
G   0     1     0     0     0
;

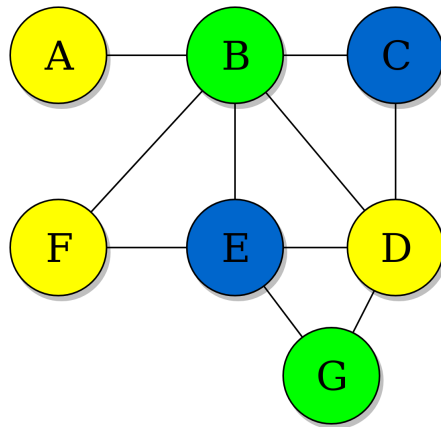
color_used [*] :=
  blue  1
  green 1
  orange 0
  red   0
  yellow 1
;
```

Notiamo che il solver trova una soluzione ottima eseguendo 30 iterazioni dell'algoritmo del simplesso.

Come evidente dal valore ottimo, il numero minimo di colori per ottenere una colorazione valida per il grafo é 3.

Utilizzando infatti i colori **blue**, **green** e **yellow**, notiamo che il solver riesce correttamente ad assegnare ad ogni nodo uno ed un solo colore, come richiesto dal problema.

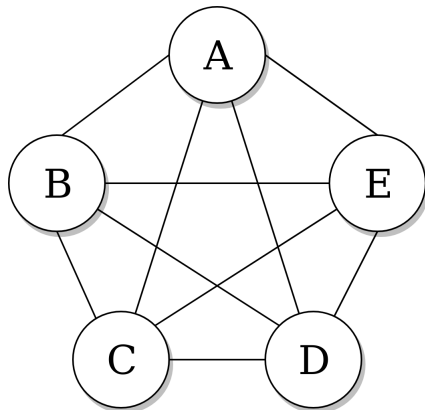
La soluzione ottima trovata dal solver é rappresentata dalla seguente immagine:



4.2 map_coloring_2

4.2.1 map_coloring_2.es1.dat

Per quanto riguarda `map_coloring_2`, analizziamo intanto il caso del grafo completo considerato in `map_coloring`:



Lasciando invariato il numero di colori (ossia 5), si ha che banalmente il solver non elimina alcun nodo, poiché 5 é già il numero minimo di colori per cui il grafo é colorabile.

Il file `.dat` associato a questa situazione é lo stesso visto per `map_coloring`:

```
map_coloring_2.es1.dat


---


set COLORS := red blue green yellow orange;

set NODES := A B C D E;

set EDGES := (A, B) (A, C) (A, D) (A, E)
             (B, A) (B, C) (B, D) (B, E)
             (C, A) (C, B) (C, D) (C, E)
             (D, A) (D, B) (D, C) (D, E)
             (E, A) (E, B) (E, C) (E, D)


---


```

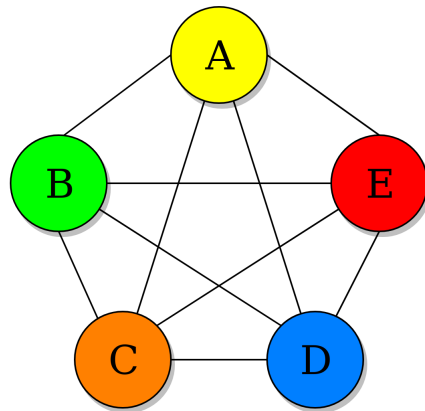
Come previsto, il solver restituisce un output di questo tipo:

```
Gurobi 8.1.0: optimal solution; objective 0
9 simplex iterations
node_color [*,*]
: blue green orange red yellow    :=
A   0      0      0      0      1
B   0      1      0      0      0
C   0      0      1      0      0
D   1      0      0      0      0
E   0      0      0      1      0
;

color_used [*] :=
  blue 1
  green 1
orange 1
  red 1
yellow 1
;

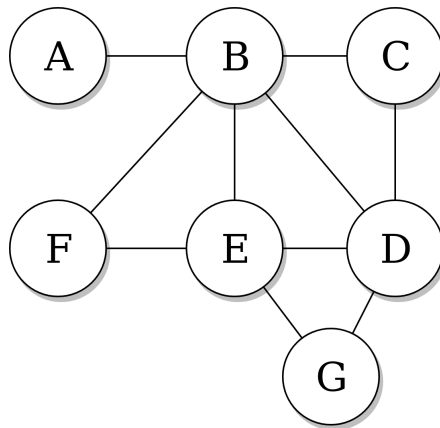
node_deleted [*] :=
A 0
B 0
C 0
D 0
E 0
F 0
;
```


Notiamo che la soluzione ottima é tuttavia diversa da quella precedente: questo é dovuto al fatto che ovviamente ci sono piú combinazioni di assegnamenti nodo-colore che permettono di ottenere lo stesso valore obiettivo. La combinazione trovata dal solver é in questo caso la seguente:



4.2.2 map_coloring_2_es2.dat

Analizziamo ora il caso dello stesso grafo non completo visto in `map_coloring`:



Dalla soluzione ottenuta precedentemente, sappiamo che il grafo richiede un minimo di 3 colori per poter essere colorato in maniera ammissibile. Proviamo dunque a fissare un numero di colori $k = 2$: il solver, se possibile, dovrà scegliere di eliminare alcuni nodi al fine ottenere una colorazione valida.

Il file `.dat` che implementa questa situazione é il seguente:

`map_coloring_2_es2.dat`

```
set COLORS := red blue;

set NODES := A B C D E F G;

set EDGES := (A, B)
              (B, A) (B, C) (B, D) (B, E) (B, F)
              (C, B) (C, D)
              (D, B) (D, C) (D, E) (D, G)
              (E, F) (E, B) (E, D) (E, G)
              (F, B) (F, E)
              (G, D) (G, E)
```

Dopo aver lanciato `map_coloring_2.run` si ottiene il seguente risultato:

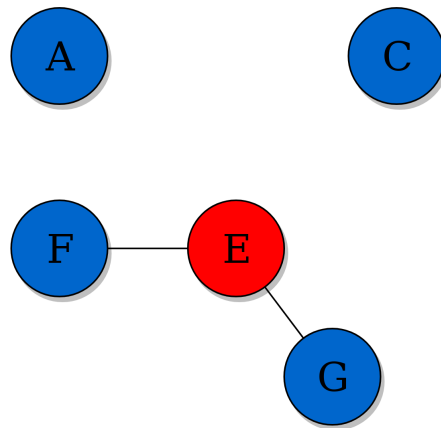
```
Gurobi 8.1.0: optimal solution; objective 2
13 simplex iterations
1 branch-and-cut nodes
node_color :=
A blue  1
A red   0
B blue  0
B red   0
C blue  1
C red   0
D blue  0
D red   0
E blue  0
E red   1
F blue  1
F red   0
G blue  1
G red   0
;

color_used [*] :=
blue  1
red   1
;

node_deleted [*] :=
A  0
B  1
C  0
D  1
E  0
F  0
G  0
;
```

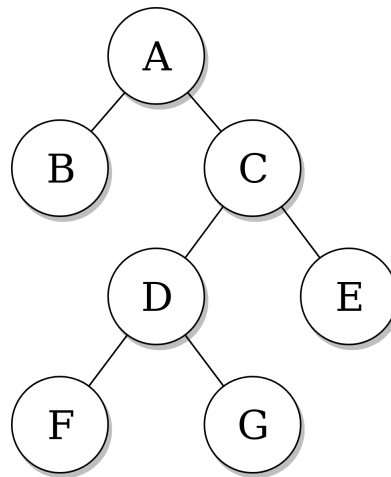
Notiamo che il solver riesce ad eliminare un certo numero di nodi per ottenere una colorazione valida con 2 colori: una soluzione ottima é infatti trovata eseguendo 13 iterazioni dell'algoritmo del simplesso e 1 iterazione dell'algoritmo branch and bound.

Il valore ottimo é in questo caso 2: affinché il grafo sia 2-colorabile, é necessario eliminare 2 nodi. Come evidenziato dal valore delle variabili, una possibile soluzione ottima consiste nell'eliminare i nodi B e D: così facendo, il grafo risultante é effettivamente 2-colorabile, e la soluzione ottima trovata dal solver é la seguente:



4.2.3 map_coloring_2_es3.dat

Analizziamo ora il caso di un albero binario:



In generale, un albero binario necessita di almeno 2 colori per poter essere colorabile. Analizziamo allora il comportamento del solver nel caso venga reso disponibile 1 solo colore, implementando il seguente file `.dat`:

map_coloring_2_es3.dat

```
set COLORS := red;
set NODES := A B C D E F G;

set EDGES := (A, B) (A, C)
             (B, A)
             (C, A) (C, D) (C, E)
             (D, C) (D, F) (D, G)
             (E, C)
             (F, D)
             (G, D)
```

Dopo aver lanciato `map_coloring_2.run` si ottiene il seguente risultato:

```
Gurobi 8.1.0: optimal solution; objective 3
node_color :=
A red  0
B red  1
C red  0
D red  0
E red  1
F red  1
G red  1
;

color_used [*] :=
red  1
;

node_deleted [*] :=
A  1
B  0
C  1
D  1
E  0
F  0
G  0
;
```

Notiamo che il solver é costretto ad eliminare qualsiasi collegamento esistente tra i nodi: una soluzione ottima é quella di eliminare i nodi **A**, **C** e **D**. Così facendo, il grafo risultante essere 1-colorabile (il solver sceglie l'unico colore disponibile, **red**):

