INFORME DE DESEMPEÑO

Nombre del Proyecto Fecha de Elaboración 11/11/2024 OfficePack Código del Proyecto 2.3

EDT#	PAQUETE DE TRABAJO	ACTIVIDAD #	ACTIVIDAD	% COMPLETADO
1.1.1	Entidades	1.1.1.1	Definición detallada de los componentes	100
1.1.1	Entidades	1.1.1.2	Implementación de las entidades	100
1.1.1	Entidades	1.1.1.3	Definir modelo UML	100
1.2.1	Servicios	1.2.1.1	Implementación de los servicios	100
1.2.1	Servicios	1.2.1.2	Implementación del pago	90
1.2.1	Servicios	1.2.1.3	Implementación de la modificación de entrega	0
1.2.2	Repositorio	1.2.2.1	Implementación de repositorios	100
1.3.1	Controladores	1.3.1.1	implementación de controladores	90
1.4.1	Seguimiento	1.4.1.1	Seguimiento	100
2.1.1	Vistas	2.1.1.1	Diseñar UI/UX	90
2.1.1	Vistas	2.1.1.2	Vistas de tienda	100
2.1.1	Vistas	2.1.1.3	Vistas funcionales	100
2.1.1	Vistas	2.1.1.4	Vistas de compra	75
2.1.2	Vistas	2.1.2.1	Vistas de contenido	100

INFORME DE DESEMPEÑO

2.2.1	Vistas	2.2.1.1	Vistas de componentes	100
3.1.1	Pruebas Servicio	3.1.1.1	Pruebas unitarias de servicios	0
3.2.1	Pruebas Controladores	3.2.1.1	Pruebas unitarias de controladores	0
3.3.1	Pruebas UI	3.3.1	Pruebas de usuario	0
3.4.1	Seguimiento	3.4.1.1	Seguimiento	0
4.1.1	Manual de usuario	4.1.1.1	Creación del manual de usuario	0
4.2.1	Encuestas	4.2.1.1	Definición de encuestas	0
4.2.1	Encuestas	4.2.1.2	Análisis de las encuestas	0
4.2.1	Encuestas	4.2.1.3	Modificaciones a partir de las encuestas	0
4.3.1	Producto Final	4.3.1.1	Entrega final	0

INCIDENCIAS

INCIDENCIA	PROPUESTA DE SOLUCIÓN	DECISIÓN
Retraso al empezar	Aumentar trabajo	Definir entidades
Problemas de conectividad del Paas con GitHub	Cambio de servicio de PaaS	Cambio de servicio de PaaS, en vez de PythonAnywhere hemos usado Render
Retraso de las actividades de implementación del pago en el Backend	Implementar funcionalidades	Implementar funcionalidades
Retraso de la implementación de algunos requisitos	Implementar funcionalidades	Implementar funcionalidades

INFORME DE DESEMPEÑO

SEGUIMIENTO DE RIESGOS

RIESGO #	RIESGO	OBSERVACIÓN
1	Requisitos incorrectos, incompletos o mal interpretados	La única incidencia con respecto a este riesgo fue en relación al inicio de sesión, lo cuál fue solucionado inmediatamente.
2	Falta de preparación y de conocimientos técnicos por parte del equipo	El equipo siguió un plan de formación, sin embargo la falta de experiencia con este framework puede ser parte de los motivos por los que el equipo lleva retraso en algunos aspectos.
3	Mala comunicación entre los desarrolladores	La comunicación entre desarrolladores ha sido buena en mayor medida.
4	Estimaciones de tiempo erróneas por subestimar la complejidad o sobreestimar la experiencia del equipo	Dado que se estimó de forma generosa, no ha influenciado.
5	Falta de testeo por falta de tiempo o por falta de experiencia	No procede.
6	Cambio en el alcance	No procede.
7	Agotamiento del equipo de desarrollo	Algunos miembros del equipo han tenido problemas para compaginar responsabilidades.
8	Dificultades para diseñar las interfaces de usuario acorde a los requisitos del cliente	No procede.
9	Dependencias con librerías y/o APIs con las que el equipo no ha trabajado antes	Al ir avanzando en el proyecto se han ido añadiendo dependencias, sin embargo esto no ha provocado problemas mayores.
10	Malas prácticas de versión de controles o desarrollo de proyecto	Al empezar con el desarrollo hubo un poco de desorden con el seguimiento de versiones. Sin embargo el propio equipo tomó consideración y solucionó por si mismo los problemas causados, estableciendo además unas pautas de conducta futura.