Aprendizagem Automática

Trabalho Laboratorial – grupos de 3 alunos

Classificação de Críticas de Cinema no IMDb

1º Semestre de 2016/2017

Objectivos do trabalho: Este trabalho lida com a análise de dados de texto, em particular críticas de cinema do IMDb, e está dividido em duas principais tarefas:

1. Classificação:

Aqui pretende-se determinar se uma crítica de cinema e positiva ou negativa, baseado no texto da crítica. Esta parte é composta das seguintes etapas:

- (a) Projectar um discriminante logístico avaliar o desempenho do mesmo para diferentes dimensões do vocabulário.
- (b) Projectar um classificador dos k-vizinhos mais próximo, e e testa-lo com duas métricas de distância: Euclidiana e de cosseno.

2. Regressão:

Projecte um modelo de regressão linear para prever a pontuação de uma crítica num escala 1 a 10 valores baseado no texto da mesma. Adapte o modelo de regressão para classificar a crítica em positiva ou negativa e compare os resultados com os dos outros classificadores testados.

Dados: A IMDb, a Internet Movie Database, é uma base de dados que consiste em textos de críticas de cinema, recolhidas por Andrew Mass [1], e que se encontra disponível em ai.stanford.edu/ amaas/data/sentiment/. A ficheiros nesta base de dados encontram-se guardados em duas directorias de topo, train/ com os dados de treino, e test/, com os dados de teste. Por sua vez, em cada uma destas directorias encontram-se duas sub-directorias pos/ com os exemplos positivos e neg/ com os negativos. A divisão das críticas em duas classes, positivas e negativas, é para a tarefa de classificação. Para a tarefa de regressão, a informação sobre o valor da pontuação (rating) encontra-se no nome do próprio ficheiro. Na tarefa de regressão é necessário extrair esta informação dos nomes dos ficheiros para criar a "matriz" \mathbf{Y} de $1 \times N$, com as saídas desejadas (onde N é o número de documentos).

(Para mais informação sobre esta base de dados, ler o ficheiro README disponibilizado com a mesma, e para carregar a base de dados em ambiente Python, consultar os acetatos da disciplina sobre esta matéria).

Metodologias de Teste: O desempenho dos algoritmos projectados deve ser avaliado com base nos resultados obtidos no conjunto de teste. Para as tarefas de classificação deve reportar a

probabilidade de erro (ou acerto) e a matriz de confusão, mas também deve usar outras métricas de desempenho utilizadas em problemas de classificação binária. Para modelos de regressão, a métrica de desempenho é a potência do erro (pode também usar o coeficiente \mathbb{R}^2 - método da classe LinearRegression). Deve também converter o modelo de regressão num classificador e comparar os resultados com os dos outros classificadores projectados.

Etapas do Trabalho: Para diferentes etapas do trabalho enumeradas no início do enunciado, tenha em conta o seguinte:

- Para poder trabalhar com dados de texto é primeiro necessário representar cada documento por um vector numérico. Esta é a representação "Bag of Words", em que os coeficientes devem ser obtidos através do método tf-idf. As classes do scikit-learn, TfidfTransformer e TfidVectorizer calculam esta representação e devolvem para um dado corpus, a matriz documento-termo. No entanto convém primeiro fazer uma limpeza dos documentos para remover símbolos de formatação (ex: mudanças de linha HTML), caracteres não alfabéticos, escolher termos com mais que um determinado número de caracteres e que apareçam em n ou mais documentos, fazer "stemming" ou outras técnicas que achar pertinentes. Todo o processo de limpeza deve ser descrito em detalhe.
- 1.(a) Nesta etapa, o objectivo é aferir o desempenho de um discriminante logístico para diferentes dimensões do vocabulário. Para controlar a dimensão do vocabulário pode usar o parâmetro max_features da função TfidfVectorizer. Pode também controlar o tamanho do vocabulário limitando o número mínimo de documentos em que um termo aparece (parâmetro min_df). Deve usar o discriminante logístico do scikit-learn: classe LogisticRegression que se encontra no módulo linear_model. Deve igualmente testar vocabulários com as seguintes dimensões: 5000, 10000, 15000, e 20000 (mas pode também testar outros valores). Adicionalmente, deve averiguar qual a dimensão mínima do vocabulário para a qual o desempenho dos classificadores seja ainda comparável aos resultados obtidos com vocabulários de maior dimensão.
- 1.(b) Nesta parte, pretende-se testar o classificador k-vizinhos mais próximos (kNN) usando duas métricas de distância, a Euclidiana e a de cosseno. Nas experiências relativas a esta parte, não teste diferentes dimensões do vocabulário. Escolha o vocabulário com a dimensão que achar apropriada. Teste os classificadores com os dados obtidos com a representação tf-idf, e teste igualmente com estes dados pré-processados de modo a terem média nula. Para ambas as métricas de distância, escolha o número de vizinhos que achar apropriado. Compare os resultados, com os obtidos na alínea anterior.
 - 2. Nesta parte é projectar um modelo de regressão linear para prever a pontuação de uma crítica. As pontuações de cada documento estão no nome dos ficheiros .txt. Deve fazer um programa para extrair esta informação dos ficheiros de texto para um NumPy array.

Projectar o modelo de regressão equivale a estimar um vector \mathbf{w} de dimensão d+1, onde d é a dimensão do vocabulário. O cálculo de \mathbf{w} é obtido através da equação $\mathbf{w} = \mathbf{R}_{\mathbf{x}}^{-1}\mathbf{r}_{\mathbf{x}y}$. Note porém que na representação tf-idf, os dados podem ter uma dimensão muito elevada (d a dimensão do vocabulário é geralmente na ordem dos milhares), e isto inviabiliza o cálculo da matriz $\mathbf{R}_{\mathbf{x}}$ e da sua inversa. Por isso nesta tarefa, utilize um vocabulário com a dimensão menor possível mas que ainda obtenha desempenhos aceitáveis (abordado na alínea 1.(a)). A dimensão deste vocabulário pode ainda ser demasiado elevada, e assim sendo, deve pré-processar os dados com PCA, especificando todos os passos efectuados, como o número de componentes escolhidos, se foram testados vários números de componentes, se os dados foram branqueados, etc. Pode igualmente usar os modelos de regressão linear do scikit-learn que se encontram no sub-módulo linear_model como é o caso da classe LinearRegression - note que neste caso pode não ser necessário pré-processar os dados com PCA. Por fim converta os modelos de regressão num classificador para determinar se a crítica é positiva ou negativa, e compare os resultados com os obtidos com outros classificadores.

Elaboração do Relatório:

- O relatório terá no máximo 6 páginas. Não é necessário haver uma página de capa, nem um índice do relatório. No entanto este dever ser bem estruturado, ter uma introdução, uma conclusão, e uma descrição das experiências efectuadas e dos resultados obtidos. Os membros do grupo devem estar claramente identificados no início do relatório.
- A descrição das experiências feitas deve seguir a ordem dada neste enunciado. Para cada teste, deve brevemente descrever como foi obtida a matriz documento-termo, como foi limpo o vocabulário, o classificador usado, etc. Deve igualmente, reportar detalhadamente os resultados obtidos.
- Tendo em conta o espaço limitado do relatório, é preferível sempre que possível, descrever os resultados através de gráficos.
- Não inclua no relatório o código implementado.
- Deve comentar os resultados obtidos e as possíveis causas para os (bons/maus) desempenhos, e quando achar pertinente, complementar o seu raciocínio com gráficos ou imagens.
- Inclua na bibliografia todo o material consultado para elaborar o relatório.
- IMPORTANTE: Entregar unicamente o ficheiro do relatório. Terá que ser um ficheiro ".pdf" com o nome: TP2_Axxxx_Axxxx_Axxxx.pdf
 onde os "Axxxx" correspondem aos números de aluno dos 3 membros do grupo. Colocar os número em ordem crescente.

Referências

[1] Andrew L. Maas, Raymond E. Daly, Peter T. Pham, Dan Huang, Andrew Y. Ng, and Christopher Potts. Learning word vectors for sentiment analysis. In *Proceedings of the 49th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies*, pages 142–150, Portland, Oregon, USA, June 2011. Association for Computational Linguistics.