

# Propuestas de paper

2024-08-29

## Lista de variables que nos interesaron:

1. Strong leaders
2. Political engagement
3. Need for security and certainty
4. Sociocultural views
5. Political identification
6. Trust in institutions
7. Fake news
8. system justification
9. Preferences for democracy
10. echo chamber
11. Conspiracy
12. Género
13. edad
14. Educacion
15. Ingreso familiar

## Dudas:

1. ¿Esta encuesta tiene alcanza nacional? ¿Cómo fue la estrategia?
2. ¿La escala de conspiración está validada? Sino, podríamos hacerlo y hacer un paper de eso

## Propuesta N°1 - Validación de escala de echo chambers

- Es fácil
- Francisco conoce la literatura
- Ya hay una escala de validación de escala, pero limitada (sólo estudiantes y pequeña)
- Podemos hacer una extensión para que tenga sentido

## Ejemplo:

- Necesidad de certidumbre y seguridad comparada en izquierdas y derechas, respecto de si alineación proestad/anti-estado y en su visión cultural. ¿Las cámaras de eco tienen un factor potenciador en ellos?

## Propuesta N°2: Validación de escala de Conspiracy

- Una opción es validar esta escala y además hacer algo con ello.
- Certidumbre - conspiracy - trust
- 

## Opciones de uso:

## Propuesta N°3: Strong leaders

## Reunión 5 de septiembre 2024

Exploramos la ya conocida Conspiracy mentality questionnaire, escala que tiene hartas citas y no está validada en español. Además, se refiere a mentalidad lo que puede llevarnos a aplicarla como un *worldview*.

Encontramos que el  $\alpha = .81$  y que tiene dos factores: ítemes 1 y 2, y 3, 4 y 5. Es importante considerar que el ítem 5, si se establecen 3 factores, da como un tercer factor en sí mismo.

Al hacer el AFE y AFC, vemos que la mejor bondad de ajuste es de dos factores (CFI = .99; TLI = .99; RMSEA = .07), y que teóricamente tiene sentido, estableciendo dos nombres provisionales: Conspiración en información y *poder oculto*.

Probamos provisoriamente para el análisis de convergencia cierta pregunta sobre credibilidad de medios, creencia en los políticos y sobre el poder de decisión, pero las correlaciones son pobres (<.40)

### ¿Qué hay que hacer?

1. Bootstrap, pues aplicamos la misma BBDD al AFE Y AFC
2. Validez por grupos conocidos (personas de derecha y/o conservadoras)
3. Buscar en la bibliografía: 3.1Cuál es la carga factorial que les da a quienes han replicado la escala, pues en el paper original no aparece 3.2 Qué escalas o preguntas han utilizado para el análisis convergente o divergente
4. Observar bien el método de filtrado de observaciones de toda la BBDD, pues tengo mis resqueremos dado el tiempo de duración de contestado