

Cuando hablamos con el adversario. Una encuesta experimental sobre emociones y tolerancia política en Chile

Francisco Villarroel (CICS-UDD) | Jaquelin Morillo (CICS-UDD/MEPOP)

Raúl Elgueta Rosas (IDEA-USACH)



Núcleo Milenio

Para el Estudio de la Política,
Opinión Pública y Medios en Chile

Proyecto ANID N.º 171426: “La estructura de la sociabilidad en Chile y sus consecuencias para nuestra convivencia. Análisis longitudinal de redes sociales”, a Cargo del profesor Vicente Espinoza (COES)



Problema de investigación

¿Cuál es la relación entre las emociones en la socialización políticas?

¿Cómo la pertenencia a cámaras de eco y la ciudadanía digital profundizan o modulan dichos efectos entre las emociones y las actitudes políticas?

Cámaras de Eco y Ciudadanía digital

- Cámaras de Eco: Redes de amistad y recursos hechas entre personas de pensamiento político similar. Incluye homofilia política, identidad social y sesgos de confirmación (Boutyline et.al, 2017; Wollebæk et. al, 2019).
- A menudo producida por algoritmos (Pariser, 2011).
- Tipos de participación política en plataformas digitales: Incluyen habilidades tecnológicas, valoración de la acción colectiva en medios digitales y participación en ella. (Choi, M, 2016; Choi et.al, 2018; Chadwick, 2013; Castells, 2009).

Emociones y Teoría del Razonamiento Motivado

- Teoría del Razonamiento Motivado: Modelo dual que distingue entre dos estrategias de procesamiento de la información: la automatizada y la controlada.
- Ambas estrategias interactúan en la producción del pensamiento y la conducta.
- los sentimientos positivos y/o negativos son parte integral del procesamiento de la información proporcionando motivación y dirección al pensamiento (Taber y Lodge, 2016: 63-64).

Relación con intolerancia política y emociones

- En el contexto político, la ira afecta negativamente al tiempo dedicado a la adquisición de información, limita las fuentes consultadas, lo que conduce a opiniones menos reflexivas, e inhibe el recuerdo preciso de la información recopilada.
- La ira también se relaciona con acciones arriesgadas y de confrontación que se asocian directamente con la intolerancia y la reticencia a deliberar en el mundo (Brader & Marcus, 2013:179).
- La felicidad en la esfera política está asociada al éxito partidista, a las personas afines y a las políticas deseables. También aumenta el interés por los procesos políticos, motiva la acción y refuerza la confianza en las convicciones previas para tomar decisiones políticas. Finalmente, funciona como un acelerador de la movilización en el contexto político (Brader y Marcus, 2013:176).

Hipótesis

Esperamos que:

H1: Haya una relación significativa de aumento de ira por cercanía social a una persona de pensamiento político opuesto, respecto del grupo de control.

- H1.a: Exista una relación positiva entre el nivel de pertenencia a cámaras de eco y la ira hacia personas de pensamiento ideológicamente opuesto en contextos de cercanía social.

- H1.b: Exista una relación positiva entre el nivel de civismo digital con el nivel de ira por cercanía social a personas con pensamiento político opuesto.

Métodos

Muestra

Encuesta experimental en línea (n= 690) hecha en el Pool del Centre for Experimental Social Sciences (CESS-USACH)

Aleatorización

Aleatorización en bloque en base a membresía a Cámaras de eco y niveles de ciudadanía digital (ambas binarias)

Experimental survey

Caracterización sociodemográfica: Rango etario, género, ingreso, nivel educativo, Ideología política + 2 Estudios experimentales

Validación

Comité de expertos, entrevistas cognitivas, pilotaje

Analysis

ATE, *Kruskall-Wallis* and *Wilcoxon test*. Probit y Logit regressions

Estudio 1

- Experimento de Lista para observar comportamientos socialmente sensibles.
- Se medirá el nivel de enojo que provoca la cercanía social (presencial) de una persona de distinto pensamiento político.
- Tres condiciones experimentales: Control, pensamiento afin y pensamiento opuesto
- Personas responden nivel de enojo en una escala de 1 a 7 (ordinal).
- Se Aplicará un ATE, test de Kruskal Wallis y Wilcoxon para diferencia entre medias.
- Ordered logit para variables balanceadas y no balanceadas.

¿Cómo se define la cuarta frase de pensamiento afín u opuesto?

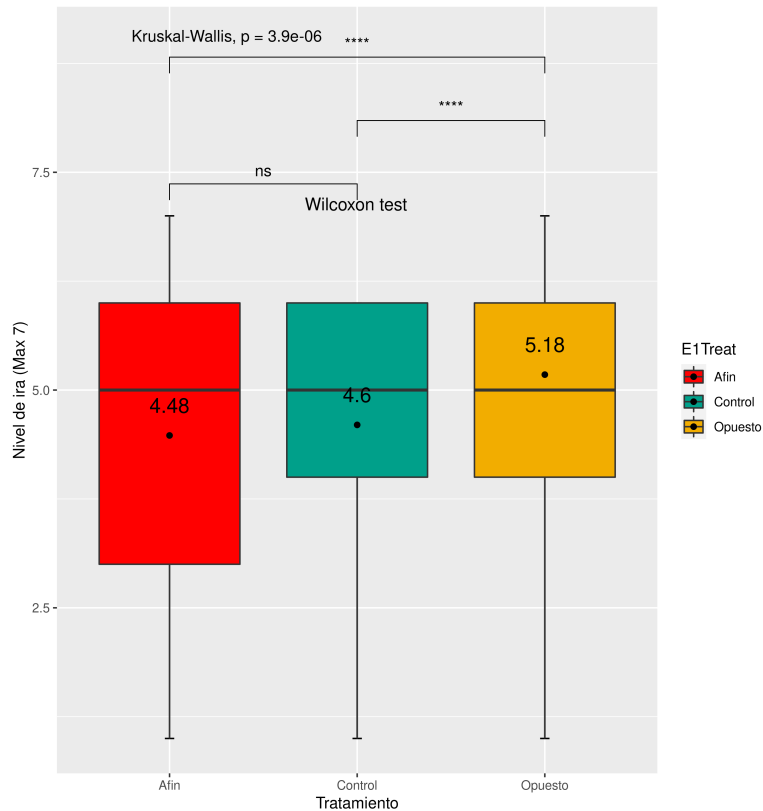
Se utiliza la pregunta en la escala de pensamiento político ""Durante el último año, a partir de las movilizaciones sociales de octubre, se han violado sistemáticamente los Derechos Humanos en Chile"

	T1 (Opuesto)	T2 (afín)	T3 (Control)
Si está de acuerdo	1) Tu AFP ha perdido un tercio de tus ahorros por malas decisiones financieras 2) Deportistas profesionales firman contratos por cientos de millones 3) Grandes empresas contaminan el medio ambiente 4) Un nuevo vecino le entrega un afiche que dice 'Comunismo y Vandalismo es lo mismo'"	1) Tu AFP ha perdido un tercio de tus ahorros por malas decisiones financieras 2) Deportistas profesionales firman contratos por cientos de millones 3) Grandes empresas contaminan el medio ambiente 4) Un nuevo vecino le entrega un afiche que dice 'El único 18 que celebro es el de octubre'"	1) Tu AFP ha perdido un tercio de tus ahorros por malas decisiones financieras 2) Deportistas profesionales firman contratos por cientos de millones 3) Grandes empresas contaminan el medio ambiente
Si está en Desacuerdo	1) Tu AFP ha perdido un tercio de tus ahorros por malas decisiones financieras 2) Deportistas profesionales firman contratos por cientos de millones 3) Grandes empresas contaminan el medio ambiente 4) Un nuevo vecino le entrega un afiche que dice 'El único 18 que celebro es el de octubre'"	1) Tu AFP ha perdido un tercio de tus ahorros por malas decisiones financieras 2) Deportistas profesionales firman contratos por cientos de millones 3) Grandes empresas contaminan el medio ambiente 4) Un nuevo vecino le entrega un afiche que dice 'Comunismo y Vandalismo es lo mismo'"	1) Tu AFP ha perdido un tercio de tus ahorros por malas decisiones financieras 2) Deportistas profesionales firman contratos por cientos de millones 3) Grandes empresas contaminan el medio ambiente

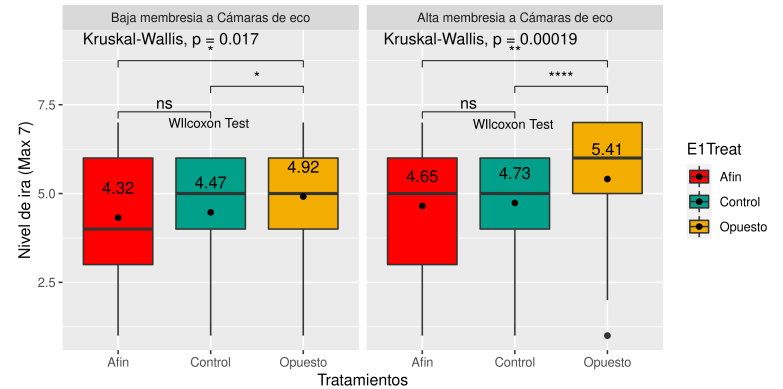
La división en los grupos acuerdo/desacuerdo es sólo procedimental. no se hará un análisis subdividido

Resultados Estudio 1

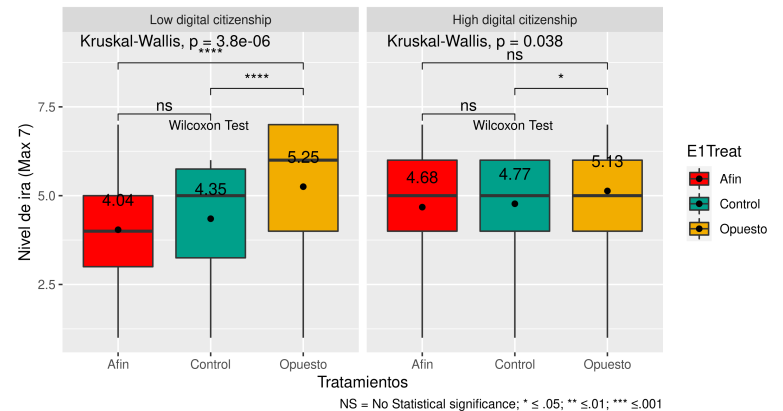
Estudio N°1: Nivel de ira por cercanía social, según tipo de tratamiento



Niveles de Ira según membresía a Cámaras de Eco



Niveles de Ira según nivel de Ciudadanía Digital



Resultados

- En el plano general, la ira Aumenta un 13% promedio cuando se encuentra físicamente con una persona de pensamiento político opuesto, en relación al grupo de control.
- En el caso de las persona con alta membresía a cámaras de eco el porcentaje sube a 14% de ira. Quienes tiene baja membresía a cámaras de eco sólo 10%
- En el caso de la ciudadanía digital, quienes tienen una baja ciudadanía digital sube un 21% el nivel de ira con una persona de pensamiento contrario vs el grupo de contro, y sólo 8% en quienes tienen una alta ciudadanía digital.

Personas de poca ciudadanía digital pueden estar más acostumbradas a relacionas sociales presenciales y por eso afecta mas

Estudio 2

- El segundo es un experimento con viñetas en el que se evalúa la relación entre Emociones y la fuerza de los vínculos sociales digitales.
- Se Aplicará un ATE, test de Kruskal Wallis y Wilcoxon para diferencia entre medias.
- Logit y probit Binomial para variables balanceadas y no balanceadas.
- Los resultados mostraron que quienes presentan una mayor intensidad emocional tienden a romper sus lazos sociales digitales con mayor facilidad.

Experimento N°3: Viñetas en la ruptura/mantención de lazos sociales

¿Cuáles son los elementos de las discusiones políticas que hacen romper amistades?

Lea la siguiente situación:

“Tengo un amigo que quiero mucho, pero que estamos en desacuerdo en temas políticos. [Temporalidad] peleamos muy fuerte en redes sociales porque [tipo de argumento], y yo no creo eso.”

¿Qué emociones le produce esta situación?

(Se deben responder las tres emociones. Si no sientes esa emoción, clickea en la flecha de todas formas y muévela hasta el cero)

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Enojo-ira



Entusiasmo-alegría



Temor-ansiedad



Tristeza-pena



Factores de las viñetas (tratamientos)

Cantidad de discusión	Tipo de discusión	
	Una sola Discusión + Argumentos validados en la discusión pública	Una sola discusión + Fake News
	Constante discusión + Argumentos validados en la discusión pública	Constante discusión + Fake News

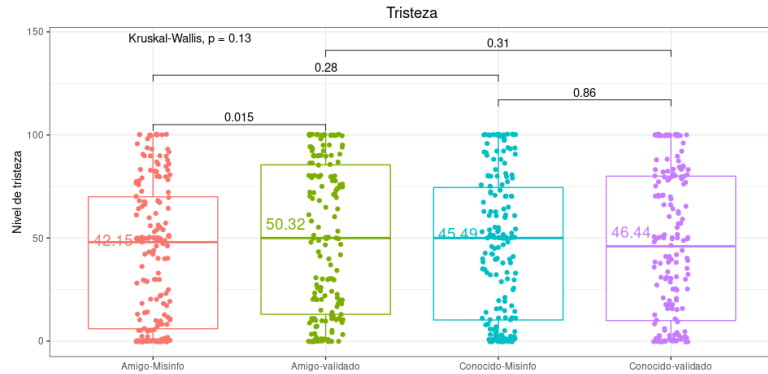
Si tuviese un amigo como ese ¿Qué decisión tomaría?

- ☐ Mantengo mi relación con él
- ☐ Corto mi relación con él

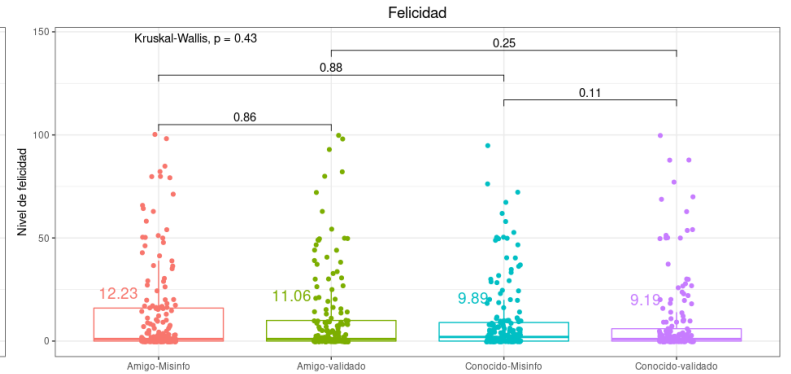
Se utiliza la pregunta en la escala de pensamiento político “Durante el último año, a partir de las movilizaciones sociales de octubre, se han violado sistemáticamente los Derechos Humanos en Chile”

	T1 (una discusión + argumento válido)	T2 (Mucha discusión + argumento Válido)	T3 (Una discusión + argumento fake)	T4 (Mucha discusión + argumento fake)
Si está de acuerdo:	“Tengo un amigo que quiero mucho, pero que estamos en desacuerdo en temas políticos. A pesar de que nunca hablamos de estos temas, una vez peleamos muy fuerte en redes sociales porque el considera que el actuar de Carabineros y Militares durante el "estallido social" es legítimo, se ajustó a derecho y era lo único que se podía hacer en un contexto declarado de crisis social, y yo no creo eso ”	“Tengo un amigo que quiero mucho, pero que estamos en desacuerdo en temas políticos. Cada vez que hablamos por redes sociales peleamos muy fuerte porque el considera que el actuar de Carabineros y Militares durante el "estallido social" es legítimo, se ajustó a derecho y era lo único que se podía hacer en un contexto declarado de crisis social, y yo no creo eso ”	“Tengo un amigo que quiero mucho, pero que estamos en desacuerdo en temas políticos. A pesar de que nunca hablamos de estos temas, una vez peleamos muy fuerte en redes sociales porque está convencido que para el estallido social llegó un batallón de extranjeros a provocar movilizaciones sociales y la quema del Metro de Santiago, y no creo eso ”	“Tengo un amigo que quiero mucho, pero que estamos en desacuerdo en temas políticos. Cada vez que hablamos por redes sociales peleamos muy fuerte porque está convencido que para el estallido social llegó un batallón de extranjeros a provocar movilizaciones sociales y la quema del Metro de Santiago, y yo no creo eso ”
Si está en desacuerdo	“Tengo un amigo que quiero mucho, pero que estamos en desacuerdo en temas políticos. A pesar de que nunca hablamos de estos temas, una vez peleamos muy fuerte en redes sociales porque está convencido que Piñera debe renunciar porque ha violado los derechos humanos, según informes internacionales de Derechos Humanos, y yo no creo eso. ”	“Tengo un amigo que quiero mucho, pero que estamos en desacuerdo en temas políticos. Cada vez que hablamos por redes sociales peleamos muy fuerte porque está convencido que Piñera debe renunciar porque ha violado los derechos humanos, según informes internacionales de Derechos Humanos, y yo no creo eso ”	“Tengo un amigo que quiero mucho, pero que estamos en desacuerdo en temas políticos. A pesar de que nunca hablamos de estos temas, en redes sociales porque está convencido que para el estallido social Carabineros hizo funcionar centros de tortura para manifestantes, y yo no creo eso ”	“Tengo un amigo que quiero mucho, pero que estamos en desacuerdo en temas políticos. Cada vez que hablamos por redes sociales peleamos muy fuerte porque está convencido que para el estallido social Carabineros hizo funcionar centros de tortura para manifestantes, y yo no creo eso ”

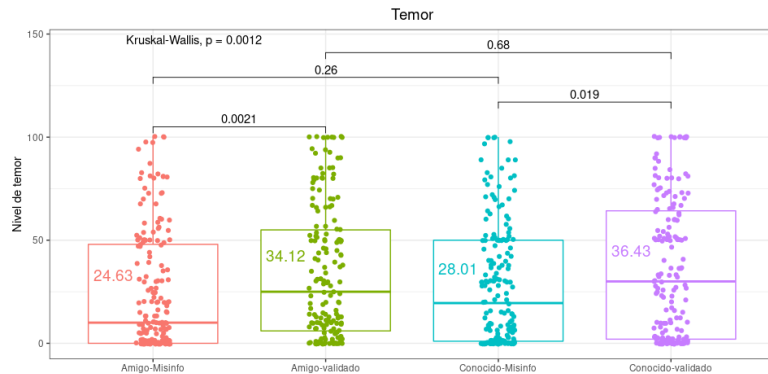
Experimento N°2: Nivel de emociones según condiciones experimentales



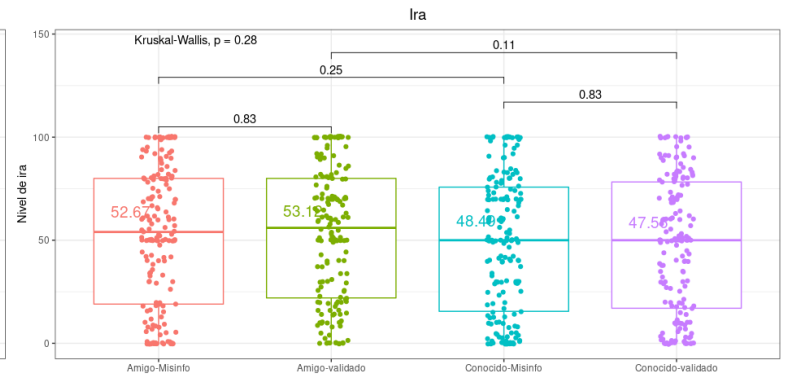
Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

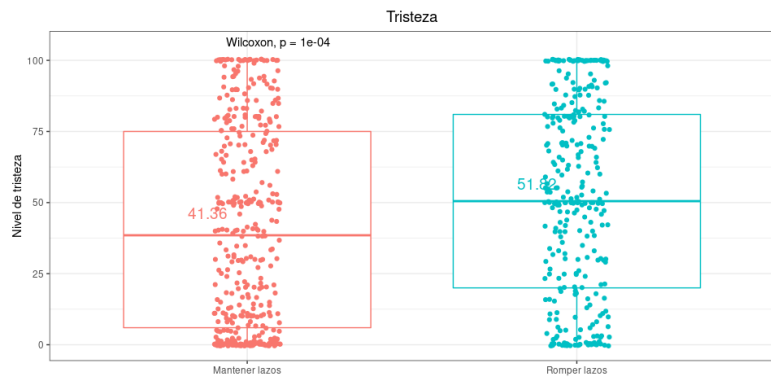


Fuente: Elaboración propia

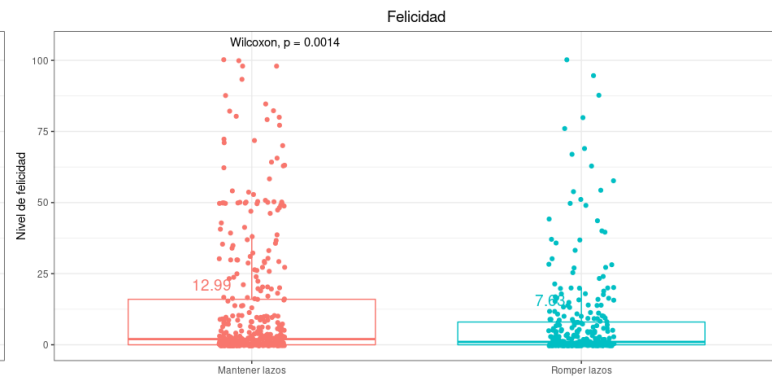


Fuente: Elaboración propia

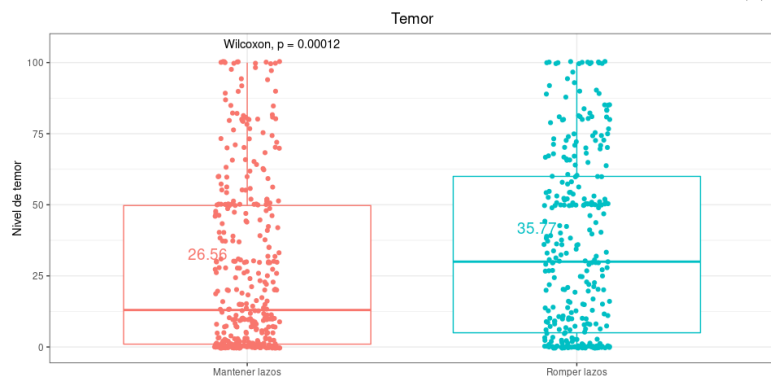
Experimento N°2: Probabilidad de romper lazos sociales en Facebook, según intensidad de emociones



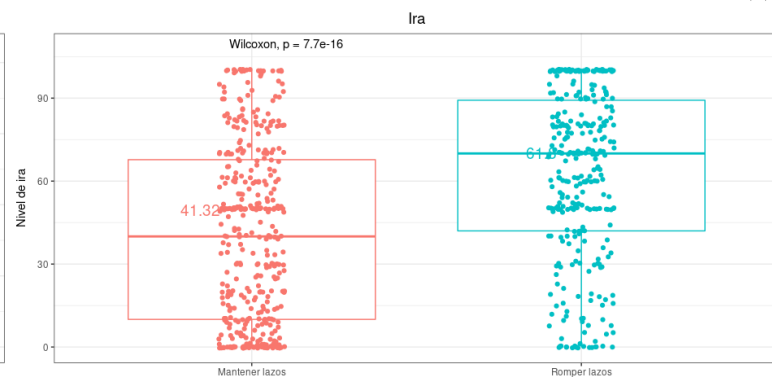
Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

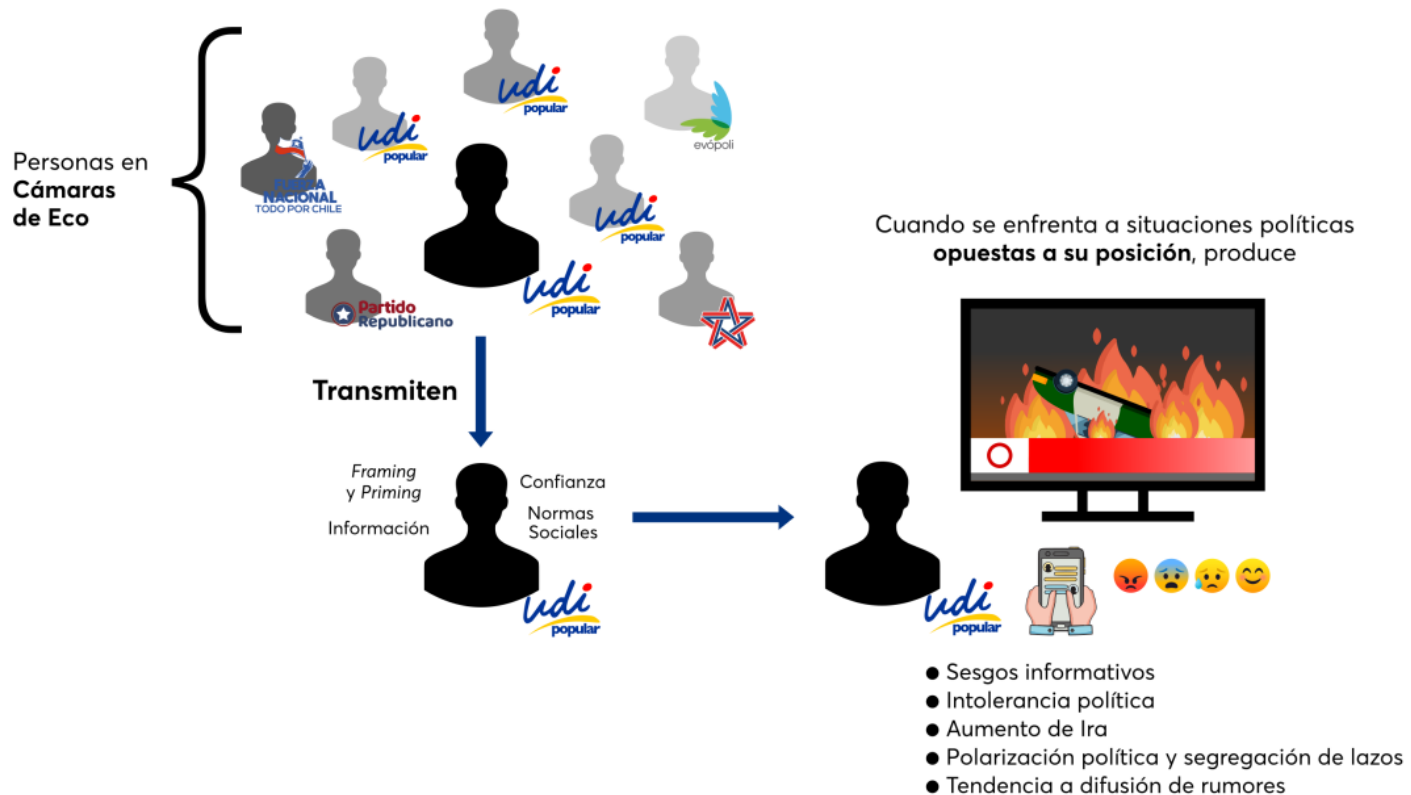


Fuente: Elaboración propia

Síntesis

Modelo de la Influencia social en el comportamiento político

(Huckfelt et. Al, 2013; Mutz, 1998, Sunstein, 2019)



Discusión

- Preponderancia de la ira como emoción conductora de la socialización política
- Intensidad emocional: Nivel de emociones puede predecir comportamientos como ruptura de lazos sociales
- Membresía a cámaras de eco aumenta más la intensidad emocional que la ciudadanía digital

¡Gracias!

Francisco Villarroel
(fvillarroelr@udd.cl)

Jaquelin Morillo
(jaquelin.morillo@gmail.com)



This slide has created with **xaringan** and **XaringanThemer**

Apéndice

Escala de membresía a cámaras de eco

- Se usa una escala recientemente validada^{e*} sobre reinforcement opinion en redes sociales
- 7 ítemes con un rango de 1 a 10 por cada ítem (tota: 7 a 70)
- Baja membresía a cámaras de eco: 7 to 39
- Alta membresía a cámaras de eco: 40 to 70

[*] Kaakinen, M., Sirola, A., Savolainen, I., & Oksanen, A. (2020). Shared identity and shared information in social media: Development and validation of the identity bubble reinforcement scale. *Media Psychology*, 23(1).

Escala de ciudadanía digital

- Se usa una escala desarrollada por Choi* y reducida de 34 a 14 ítemes.
- Cada ítem está en una escala de 7 puntos (1 a 7). total: 14 to 98
- Bajos niveles de ciudadanía digital: 14 to 62
- Altos niveles de ciudadanía digital: 63 to 98

[*] Choi, M., Glassman, M., & Cristol, D. (2017). What it means to be a citizen in the internet age: Development of a reliable and valid digital citizenship scale. Computers & Education, 107, 100-112.

Tabla 1: Modelos de regresión con variables balanceadas

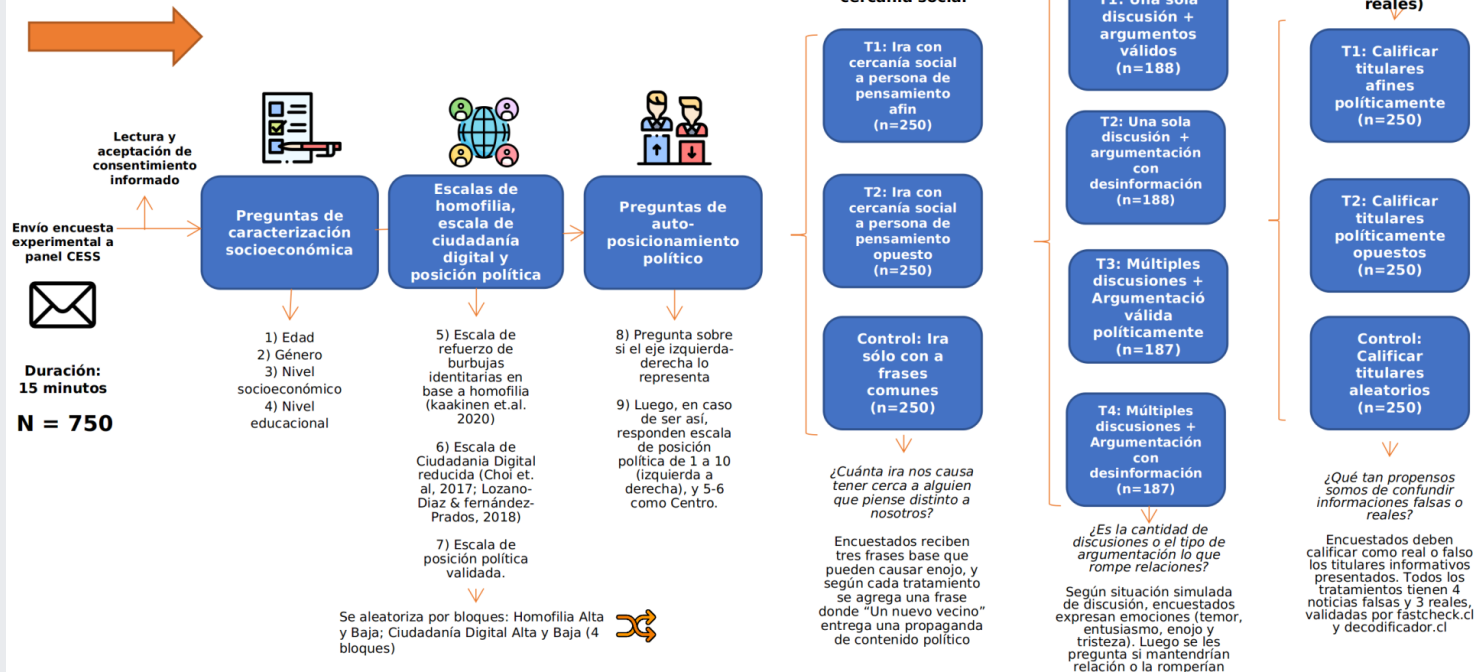
	<i>Dependent variable:</i>					
	Tendencia a dejar de seguir en redes sociales					
	<i>logistic</i>	<i>probit</i>	<i>logistic</i>	<i>probit</i>	<i>logistic</i>	<i>probit</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Amigos-Misinformation	0.214 (0.220)	0.133 (0.137)	0.237 (0.225)	0.144 (0.139)	0.229 (0.221)	0.143 (0.137)
Conocido -Misinfo	0.363 (0.219)	0.227 (0.136)	0.386 (0.224)	0.236 (0.138)	0.365 (0.220)	0.227 (0.137)
Conocido-Validado	0.452* (0.222)	0.282* (0.138)	0.539* (0.228)	0.331* (0.140)	0.460* (0.223)	0.287* (0.138)
Membresía a Cámaras de eco			0.907*** (0.158)	0.563*** (0.098)		
Ciudadanía Digital					0.403* (0.162)	0.251* (0.101)
Constante	-0.476** (0.159)	-0.297** (0.099)	-0.973*** (0.187)	-0.601*** (0.114)	-0.741*** (0.193)	-0.462*** (0.119)
Observations	690	690	690	690	690	690
Log Likelihood	-471.884	-471.884	-455.020	-455.042	-468.757	-468.758
Akaike Inf. Crit.	951.768	951.768	920.040	920.084	947.514	947.516

Note:

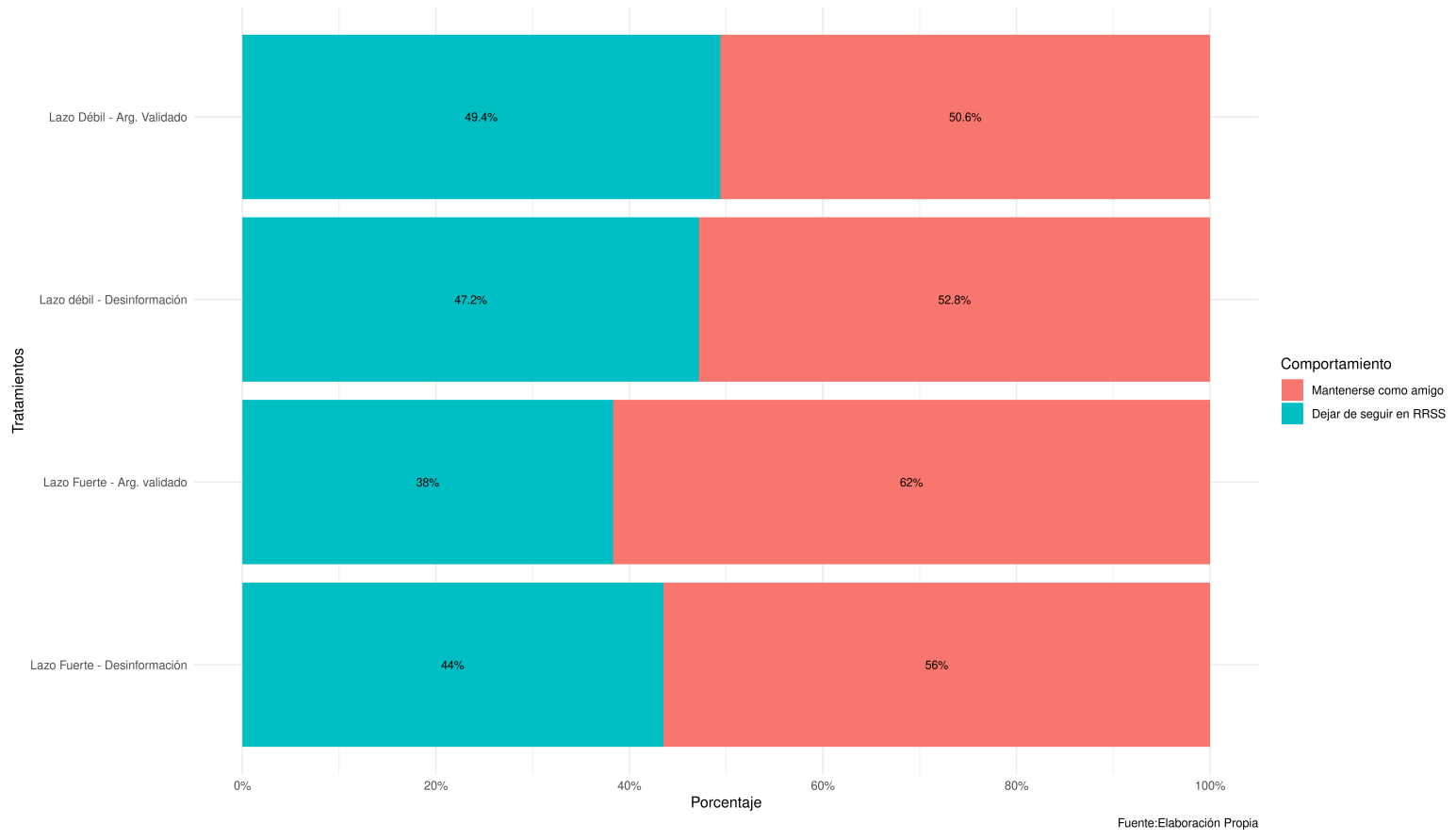
 *p<0.05; **p<0.01; ***p<0.001
 Variables base: Amigo-Validado

Estructura de encuesta experimental

Objetivo de investigación: Analizar cómo la Homofilia y el compromiso cívico digital afectan en la conducta política (emociones, actitudes, mantención/ruptura de lazos) frente a quienes comparten pensamiento político y a quienes tienen visiones opuestas.

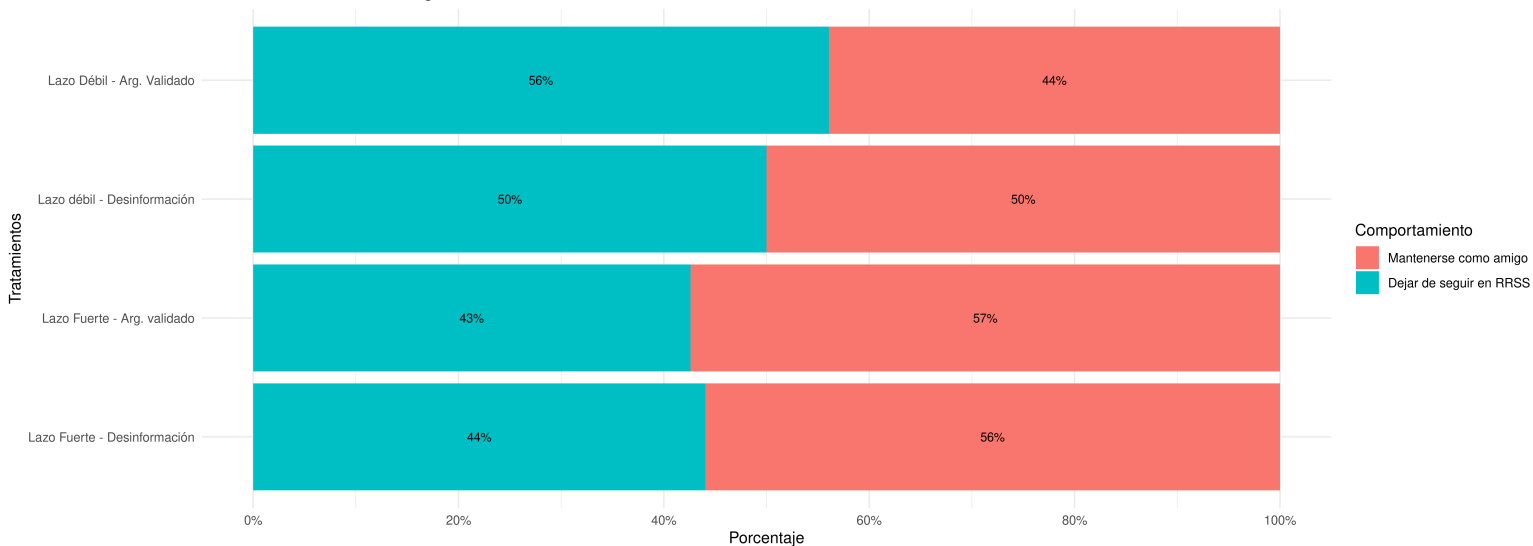


Experimento N°2: Probabilidad de romper lazos sociales en RRSS



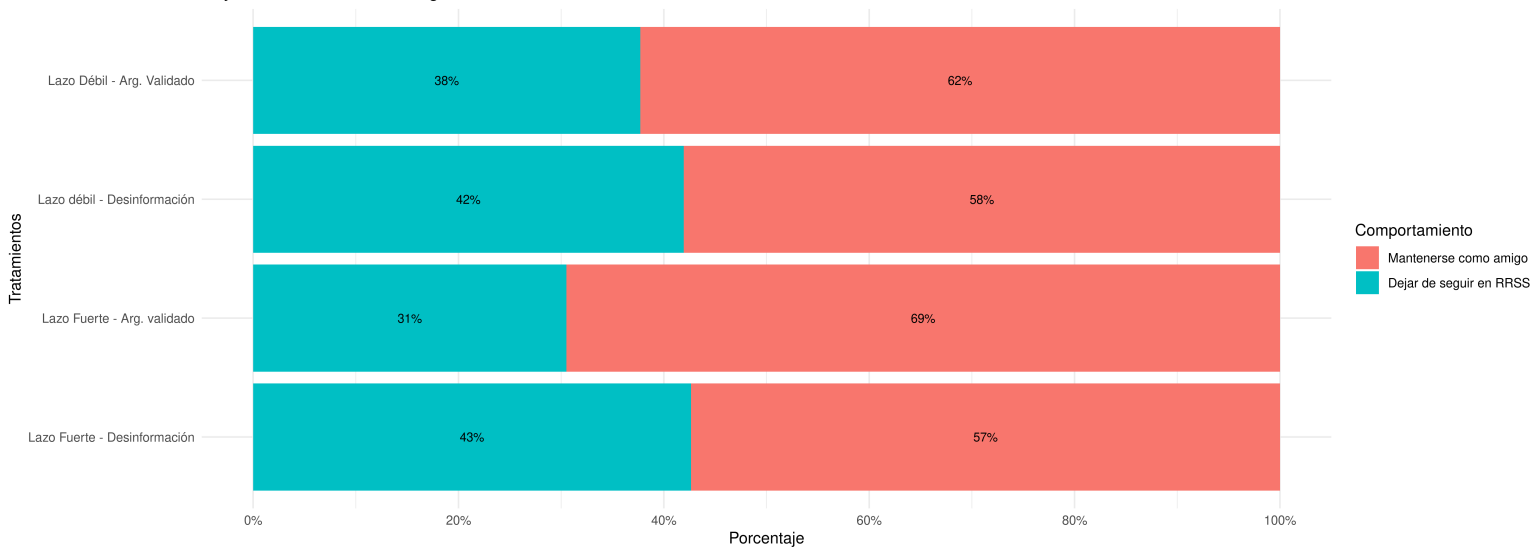
Experimento N°2: Probabilidad de romper lazos sociales en RRSS, subdividido por Ciudadanía Digital

Alto nivel de ciudadanía digital



Fuente:Elaboración Propia

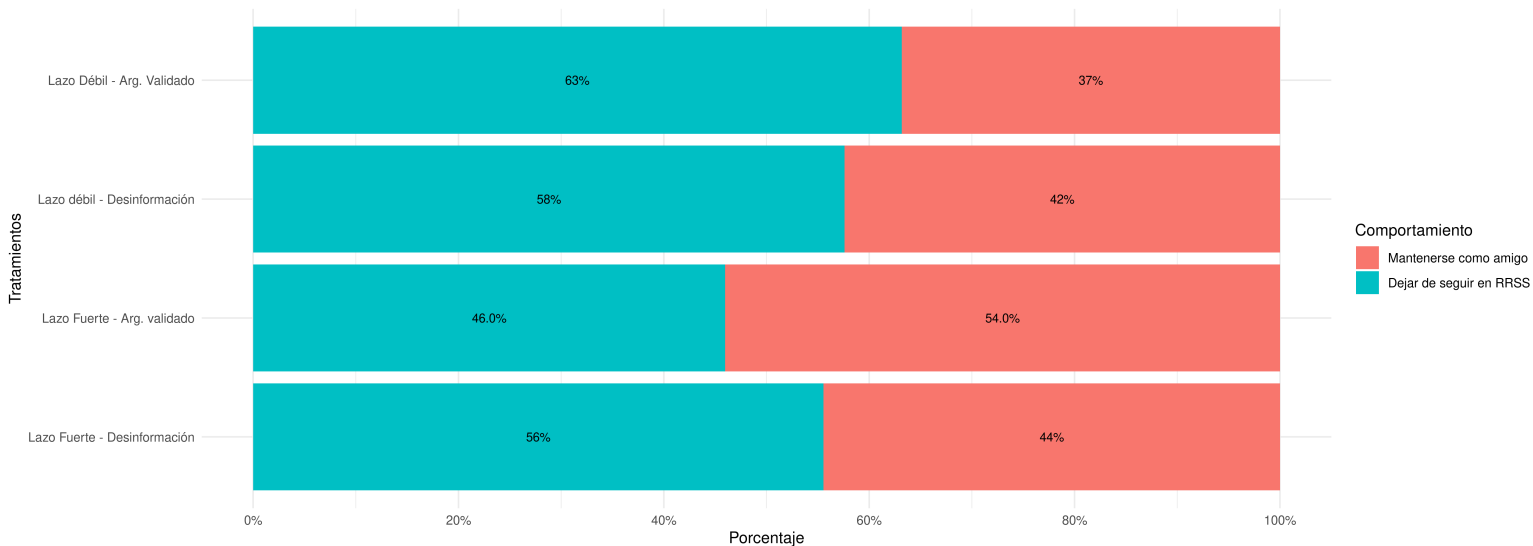
Bajo nivel de ciudadanía digital



Fuente:Elaboración Propia

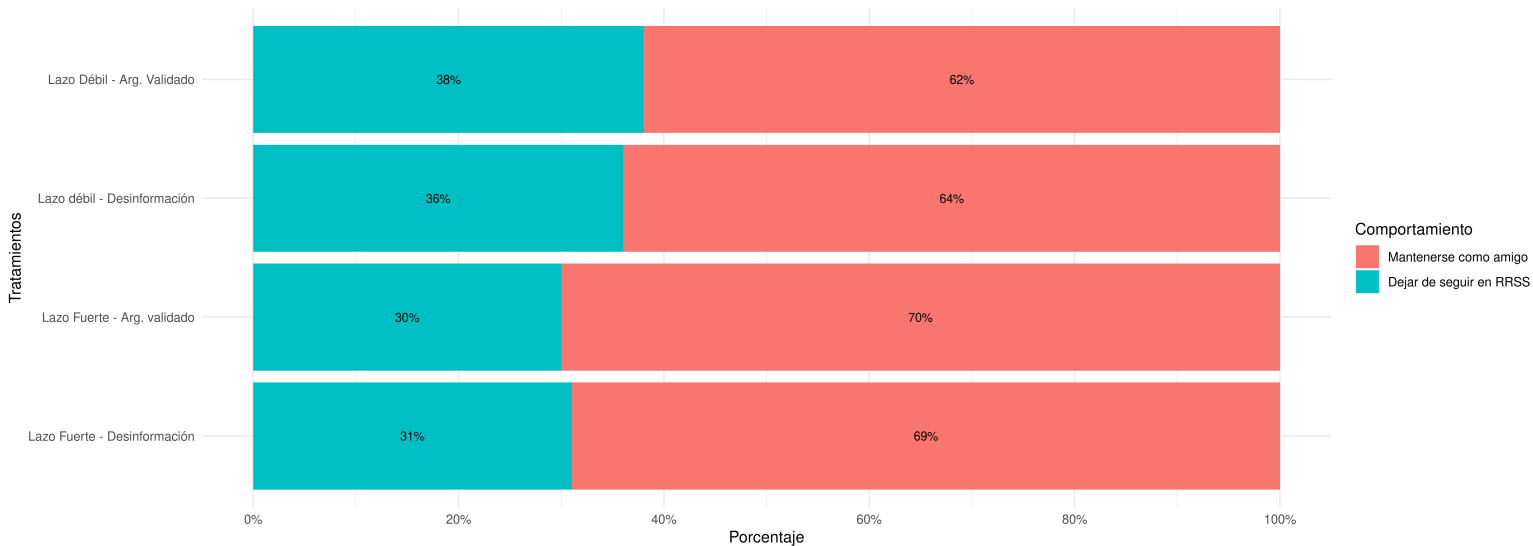
Experimento N°2: Probabilidad de romper lazos sociales en Facebook subdividido por membresía a cámaras de eco

Alta membresía a Cámaras de eco



Fuente:Elaboración Propia

Baja membresía a Cámaras de eco



Fuente:Elaboración Propia