

Análisis de votante pivotal y comisiones en la Convención constitucional. El caso de la comisión ‘Forma del Estado’

Francisco Villarroel

2022-11-22

Introducción

En el siguiente trabajo se analizará el desempeño que tuvo la comisión “forma del Estado” dentro de la convención constitucional. Sabemos que la convención tenía pocas reglas y tuvo que conformarse desde el primer día con intensos procesos de deliberación y votación entre los constituyentes, los cuales ocuparon una parte importante en la construcción de la estructura organizacional. Sus principales mecanismos fueron el de construcción de comisiones con regla de voto por mayoría simple y votación en pleno bajo votación de 2/3.

Propuesta de análisis y métodos

Para observar si la comisión tuvo efecto en imponer su visión en el pleno de la convención, primero observaremos la composición ideológica de la comisión en general y de las subcomisiones en particular. Luego de ello analizaremos la composición ideológica del pleno y observaremos las diferencias entre la posición ideológica del votante medio y pivotal, respectivamente.

Luego se realizará un análisis del éxito de la comisión en base a las votaciones a favor en el pleno.

Análisis de la comisión “Forma del Estado”

La comisión “formas del Estado” está compuesta por dos subcomisiones, en las cuales se trataron cuestiones como descentralización, división política, autonomía territorial, justicia territorial, gobierno local, modernización del estado, democratización del poder, etc. La composición de cada una de las dos subcomisiones está expuesta a continuación:

Lista de constituyentes de subcomisión 1:

| Constituyente | Lista |
|-----------------------|------------------------------|
| Tiare Aguilera | Pueblos Originarios |
| Amaya Alvez | Apruebo Dignidad |
| Adriana Ampuero | Otros |
| Cristobal Andrade | Lista del Pueblo |
| Wilfredo Bacian | PP.OO |
| Elisa Giustinianovich | Mov. Sociales Constituyentes |
| Claudio Gómez Castro | Lista del Apruebo |
| Harry Jürgensen | Vamos Chile |
| Jeniffer Mella | Apruebo Dignidad |
| Felipe Mena | Vamos Chile |

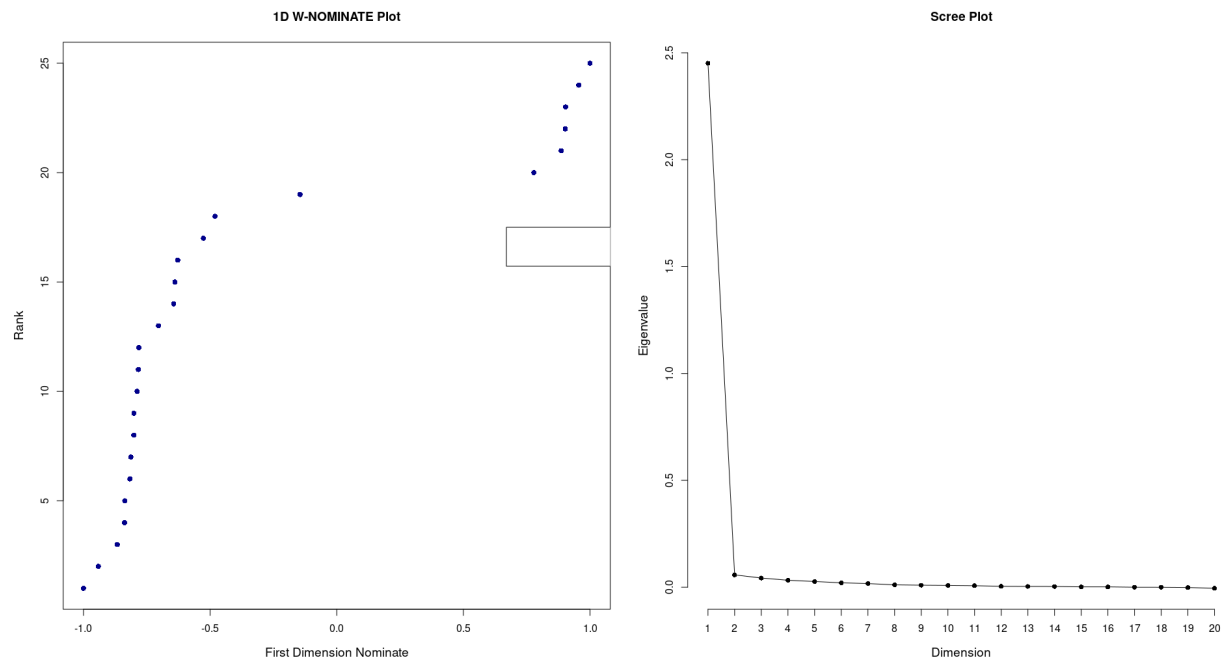
| Constituyente | Lista |
|--------------------|-----------------------------|
| Geoconda Navarrete | Vamos Chile |
| Tammy Pustilnick | Independientes No Neutrales |
| Pollyana Rivera | Vamos Chile |
| Hernán Velásquez | Apruebo Dignidad |

Lista de participantes de subcomision 2:

| Constituyente | Lista |
|-----------------------|------------------------------|
| Julio Álvarez | Lista del Apruebo |
| Jorge Arancibia | Vamos Chile |
| Eduardo Castillo | Lista del Apruebo |
| Eric Chinga | Pueblo Constituyente/ PP.OO |
| Yarela Gómez | Apruebo Dignidad |
| Álvaro Jofré | Vamos Chile |
| Helmuth Martínez | Lista del Pueblo (?) |
| Adolfo Millabur | PP.OO |
| Bastian Labbé | Mov. Sociales Constituyentes |
| María Reyes Painequeo | Lista del Apruebo |
| César Uribe | Lista del Pueblo |

Estimaciones ideológicas por comisión general y subcomisiones:

Análisis subcomisión 1 Para el análisis de la subcomisión 1 se tomó como referencia a Harry Jürgensen, quien según las estimaciones iniciales muestra la tendencia más marcada a la derecha de las disponibles en esta subcomisión. Al probar estimaciones con una o dos estimaciones, vemos que la estimación con una sola dimensión da cuenta de manera robusta de la diferencia entre todos los convencionales de la subcomisión.

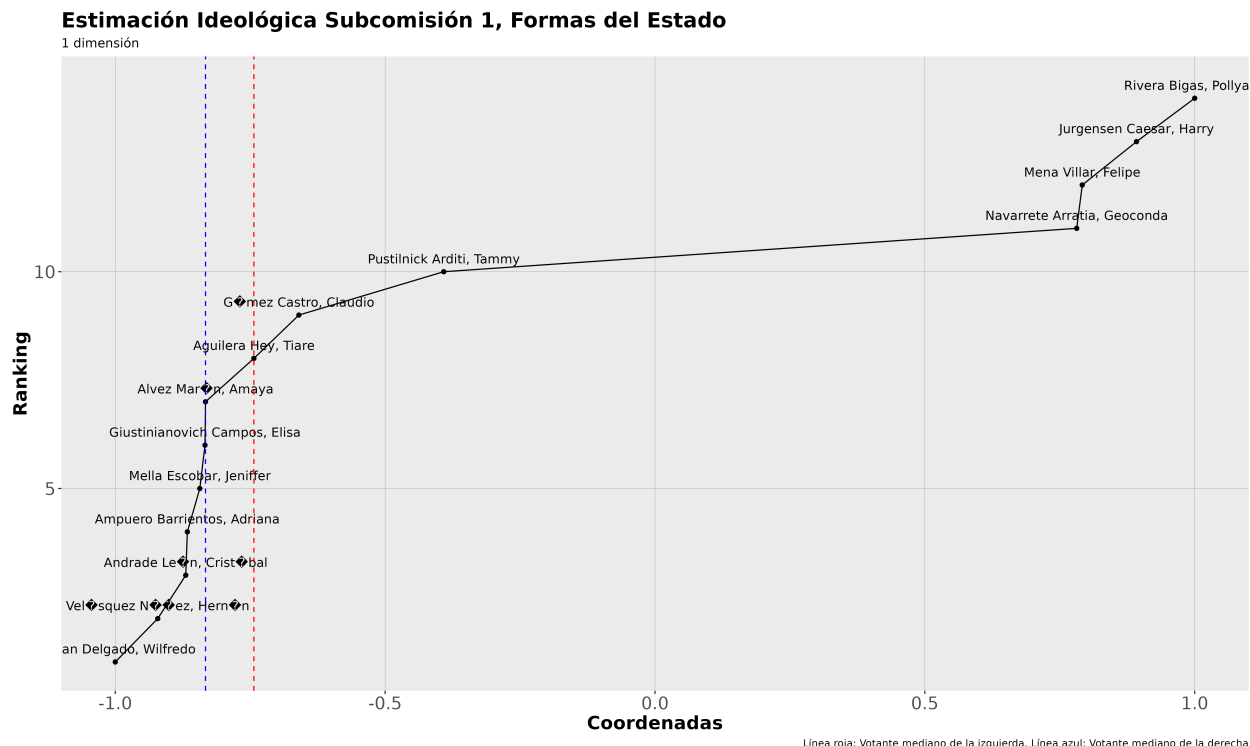


Al revisar la tabla completa con todos los convencionales de la subcomisión, vemos que es bastante consistente tanto con las estimaciones generales hechas por Jorge Fàbrega como por la agrupación ideológica que se veía a nivel cualitativo en la convención constitucional. Vemos que los opuestos principales son Wilfredo Bacian (Pueblos originarios, luego parte de la “Coordinadora Constituyente Plurinacional y Popular”, creada entre ex-miembros de la lista del pueblo y Pueblos originarios) y Cristobal andrade, de La Lista del Pueblo. Por otro lado Haryr Jürguensen tiene como par ideológico a Pollyana Rivera.

| | nombres | GMP | CC | coord1D |
|---------------|-------------------------------|------|------|---------|
| Legislador 1 | Aguilera Hey, Tiare | 0.87 | 0.95 | -0.74 |
| Legislador 2 | Alvez Marn, Amaya | 0.88 | 0.96 | -0.83 |
| Legislador 3 | Ampuero Barrientos, Adriana | 0.81 | 0.89 | -0.87 |
| Legislador 4 | Andrade Len, Cristbal | 0.76 | 0.87 | -0.87 |
| Legislador 5 | Bacian Delgado, Wilfredo | 0.84 | 0.91 | -1.00 |
| Legislador 6 | Giustinianovich Campos, Elisa | 0.87 | 0.95 | -0.83 |
| Legislador 7 | Gmez Castro, Claudio | 0.82 | 0.90 | -0.66 |
| Legislador 8 | Jurgensen Caesar, Harry | 0.96 | 0.99 | 0.89 |
| Legislador 9 | Mella Escobar, Jeniffer | 0.87 | 0.95 | -0.84 |
| Legislador 10 | Mena Villar, Felipe | 0.95 | 1.00 | 0.79 |
| Legislador 11 | Navarrete Arratia, Geoconda | 0.95 | 0.99 | 0.78 |
| Legislador 12 | Pustilnick Ardití, Tammy | 0.89 | 0.96 | -0.39 |
| Legislador 13 | Rivera Bigas, Pollyana | 0.91 | 0.95 | 1.00 |
| Legislador 14 | Velsquez Nez, Hernn | 0.83 | 0.91 | -0.92 |

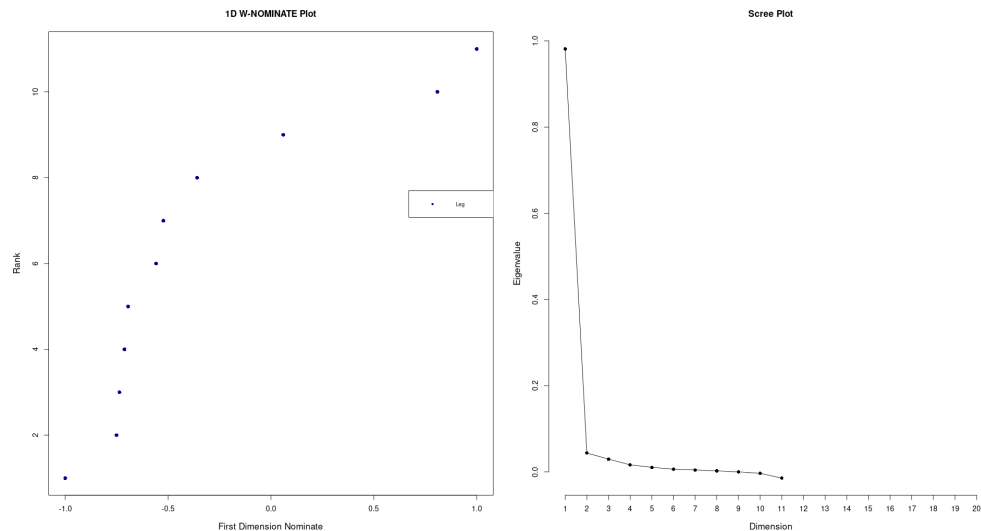
Table 1: Tabla de estimación ideológica, Subcomisión 1

Al revisar un nuevo gráfico que marca los votantes mediano, vemos que Thiare Aguilera tiene una alta revelancia para la izquierda, ya que es el punto de corte mínimo para poder ganar las votaciones de la subcomisión. En el caso de la derecha le votante medio está dado por Amaya Alvez y Elisa Gustinianovich que tienen la misma estimación ideológica.



A partir del gráfico podemos observar que para la izquierda le es relativamente fácil ganar cada decisión, pues están prácticamente todos los necesarios para ganar votaciones

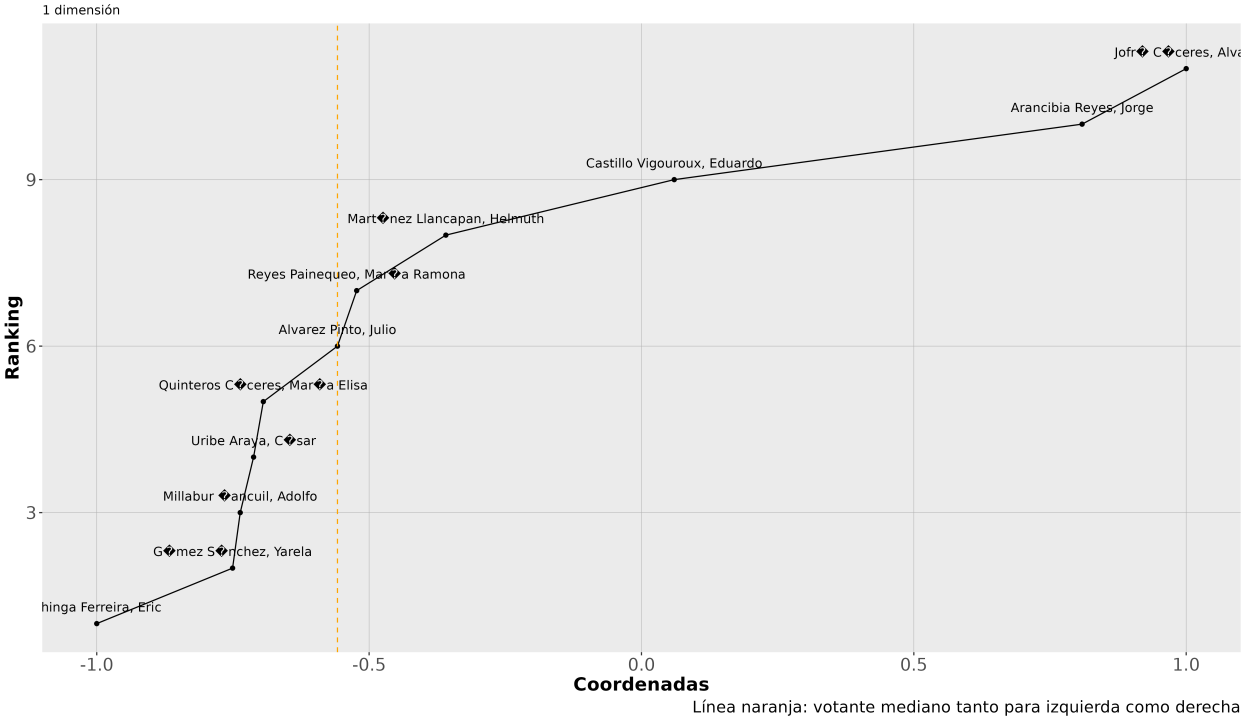
Análisis subcomisión 2



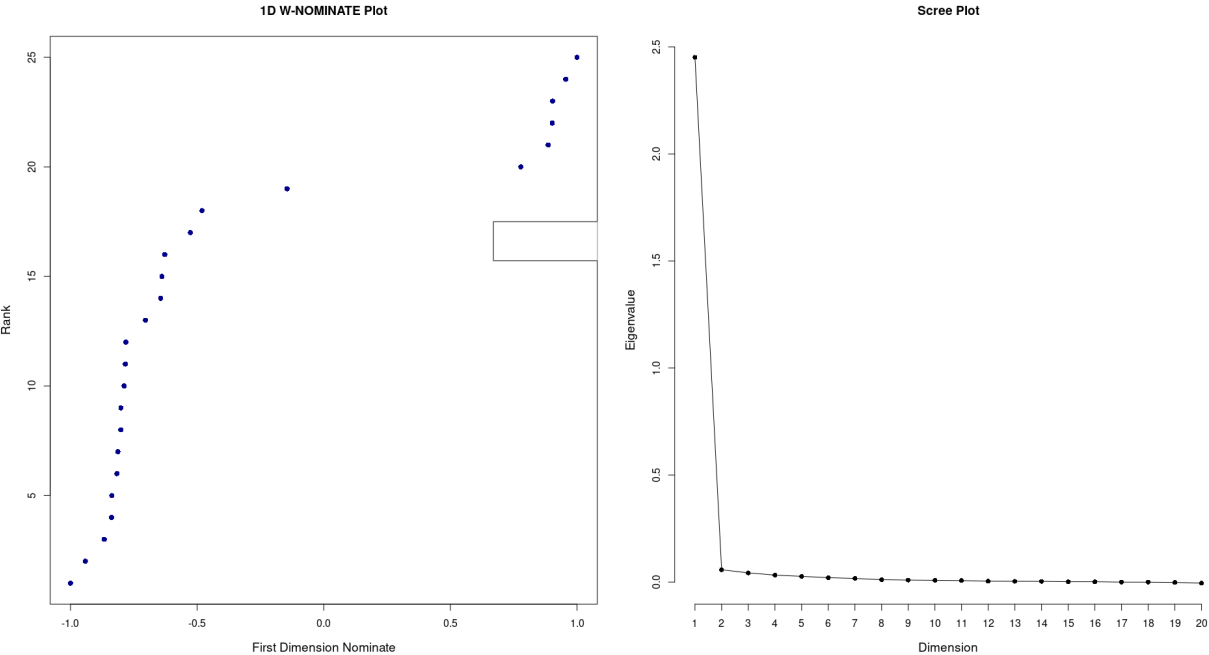
| | nombres | GMP | CC | coord1D |
|---------------|------------------------------|------|------|---------|
| Legislador 4 | Chinga Ferreira, Eric | 0.88 | 0.94 | -1.00 |
| Legislador 5 | Gmez Snchez, Yarela | 0.86 | 0.94 | -0.75 |
| Legislador 8 | Millabur ancuil, Adolfo | 0.88 | 0.95 | -0.74 |
| Legislador 11 | Uribe Araya, Csar | 0.86 | 0.92 | -0.71 |
| Legislador 9 | Quinteros Cceres, Mara Elisa | 0.86 | 0.93 | -0.69 |
| Legislador 1 | Alvarez Pinto, Julio | 0.86 | 0.94 | -0.56 |
| Legislador 10 | Reyes Painequeo, Mara Ramona | 0.82 | 0.90 | -0.52 |
| Legislador 7 | Martnez Llancapan, Helmuth | 0.83 | 0.94 | -0.36 |
| Legislador 3 | Castillo Vigouroux, Eduardo | 0.85 | 0.92 | 0.06 |
| Legislador 2 | Arancibia Reyes, Jorge | 0.91 | 0.97 | 0.81 |
| Legislador 6 | Jofr Cceres, Alvaro | 0.93 | 0.95 | 1.00 |

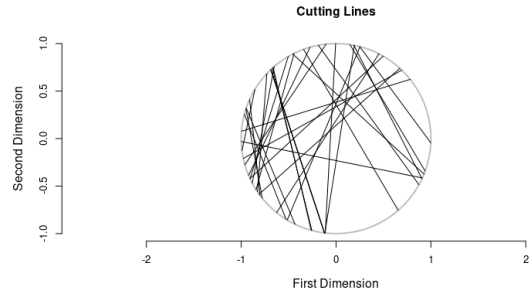
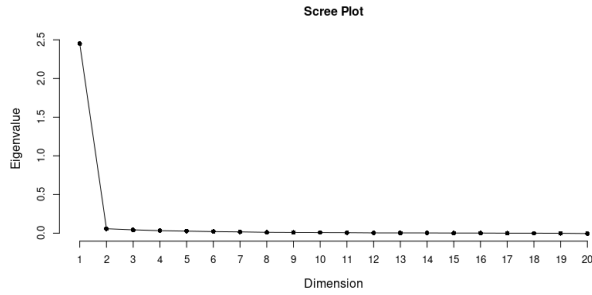
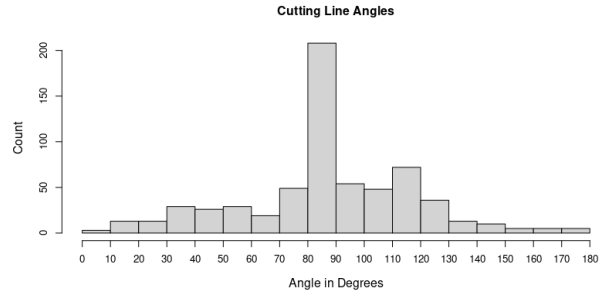
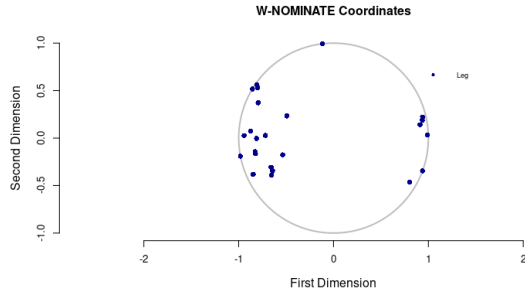
Table 2: Tabla de estimación ideológica de subcomisión 2, Forma del Estado

Estimación Ideológica Subcomisión 2, Forma del Estado



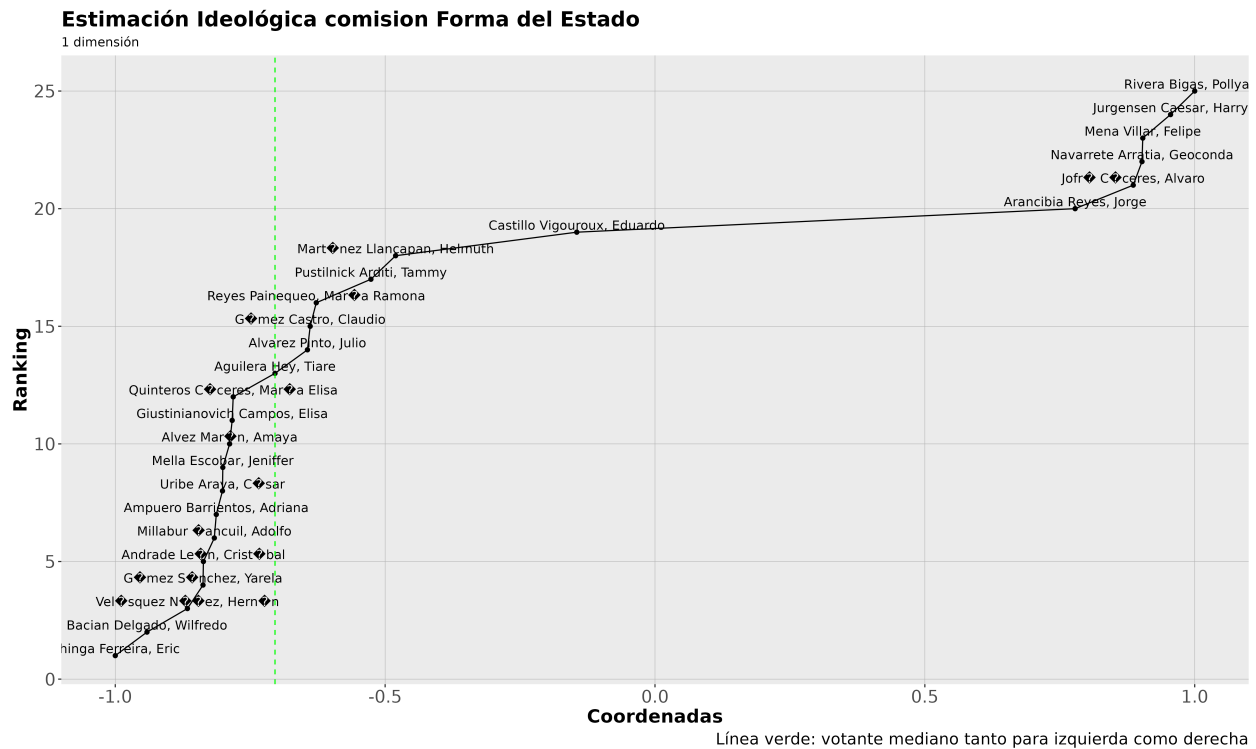
Análisis comisión de forma general





| | nombres | GMP | CC | coord1D |
|---------------|-------------------------------|------|------|---------|
| Legislator 9 | Chinga Ferreira, Eric | 0.84 | 0.92 | -1.00 |
| Legislator 7 | Bacian Delgado, Wilfredo | 0.83 | 0.93 | -0.94 |
| Legislator 25 | Velsquez Nez, Hernn | 0.81 | 0.91 | -0.87 |
| Legislator 12 | Gmez Snchez, Yarela | 0.87 | 0.95 | -0.84 |
| Legislator 5 | Andrade Len, Cristbal | 0.75 | 0.87 | -0.84 |
| Legislator 18 | Millabur ancuil, Adolfo | 0.86 | 0.92 | -0.82 |
| Legislator 4 | Ampuero Barrientos, Adriana | 0.80 | 0.90 | -0.81 |
| Legislator 24 | Uribe Araya, Csar | 0.85 | 0.93 | -0.80 |
| Legislator 16 | Mella Escobar, Jeniffer | 0.87 | 0.95 | -0.80 |
| Legislator 3 | Alvez Marn, Amaya | 0.88 | 0.95 | -0.79 |
| Legislator 10 | Giustinianovich Campos, Elisa | 0.88 | 0.95 | -0.78 |
| Legislator 21 | Quinteros Cceres, Mara Elisa | 0.86 | 0.95 | -0.78 |
| Legislator 1 | Aguilera Hey, Tiare | 0.86 | 0.94 | -0.70 |
| Legislator 2 | Alvarez Pinto, Julio | 0.84 | 0.93 | -0.64 |
| Legislator 11 | Gmez Castro, Claudio | 0.80 | 0.90 | -0.64 |
| Legislator 22 | Reyes Painequeo, Mara Ramona | 0.79 | 0.90 | -0.63 |
| Legislator 20 | Pustilnick Ardit, Tammy | 0.79 | 0.90 | -0.53 |
| Legislator 15 | Martnez Llancapan, Helmuth | 0.80 | 0.91 | -0.48 |
| Legislator 8 | Castillo Vigouroux, Eduardo | 0.78 | 0.90 | -0.14 |
| Legislator 6 | Arancibia Reyes, Jorge | 0.88 | 0.95 | 0.78 |
| Legislator 13 | Jofr Cceres, Alvaro | 0.92 | 0.98 | 0.89 |
| Legislator 19 | Navarrete Arratia, Geoconda | 0.93 | 0.99 | 0.90 |
| Legislator 17 | Mena Villar, Felipe | 0.93 | 0.99 | 0.90 |
| Legislator 14 | Jurgensen Caesar, Harry | 0.93 | 0.99 | 0.96 |
| Legislator 23 | Rivera Bigas, Pollyana | 0.88 | 0.94 | 1.00 |

Table 1: Tabla de comisin Forma del Estado, ordenada por estimacin ideolgica



Análisis del pleno de la Convención Constitucional

Comparación de éxito entre comisión y pleno

Conclusiones

Note that the `echo = FALSE` parameter was added to the code chunk to prevent printing of the R code that generated the plot.