Análisis de votante pivotal y comisiones en la Convención constitucional. El caso de la comisión 'Forma del Estado'

Francisco Villarroel

2022-11-22

Introducción

En el siguiente trabajo de analizará el desempeño que tuvo la comisión "forma del Estado" dentro de la convención constitucional. Sabemos que la convención tenía pocas reglas y tuvo que conformarse desde el primer día con intensos procesos de deliberación y votación entre los consituyentes, los cuales ocuparon una parte importante en la construcción de la estructura organizacional. Sus principales mecanismos fue el de construcción de comisiones con regla de voto por mayoría simple y votación en pleno bajo votación de 2/3.

Propuesta de análisis y métodos

Para observar si la comisión tuvo efecto en imponer su vision en el pleno de la convencion, primero observaremos la composicion ideologica de la comision en general y de las subcomisiones en particular. luego de ello analizaremos la composicion ideologica del pleno y observadremos las diferencias entre lña posicion ideologica del votante medio y pivotal, respectivamente.

Luego se realizará un análisis del éxito de la comisión en base a las votaciones a favor en el pleno.

Análisis de la comisión "Forma del Estado"

La comisión "formas del Estado" está compuesta por dos subcomisiones, en las cuales se trataron cuestiones como descentralización, división política, autonomía territoriales, justicia territorial, gobierno local, modernización del estado, democratización del poder, etc. La composición de cada una de las dos subcomisiones está expuesta a continuación:

Lista de constituyentes de subcomisión 1:

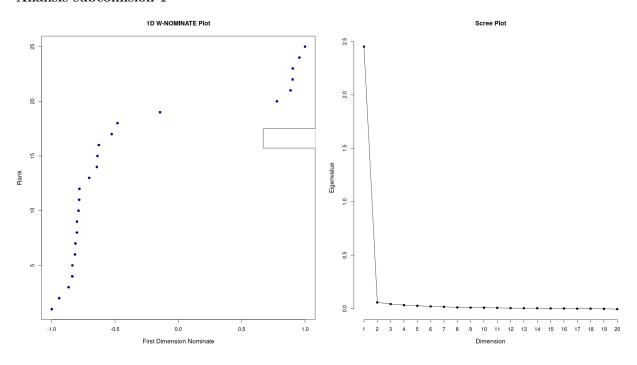
Constituyente	Lista
Tiare Aguilera	Pueblos Originarios
Amaya Alvez	Apruebo Dignidad
Adriana Ampuero	Otros
Cristobal Andrade	Lista del Pueblo
Wilfredo Bacian	PP.OO
Elisa Giustinianovich	Mov. Sociales Constituyentes
Claudio Gómez Castro	Lista del Apruebo
Harry Jürguensen	Vamos Chile
Jeniffer Mella	Apruebo Dignidad
Felipe Mena	Vamos Chile
Geoconda Navarrete	Vamos Chile
Tammy Pustilnick	Independientes No Neutrales
Pollyana Rivera	Vamos Chile
Hernán Velásquez	Apruebo Dignidad

Lista de participantes de subcomision 2:

Constituyente	Lista
Julio Álvarez	Lista del Apruebo
Jorge Arancibia	Vamos Chile
Eduardo Castillo	Lista del Apruebo
Eric Chinga	Pueblo Constituyente/ PP.OO
Yarela Gómez	Apruebo Dignidad
Álvaro Jofré	Vamos Chile
Helmuth Martínez	Lista del Pueblo (?)
Adolfo Millabur	PP.OO
Bastian Labbé	Mov. Sociales Constituyentes
María Reyes Painequeo	Lista del Apruebo
César Uribe	Lista del Pueblo

Estimaciones ideológicas por comisión general y subcomisiones:

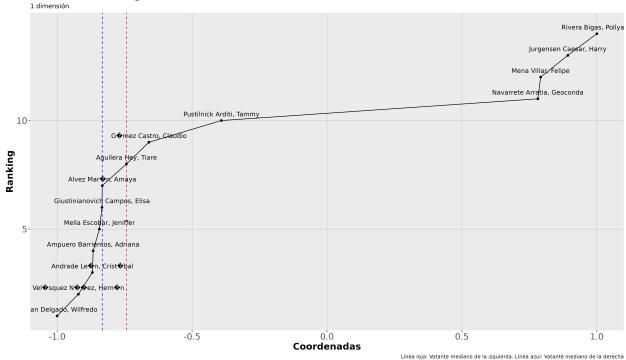
Análisis subcomisión 1



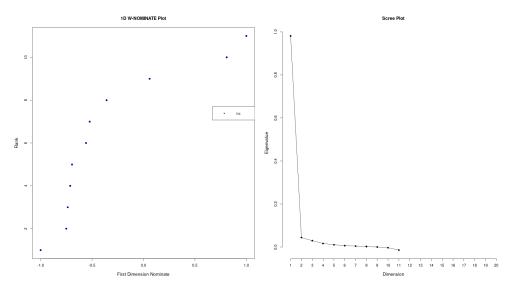
	nombres	GMP	CC	coord1D
Legislator 1	Aguilera Hey, Tiare	0.87	0.95	-0.74
Legislator 2	Alvez Marn, Amaya	0.88	0.96	-0.83
Legislator 3	Ampuero Barrientos, Adriana	0.81	0.89	-0.87
Legislator 4	Andrade Len, Cristbal	0.76	0.87	-0.87
Legislator 5	Bacian Delgado, Wilfredo	0.84	0.91	-1.00
Legislator 6	Giustinianovich Campos, Elisa	0.87	0.95	-0.83
Legislator 7	Gmez Castro, Claudio	0.82	0.90	-0.66
Legislator 8	Jurgensen Caesar, Harry	0.96	0.99	0.89
Legislator 9	Mella Escobar, Jeniffer	0.87	0.95	-0.84
Legislator 10	Mena Villar, Felipe	0.95	1.00	0.79
Legislator 11	Navarrete Arratia, Geoconda	0.95	0.99	0.78
Legislator 12	Pustilnick Arditi, Tammy	0.89	0.96	-0.39
Legislator 13	Rivera Bigas, Pollyana	0.91	0.95	1.00
Legislator 14	Velsquez Nez, Hernn	0.83	0.91	-0.92

Table 1: Tabla de estimación ideológica, Subcomisión 1

Estimación Ideológica Subcomisión 1, Formas del Estado



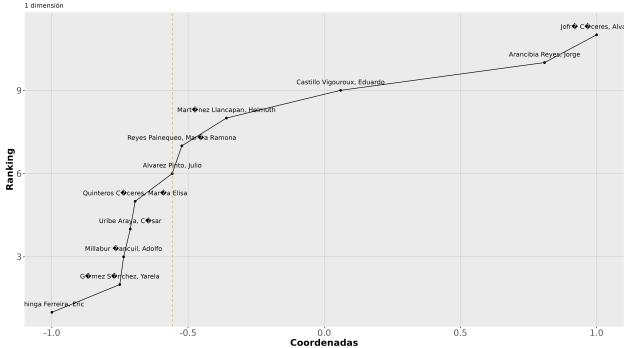
Análisis subcomisión 2



	nombres	GMP	$^{\rm CC}$	coord1D
Legislator 4	Chinga Ferreira, Eric	0.88	0.94	-1.00
Legislator 5	Gmez Snchez, Yarela	0.86	0.94	-0.75
Legislator 8	Millabur ancuil, Adolfo	0.88	0.95	-0.74
Legislator 11	Uribe Araya, Csar	0.86	0.92	-0.71
Legislator 9	Quinteros Cceres, Mara Elisa	0.86	0.93	-0.69
Legislator 1	Alvarez Pinto, Julio	0.86	0.94	-0.56
Legislator 10	Reyes Painequeo, Mara Ramona	0.82	0.90	-0.52
Legislator 7	Martnez Llancapan, Helmuth	0.83	0.94	-0.36
Legislator 3	Castillo Vigouroux, Eduardo	0.85	0.92	0.06
Legislator 2	Arancibia Reyes, Jorge	0.91	0.97	0.81
Legislator 6	Jofr Cceres, Alvaro	0.93	0.95	1.00

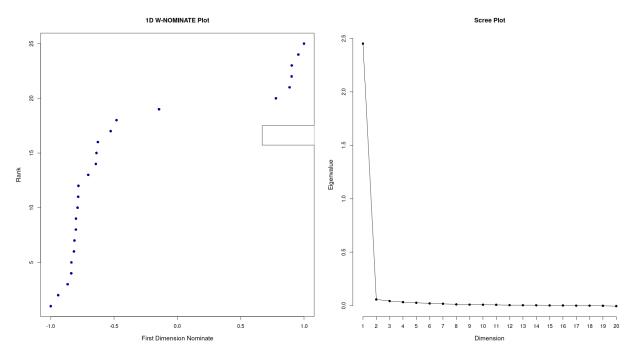
Table 2: Tabla de estimación ideológica de subcomisión 2, Forma del Estado

Estimación Ideológica Subcomisión 2, Forma del Estado



Línea naranja: votante mediano tanto para izquierda como derecha

Análisis comisión de forma general



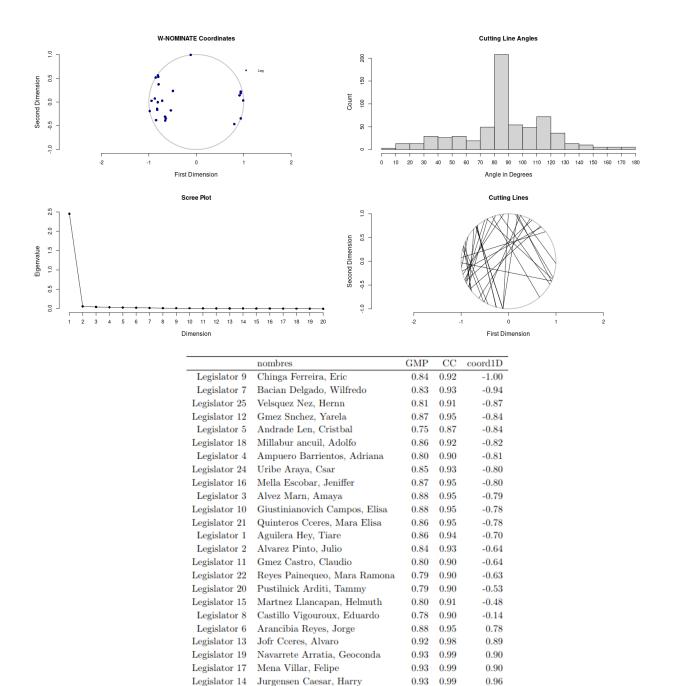


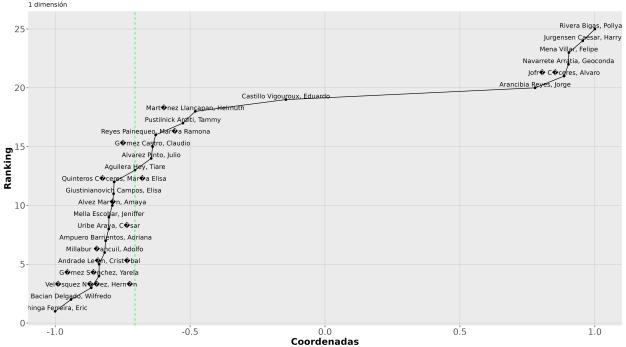
Table 1: Tabla de comisión Forma del Estado, ordenada por estimación ideológica

0.88 - 0.94

1.00

Legislator 23 Rivera Bigas, Pollyana





Línea verde: votante mediano tanto para izquierda como derecha

Análisis del pleno de la Convención Constitucional Comparación de éxito entre comisión y pleno

Conclusiones

Note that the echo = FALSE parameter was added to the code chunk to prevent printing of the R code that generated the plot.