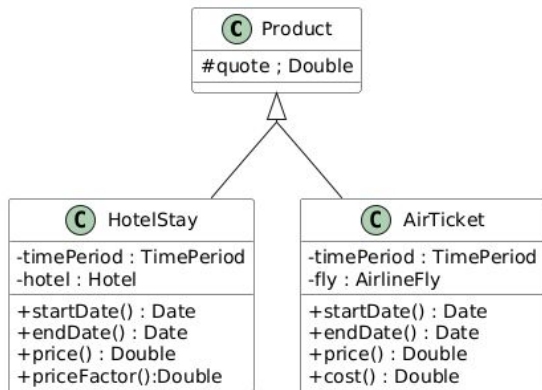


# Hablando del elefante blanco...

¿Qué otro code smell detectan?



HotelStay	<b>startDate()</b> { return timePeriod.start; }	<b>endDate()</b> { return timePeriod.end; }
	<b>price()</b> { return timePeriod.duration() * hotel.nightPrice() * hotel.discountRate(); }  <b>priceFactor()</b> { return <u>this.quote</u> / this.price(); }	
AirTicket	<b>startDate()</b> { return timePeriod.start; }	<b>endDate()</b> { return timePeriod.end; }
	<b>price()</b> { return fly.price() * fly.promotionRate(); }  <b>cost()</b> { return <u>this.quote</u> ; }	

Código duplicado! ⇒ Pull up Method

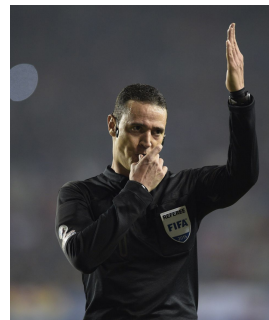
¿Qué debemos considerar para ver si se puede realizar?

¿Cuales son los pasos?

¿Cómo nos aseguramos que preservamos el comportamiento?

Resolver con algún compañero

Nosotros vamos a publicar **una** de las posibles soluciones



# Una posible resolución a Código Repetido

# Código Duplicado (p. 76 @ Refactoring, Fowler)

- Def: misma Estructura de Código en varios lugares.
  - Expresiones repetidas
  - Puede incluir todo el método
- En este ejemplo (simple), los métodos marcados están completamente duplicados
  - `startDate()`: son iguales en ambas clases
  - `endDate()`: son iguales en ambas clases
- Se acceden variables (fields) del objeto guardado en la variable *timePeriod*
  - “`timePeriod.start`”
  - “`timePeriod.end`”
  - Este code smell quedará para ser analizado más adelante.

HotelStay	<div><div>startDate() { return timePeriod.start; }</div><div>endDate() { return timePeriod.end; }</div></div> <div>price(){ return timePeriod.duration() * hotel.nightPrice() * hotel.discountRate(); }</div> <div>priceFactor(){ return this.quote / this.price(); }</div>
AirTicket	<div><div>startDate() { return timePeriod.start; }</div><div>endDate(){ return timePeriod.end; }</div></div> <div>price() { return fly.price() * fly.promotionRate(); }</div> <div>cost() { return this.quote; }</div>

# Pull Up Method (p. 322 @ Refactoring, Fowler)

- Consideraciones de **startDate()**
  - a. Las implementaciones son iguales
  - b. Existe una superclase: *Product*
  - c. *Product* no tiene un método con ese nombre
- Mecánicas (adaptada a este ejemplo)
  - a. Cree un método en la superclase (*Product*) y copie el cuerpo del método: *startDate()*
    - i.  $\exists$  referencias a la variable *timePeriod*  $\Rightarrow$  realizar PullUp Field de *timePeriod* (\*)
  - b. Borre el método en una de las subclases
  - c. Compile y corra los test
  - d. Siga borrando el método en cada subclase, compilando y testeando hasta que solo quede el método en la superclase *Product*.
  - e. Verifique que en las llamadas al método el tipo (de parámetros y variables) se ajuste al tipo de la superclase.

(\*) más sobre sigue...

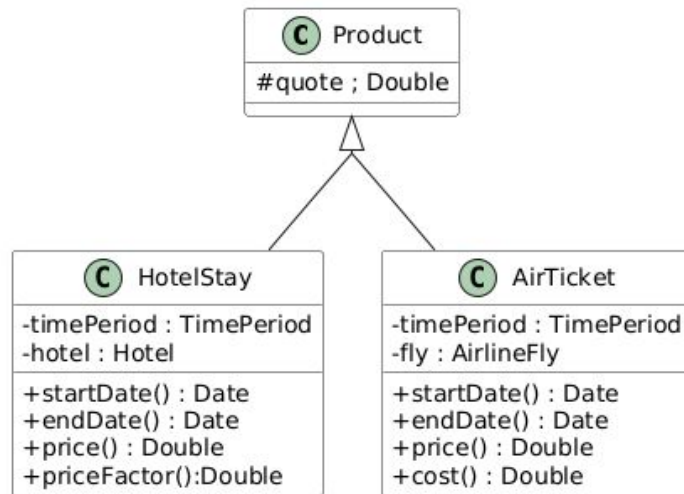
# Revisitando Fundamentos de Programación Orientada a Objetos

## Herencia

- Subclases heredan métodos y declaración de variables.

## Encapsulamiento

- Las instancias son responsables de su estado (encapsulamiento)
  - Directamente: Variables no accesibles desde otros objetos
  - Indirectamente: No hay métodos getters y setters
- Instancias acceden a las variables declaradas y heredadas
- Jerarquías en donde las subclases no pueden acceder a variables declaradas en una superclase es un **code smell**
  - Posiblemente el comportamiento asociado a ese estado se puede descomponer en otra clase que requiera composición y delegación de responsabilidades



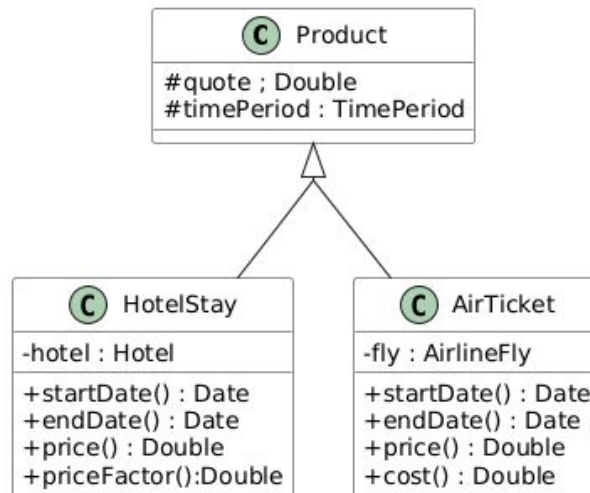
# Revisitando Pull Up Field (p. 320 @ Refactoring, Fowler)

## 1. Consideraciones

- La superclase Product no tiene una variable similar
- La variable timePeriod es privada en ambas subclases

## 2. Mecánica (adaptada a este caso)

- Asegurarse que todos los accesos a la variable son consistentes
- La variable tiene en todas las subclases el mismo nombre  $\Rightarrow$  No es necesario renombrar
- Declarar la variable en la superclase
  - Considere las reglas de Java(\*) y declare la variable como **protegida**
- Borrar la declaración de la variable en cada subclase
- Compile y corra los test



(\*) otros lenguajes pueden tener otras reglas de visibilidad

# Pull Up Method (p. 322 @ Refactoring, Fowler)

- Consideraciones de **endDate()**
  - a. Las implementaciones son iguales
  - b. Existe una superclase: *Product*
  - c. *Product* no tiene un método con ese nombre
- Mecánicas (adaptada a este ejemplo)
  - a. Cree un método en la superclase (*Product*) y copie el cuerpo del método: *endDate()*
    - i. Ya se realizó PullUp Field de *timePeriod*
  - b. Borre el método en una de las subclases
  - c. Compile y corra los test
  - d. Siga borrando el método en cada subclase, compilando y testeando hasta que solo quede el método en la superclase *Product*.
  - e. Verifique que en las llamadas al método el tipo (de parámetros y variables) se ajuste al tipo de la superclase.

# Modelo Resultante

Seguimos la mecánica del libro:

1. Pull Up startDate()
  - a. Pull Up Field (timePeriod)
2. Pull Up endDate()

Podríamos haber hecho:

1. Pull Up Field (timePeriod)
2. Pull Up startDate()
3. Pull Up endDate

El código resultante no es perfecto

Existen code smells  $\Rightarrow$  eventuales refactorings

Product	<div><div>startDate() { return timePeriod.start; }</div><div>endDate() { return timePeriod.end; }</div></div>
HotelStay	<div><div>price(){ return timePeriod.duration() * hotel.nightPrice() * hotel.discountRate(); }</div><div>priceFactor(){ return <u>this.quote</u> / this.price(); }</div></div>
AirTicket	<div><div>price() { return fly.price() * fly.promotionRate(); }</div><div>cost() { <u>return this.quote</u>; }</div></div>

