

Un lenguaje funcional puro sencillo (SFL) y su intérprete

Eduardo Bonelli

Departamento de Computación
FCEyN
UBA

3 de octubre, 2006

Intérprete para un lenguaje funcional sencillo (SFL)

- Componentes de un intérprete
- Sintaxis concreta y abstracta de SFL
- Intérprete
- Extensiones
 - ❶ binding local (let)
 - ❷ procedimientos (proc)
 - ❸ recursión (letrec)

Componentes de un intérprete

- Definición inductiva de
 - las expresiones sintácticamente correctas (*sintaxis concreta*)
 - la representación interna de las expresiones (*sintaxis abstracta*)
- Designar los **valores expresados**: subconjunto de expresiones a los que puede evaluar una expresión arbitraria
- Un entorno (“environment”): estructura de datos que liga variables con **valores denotados**
- Un entorno *inicial*
- Intérprete como función recursiva sobre el conjunto inductivo de las expresiones (ie. de la sintaxis abstracta)
- Salida del intérprete: **valores expresados**

Sintaxis Concreta de SFL

La sintaxis de SFL viene dada por la siguiente gramática BNF:

```
<program> ::= <expr>
```

```
<expr> ::= <number> | <identifier>
          | <primitive> ({<expr>*(,)} )
          | if <expr> then <expr> else <expr>
```

```
<primitive> ::= + | - | * | add1 | sub1 | isZero
```

Ejemplos

Ejemplos de expresiones válidas:

3

n

+(3,n)

add1(add1(3,n),4)

if -(2,+(3,4)) then 2 else 3

+(if 2 then 3 else 3,7)

NOTA: if testea valores expresados

- **falso:** 0
- **verdadero:** cualquier valor expresado distinto de 0

Sintaxis abstracta

```
data Program = Pgm Exp

data Exp = LitExp Int |
          VarExp Symbol |
          IfExp Exp Exp Exp |
          PrimApp PrimOp [Exp]

data PrimOp = AddPrim | SubtractPrim | MultPrim | IncrPrim |
            DecrPrim | ZeroTestPrim

type Symbol = String
```

Mapeo de Sintaxis Concreta a Abstracta

- El mapeo de sintaxis concreta a sintaxis abstracta se realiza en dos pasos:
 - 1 Análisis léxico ("lexer")
 - 2 Análisis sintáctico ("parser")
- La cátedra los proveerá de modo que puedan probar el intérprete
- Para el ejemplo: `let x=3 in *(2,x)`
- salida del lexer: `[TokenLet,TokenVar "x",TokenEq,TokenInt 3,TokenIn,TokenTimes, TokenOB, TokenInt 2, TokenComma, TokenVar "x", TokenCB]`
- salida del parser: `Pgm (LetExp ["x"] [LitExp 3] (PrimApp MultPrim [LitExp 2,VarExp "x"]))`

Mapeo de Sintaxis Concreta a Abstracta

- El mapeo de sintaxis concreta a sintaxis abstracta se realiza en dos pasos:
 - 1 Análisis léxico ("lexer")
 - 2 Análisis sintáctico ("parser")
- La cátedra los proveerá de modo que puedan probar el intérprete
- Para el ejemplo: `let x=3 in *(2,x)`
- salida del lexer: `[TokenLet,TokenVar "x",TokenEq,TokenInt 3,TokenIn,TokenTimes,TokenOB,TokenInt 2,TokenComma,TokenVar "x",TokenCB]`
- salida del parser: `Pgm (LetExp ["x"] [LitExp 3] (PrimApp MultPrim [LitExp 2,VarExp "x"])))`

Mapeo de Sintaxis Concreta a Abstracta

- El mapeo de sintaxis concreta a sintaxis abstracta se realiza en dos pasos:
 - 1 Análisis léxico ("lexer")
 - 2 Análisis sintáctico ("parser")
- La cátedra los proveerá de modo que puedan probar el intérprete
- Para el ejemplo: `let x=3 in *(2,x)`
- salida del lexer: `[TokenLet,TokenVar "x",TokenEq,TokenInt 3,TokenIn,TokenTimes,TokenOB,TokenInt 2,TokenComma,TokenVar "x",TokenCB]`
- salida del parser: `Pgm (LetExp ["x"] [LitExp 3] (PrimApp MultPrim [LitExp 2,VarExp "x"]))`

Valores

Valores expresados

Valores que puede arrojar la evaluación de una expresión.

- Ej. números, procedimientos

Valores denotados

Valores que se ligan a los identificadores (ie. a las variables).

- Ej. números, procedimientos
- Más adelante: referencias

NOTA: Con la simple descripción del conjunto de valores expresados y denotas ya se dice bastante sobre el lenguaje objeto.

Intérprete de programas

El valor expresado resultante de evaluar $+(3,4)$ es claro.

- ¿Qué sucede con la expresión $+(x,5)$?
- ¿A qué valor expresado debe evaluar?

Es necesario contar con un **entorno**: estructura de datos que liga variables con **valores denotados**

Dado el entorno que liga el valor 2 a la variable, podemos responder que $+(x,5)$ debe evaluar al valor 7.

Asumiremos que el intérprete comienza su ejecución contando con un **entorno inicial**.

Entornos

- Representación de entornos en Haskell

```
data Env = EmptyEnv |
          ExtendedEnvRecord [Symbol]
                           [ExpressedValue]
                           Env

data ExpressedValue = Nro {stripNro::Int}

-- extender entorno con nuevo rib
extendEnv:: [Symbol]->[ExpressedValue]->Env->Env
extendEnv ids vals env = ExtendedEnvRecord ids vals env
```

Entornos

- Buscar el valor expresado asociado a una variable

```
applyEnv :: Env -> Symbol -> ExpressedValue
applyEnv EmptyEnv sym =
    error ("applyEnv: Sin binding para " ++ show sym)
applyEnv (ExtendedEnvRecord syms vals env) sym
    = case findInList syms sym of
        (Just n) -> vals!!n
        _ -> applyEnv env sym

-- buscar simbolo en lista de simbolos (retornar posicion)
findInList :: [a] -> a -> Maybe Int
```

Intérprete de programas

```
-- interprete de programas
evalProgram (Pgm body) = evalExpr body initEnv

-- entorno inicial
initEnv = ExtendedEnvRecord ["i","v","x"]
                               [Nro 1, Nro 5, Nro 10]
                               EmptyEnv
```

Interpretando expresiones

```
evalExpr (LitExp n) env = Nro n
evalExpr (VarExp id) env = applyEnv env id
evalExpr (PrimApp prim rands) env =
    let args = map (\x->evalExpr x env) rands
    in applyPrimitive prim args
evalExpr (IfExp testExp trueExp falseExp) env =
    if isTrueValue (evalExpr testExp env)
    then evalExpr trueExp env
    else evalExpr falseExp env

isTrueValue::ExpressedValue->Bool
isTrueValue = not . (==0) . stripNro
```

Aplicando primitivas

```
applyPrimitive AddPrim args =  
    Nro (stripNro (args!!0) + stripNro (args!!1))  
applyPrimitive SubtractPrim args =  
    Nro (stripNro (args!!0) - stripNro (args!!1))  
applyPrimitive MultPrim args =  
    Nro (stripNro (args!!0) * stripNro (args!!1))  
applyPrimitive IncrPrim args = Nro (stripNro (args!!0) + 1)  
applyPrimitive DecrPrim args = Nro (stripNro (args!!0) - 1)  
applyPrimitive ZeroTestPrim args =  
    Nro (if stripNro (args!!0)==0 then 1 else 0)
```


Declaraciones locales a través de ejemplos

```
let x = 5,  
    y = 6  
in +(x,y)
```

-- dependencia entre declaraciones

```
let x = 3  
  in let y = +(x,4)  
      in *(x,y)
```

```
let x = 3,  
    y = +(x,4)  
in *(x,y)
```

Declaraciones locales a través de ejemplos

```
-- declaraciones internas enmascaran las externas

let x = 3
in let x = *(x,x)
    in +(x,x)
```

Declaraciones locales

```
let var1 = exp1,  
    ...  
    varn-1 = expn-1,  
    varn = expn  
in cuerpo
```

Sintaxis concreta

$\langle \text{expr} \rangle ::= \text{let } \{ \langle \text{ident} \rangle = \langle \text{expr} \rangle \}^*(,) \text{ in } \langle \text{expr} \rangle$

Región La región asociada con $\text{var1}, \dots, \text{varn}$ es cuerpo

Evaluación

- cada expi (en ningún orden en particular!)
- ligar cada vari al valor de expi
- evaluar cuerpo y retornar su resultado como el resultado de toda la expresión.

Procedimientos a través de ejemplos

```
let f = proc (y,z) +(y,-(z,5))  
  in (f 2 28)
```

```
(proc (y,z) +(y,-(z,5)) 2 28)
```

```
-- si bien no tenemos letrec, podemos hacer esto  
let  
  factAux = proc(next,x)  
    if zero?(x) then 1  
      else (next next sub1(x))  
in  
  let fact = proc(x) (factAux factAux x)  
  in (fact 3)
```

Procedimientos: ejemplos

Sintaxis concreta

```
<expr> ::= ... | proc ({<identifier>}*(,)) <expr>
          | (<expr> {<expr>}*)
```

Sintaxis abstracta

```
data Exp = LitExp Int |
          VarExp Symbol |
          IfExp Exp Exp Exp |
          PrimApp PrimOp [Exp] |
          LetExp [Symbol] [Exp] Exp |
          ProcExp [Symbol] Exp |
          AppExp Exp [Exp]
```

Extendiendo el intérprete (let)

```
evalExpr (LitExp n) env = Nro n
...
evalExpr (LetExp ids rands body) env =
  let args = map (\x-> evalExpr x env) rands
  in
    evalExpr body (extendEnv ids args env)
```

Extendiendo el intérprete (proced.)

¿A qué valor debería evaluar un procedimiento?

Ejemplo:

```
let x = 5
  in let f = proc (y,z) +(y, -(z,x))
      x = 28
      in (f 2 x)
```

Observar: el cuerpo es evaluado

- solamente cuando es aplicado
- en un entorno que liga los parámetros formales a los argumentos de la aplicación

¿Y qué hay de las variables que ocurren libres en el procedimiento?

Evaluación de procedimientos

Ejemplo:

```
let x = 5
in let f = proc (y,z) +(y, -(z,x))
    x = 28
    in (f 2 x)
```

Respecto a las variables que ocurren libres en el procedimiento

- deben respetar scoping léxico (o estático)
 - deben evaluarse usando el entorno en efecto en el momento de la **creación**
- Por lo tanto, debemos retener (junto con el cuerpo y los parámetros formales) los valores asociados a las variables libres en el momento en el que el procedimiento fue creado.

Clausuras

- cuerpo junto con un entorno y parámetros formales

```
data ExpressedValue = Nro {stripNro::Int} |  
                    Closure [Symbol] Exp Env
```

- Volviendo a los valores expresados/denotados:
 - **Valores expresados = Números + Clausuras**
 - **Valores denotados = Números + Clausuras**

Extendiendo el intérprete

```
evalExpr (ProcExp ids body) env = Closure ids body env
evalExpr (AppExp rator rand) env =
  let proc = evalExpr rator env
      args = map (\x->evalExpr x env) rand
  in
    case proc of
      (Closure _ _ _) -> applyProcVal proc args
      _ -> error ("evalExpr: Intento de aplicar un
                  no-procedimiento "++show proc)

applyProcVal (Closure ids body env) args =
  evalExpr body (extendEnv ids args env)
```

Extendiendo el intérprete para SFL con recursión

- Ejemplos
- Sintaxis concreta y abstracta
- Implementando recursión a través de la creación de clausuras durante el lookup (V1)
 - Entornos en notación de sintaxis abstracta (anexando un nuevo tipo de rib)
 - Entornos en notación procedural
- Implementando recursión armando clausura una única vez (V2)
 - Entornos en notación de sintaxis abstracta (utilizando estructuras circulares)

Ejemplos en SFL con recursión

```
● letrec
  fact(x) = if zero?(x)
             then 1
             else *(x,(odd sub1(x)))

  in (fact 6)

● letrec
  even(x) = if zero?(x)
              then 1
              else (odd sub1(x))
  odd(x)  = if zero?(x)
              then 0
              else (even sub1(x))

  in (odd 13)
```

Sintaxis concreta y abstracta

Sintaxis concreta

```
<expr> ::=  
  letrec  
    {<identifier> ({<identifier>}*(,)) = <expr>}*  
  in <expr>
```

Sintaxis abstracta

```
data Exp = LitExp Int |  
  ... |  
  LetRecExp [Symbol] [[Symbol]] [Exp] Exp
```

Implementación: versión ingenua

```
letrec
  even(x) = if zero?(x) then 1 else (odd sub1(x))
  odd(x)   = if zero?(x) then 0 else (even sub1(x))
in (odd 13)
```

Manipulación ingenua de entornos y clausuras:

/	/	+-----+-----+
		var1 val1
		+-----+-----+
old-env	
		+-----+-----+
env		varn valn
		+-----+-----+
		even (Clausura ... old-env)
		+-----+-----+
		odd (Clausura ... old-env)
		+-----+-----+

Clausuras deben referenciar **env** (y no **old-env**). Circularidad! ▶

Implementación: Creación de clausuras al hacer lookup

- **Idea:** demorar creación de clausuras hasta que el procedimiento recursivo es llamado

```

/      / +-----+-----+
|      | | var1  | val1  |
|      | +-----+-----+
| old-env |      ...      ...
|      | +-----+-----+
env |    | | varn  | valn  |
|      | +-----+-----+
|      | | even  | al hacer lookup (Closure ... env)
|      | +-----+-----+
|      | | odd   | al hacer lookup (Closure ... env)
|      | +-----+-----+

```

Creación de clausuras al hacer Lookup - v1

- En ésta versión los entornos se representan como un tipo algebraico
- Se agrega un nuevo constructor para extender entornos con declaraciones recursivas locales

```
data Env = EmptyEnv |
    ExtendedEnvRecord [Symbol]
                    [ExpressedValue]
                    Env |
    RecursivelyExtendedEnvRecord [Symbol]
                                [[Symbol]]
                                [Exp]
                                Env
```


Creación de clausuras al hacer Lookup - v1

- El código para evalExpr es el esperado

```
evalExpr (LetRecExp procNames idss bodies letrecBody) env =
    (evalExpr letrecBody
     (extendEnvRecursively procNames idss bodies env))

extendEnvRecursively procNames idss bodies env =
    RecursivelyExtendedEnvRecord procNames idss bodies env
```

- Lo interesante es cómo se realiza el lookup de un procedimiento recursivo en el entorno...

Creación de clausuras al hacer Lookup - v1

```

applyEnv :: Env -> Symbol -> ExpressedValue
applyEnv EmptyEnv sym =
    error ("applyEnv: Sin binding para " ++ show sym)
applyEnv (ExtendedEnvRecord syms vals env) sym
    = case findInList syms sym of
        (Just n) -> vals!!n
        _ -> applyEnv env sym
applyEnv env@(RecursivelyExtendedEnvRecord procNames idss bodies) sym
    = case findInList procNames sym of
        (Just n) -> Closure (idss!!n) (bodies!!n) env
        _ -> applyEnv oldEnv sym
    
```

Creación de clausuras al hacer Lookup - v2

- Entornos representados como funciones

```
empty-env sym =
  error ("empty-env: Sin binding para "++ show sym)

extend-env syms vals env sym =
  let pos = findInList sym syms
  in case pos of
    (Just n) -> vals!!n
    _ -> apply-env env sym

apply-env env sym = env sym
```

Creación de clausuras al hacer Lookup - v2

- Agregamos una nueva operación para extender entornos

```
extend-env-recursively proc-names idss bodies old-env =
  let rec-env sym =
    let pos = findInList sym proc-names
    in case pos of
      (Just n) -> Closure idss!!pos bodies!!pos rec-env
      _ -> apply-env old-env sym
  in rec-env
```

Creación de clausuras al hacer Lookup - v2

- evalExpr: sin cambios respecto a v1

```
evalExpr (LetRecExp procNames idss bodies letrecBody) env =  
    (evalExpr letrecBody  
      (extendEnvRecursively procNames idss bodies env))  
  
extendEnvRecursively procNames idss bodies env =  
    RecursivelyExtendedEnvRecord procNames idss bodies env
```

Creación única de clausuras

- En los dos casos previos las clausuras se creaban a la hora de hacer lookup
- Esto no es necesario dado que el entorno de la clausura creada siempre es el mismo
- Utilizando estructuras circulares podemos limitarnos a construir clausuras una sola vez
- Asumimos representación estándar de entornos

```
data Env = EmptyEnv |  
          ExtendedEnvRecord [Symbol]  
                             [ExpressedValue]  
                             Env
```

Implementación: Creación única de clausuras

- El evaluador de expresiones es el mismo que antes

```
evalExpr (LetRecExp procNames idss bodies letrecBody) env =
    (evalExpr letrecBody
     (extendEnvRecursively procNames idss bodies env))
```

- Pero las clausuras se crean al procesar la declaración

```
extendEnvRecursively procNames idss bodies oldEnv =
    let
        env = ExtendedEnvRecord procNames lst oldEnv
        lst = map (\(xs,y) -> Closure xs y env) (zip idss bodies)
    in env
```