Práctica Nº 3 - Inferencia de Tipos

Aclaraciones:

- Los ejercicios marcados con el símbolo ★ constituyen un subconjunto mínimo de ejercitación. Sin embargo, aconsejamos fuertemente hacer todos los ejercicios.
- Usaremos las expresiones de tipos y términos vistas en clase, con los tipos Bool, Nat y funciones ya definidos.
- Para esta práctica será necesario utilizar los axiomas y reglas de tipado e inferencia vistos en clase (tanto en las teóricas como en las prácticas).
- Siempre que se pide definir extensiones, se asume que el algoritmo de unificación (MGU) y el de borrado (Erase) ya se encuentran correctamente extendidos, de manera que sólo es necesario extender el algoritmo W (también conocido como Principal Typing).

Gramáticas a tener en cuenta:

- Términos anotados
 - $M ::= x \mid \lambda x \colon \sigma.M \mid M M \mid \mathsf{True} \mid \mathsf{False} \mid \mathsf{if} \ M \ \mathsf{then} \ M \ \mathsf{else} \ M \mid 0 \mid \mathsf{succ}(M) \mid \mathsf{pred}(M) \mid \mathsf{isZero}(M) \ \mathsf{Donde}$ la letra x representa un $nombre \ de \ variable$ arbitrario. Tales nombres se toman de un conjunto infinito dado $\mathfrak{X} = \{w, w_1, w_2, \ldots, x, x_1, x_2, \ldots, y, y_1, y_2, \ldots, f, f_1, f_2, \ldots\}$
- Términos sin anotaciones $M' ::= x \mid \lambda x.M' \mid M' \mid True \mid False \mid if M'$ then M' else $M' \mid 0 \mid succ(M') \mid pred(M') \mid isZero(M')$
- Tipos $\sigma ::= \mathsf{Bool} \mid \mathsf{Nat} \mid \sigma \to \sigma \mid \mathbf{s}$ Donde la letra \mathbf{s} representa una $variable\ de\ tipos$ arbitraria. Tales nombres se toman de un conjunto infinito dado $\mathfrak{T} = \{\mathbf{s}, \mathbf{s}_1, \mathbf{s}_2, \dots, \mathbf{t}, \mathbf{t}_1, \mathbf{t}_2, \dots, \mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \dots\}$

Ejercicio 1

Determinar el resultado de aplicar la sustitución S a las siguientes expresiones

$$\begin{split} &\text{I. } S = \{\mathbf{t} \leftarrow \mathsf{Nat}\} \\ &\text{II. } S = \{\mathbf{t}_1 \leftarrow \mathbf{t}_2 \rightarrow \mathbf{t}_3, \ \mathbf{t} \leftarrow \mathsf{Bool}\} \\ &S(\{x: \mathbf{t} \rightarrow \mathsf{Bool}\}) \triangleright S(\lambda x: \mathbf{t}_1 \rightarrow \mathsf{Bool}.x) \colon S(\mathsf{Nat} \rightarrow \mathbf{t}_2) \end{split}$$

Ejercicio 2 ★

Determinar el resultado de aplicar el MGU ("most general unifier") sobre las ecuaciones planteadas a continuación. En caso de tener éxito, mostrar la sustitución resultante.

$$\begin{array}{lll} \text{I. MGU } \{\mathbf{t}_1 \rightarrow \mathbf{t}_2 \doteq \mathsf{Nat} \rightarrow \mathsf{Bool}\} & \text{V. MGU } \{\mathbf{t}_2 \rightarrow \mathbf{t}_1 \rightarrow \mathsf{Bool} \doteq \mathbf{t}_2 \rightarrow \mathbf{t}_3\} \\ & \text{II. MGU } \{\mathbf{t}_1 \rightarrow \mathbf{t}_2 \doteq \mathbf{t}_3\} & \text{VI. MGU } \{\mathbf{t}_1 \rightarrow \mathsf{Bool} \doteq \mathsf{Nat} \rightarrow \mathsf{Bool}, \mathbf{t}_1 \doteq \mathbf{t}_2 \rightarrow \mathbf{t}_3\} \\ & \text{III. MGU } \{\mathbf{t}_1 \rightarrow \mathbf{t}_2 \doteq \mathbf{t}_2\} & \text{VII. MGU } \{\mathbf{t}_1 \rightarrow \mathsf{Bool} \doteq \mathsf{Nat} \rightarrow \mathsf{Bool}, \mathbf{t}_2 \doteq \mathbf{t}_1 \rightarrow \mathbf{t}_1\} \\ & \text{IV. MGU } \{(\mathbf{t}_2 \rightarrow \mathbf{t}_1) \rightarrow \mathsf{Bool} \doteq \mathbf{t}_2 \rightarrow \mathbf{t}_3\} & \text{VIII. MGU } \{\mathbf{t}_1 \rightarrow \mathbf{t}_2 \doteq \mathbf{t}_3 \rightarrow \mathbf{t}_4, \mathbf{t}_3 \doteq \mathbf{t}_2 \rightarrow \mathbf{t}_1\} \end{array}$$

Ejercicio 3

Unir con flechas los tipos que unifican entre sí (entre una fila y la otra). Para cada par unificable, exhibir el mgu ("most general unifier").

$$\label{eq:continuous} \begin{array}{lll} \mathbf{t} \to \mathbf{u} & \mathsf{Nat} & \mathbf{u} \to \mathsf{Bool} & \mathbf{a} \to \mathbf{b} \to \mathbf{c} \\ \\ \mathbf{t} & \mathsf{Nat} \to \mathsf{Bool} & (\mathsf{Nat} \to \mathbf{u}) \to \mathsf{Bool} & \mathsf{Nat} \to \mathbf{u} \to \mathsf{Bool} \end{array}$$

Ejercicio 4

- I. Mostrar, si es posible, dos términos $M_1 \neq M_2 \in \lambda^{bn}$ tal que:
 - $\bullet \emptyset \vdash M_1 : \sigma, \emptyset \vdash M_2 : \sigma', y \ \mathbb{W}(Erase(M_1)) = \mathbb{W}(Erase(M_2)).$
 - $\bullet \emptyset \vdash M_1 : \sigma, \emptyset \vdash M_2 : \sigma, y \ \mathbb{W}(Erase(M_1)) = \mathbb{W}(Erase(M_2)).$
- II. Mostrar, si es posible, un término $M \in \lambda^{bn}$ tal que $\emptyset \vdash M : \sigma$ y $\mathbb{W}(\mathit{Erase}(M)) = \Gamma \vdash M' : \rho$ y
 - a) $\sigma \neq \rho$;
 - b) $\sigma = \rho y M \neq M'$.

Ejercicio 5

Decidir, utilizando el método del árbol, cuáles de las siguientes expresiones son tipables. Mostrar qué reglas y sustituciones se aplican en cada paso y justificar por qué no son tipables aquéllas que fallan.

I. λz . if z then 0 else $\mathrm{succ}(0)$ V. if True then $(\lambda x.\ 0)$ 0 else $(\lambda x.\ 0)$ False

II. $\lambda y. \operatorname{succ}((\lambda x.x) y)$ VI. $(\lambda f. \text{ if True then } f. 0 \text{ else } f. \text{False}) (\lambda x. 0)$

III. λx . if isZero(x) then x else (if x then x else x) VII. $\lambda x.\lambda y.\lambda z$. if z then y else $\mathrm{succ}(x)$

IV. $\lambda x.\lambda y.$ if x then y else $\mathrm{succ}(0)$ VIII. fix $(\lambda x. \operatorname{pred}(x))$

Para el punto VIII, asumir extentido el algoritmo de inferencia con $\mathbb{W}(\text{fix}) = \emptyset \triangleright \text{fix}_{\mathbf{a}} : (\mathbf{a} \to \mathbf{a}) \to \mathbf{a}$ donde \mathbf{a} es una variable fresca.

Ejercicio 6 ★

Utilizando el árbol de inferencia, inferir el tipo de las siguientes expresiones o demostrar que no son tipables. En cada paso donde se realice una unificación, mostrar el conjunto de ecuaciones a unificar y la sustitución obtenida como resultado de la misma.

 $\bullet \ \lambda x. \ \lambda y. \ \lambda z. \ (z \ x) \ y \ z$ $\bullet \ \lambda x. (\lambda x. \ x)$

 $\bullet \ \lambda x. \ x \ (w \ (\lambda y. w \ y))$ $\bullet \ \lambda x. (\lambda y. \ y)x$

Ejercicio 7

- I. Utilizar el algoritmo de inferencia sobre la siguiente expresión: $\lambda y.(x\ y)\ (\lambda z.x_2)$
- II. Una vez calculado, demostrar (utilizando chequeo de tipos) que el juicio encontrado es correcto.
- III. ¿Qué ocurriría si x_2 fuera x?

Ejercicio 8 ★

Tener en cuenta un nuevo tipo par definido como: $\sigma ::= \dots \mid \sigma \times \sigma$

Con expresiones nuevas definidas como: $M := ... \mid \langle M, M \rangle \mid \pi_1(M) \mid \pi_2(M)$

Y las siguientes reglas de tipado:

$$\begin{array}{c|c} \Gamma \rhd M : \sigma & \Gamma \rhd N : \tau \\ \hline \Gamma \rhd \langle M, N \rangle \colon \sigma \times \tau & \hline \Gamma \rhd \pi_1(M) \colon \sigma & \hline \end{array} \qquad \begin{array}{c|c} \Gamma \rhd M \colon \sigma \times \tau \\ \hline \Gamma \rhd \pi_2(M) \colon \tau \end{array}$$

- I. Adaptar el algoritmo de inferencia para que funcione sobre esta versión extendida.
- II. Tipar la expresión $(\lambda f.\langle f,\underline{2}\rangle)$ $(\lambda x.x \underline{1})$ utilizando la versión extendida del algoritmo.
- III. Intentar tipar la siguiente expresión utilizando la versión extendida del algoritmo.

$$(\lambda f.\langle f \ \underline{2}, f \ \mathsf{True} \rangle) \ (\lambda x.x)$$

Mostrar en qué punto del mismo falla y por qué motivo.

Ejercicio 9

- a) Extender el sistema de tipado y el algoritmo de inferencia con las reglas necesarias para introducir los tipos Either σ σ y
 - Maybe σ , cuyos términos son análogos a los de Haskell.
- b) Utilizando estas reglas y el método del árbol, tipar la expresión:

$$\lambda x.$$
if x then Just (Left 0) else Nothing

Ejercicio 10 ★

a) Extender el algoritmo de inferencia para soportar la inferencia de tipos de árboles binarios. En esta extensión del algoritmo sólo se considerarán los *constructores* del árbol.

La sintaxis de esta extensión es la siguiente:

$$\sigma ::= ... \mid AB_{\sigma} \qquad M ::= ... \mid Nil_{\sigma} \mid Bin(M, N, O)$$

Y sus reglas de tipado, las siguientes:

$$\frac{\Gamma \triangleright M : AB_{\sigma} \quad \Gamma \triangleright O : AB_{\sigma} \quad \Gamma \triangleright N : \sigma}{\Gamma \triangleright Nil_{\sigma} : AB_{\sigma}} \qquad \frac{\Gamma \triangleright M : AB_{\sigma} \quad \Gamma \triangleright O : AB_{\sigma} \quad \Gamma \triangleright N : \sigma}{\Gamma \triangleright Bin(M, N, O) : AB_{\sigma}}$$

Nota: la función Erase, que elimina la información de tipos que el inferidor se encargará de inferir, se extiende de manera acorde para la sintaxis nueva:

$$Erase(Nil_{\sigma}) = Nil$$

 $Erase(Bin(M, N, O)) = Bin(Erase(M), Erase(N), Erase(O))$

Recordar que una entrada válida para el algoritmo es un pseudo término con la información de tipos eliminada. Por ejemplo:

$$(\lambda x.Bin(Nil, 5, Bin(Nil, x, Nil)))$$
 5

b) Escribir la regla de tipado para el case de árboles binarios, y la regla análoga en el algoritmo de inferencia.

Ejercicio 11 ★

Extender el algoritmo de inferencia W para que soporte el tipado del *switch* de números naturales, similar al de C o C++. La extensión de la sintaxis es la siguiente:

$$M = \ldots \mid$$
 switch M {case $n_1 : M_1 : \ldots$ case $n_k : M_k$ default : M_{k+1} }

donde cada $\underline{n_i}$ es un numeral (un valor de tipo Nat , como 0, $\mathsf{succ}(0)$, $\mathsf{succ}(\mathsf{succ}(0))$, etc.). Esto forma parte de la sintaxis y no hace falta verificarlo en el algoritmo.

La regla de tipado es la siguiente:

$$\frac{\Gamma \triangleright M : \mathsf{Nat} \quad \forall i, j (1 \leq i, j \leq k \land i \neq j \Rightarrow n_i \neq n_j) \quad \Gamma \triangleright N_1 : \sigma \dots \Gamma \triangleright N_k : \sigma \quad \Gamma \triangleright N : \sigma}{\Gamma \triangleright \mathsf{switch} \ M \ \{\mathsf{case} \ \underline{n_1} : \ N_1 \dots \mathsf{case} \ \underline{n_k} : \ N_k \ \mathsf{default} : N\} : \sigma}$$

Por ejemplo, una expresión como:

$$\lambda x$$
. switch (x) {case 0 : True default: False}

debería tipar a $\mathsf{Nat} \to \mathsf{Bool}.$ En cambio, la expresión:

switch
$$\underline{3}$$
 {case $\underline{1}$: $\underline{1}$ case $\underline{2}$: 0 default : False}

no tiene tipo, pues entre los casos hay números y booleanos. Y finalmente, la expresión:

switch
$$\underline{3}$$
 {case $\underline{1}$: $\underline{1}$ case $\underline{2}$: $\underline{2}$ case $\underline{1}$: $\underline{3}$ default: $\underline{0}$ }

tampoco tiene tipo, ya que el número 1 se repite entre los casos.

Ejercicio 12

En este ejercicio extenderemos el algoritmo de inferencia para soportar operadores binarios. Dichos operadores se comportan de manera similar a las funciones, excepto que siempre tienen 2 parámetros y su aplicación se nota de manera infija. Para esto extenderemos la sintaxis y el sistema de tipos del cálculo lambda tipado de la siguiente manera:

$$M \; ::= \; \dots \; \mid \; \varphi x : \sigma \; y : \tau.M \; \mid \; \langle M \; N \; O \rangle \qquad \quad \sigma \; ::= \; \dots \; \mid \; \operatorname{Op}(\sigma, \tau \to \upsilon)$$

Aquí φ es el constructor de operadores que liga las variables x (parámetro anterior al operador) e y (parámetro posterior) y $\langle M \ N \ O \rangle$ es la aplicación del operador N a los parámetros M y O (lo ponemos entre $\langle \ y \ \rangle$ para evitar problemas de ambigüedad con la aplicación estándar). Op $(\sigma, \tau \to v)$, por otro lado, representa el tipo de los operadores cuyo parámetro anterior es de tipo σ , el posterior de tipo τ y dan como resultado un tipo v.

Las reglas de tipado que se incorporan son las siguientes:

$$\frac{\Gamma \cup \{x \colon \sigma, \ y \colon \tau\} \triangleright M \colon \upsilon}{\Gamma \triangleright \varphi x \colon \sigma \ y \colon \tau M \colon \operatorname{Op}(\sigma, \tau \to \upsilon)}$$

$$\frac{\Gamma \triangleright M : \sigma \qquad \Gamma \triangleright N : \operatorname{Op}(\sigma, \tau \to v) \qquad \Gamma \triangleright O : \tau}{\Gamma \triangleright \langle M \ N \ O \rangle : v}$$

I. Dar la extensión al algoritmo necesaria para soportar el tipado de las nuevas expresiones. Recordar que el parámetro de entrada es un término sin anotaciones de tipos.

II. Aplicar el algoritmo extendido con el método del árbol para tipar: $\langle (\lambda x. \mathsf{succ}(x)) \ (\varphi xy. xy) \ 0 \rangle$

Ejercicio 13

Considerar el algoritmo de inferencia extendido para soportar listas:

$$\mathbb{W}([\]) \stackrel{def}{=} \emptyset \rhd [\]_{\mathbf{t}} : [\mathbf{t}], \ \mathrm{con} \ \mathbf{t} \ \mathrm{variable} \ \mathrm{fresca}.$$

$$\begin{split} \mathbb{W}(M:N) &\stackrel{def}{=} S\Gamma_1 \cup S\Gamma_2 \triangleright S(U:V) : [S\sigma], \text{ con:} \\ \mathbb{W}(M) &= \Gamma_1 \triangleright U : \sigma \\ \\ \mathbb{W}(N) &= \Gamma_2 \triangleright V : \tau \\ \\ S &= \texttt{MGU}(\{\tau \doteq [\sigma]\} \cup \{\alpha \doteq \beta/x : \alpha \in \Gamma_1 \land x : \beta \in \Gamma_2\}) \end{split}$$

I. Extender el algoritmo de inferencia para soportar expresiones de la forma " $\exists x \text{ in } M/N$ ".

$$\frac{\Gamma \cup \{x:\sigma\} \triangleright N \colon \mathsf{Bool} \qquad \Gamma \triangleright M \colon [\sigma]}{\Gamma \triangleright \exists x \text{ in } M/N \colon \mathsf{Bool}}$$

- II. Aplicar el algoritmo extendido con el método del árbol para tipar las siguientes expresiones. Si alguna de ellas no tipa, indicar el motivo.
 - I) $(\lambda x. \exists y \text{ in } x/y)(0:[])$
 - II) $(\lambda x. \exists y \text{ in } x/y)(\text{iszero}(z) : [])$
 - III) $\exists x \text{ in } []/\mathsf{True}$
 - IV) $\exists x \text{ in } []/(\lambda y.\mathsf{True})$
 - v) $\exists x \text{ in } (0:[])/\text{iszero}(x)$

Ejercicio 14

Se desea diseñar un algoritmo de inferencia de tipos para el cálculo λ extendido con fórmulas proposicionales de la siguiente manera:

$$M ::= \cdots \mid \neg M \mid M \supset M \mid \mathsf{esTautología}(M)$$

$$\sigma := \cdots \mid \mathsf{Prop}$$

Las reglas de tipado son:

$$\frac{\Gamma \rhd M \colon \mathsf{Prop}}{\Gamma \rhd \neg M \colon \mathsf{Prop}} \mathsf{TNEG} \qquad \frac{\Gamma \rhd M \colon \mathsf{Prop}}{\Gamma \rhd M \colon \mathsf{Prop}} \frac{\Gamma \rhd N \colon \mathsf{Prop}}{\Gamma \rhd M : \mathsf{Prop}} \mathsf{TIMP}$$

$$\frac{\Gamma, x_1 \colon \mathsf{Prop}, \dots, x_n \colon \mathsf{Prop} \rhd M \colon \mathsf{Prop}}{\Gamma \rhd \mathsf{esTautolog\'a}(M) \colon \mathsf{Bool}} \mathsf{TTAUT}$$

Notar que es Tautología (M) liga todas las variables libres de M. Por ejemplo, es Tautología $(p \supset (q \supset p))$ es un término cerrado y bien tipado (de tipo Bool).

- I. Extender el algoritmo de inferencia para admitir las expresiones incorporadas al lenguaje, de tal manera que implemente las reglas de tipado TNEG, TIMP y TTAUT.
- II. Aplicar el algoritmo extendido con el método del árbol para tipar las siguientes expresiones (exhibiendo siempre las sustituciones utilizadas). Si alguna de ellas no tipa, indicar el motivo.

- $\lambda y.\neg((\lambda x.\neg x)(y\supset y))$
- $(\lambda x.\text{esTautolog}(\text{if }x \text{ then }y \text{ else }z))$ True

Ejercicio 15 ★

En este ejercicio modificaremos el algoritmo de inferencia para incorporar la posibilidad de utilizar letrec en nuestro cálculo.

- $lacksquare M ::= \ldots | \text{letrec } f = M \text{ in } N$
- letrec permite por ejemplo representar el factorial de 10 de la siguiente manera:

letrec
$$f = (\lambda x : \mathsf{Nat.if} \; \mathsf{isZero}(x) \; \mathsf{then} \; 1 \; \mathsf{else} \; x \times f \; (\mathsf{pred}(x))) \; \mathsf{in} \; f \; 10$$

Para ello se agrega la siguiente regla de tipado:

$$\frac{\Gamma \cup \{f: \pi \to \tau\} \triangleright M \colon \pi \to \tau \qquad \Gamma \cup \{f: \pi \to \tau\} \triangleright N \colon \sigma}{\Gamma \rhd \mathsf{letrec} \ f = M \ \mathsf{in} \ N \colon \sigma}$$

Suponiendo que se propone el siguiente pseudocódigo:

 $\mathbb{W}(\mathsf{letrec}\ f = M\ \mathsf{in}\ N) \stackrel{def}{=} \Gamma \rhd S\ (\mathsf{letrec}\ f = M'\ \mathsf{in}\ N') \colon S\ \sigma \ \mathsf{donde}$

- $\mathbb{W}(M) = \Gamma_1 \triangleright M' : \pi \to \tau$
- $\blacksquare \ \mathbb{W}(N) = \Gamma_2 \triangleright N' : \sigma$
- $\tau_1 = \rho/f \colon \rho \in \Gamma_1$
- $\tau_2 = \delta/f \colon \delta \in \Gamma_2$
- $S = MGU \{ \tau_1 \doteq \tau_2, COMPLETAR \}$
- $\Gamma = S \Gamma_1 \cup S \Gamma_2$
- Explicar cuál es el error en los llamados recursivos. Dar un ejemplo que debería tipar y no lo hace debido a este error.
- II. Explicar cuál es el error en el pseudocódigo con respecto la definición de τ_1 y τ_2 . Dar un ejemplo que debería tipar y no lo hace debido a este error.
- III. El contexto Γ ¿puede contener a f? ¿Es un comportamiento deseable? Mostrar un ejemplo donde esto trae conflictos (ayuda: usar letrec dentro de un término más grande).
- IV. Reescribir el pseudocódigo para que funcione correctamente (corregir los errores y completar la definición de S).