

# Cálculo lambda II

## Extensiones del cálculo lambda

Paradigmas de Lenguajes de Programación

8 de febrero de 2018

## Extensión con pares

- $M, N ::= \dots \mid \langle M, N \rangle \mid \pi_1(M) \mid \pi_2(M)$
- $\sigma, \tau ::= \dots \mid \sigma \times \tau$
- Enunciar las nuevas reglas de tipado.
- Extender el conjunto de valores y determinar las nuevas reglas de semántica.

## Extensión con pares

- $M, N ::= \dots \mid \langle M, N \rangle \mid \pi_1(M) \mid \pi_2(M)$
- $\sigma, \tau ::= \dots \mid \sigma \times \tau$
- Enunciar las nuevas reglas de tipado.
- Extender el conjunto de valores y determinar las nuevas reglas de semántica.
- ¿Qué problema introduce agregar la siguiente regla? ¿Y reemplazar otras por esta?

$$\pi_1(\langle M, N \rangle) \rightsquigarrow M$$

## Extensión con pares

- $M, N ::= \dots \mid \langle M, N \rangle \mid \pi_1(M) \mid \pi_2(M)$
- $\sigma, \tau ::= \dots \mid \sigma \times \tau$
- Enunciar las nuevas reglas de tipado.
- Extender el conjunto de valores y determinar las nuevas reglas de semántica.
- ¿Qué problema introduce agregar la siguiente regla? ¿Y reemplazar otras por esta?

$$\pi_1(\langle M, N \rangle) \rightsquigarrow M$$

## Verificar el siguiente juicio de tipado

- $\emptyset \triangleright \pi_1((\lambda x : \text{Nat}. \langle x, \text{True} \rangle) 0) : \text{Nat}$

## Extensión con pares

- $M, N ::= \dots \mid \langle M, N \rangle \mid \pi_1(M) \mid \pi_2(M)$
- $\sigma, \tau ::= \dots \mid \sigma \times \tau$
- Enunciar las nuevas reglas de tipado.
- Extender el conjunto de valores y determinar las nuevas reglas de semántica.
- ¿Qué problema introduce agregar la siguiente regla? ¿Y reemplazar otras por esta?

$$\pi_1(\langle M, N \rangle) \rightsquigarrow M$$

## Verificar el siguiente juicio de tipado

- $\emptyset \triangleright \pi_1((\lambda x : \text{Nat}. \langle x, \text{True} \rangle) 0) : \text{Nat}$

## Reducir el término a un valor

- $\pi_1((\lambda x : \text{Nat}. \langle x, \text{True} \rangle) 0)$

## Extensión con árboles binarios

- $M, N, O ::= \dots \mid \text{Nil}_\sigma \mid \text{Bin}(M, N, O) \mid \text{raíz}(M) \mid \text{der}(M) \mid \text{izq}(M) \mid \text{esNil}(M)$
- $\sigma ::= \dots \mid \text{AB}_\sigma$
- Definir como ejemplo un árbol de funciones de  $\text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$ .
- Reglas de tipado.
- Reglas de semántica y nuevos valores.

# Otra forma de proyectar/observar

Otra forma de representar proyectores u observadores más prolija y que requiere menos reglas (aunque una construcción más sofisticada).

## Árboles bis

- $M, N, O ::= \dots \mid Nil_\sigma \mid \text{Bin}(M, N, O) \mid \text{case}_{AB_\sigma} M \text{ of } Nil \rightsquigarrow N ; \text{Bin}(i, r, d) \rightsquigarrow O$   
**Importante:** las minúsculas  $i, r$  y  $d$  representan los nombres de las variables que pueden aparecer libres en  $O$ ).
- Marcar en la expresión del case: subtérminos y anotaciones de tipos.
- Modificar las reglas de tipado para soportar la nueva extensión.
- Agregar las reglas de semántica necesarias.

# Otra forma de proyectar/observar

Otra forma de representar proyectores u observadores más prolija y que requiere menos reglas (aunque una construcción más sofisticada).

## Árboles bis

- $M, N, O ::= \dots \mid Nil_\sigma \mid Bin(M, N, O) \mid case_{AB_\sigma} M \text{ of } Nil \rightsquigarrow N ; Bin(i, r, d) \rightsquigarrow O$   
**Importante:** las minúsculas  $i, r$  y  $d$  representan los nombres de las variables que pueden aparecer libres en  $O$ ).
- Marcar en la expresión del case: subtérminos y anotaciones de tipos.
- Modificar las reglas de tipado para soportar la nueva extensión.
- Agregar las reglas de semántica necesarias.

## Agregado

A partir de la extensión anterior, definir una nueva extensión que incorpore expresiones de la forma  $map(M, N)$ , donde  $N$  es un árbol y  $M$  una función que se aplicará a cada uno de los elementos de  $N$ .



# Algo para registrar

Recordemos la extensión con registros vista en la teórica

$$\begin{aligned}\sigma &::= \dots \mid \{l_1:\sigma_1, \dots, l_n:\sigma_n\} \\ M &::= \dots \mid \{l_1 = M_1, \dots, l_n = M_n\} \mid M.l\end{aligned}$$

Tipado: 
$$\frac{\Gamma \vdash M_1:\sigma_1 \quad \dots \quad \Gamma \vdash M_n:\sigma_n}{\Gamma \vdash \{l_1 = M_1, \dots, l_n = M_n\}:\{l_1:\sigma_1, \dots, l_n:\sigma_n\}} \text{ (T-RCD)}$$

Semántica: 
$$\frac{M_i \rightarrow M'_i}{\{l_1 = V_1, \dots, l_{i-1} = v_{i-1}, l_i = M_i, l_{i+1} = M_{i+1}, \dots\} \rightarrow \{l_1 = V_1, \dots, l_{i-1} = v_{i-1}, l_i = M'_i, l_{i+1} = M_{i+1}, \dots\}} \text{ (E-RCD)}$$

$$\frac{M \rightarrow M'}{M.l \rightarrow M'.l} \text{ (E-PROJ)} \quad \frac{1 \leq i \leq n}{\{l_1 = V_1, \dots, l_n = V_n\}.l_i \rightarrow V_i} \text{ (E-RCD-PROJ)}$$

# Algo para registrar

Recordemos la extensión con registros vista en la teórica

$$\begin{aligned}\sigma &::= \dots \mid \{l_1:\sigma_1, \dots, l_n:\sigma_n\} \\ M &::= \dots \mid \{l_1 = M_1, \dots, l_n = M_n\} \mid M.l\end{aligned}$$

Tipado: 
$$\frac{\Gamma \vdash M_1:\sigma_1 \quad \dots \quad \Gamma \vdash M_n:\sigma_n}{\Gamma \vdash \{l_1 = M_1, \dots, l_n = M_n\}:\{l_1:\sigma_1, \dots, l_n:\sigma_n\}} \text{ (T-RCD)}$$

Semántica: 
$$\frac{M_i \rightarrow M'_i}{\{l_1 = V_1, \dots, l_{i-1} = v_{i-1}, l_i = M_i, l_{i+1} = M_{i+1}, \dots\} \rightarrow \{l_1 = V_1, \dots, l_{i-1} = v_{i-1}, l_i = M'_i, l_{i+1} = M_{i+1}, \dots\}} \text{ (E-RCD)}$$

$$\frac{M \rightarrow M'}{M.l \rightarrow M'.l} \text{ (E-PROJ)} \quad \frac{1 \leq i \leq n}{\{l_1 = V_1, \dots, l_n = V_n\}.l_i \rightarrow V_i} \text{ (E-RCD-PROJ)}$$

Definir una extensión que permita “unir” un registro  $\{x_1 = M_1, \dots, x_m = M_m\}$  con otro  $\{y_1 = N_1, \dots, y_n = N_n\}$ , de manera tal que el registro resultante contenga todas las etiquetas de ambos, con los mismos valores y en el mismo orden.

**Restricción:** los registros a unir **no deben** tener etiquetas en común.

*i? i? i? i? i? i? i? i? i? i? i? i?*