

# Introducción a la Robótica Móvil

Primer cuatrimestre de 2018

Departamento de Computación - FCEyN - UBA

Planificación de caminos - clase 16

Algoritmo RRT (*Rapidly Exploring Random Tree*)

# Repaso: ¿qué estamos buscando?

- Podemos definir como **camino** a un mapeo continuo en el espacio de configuración tal que:

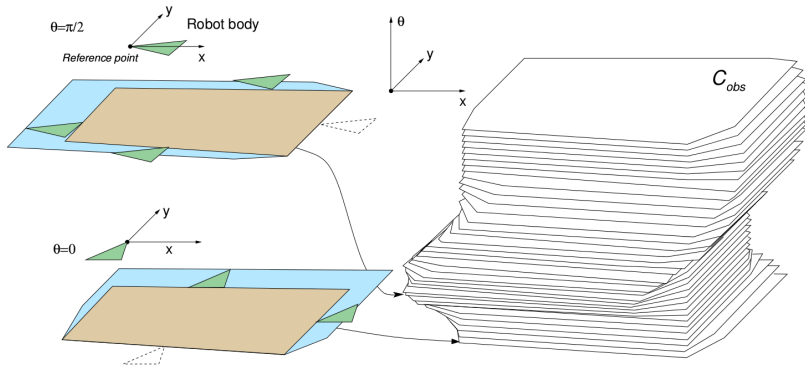
$$\pi : [0, 1] \rightarrow \mathcal{C}_{free}, \text{ con } \pi(0) = q_0 \text{ y } \pi(1) = q_f,$$

donde  $q_0$  es la configuración inicial y  $q_f$  es la final.

- El problema de la planificación de caminos entonces consiste en encontrar la función  $\pi(\cdot)$ .

# Ejemplo de $\mathcal{C}_{obs}$

Consideremos el espacio de los obstáculos de un robot con forma de triángulo donde consideramos la orientación  $\theta$ :



- Un simple obstáculo en 2D deviene en un complicado  $\mathcal{C}_{obs}$ .
- Existen algoritmos determinísticos para computar  $\mathcal{C}_{obs}$  pero requieren tiempo exponencial respecto de la dimensión de  $\mathcal{C}$
- Una representación explícita de  $\mathcal{C}_{free}$  es impráctica de computar.

# Representación del espacio de configuración $\mathcal{C}$ -space

¿Cómo lidiar con la representación del espacio de configuración?

**Representación continua de  $\mathcal{C}$ -space**, resulta intratable.



## **Discretización**

Procesando geométricamente el espacio, **haciendo muestreo aleatorio del espacio**, con una descomposición en celdas, con campos potenciales, etc.



## **Técnicas de búsqueda en grafos**

BFS, Dijkstra, A\*

# Planificación de caminos basada en muestro

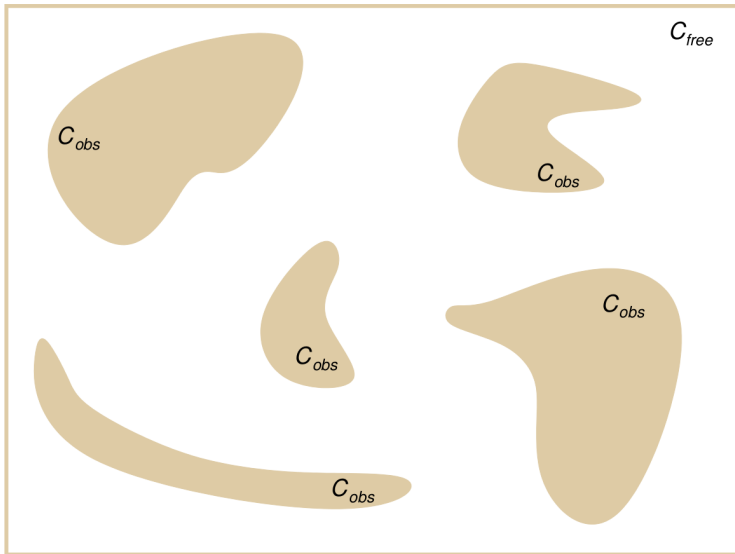
- Queremos evitar el cómputo explícito de la representación de  $\mathcal{C}_{free}$  porque es muy costoso.
- En lugar de eso utilizamos una función que nos va a decir si una configuración  $q()$  del robot colisiona con algún obstáculo. (por ejemplo basada en modelos geométricos y que testeé la colisión entre los modelos)
- Discretizamos la representación de  $\mathcal{C}$  y la muestreamos de manera aleatoria para construir posibles caminos u hojas de ruta (*roadmap*)
- En lugar de buscar completitud buscamos completitud probabilística, i.e, a medida que crece el número de muestreo mejora la solución que encontramos (si existe).

# Roadmap probabilístico (PRM)

- Consiste en una representación discreta del espacio continuo  $\mathcal{C}$  creada a partir de un muestreo aleatorio de configuraciones del robot en  $\mathcal{C}_{free}$  que se conectan en un **grafo**.
- Los **nodos** del grafo representan una configuración admisible del robot.
- Los **ejes** del grafo representan una camino factible entre dos configuraciones.
- Conectamos la **posición inicial** y la **posición final** al grafo
- Encontramos un **camino** en este grafo (*roadmap*) entre la posición inicial y final.

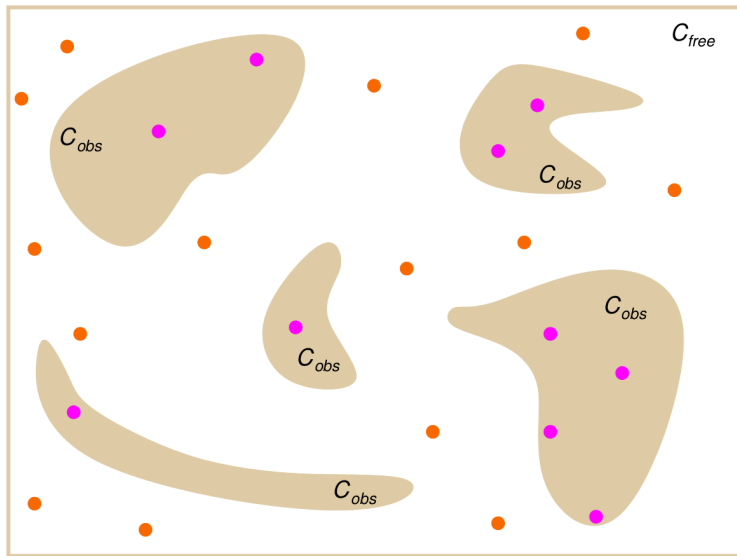
# Roadmap probabilístico (PRM)

Sea un espacio de configuración  $\mathcal{C}$



# Roadmap probabilístico (PRM)

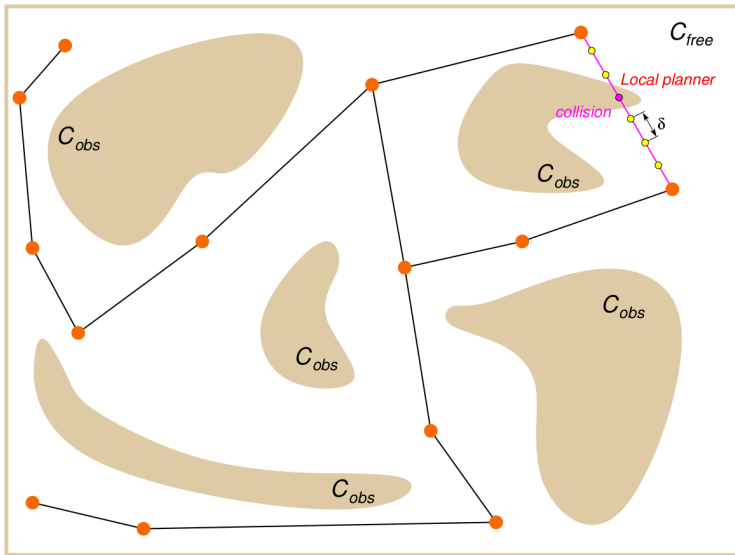
1) Muestreamos de manera aleatoria configuraciones admisibles del robot.





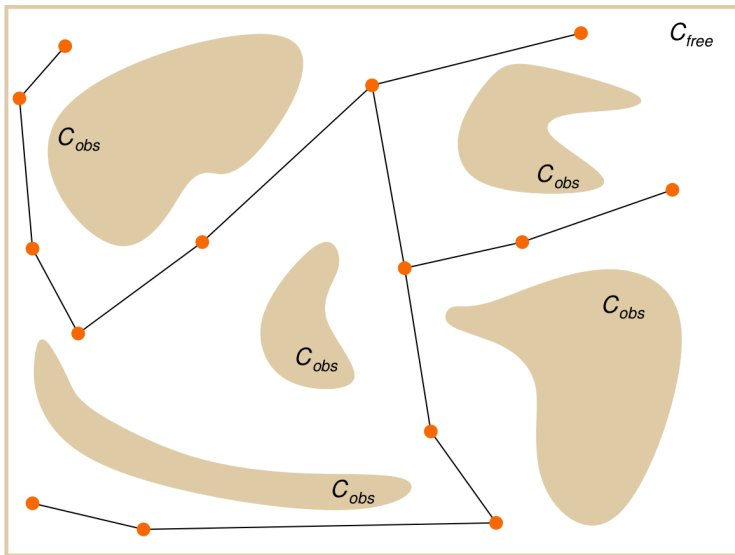
# Roadmap probabilístico (PRM)

2) Conecto las muestras aleatorias armando un grafo libre de colisiones.



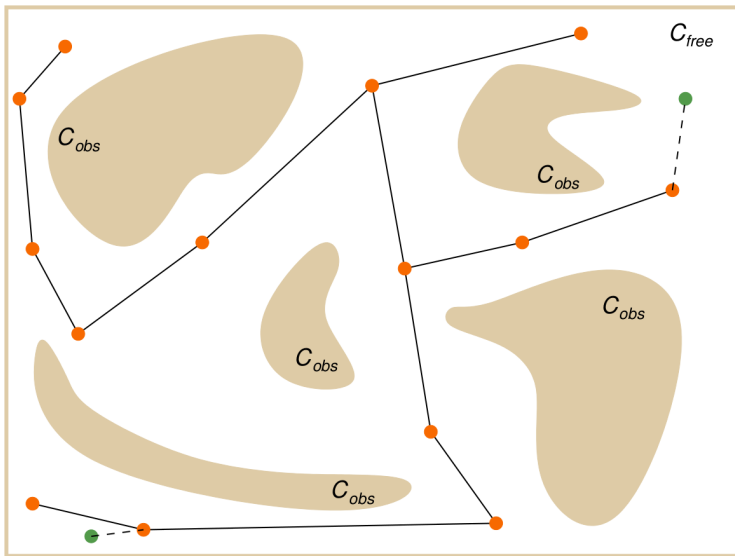
# Roadmap probabilístico (PRM)

3) El grafo que obtenemos es el roadmap



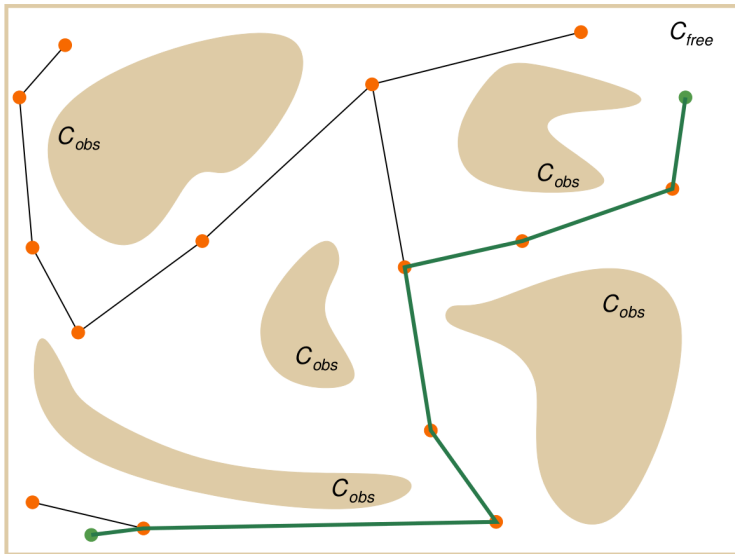
# Roadmap probabilístico (PRM)

4) Unimos el punto inicial y el punto final al roadmap

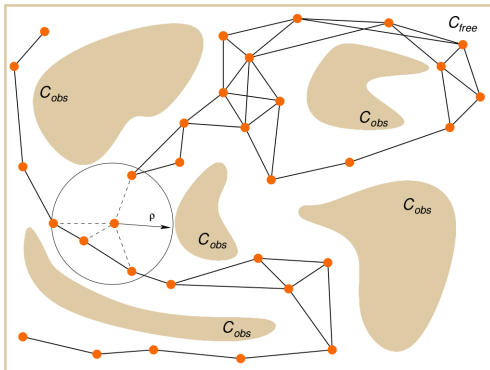


# Roadmap probabilístico (PRM)

5) Obtenemos un camino en el roadmap.



- Construimos el grafo de manera incremental.
- Conectamos los nodos en un radio  $\rho$ .
- El planificador local testea colisiones dentro de ese radio  $\rho$ .
- El camino mínimo puede ser encontrado con el algoritmo de Dijkstra.



---

**Algorithm 1**  $\text{PRM}(q_{init}, q_{goal}, \text{número de muestras } n, \text{radio } \rho) \rightarrow G = (V, E)$

---

```
1:  $V \leftarrow \{q_{init}, q_{goal}\} \cup \{muestra \in C_{free}\}_{i=1, \dots, n-1}$ 
2:  $E \leftarrow \emptyset$ 
3: for each  $v \in V$  do
4:    $U \leftarrow \text{Neighbors}(G = (V, E), v, \rho) \setminus \{v\}$ 
5:   for each  $u \in U$  do
6:     if  $\text{CollisionFree}(v, u)$  then
7:        $E \leftarrow E \cup \{(v, u), (u, v)\}$ 
8:     end if
9:   end for
10: end for
11: return  $G = (V, E)$ 
```

---

Existen muchas formas de conectar los vértices del conjunto  $U$

- Clique de radio  $\rho$
- Los  $k$  vecinos más cercanos a  $v$
- Un número variable dentro del radio  $\rho$  que depende del  $n$ .

# Algoritmo PRM: pros y contras

## Pros:

- PRM es un algoritmo probabilísticamente completo
- Se puede aplicar fácilmente a espacios de configuraciones de gran dimensionalidad.
- Una vez que construimos el roadmap es muy rápido poder calcular el camino mínimo entre el punto inicial y el punto final.

## Contras:

- PRM no funciona bien en algunos casos como por ejemplo cuando hay pasajes angostos entre dos  $\mathcal{C}_{obs}$ .
- Tenemos que muestrear mucho para encontrar soluciones en algunos problemas.
- No queda claro de qué manera muestrear: uniforme, en los bordes de los  $\mathcal{C}_{obs}$ , gaussiana, etc.

# Rapidly Exploring Random Tree (RRT)

- La motivación es el uso de un solo *query* y una planificación basada en control
- Construye un grafo (árbol) en forma **incremental** hacia el *goal*

---

**Algorithm 2**  $\text{RRT}(q_{init}, n : \text{samples}) \rightarrow G = (V, E)$

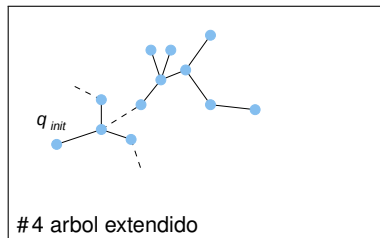
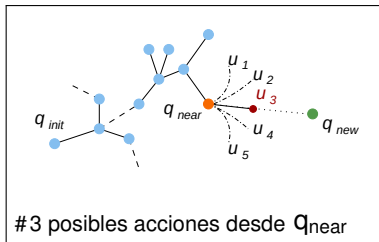
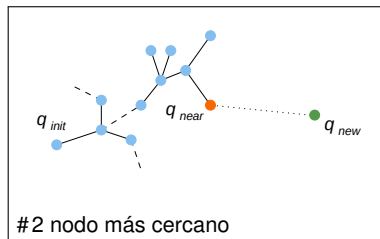
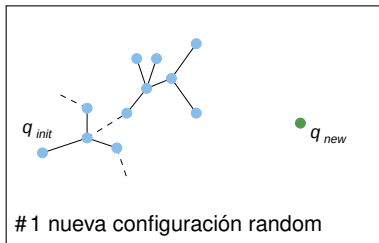
---

```
1:  $V \leftarrow \{q_{init}\}; E \leftarrow \emptyset$ 
2: for  $i = 1 \dots n$  do
3:    $q_{rand} \leftarrow \text{SampleFree}$ 
4:    $q_{nearest} \leftarrow \text{Nearest}(G = (V, E), q_{rand})$ 
5:    $q_{new} \leftarrow \text{Steer}(q_{nearest}, q_{rand})$ 
6:   if  $\text{CollisionFree}(q_{nearest}, q_{new})$  then
7:      $V \leftarrow V \cup \{q_{new}\}$ 
8:      $E \leftarrow E \cup \{(q_{nearest}, q_{new})\}$ 
9:   end if
10: end for
11: return  $G = (V, E)$ 
```

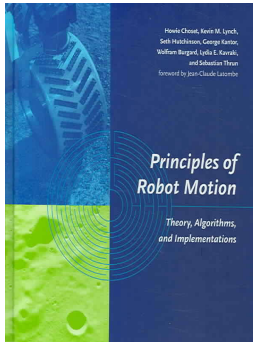
---



# Rapidly Exploring Random Tree (RRT)



La expansión es repetida hasta que  $q_{goal}$  es alcanzado o la cantidad máxima de iteraciones es alcanzada.



“Principles of robot motion: theory, algorithms, and implementation”,  
Howie Choset, Kevin Lynch, Seth Hutchinson, George Kantor, Wolfram  
Burgard, Lydia Kavraki, Sebastian Thrun, MIT press, 2005