LENGUAJE DE ESPECIFICACIÓN

13 de abril de 2018

¿Qué vamos a ver?

- Especificación
- Repaso del lenguaje de especificación
- Ejercicios



• ¿Por qué queremos especificar problemas formalmente?

- ¿Por qué queremos especificar problemas formalmente?
 - Ayuda a entender mejor el problema.

- ¿Por qué queremos especificar problemas formalmente?
 - Ayuda a entender mejor el problema.
 - Para comunicarnos con mayor precisión (porque el lenguaje natural es ambiguo).

- ¿Por qué queremos especificar problemas formalmente?
 - Ayuda a entender mejor el problema.
 - Para comunicarnos con mayor precisión (porque el lenguaje natural es ambiguo).
 - Nos sirve para expresar QUÉ debe cumplir una posible solución de un problema dado.

- ¿Por qué queremos especificar problemas formalmente?
 - Ayuda a entender mejor el problema.
 - Para comunicarnos con mayor precisión (porque el lenguaje natural es ambiguo).
 - Nos sirve para expresar QUÉ debe cumplir una posible solución de un problema dado.
 - No expresamos CÓMO solucionarlo.

UN CONTRATO



¿Cómo se escribe?

```
proc nombre (parametros) {
   Pre {expresionBooleana1}
   Post {expresionBooleana2}
}
```

Sentencias Precondición y Postcondición

Ambas son condiciones booleanas.

- Ambas son condiciones booleanas.
- Tiene que haber un sólo "pre" y un sólo "post" en cada problema de la especificación.

- Ambas son condiciones booleanas.
- Tiene que haber un sólo "pre" y un sólo "post" en cada problema de la especificación.
- La precondición (el "pre") es una restricción que las variables de entrada deben respetar para garantizar una correcta solución al problema.

- Ambas son condiciones booleanas.
- Tiene que haber un sólo "pre" y un sólo "post" en cada problema de la especificación.
- La precondición (el "pre") es una restricción que las variables de entrada deben respetar para garantizar una correcta solución al problema.
- La poscondición (el "post") es una condición que debe cumplir el resultado de un algoritmo para respetar la especificación.

• Los parámetros pueden ser de tres tipos

- Los parámetros pueden ser de tres tipos
- in: parámetros de entrada, son el/los que debe recibir el programa que implemente la especificación para llegar al resultado.

- Los parámetros pueden ser de tres tipos
- in: parámetros de entrada, son el/los que debe recibir el programa que implemente la especificación para llegar al resultado.
- out: parámetros de salida, son el/los que debe retornar un programa que implemente la especificación.

- Los parámetros pueden ser de tres tipos
- in: parámetros de entrada, son el/los que debe recibir el programa que implemente la especificación para llegar al resultado.
- out: parámetros de salida, son el/los que debe retornar un programa que implemente la especificación.
- inout: son en simultáneo parámetros de entrada y de salida, se reciben como parámetros de entrada y se modifican para ser retornados como parámetros de salida.

¡Warning! ¡Importante!

 No podemos usar problemas dentro de la especificación de otros problemas

¡Warning! ¡Importante!

- No podemos usar problemas dentro de la especificación de otros problemas
- Sí podemos usar predicados y funciones auxiliares.

¡WARNING! ¡IMPORTANTE!

- No podemos usar problemas dentro de la especificación de otros problemas
- Sí podemos usar predicados y funciones auxiliares.
- Funciones auxiliares
 - Facilitan la lectura y escritura de las especificaciones.
 - Asignan un nombre a una expresión.
 - Sintaxis: fun f(parámetros) : tipo = e;

¡Warning! ¡Importante!

- No podemos usar problemas dentro de la especificación de otros problemas
- Sí podemos usar predicados y funciones auxiliares.
- Funciones auxiliares
 - Facilitan la lectura y escritura de las especificaciones.
 - Asignan un nombre a una expresión.
 - Sintaxis: fun f(parámetros) : tipo = e;
- Predicados booleanos
 - Son auxiliares que devuelven algo de tipo booleano.
 - Sintaxis: pred p(parámetros) { predicado }

Relaciones de fuerza entre predicados

• Los predicados pueden ser intepretados como el conjunto de estados que lo verifican (ejemplo...)

Relaciones de fuerza entre predicados

- Los predicados pueden ser intepretados como el conjunto de estados que lo verifican (ejemplo...)
- OJO: las relaciones de fuerza entre predicados desafían el sentido común (por qué?)

Relaciones de fuerza entre predicados

- Los predicados pueden ser intepretados como el conjunto de estados que lo verifican (ejemplo...)
- OJO: las relaciones de fuerza entre predicados desafían el sentido común (por qué?)
- Para pensar: dadas dos especificaciones E_1 y E_2 , cómo deberían ser las relaciones de fuerza entre las precondiciones y las poscondiciones para que una implementación de E_1 sea válida también para E_2

SUBESPECIFICAR Y SOBREESPECIFICAR

 Subespecificar es especificar "menos" de lo que pide el enunciado

Subespecificar y sobreespecificar

- Subespecificar es especificar "menos" de lo que pide el enunciado
- Sobreespecificar es especificar "más" de lo que pide el enunciado

```
proc cociente (in a : \mathbb{Z}, in b : \mathbb{Z}, out res: \mathbb{Z}) { Post \{res = a \ / \ b\}
```

Queremos especificar una función que dados 2 parámetros a y b de tipo Int, me devuelva el cociente entre ambos.

```
 \begin{array}{l} {\tt proc\ cociente\ (in\ a:\mathbb{Z},\ in\ b:\mathbb{Z},\ out\ res:\mathbb{Z})\ \{} \\ {\tt\ Post\ } \{\mathit{res}=\mathit{a}\ /\ \mathit{b}\} \\ \} \end{array}
```

• ¿Está bien esto?

```
 \begin{array}{l} \texttt{proc cociente (in a : } \mathbb{Z}, \ \texttt{in b : } \mathbb{Z}, \ \texttt{out res: } \mathbb{Z}) \ \ \{ \\ \texttt{Post} \ \{ \textit{res} = \textit{a} \ / \ \textit{b} \} \\ \\ \} \end{array}
```

- ¿Está bien esto?
- ¿Qué pasa si b = 0?

```
 \begin{array}{l} {\tt proc\ cociente\ (in\ a: \mathbb{Z},\ in\ b: \mathbb{Z},\ out\ res: \mathbb{Z})\ \{} \\ {\tt\ Post\ } \{\mathit{res} = \mathit{a\ /\ b}\} \\ \} \end{array}
```

- ¿Está bien esto?
- ¿Qué pasa si b = 0?
- ¿Debería haber un requiere que lo restrinja?

```
\begin{array}{l} \texttt{proc cociente (in a : } \mathbb{Z}, \ \texttt{in b : } \mathbb{Z}, \ \texttt{out res: } \mathbb{Z}) \ \ \{ \\ \texttt{Post } \{ \textit{res} = \textit{a} \ / \ \textit{b} \} \\ \} \end{array}
```

- ¿Está bien esto?
- ¿Qué pasa si b = 0?
- ¿Debería haber un requiere que lo restrinja?
- Además, la precondición es obligatoria (si no hay precondición entonces es True).

A VER AHORA...

```
proc cociente (in a : \mathbb{Z}, in b : \mathbb{Z}, out res: \mathbb{Z}) { Pre \{b \neq 0\} Post \{res = a \ / \ b\}
```

Dados dos enteros positivos, especificar el problema de decidir si son coprimos.

Dado un número entero positivo, especificar el problema de devolver la cantidad de factores primos que tiene.

Dado un número natural n, obtener la lista de todos los números naturales que lo dividen.

Dado un número natural n, obtener la lista de todos los números naturales que lo dividen.

```
proc obtenerDivisores (in n: \mathbb{Z}, out res: seq\langle \mathbb{Z}\rangle) { Pre \{n>0\} Post \{(\forall d: \mathbb{Z})(d \in res \rightarrow (d>0 \land_L n \bmod d=0))\} }
```

Dado un número natural n, obtener la lista de todos los números naturales que lo dividen.

```
proc obtenerDivisores (in n: \mathbb{Z}, out res: seq\langle \mathbb{Z}\rangle) { Pre \{n>0\} Post \{(\forall d: \mathbb{Z})(d \in res \rightarrow (d>0 \land_L n \bmod d=0))\} }
```

• ¿Listo?

Dado un número natural n, obtener la lista de todos los números naturales que lo dividen.

```
proc obtenerDivisores (in n: \mathbb{Z}, out res: seq\langle\mathbb{Z}\rangle) { Pre \{n>0\} Post \{(\forall d:\mathbb{Z})(d\in res \to (d>0 \land_L n \bmod d=0))\} }
```

• ¿Listo? Casi...

Dado un número natural n, obtener la lista de todos los números naturales que lo dividen.

```
proc obtenerDivisores (in n: \mathbb{Z}, out res: seq\langle\mathbb{Z}\rangle) { Pre \{n>0\} Post \{(\forall d:\mathbb{Z})(d\in res \to (d>0 \land_L n \bmod d=0))\} }
```

- ¿Listo? Casi...
- Notar que si n=12, $res=\langle 2,6\rangle$ satisface la especificación. Es decir, estamos subespecificando.

LA IDA Y LA VUELTA (O LA DOBLE INCLUSIÓN)

• ¿Cómo lo arreglamos?

LA IDA Y LA VUELTA (O LA DOBLE INCLUSIÓN)

- ¿Cómo lo arreglamos?
 - Todo lo que está, tiene que estar (no hay cosas de más)
 - Todo lo que tiene que estar, está (no hay cosas de menos)

La ida y la vuelta (o la doble inclusión)

- ¿Cómo lo arreglamos?
 - Todo lo que está, tiene que estar (no hay cosas de más)
 - Todo lo que tiene que estar, está (no hay cosas de menos)

```
proc obtenerDivisores (in n: \mathbb{Z}, out res: seq\langle\mathbb{Z}\rangle) { Pre \{n>0\} Post \{(\forall d:\mathbb{Z})(d\in res \rightarrow (d>0 \land_L n \ mod \ d=0)) \land (\forall d:\mathbb{Z})((0< d\leq n \land_L n \ mod \ d=0) \rightarrow d \in res)\} }
```

Ojo con los repetidos! Las secuencias no son conjuntos.

La ida y la vuelta (o la doble inclusión)

```
proc obtenerDivisores (in n: \mathbb{Z}, out res: seq(\mathbb{Z})) {
   Pre \{n > 0\}
   Post \{todosSonDivisores(n, res) \land noFaltanDivisores(n, res) \land
             noHayRepetidos(res)}
   pred todosSonDivisores (n: \mathbb{Z}, s: seq\langle\mathbb{Z}\rangle)
             \{(\forall d: \mathbb{Z})(d \in s \rightarrow (d > 0 \land_I n \bmod d = 0))\}
   pred noFaltanDivisores (n: \mathbb{Z}, s: seg(\mathbb{Z}))
             \{(\forall d: \mathbb{Z})((0 < d \leq n \land_L n \bmod d = 0) \rightarrow d \in s)\}
   pred noHayRepetidos (s: seq\langle \mathbb{Z}\rangle)
             \{(\forall d: \mathbb{Z})((d \in s \rightarrow \#apariciones(s, d) = 1)\}
```

Dada una lista, devolver una lista de listas que contenga todos sus prefijos, en orden decreciente de longitud.