Repaso primera parte Organización del Computador I

Departamento de Computación Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Universidad de Buenos Aires

> 1er Cuatrimestre 2018 03-04-18

Repaso Primera Parte Enteros

- Representación y almacenamiento en memoria.
 - little-endian, big-endian.
- Direccionamiento y dirección efectiva.
 - a byte, [base + indice + desplazamiento], mov/lea.
- Instrucciones aritméticas y lógicas.
 - ADD, SUB, INC, DEC, MUL, IMUL, DIV, IDIV, NEG, AND, OR, NOT, XOR, SHL, SHR, SAR, SAL.

Repaso Primera Parte Enteros

- Secciones del código.
 - o data, rodata, bss, text.
- Stack/Pila y Convención C.
 - en 32 y 64 bits: pasaje de parámetros, preservación de registros y alineación.

Repaso Primera Parte Enteros

- Punteros.
- Estructuras de datos.
 - structs e indización.
- Memoria.
 - estática: global y local.
 - o dinámica: malloc/free.
- Estructuras Dinámicas y Recursivas.
 - estructuras dentro de estructuras y autodefinidas.
 - listas, arboles, etc.

El Oráculo de Orga2



Egeo consultando el Oráculo de Orga2

• al menos 1 de ustedes va a cometer el siguiente error:

• al menos 1 de ustedes va a cometer el siguiente error:

• al menos 1 de ustedes va a cometer el siguiente error:

MAL: direccionamiento memoria a memoria

• incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8] mov miVariable, [...]
```

• incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8]
mov miVariable, [...] ; MAL: direccionamiento memoria a memoria
```

• incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8]
mov miVariable, [...] ; MAL: direccionamiento memoria a memoria
```

```
mov RCX, [...]
```

• incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8]
mov miVariable, [...] ; MAL: direccionamiento memoria a memoria
```

```
mov RCX, [...] ; BIEN: mover 8 bytes mov [...], ECX
```

incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8]
mov miVariable, [...] ; MAL: direccionamiento memoria a memoria
```

```
mov RCX, [...] ; BIEN: mover 8 bytes
mov [...], ECX ; BIEN: mover 4 bytes
mov CX, [...]
```

incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8]
mov miVariable, [...] ; MAL: direccionamiento memoria a memoria
```

```
mov RCX, [...] ; BIEN: mover 8 bytes
mov [...], ECX ; BIEN: mover 4 bytes
mov CX, [...] ; BIEN: mover 2 bytes
mov CL, [...]
```

incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8]
mov miVariable, [...] ; MAL: direccionamiento memoria a memoria
```

```
mov RCX, [...] ; BIEN: mover 8 bytes
mov [...], ECX ; BIEN: mover 4 bytes
mov CX, [...] ; BIEN: mover 2 bytes
mov CL, [...] ; BIEN: mover 1 bytes
```

incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8]
mov miVariable, [...] ; MAL: direccionamiento memoria a memoria
```

• entonces prestamos atención cuando escribimos los []:

```
      mov RCX, [...]
      ; BIEN: mover 8 bytes

      mov [...], ECX
      ; BIEN: mover 4 bytes

      mov CX, [...]
      ; BIEN: mover 2 bytes

      mov CL, [...]
      ; BIEN: mover 1 bytes
```

y esto?

```
mov [...], 0xFF
```

incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8]
mov miVariable, [...] ; MAL: direccionamiento memoria a memoria
```

• entonces prestamos atención cuando escribimos los []:

```
mov RCX, [...] ; BIEN: mover 8 bytes
mov [...], ECX ; BIEN: mover 4 bytes
mov CX, [...] ; BIEN: mover 2 bytes
mov CL, [...] ; BIEN: mover 1 bytes
```

y esto?

```
mov [...], 0xFF ; MAL: operation size not specified! mov dword [...], 0xFF
```

incluso, bastantes más que 1, van a hacer algo como:

```
%define miVariable [rbp-8]
mov miVariable, [...] ; MAL: direccionamiento memoria a memoria
```

• entonces prestamos atención cuando escribimos los []:

```
      mov RCX, [...]
      ; BIEN: mover 8 bytes

      mov [...], ECX
      ; BIEN: mover 4 bytes

      mov CX, [...]
      ; BIEN: mover 2 bytes

      mov CL, [...]
      ; BIEN: mover 1 bytes
```

y esto?

```
mov [...], 0xFF ; MAL: operation size not specified!
mov dword [...], 0xFF ; BIEN: mover 0xFF como 4 bytes
```

- Consejo 1: cada vez que escribimos [], nos fijamos que no estamos poniendo [] dos veces.
- Consejo 2: nos fijamos si la instrucción puede deducir el tamaño de memoria a leer/escribir, si no lo puede hacer, se lo indicamos (byte, word, dword, qword).

• cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4, varios van a hacer:

div 4

• cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4, varios van a hacer:

div 4 ; MAL: div toma RDX:RAX, qué tiene RDX?

• cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4, varios van a hacer:

```
div 4 ; MAL: div toma RDX:RAX, qué tiene RDX?
```

entonces hacemos:

• cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4, varios van a hacer:

```
div 4 ; MAL: div toma RDX:RAX, qué tiene RDX?
```

entonces hacemos:

• ¿pero tiene sentido usar div para dividir por un 2ⁿ?

• cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4, varios van a hacer:

```
div 4 ; MAL: div toma RDX:RAX, qué tiene RDX?
```

entonces hacemos:

• ¿pero tiene sentido usar div para dividir por un 2ⁿ?

```
shr rax, 2
```

• cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4, varios van a hacer:

```
div 4 ; MAL: div toma RDX:RAX, qué tiene RDX?
```

entonces hacemos:

• ¿pero tiene sentido usar div para dividir por un 2ⁿ?

```
shr rax, 2 ; BIEN: más elegante, rápido y me evito posibles errores
```

• cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4, varios van a hacer:

```
div 4 ; MAL: div toma RDX:RAX, qué tiene RDX?
```

entonces hacemos:

• ¿pero tiene sentido usar div para dividir por un 2ⁿ?

```
shr rax, 2 ; BIEN: más elegante, rápido y me evito posibles errores
```

Consejo 3: para multiplicar/dividir por 2ⁿ usamos shifts, en lugar de mul/div.

• cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4 ;con RAX int, varios van a hacer:

shr rax, 2

 cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4; con RAX int, varios van a hacer:

shr rax, 2 ; MAL: y el bit de signo? rompí la representación

 cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4; con RAX int, varios van a hacer:

```
shr rax, 2 ; MAL: y el bit de signo? rompí la representación
```

entonces hacemos:

```
sar rbx, 2 ; BIEN
```

 cuando se pida hacer algo como RAX = RAX/4; con RAX int, varios van a hacer:

```
shr rax, 2 ; MAL: y el bit de signo? rompí la representación
```

entonces hacemos:

```
sar rbx, 2 ; BIEN
```

 Consejo 4: para dividir enteros con signo por 2ⁿ usamos SAR (aritmético), y para multiplicar SAL, en lugar de imul/idiv.

• cuando tengan que direccionar a memoria muchos van a hacer:

```
mov rax, [rdi*4 - esi*16 * rcx]
```

• cuando tengan que direccionar a memoria muchos van a hacer:

```
mov rax, [rdi*4 - esi*16 * rcx] ; MAL: invalid effective address / ; impossible combination of address sizes
```

• cuando tengan que direccionar a memoria muchos van a hacer:

```
mov rax, [rdi*4 - esi*16 * rcx] ; MAL: invalid effective address / ; impossible combination of address sizes
```

¿entonces?

```
mov RAX, [Base + Indice*i +/- desplazamiento]; BIEN: hay un formato:
; Base = algún registro
; Indice = algún registro (igual tamaño que Base)
; i = 1, 2, 4 u 8
; desplazamiento = inmediato de 32 bits
```

• cuando tengan que direccionar a memoria muchos van a hacer:

```
mov rax, [rdi*4 - esi*16 * rcx] ; MAL: invalid effective address / ; impossible combination of address sizes
```

• ¿entonces?

```
mov RAX, [Base + Indice*i +/- desplazamiento]; BIEN: hay un formato:
; Base = algún registro
; Indice = algún registro (igual tamaño que Base)
; i = 1, 2, 4 u 8
; desplazamiento = inmediato de 32 bits
```

 Consejo 5: para indizar usamos el formato correcto. Si necesitamos hacer algo raro en la indización, entonces calculamos los valores que necesitemos, los ponemos en registros antes de indizar, y luego usamos el formato correcto nuevamente.

• cuando armen el stack frame, usen la Convención C o simplemente "pusheen" registros, muchos van a hacer:

```
f:
     push rbp
     mov rbp, rsp
     push rbx
     push r12
     push r13
     push r14
     push r15
     mov rdi, 8
     call malloc
     pop r15
     pop r14
     pop r13
     pop r12
     pop rbx
     pop rbp
     ret
```

























• cuando armen el stack frame, usen la Convención C o simplemente "pusheen" registros, muchos van a hacer:

```
f:
     push rbp
    mov rbp, rsp
    push rbx
                   ; MAL: lo pusheo de más y no lo uso
     push r12
                    ; MAL: lo pusheo de más y no lo uso
    push r13
                    ; MAL: lo pusheo de más y no lo uso
    push r14
                    : MAL: lo pusheo de más y no lo uso
    push r15
                    ; MAL: lo pusheo de más y no lo uso
    mov rdi. 8
     call malloc
                    : MAL: pila desalineada
    pop r15
    pop r14
    pop r13
    pop r12
    pop rbx
    pop rbp
    ret
```

• ¿entonces?

• ¿entonces?

```
f:

push rbp
mov rbp, rsp

mov rdi, 8
call malloc

pop rbp
ret

; desalineada
; BIEN: ya queda alineada!
```

• ¿y si tengo que resguardar alguno?

• ¿y si tengo que resguardar alguno?

f:

```
: desalineada
push rbp
                 ; alineada
mov rbp, rsp
push rbx
                 : desalineada
mov rbx, [...]
sub rsp, 8
                 : BIEN: alineo
mov rdi, 8
call malloc ; BIEN: alineada
add rsp, 8
                 ; BIEN: deshago
pop rbx
pop rbp
ret
```

- Consejo 6: ojo con estar pusheando registros de más/menos, sólo hacemos push de lo que necesitamos.
- Consejo 7: nunca perdemos el control de la alineación de la pila, los registros que tenemos que resguardar y el espacio reservado para variables. Esto nos ayuda muchísimo a que todo esté como debería antes de hacer un CALL.

• cuando "alguien" les pida que pasen el siguiente código en C a ASM:

```
double Pi = 3.14;
long long f( int x , long long y){
   char A = 'a';
   return (x+y);
{
```

• cuando "alguien" les pida que pasen el siguiente código en C a ASM:

```
double Pi = 3.14;
long long f( int x , long long y){
   char A = 'a';
   return (x+y);
{
```

muchos van a hacer:

```
Pi: dq 3.14
A: db 'a'
f:
    mov rax, rdi
    add rax, rsi
    ret
```

• cuando "alguien" les pida que pasen el siguiente código en C a ASM:

```
double Pi = 3.14;
long long f( int x , long long y){
   char A = 'a';
   return (x+y);
{
```

muchos van a hacer:

```
Pi: dq 3.14 ; MAL: va en section .data o .rodata
A: db 'a' ; MAL: era local
f:
    mov rax, rdi ; MAL: int x (es 32 no 64)
    add rax, rsi
    ret
```

entonces:

```
section .data
                                      ; MEJOR: las globales van en .data
Pi: dq 3.14
section .text
%define OFFSET A -8
                                      ; BIEN: defino etiqueta a var local
f:
    push rbp
    mov rbp, rsp
    sub rsp, 8
                                      ; BIEN: reservo espacio para var local
    mov byte [rbp+0FFSET_A], 'a'; BIEN: inicializo A = 'a'
                                      ; OK: limpio parte superior de RAX
    xor rax, rax
                                      ; BIEN: muevo a parte inferior de RAX
    mov eax, edi
    add rax, rsi
    add rsp, 8
    pop rbp
    ret.
```

- Consejo 8: las variables locales van en la pila. La sección .data no es la pila!
- Consejo 9: cuando bajo un parámetro a un registro, me detengo a ver qué tamaño tiene. No puedo asumir que el registro de 64 bits está relleno con 0s. Lo bajo a un registro con el tamaño correcto limpiando (XOR, MOVZX) o extendiendo el signo de su parte superior (MOVSX, CBW, CWDE, CDQE).

• cuando "alguien" les pida que pasen el siguiente código en C a ASM:

```
extern uInt f2( uLongLong );
uLongLong f( uInt* V1, uInt* V2, uInt* V3, uInt n ){
   int i;
   uLongLong sum = 0;
   for( i=0; i<n; i++)
        sum = V1[i] + V2[i] + V3[i];
   return ( sum + f2(sum/2) );
}</pre>
```

• cuando "alguien" les pida que pasen el siguiente código en C a ASM:

```
extern uInt f2( uLongLong );
uLongLong f( uInt* V1, uInt* V2, uInt* V3, uInt n ){
   int i;
   uLongLong sum = 0;
   for( i=0; i<n; i++)
        sum = V1[i] + V2[i] + V3[i];
   return ( sum + f2(sum/2) );
}</pre>
```

muchos van a hacer:

```
f: : rdi(V1) rsi(V2) rdx(V3) ecx(n)
    xor r8, r8
    xor r9, r9
    .ciclo:
        add r9, [rdi + r8*4]
        add r9, [rsi + r8*4]
        add r9, [rdx + r8*4]
       inc r8
        loop .ciclo
    mov rdi, r9
    shr rdi, 1
    sub rsp, 8
    call f2
    add rsp, 8
    add rax, r9
    ret
```

• cuando "alguien" les pida que pasen el siguiente código en C a ASM:

```
extern uInt f2( uLongLong );
uLongLong f( uInt* V1, uInt* V2, uInt* V3, uInt n ){
   int i;
   uLongLong sum = 0;
   for( i=0; i<n; i++)
        sum = V1[i] + V2[i] + V3[i];
   return ( sum + f2(sum/2) );
}</pre>
```

muchos van a hacer:

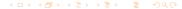
```
f: ; rdi(V1) rsi(V2) rdx(V3) ecx(n) ; BIEN ecx: pero ojo con la parte superior
    xor r8, r8
    xor r9, r9
    .ciclo:
        add r9, [rdi + r8*4]
        add r9, [rsi + r8*4]
        add r9, [rdx + r8*4]
        inc r8
                                          : MAL: v la parte alta de RCX?
        loop .ciclo
    mov rdi, r9
    shr rdi, 1
    sub rsp, 8
    call f2
                                          ; MAL: perdí contenido de R9
    add rsp, 8
    add rax, r9
                                          ; MAL: f2 devuelve en eax (es int)
    ret
```

entonces:

```
f: ; rdi(V1) rsi(V2) rdx(V3) ecx(n) ; BIEN ecx: pero ojo con la parte superior
    push rbx
                                           ; BIEN: lo uso entonces lo guardo antes
                                           ; BIEN: limpia la parte superior de rcx
    mov ecx, ecx
    xor r8, r8
    xor r9, r9
    .ciclo:
        add r9. [rdi + r8*4]
        add r9, [rsi + r8*4]
        add r9. [rdx + r8*4]
        inc r8
        loop .ciclo
                                           ; BIEN: porque rcx ya es consistente
    mov rdi, r9
    shr rdi, 1
    sub rsp, 8
    mov rbx, r9
                                           : BIEN: hice backup de r9 en rbx
    call f2
                                           ; BIEN: el resultado parcial lo tengo en rbx
    add rsp, 8
                                           : BIEN: limpié la parte superior de eax que devuelve f2
    mov eax. eax
    add rax, rbx
    pop rbx
                                           : BIEN: lo restauro
    ret
```

- Consejo 10: antes de hacer un CALL me fijo si no pierdo datos parciales en registros por la Convención C.
- Consejo 11: tampoco pierdo de vista el tamaño de datos del retorno de las funciones, ni de los registros en las operaciones.
- Consejo 11 bis: recordar que la mayoría de las operaciones aritmético/lógicas están limitadas a inmediatos de 32 bits (salvo MOV). i.e. no se puede hacer

and rax, 0x0000000FFFFFFF



cuando tengan que hacer un ciclo muchos van a hacer:

```
%define miVariable [rbp-8]
.ciclo:
...
add rdi, miVariable
loop .ciclo
```

o también:

```
%define primerElementoArreglo [rdi]
mov r8, rdi
mov r9, rsi
.ciclo:
   mov r10, primerElementoArreglo
   add r10, [r8]
   mov [r9], r10
   add r8, 8
   add r9, 8
   loop .ciclo
```

cuando tengan que hacer un ciclo muchos van a hacer:

```
%define miVariable [rbp-8] ; DESACONSEJADO: [] en defines => errores sutiles
.ciclo:
...
add rdi, miVariable ; MAL: acceso memoria innecesario dentro del ciclo
loop .ciclo
```

o también:

```
%define primerElementoArreglo [rdi]
mov r8, rdi
mov r9, rsi
.ciclo:
    mov r10, primerElementoArreglo
    add r10, [r8]
    mov [r9], r10
    add r8, 8
    add r9, 8
    loop .ciclo
```

entonces:

- Consejo 12: cuando tenemos que usar un valor dentro de un ciclo, y el valor no cambia, usamos un registro, no memoria. Ojo con poner una etiqueta que simboliza un acceso a memoria, porque es lo mismo!
- Consejo 13: cuando tenemos que procesar una estructura y para el proceso necesitamos un valor determinado de esta estructura en un ciclo, si éste no va a cambiar, lo ponemos en un registro.
- Consejo 14: los consejos 12 y 13 se parecen mucho, son dos formas de lo mismo...

cuando accedan a una estructura como la siguiente:

```
struct alumno{
   char* nombre;
   char comision;
   int dni;
}
```

muy pocos van a hacer algo como:

```
%define offset_nombre 0
%define offset_comision 8
%define offset_dni 12
%define size_alumno 8+4+4
mov rbx, [rsi+offset_nombre]
mov cl, [rsi+offset_comision]
mov edx, [rsi+offset_dni]
mov rdi, size_alumno
call malloc
```

 por lo que al tener que acceder varias veces durante el código, van a estar haciendo cuentas sobre los punteros, calculando tamaños en el momento, y lo más probable es que se equivoquen.

lo mismo puede pasarles con:

```
struct alumno{
   char* nombre;
   char comision;
   int dni;
}_attribute_((packed))
```

donde también muy pocos van a hacer algo como:

```
%define offset_nombre 0
%define offset_comision 8
%define offset_dni 9
%define size_alumno 8+1+4
mov rbx, [rsi+offset_nombre]
mov cl, [rsi+offset_comision]
mov edx, [rsi+offset_dni]
mov rdi, size_alumno
call malloc
```

 notar que una vez definidas las etiquetas correctamente, el código no cambia, podemos olvidarnos de los tamaños de las estructuras, los tamaños de cada campo y si están empaquetados o no.

- Consejo 15: cuando tengo una estructura que voy a acceder, calculo una sola vez al principio las cuentas de acceso a cada campo (offsets) y los defino (%define) con etiquetas al principio del código. Luego me quedo tranquilo que en adelante no me voy a equivocar con eso y me concentro en el ejercicio.
- Consejo 16: para acceder a cada campo y saber el tamaño de la estructura, tengo cuidado con el orden en que están los campos y recuerdo cómo es que se alinean en memoria las estructuras y sus campos. Si me agarran dudas, reviso la Clase Práctica: Memoria Dinámica Malloc y Free.
- Consejo 17: tengo cuidado con los malloc/free. Nunca termino una función si no hice free por cada malloc, salvo que quiera que esa memoria dinámica persista. Nunca se me ocurriría hacer free de una porción de memoria que no es dinámica!

• cuando vayan a procesar una estrucutra como la siguiente:

```
struct guardaConEsto{
   void *entradas[256];
   void *otras_entradas;
}_attribute__((packed))
```

 y tengan que acceder al i-ésimo elemento de "guardaConEsto.entradas" muchos la van a indizar como:

```
; rdi = puntero a guardaConEsto
mov r8, [rdi]
mov r9, i
mov rax, [r8 + r9]
```

• cuando vayan a procesar una estrucutra como la siguiente:

```
struct guardaConEsto{
    void *entradas[256];
    void *otras_entradas;
}__attribute__((packed))
```

 y tengan que acceder al i-ésimo elemento de "guardaConEsto.entradas" muchos la van a indizar como:

```
; rdi = puntero a guardaConEsto
mov r8, [rdi] ; MAL: no es un puntero a estructura, es arreglo de punteros
mov r9, i
mov rax, [r8 + r9] ; MAL: no tiene en cuenta tamaño de datos al indizar
```

• cuando vayan a procesar una estrucutra como la siguiente:

```
struct guardaConEsto{
   void *entradas[256];
   void *otras_entradas;
}_attribute__((packed))
```

 y tengan que acceder al i-ésimo elemento de "guardaConEsto.entradas" muchos la van a indizar como:

```
; rdi = puntero a guardaConEsto
mov r8, [rdi] ; MAL: no es un puntero a estructura, es arreglo de punteros
mov r9, i
mov rax, [r8 + r9] ; MAL: no tiene en cuenta tamaño de datos al indizar
```

en lugar de:

```
; rdi = puntero a guardaConEsto
mov r9, i
mov rax, [rdi + r9*PTR_SIZE + OFFSET_ENTRADAS] ; BIEN: el arreglo empieza en rdi y
; me muevo de a 1 puntero
```

- Consejo 18: miramos bien lo que hay dentro de la estructura y no nos dejamos llevar con sólo ver un *.
- Consejo 19: siempre tenemos en cuenta el tamaño de los datos cuando indizamos memoria para escalar el índice.
- Consejo 20: para pedir memoria para una estructura, trato de no confundirme con ver un * y pienso detenidamente cuál es el tamaño correcto teniendo en cuenta el tamaño de cada dato.
- Consejo 21: si voy a acceder a una estructura (guardaConEsto u otras_entradas) a través de su *, chequeo antes que no sea NULL, salvo que me indiquen que puedo asumir que no es NULL.

- Consejo 22: si necesito crear estructuras, me fijo que antes de terminar todo quede en un estado consistente (invariante de representación). Por ejemplo, inicializar estructuras, enlazar estructuras correctamente, etc.
- Consejo 23: si necesito borrar (free) una estructura recursiva, no me conformo con borrar sólo el primer elemento de la estructura a donde tengo el *, pienso si no es también mi responsabilidad borrar cada uno de los elemento de la estrucutra recursiva.

 cuando "alguien" les pida que resuelvan un algoritmo determinado y que primero escriban el pseudocódigo del algoritmo y luego el código en ASM, muchos van a hacer:

- cuando "alguien" les pida que resuelvan un algoritmo determinado y que primero escriban el pseudocódigo del algoritmo y luego el código en ASM, muchos van a hacer:
 - escribir primero el codigo en ASM !!
 - escribir segundo el pseudocódigo y tratar de encajarlo al código ASM

- cuando "alguien" les pida que resuelvan un algoritmo determinado y que primero escriban el pseudocódigo del algoritmo y luego el código en ASM, muchos van a hacer:
 - escribir primero el codigo en ASM !!
 - escribir segundo el pseudocódigo y tratar de encajarlo al código ASM
- en lugar de:
 - pensar tranquilamente un pseudocódigo que lidie correctamente con la estructura recursiva, haciendo dibujitos cuando haga falta que me convenzan que anda y, luego, escribir el código ASM, casi sin pensar el problema algorítmico porque me guío por el pseudocódigo, y sólo me concentro en cómo utilizar la arquitectura para hacer lo que dice el pseudocódigo

 Consejo 24: cuando tengo que resolver un problema donde me piden el pseudocódigo del algoritmo y luego el código en ASM, trato de hacerlo en ese orden. Así consigo un codigo ASM que coincide con el pseudocódigo, me sale más fácil y rápido.