

Atividade MAPA

Acadêmico:	Guionardo Furlan		R.A	1650466-5
Curso:	ESOFT	Disciplina: Oualidade de Software		

1 O cenário

Uma empresa de desenvolvimento de software localizada no Paraná estava tendo resultados abaixo do esperado, apresentando um alto nível de falhas e se deparando constantemente com reclamações de seus funcionários alegando ser obrigados a executar processos burocráticos sem valor.

Essa situação foi levada como pauta em uma reunião de diretoria, onde decidiu-se contratar uma consultoria para ajudar a empresa a contornar aquele cenário ruim. Na primeira visita da consultoria, toda a empresa foi analisada e foi então sugerido o desafio de implementar um modelo de maturidade na empresa, visando mudanças de hábitos e processos e então foi escolhido o CMMI para aplicação de boas práticas.

2 Histórico

A empresa foi fundada em 2004 e desenvolve aplicações de software para grandes empresas. Em 2018 ela chegou à 600 colaboradores, sendo que destes 330 são colaboradores internos da empresa e 270 são provenientes de empresas de prestação de serviços de *outsourcing*.

3 A análise

A consultoria contratada identificou diversas lacunas em processos fundamentais ligados a execução de projetos. Assim, foi realizado o diagnóstico sobre o estado de maturidade da organização perante o CMMI, denominado Gap Analysis. Este Gap Analysis representa uma maneira para encontrar as diferenças entre as práticas utilizadas na empresa e o guia do modelo de referência CMMI.

Durante a análise na organização foram identificadas os seguintes pontos:

- Ausência padrão de infraestrutura e desenvolvimento.
- Papéis e responsabilidades indefinidos.
- Orçamentos muito morosos e demorados.
- Atrasos nas entregas devido ao grande esforço e demora na especificação de requisitos.

- Falta de padrão de entregas, sem controle de qualidade.
- Descoberta tardia e reativa de problemas.
- Ausência de métricas.
- Ausência de políticas, processos e guias.
- Testes sem padrão e executados de maneira aleatória.
- Existem reuniões de acompanhamento dos projetos.
- Requisitos levantados com os provedores e a equipe do projeto de maneira alinhada e passando por revisões e análises.
- Equipe do projeto é identificada.
- O acompanhamento de fornecedores é feito em contatos pontuais relacionados às entregas.
- Requisitos e documentação com livre possibilidade de alteração e sem formalização de mudanças.
- São realizadas estimativas de esforço para tarefas e realizado um cronograma.
- São realizados contratos com fornecedores, sendo que todos os fornecedores são escolhidos baseados em avaliações de critérios pré definidos.
- Orçamento e ciclo de vida de desenvolvimento s\u00e3o determinados.

4 Gap Analysis

4.1 Identificação do estado atual

Os resultados da empresa estão abaixo do esperado. Alto nível de falhas. Funcionários insatisfeitos, com reclamações constantes por processos burocráticos sem valor.

4.2 Identificação de onde se quer estar

Necessidade de estabilização dos processos por meio da certificação do nível 2 do CMMI, para posteriormente evolução para os demais níveis e assim obter um resultado positivo para a empresa.

4.3 Identificação das Lacunas

4.3.1 REQM – Gestão de Requisitos

Ponto Negativo	Ponto de Melhoria	
Requisitos e documentação com livre possibilidade de alteração e sem formalização de mudanças.	Obter um compromisso entre requisitos e documentação, com registro histórico de alterações a fim de se obter também a rastreabilidade bidirecional dos requisitos.	
Atrasos nas entregas devido ao grande esforço e demora na especificação dos requisitos.	Estabelecer melhoria no processo de elicitação de requisitos junto ao cliente de forma que não fiquem	

dúvidas que possam se tornar em
mudanças futuras.

4.3.2 PP – Planejamento do Projeto

Ponto Negativo	Ponto de Melhoria
Papéis e Responsabilidades indefinidos.	Estabelecer estimativas de Atributos de produto e Tarefa de trabalho, a fim de definir os papéis e responsabilidades dos <i>stakeholders</i> .
Orçamentos muito morosos.	Estabelecer definição do cronograma com base nos requisitos e suas complexidades para uma geração de orçamento mais ágil e padronizada.

4.3.3 PMC – Monitoramento e Controle do Projeto

Ponto Negativo	Ponto de Melhoria
Descoberta tardia e reativa de problemas.	Monitorar o projeto em relação ao plano estabelecido, identificando previamente falhas e defeitos e agindo na correção preventiva.
Testes sem padrão e executados de maneira aleatória.	Gerenciar Ação Corretiva para encerramento, buscando definir um padrão de testes a serem executados.

4.3.4 SAM – Gestão de Acordo com Fornecedores

Ponto Negativo	Ponto de Melhoria
Falta de padrão de entregas, sem controle de qualidade. O acompanhamento de fornecedores é feito em contatos pontuais relacionados às entregas.	Gerenciar a aquisição de produtos e serviços de fornecedores, definindo um padrão e cronograma de entrega com controle de qualidade de forma contratual e com <i>feedback</i> periódico de curto período para garantir as entregas dentro do prazo.

4.3.5 MA – Medição e Análise

Ponto Negativo	Ponto de Melhoria
----------------	-------------------

Ausência de métricas	Estabelecer Objetivos de Medição que supram a necessidade de informação ao gerenciamento do projeto.
----------------------	--

4.3.6 PPQA – Garantia de Qualidade de Processos e Produtos

Ponto Negativo	Ponto de Melhoria
Ausência de políticas, processos e guias.	Estabelecer, a partir de avaliação dos processos e produtos de trabalho, as políticas, processos e guias.

4.3.7 CM – Gestão de Configuração

Ponto Negativo	Ponto de Melhoria
Ausência padrão de infraestrutura e desenvolvimento.	A partir do gerenciamento dos requisitos do produto e componentes do projeto, obter um padrão de infraestrutura (hardware, rede, dispositivos) e desenvolvimento (linguagens de programação, ferramentas, frameworks, sistema de versionamento e padrão de versionamento e geração de releases).