# Bake-off 1: App Quizzes-Tutor

- **Disponível:** 14 de Fevereiro de 2024.
- Entrega: dois dias úteis antes do 3º laboratório até às 23h59 (via Fenix).
- Desafio: redesenhar a interface utilizador da aplicação móvel (app) do Quizzes-Tutor.
- Resultado esperado: um protótipo de alta-fidelidade (implementado em Figma) que permita:
   (1) consultar quizzes disponíveis; (2) realizar quizzes; e (3) consultar resultados dos quizzes realizados.
- Avaliação: 0-20 valores, 10v pelo processo de desenho (avaliado nos labs 2 e 3) e 10v pela sessão do bake-off. Na sessão de bake-off, 5 valores por uma taxa de sucesso dos participantes de 100%; e 5 valores pelo resultado do User Experience Questionnaire (UEQ-S).

#### 1. Desafio

O objetivo do primeiro *bake-off* é redesenhar a interface utilizador de uma aplicação móvel (app) do sistema Quizzes-Tutor do IST. O Quizzes-Tutor é um sistema que permite a docentes do IST criar quizzes para serem usados nas suas unidades curriculares (UCs). O sistema é frequentemente usado para avaliação MAPs.

#### Como funciona o Quizzes-Tutor do ponto de vista do estudante?

O sistema permite aos estudantes aceder e completar os Quizzes das UCs às quais estão inscritos. Cada *quizz* tem associado: (1) data de início e fim, (2) data de publicação de resultados, (3) ordem das tarefas (linear ou aleatória) e (4) possibilidade de voltar atrás (sim ou não). Após completar quizzes, os estudantes podem consultar resultados (i.e., número de respostas erradas / total de perguntas).

#### Objetivo do bake-off

O vosso objetivo é criar uma interface utilizador móvel (app) que suporte as funcionalidades do sistema Quizzes-Tutor para estudantes. Para vencerem este *bake-off* têm de criar um protótipo interativo de alta-fidelidade com uma interface fácil, rápida e apelativa de usar.

### 2. Funcionamento e Tarefas

O *bake-off* é um desafio de *design* em aberto (ex., suportar as funcionalidades do sistema Quizzes-Tutor). É crucial que iniciem um **processo iterativo** de ideação-prototipagem-avaliação desde o primeiro dia.

Terão de construir, **pelo menos, 1 Protótipo de Baixa-Fidelidade (PBF) e 1 Protótipo de Alta-Fidelidade (PAF)**, informados pelos resultados das avaliações formativas descritas nas aulas teóricas (ex., *Think-Aloud* e *Wizard of Oz*). Terão de realizar, pelo menos, duas avaliações formativas nas aulas de laboratório. A primeira avaliação deverá ser sobre o sistema Quizzes-Tutor atual e a segunda sobre o Protótipo de Baixa-Fidelidade.

O protótipo tem de suportar as seguintes **funcionalidades** e **tarefas**:

- 1. **Funcionalidade: Consultar quizzes** disponíveis para realizar. **Tarefa**: *Qual o quizz com a data de fim mais próxima de hoje?* O utilizador terá de Identificar a UC e propriedades do *quizz* (nome, tempo disponível para realização, ordem das tarefas e possibilidade de voltar atrás)
- 2. **Funcionalidade: Realizar um quizz. Tarefa**: *Terminar o quizz "mini-teste 1" da UC de IPM*. O quizz deverá ter, pelo menos, 5 perguntas e as seguintes propriedades: tempo: 10m, ordem: aleatória, voltar atrás: não.

3. **Funcionalidade: Consultar o resultado** de um *quizz* já realizado. **Tarefa**: *Identificar o resultado* do quizz "mini-teste 1" da UC de IPM, quais as respostas erradas e respetiva resposta correta. Devem assumir que o utilizador errou, pelo menos, uma resposta.

Apesar de não fazer parte da lista de funcionalidades e tarefas que terão de suportar, é expectável que o desenho da vossa app ilustre a integração de outras funcionalidades que existem no Quizzes-Tutor. Por exemplo, a existência de um *dashboard*, fóruns, e possibilidade de propor/criar *quizzes*. Notem que o enunciado não limita a utilização destas funcionalidades. Sejam criativos!

# 3. Recomendações

Não comecem o processo de desenho com ferramentas de alta-fidelidade - correm o risco de demorarem mais tempo, não conseguirem fazer iterações suficientes, e terminarem com uma solução menos criativa e adequada. Em vez disso, iterem sobre o PBF.

Um protótipo de alta-fidelidade não tem de implementar a funcionalidade do sistema. O vosso foco deverá ser na interface utilizador, ou seja, organização da informação, fluxo de utilização, e desenho de ecrãs. Apesar do protótipo funcionar para um número restrito de tarefas (ver Secção 2. Funcionamento e Tarefas), a interface deve demonstrar elementos que ilustrem outras funcionalidades mesmo que não acessíveis (fórum, torneios, scan, etc.).

#### 4. Planeamento

LAB 1	trab. autónomo	LAB 2	trab. autónomo	LAB 3
Av. Formativa	Count DDE	Au Farmativa	(0.1.045.)	BAKE-OFF +
Quizzes-Tutor	Cont. PBF	Av. Formativa		Av. PAF
+ PBF	+ iteração	PBF + PAF	Submissão	AV. PAP

Semana 1	Teóricas: - Introdução da UC - Introdução ao bake-off 1 - Prototipagem em papel - Desenho de ecrãs  Labs: - Avaliação formativa - Storyboards - PBF	Trabalho autónomo (após aula)  - Terminar PBF  - Preparar avaliação formativa  - Familiarização/tutorial Figma  - (recomendado) iteração ao PBF: nova avaliação e redesenho
Semana 2	Teóricas: - Princípios de desenho - Heurísticas de usabilidade - Dispositivos móveis  Labs (aula c/ avaliação): - Avaliação formativa ao PBF - Criar PAF	Trabalho autónomo - Protótipo de Alta-Fidelidade (PAF) - (recomendado) nova iteração ao PAF: nova avaliação e redesenho - Submissão dois dias úteis antes da lab via Fenix até às 23:59
Semana 3	Aulas Teóricas - Fatores humanos	Trabalho autónomo - Familiarizar com código-base - Iterar

Semana 1	Teóricas: - Introdução da UC - Introdução ao bake-off 1 - Prototipagem em papel - Desenho de ecrãs  Labs: - Avaliação formativa - Storyboards - PBF	Trabalho autónomo (após aula) - Terminar PBF - Preparar avaliação formativa - Familiarização/tutorial Figma - (recomendado) iteração ao PBF: nova avaliação e redesenho
	<ul> <li>- Introdução ao bake-off 2</li> <li>Labs (aula c/ avaliação):</li> <li>- Bake-off 1</li> <li>- Avaliação do PAF</li> <li>- Introdução bake-off 2</li> </ul>	

#### 5. Recursos e Ferramentas

O PBF será construído utilizando material de escritório, como papel, cartão, post-its, etc. Os elementos individuais da interface (ex., botões, campos de texto, listas) podem ser desenhados utilizando lápis, canetas ou marcadores, e recortados com tesoura ou x-ato. Depois devem ser organizados sobre uma base que é comum a todos os ecrãs da aplicação.

O Protótipo de Alta-Fidelidade será construído com a ferramenta Figma (www.figma.com):

- Registem a vossa conta como estudante (usando o email oficial do ISTuser@tecnico.ulisboa.pt) através deste link;
- Quando criarem a app para o bake-off usem a frame Phone > Android Small (360 x 640), e testem com o zoom a 100%;

Podem usar bibliotecas, toolkits ou componentes já disponíveis no Figma.

#### 5.1 Tutoriais

- Paper prototyping 101
- Example of paper prototype and Wizard of Oz test
- Tutorial de Figma
- Tutorial de Figma para interface móvel

## 5.2 Desenho para Dispositivos Móveis

- Dicas
- Sistema de cores

# 5.3 User Experience Questionnaire (UEQ)

• Questionário, manual e artigos científicos

# 5.4 Exemplos de Reformulação de Interfaces Utilizador

• Os exemplos podem servir de inspiração para a renovação da interface do Quizzes-Tutor: Gmail, Uber, WhatsApp, Wikipedia, Spotify, TikTok.

# 6. Competição do Bake-off

O *bake-off* termina com uma "competição" que será realizada na 3ª aula de laboratório. Cada aluno irá **testar apps de outros turnos**. Estes testes serão realizados na sala de aula e terão de terminar dentro do período de aula.

É da responsabilidade de cada grupo exportar o projeto Figma (.fig, *File* > *Save local copy*) e submetê-lo no Fenix até à data definida na Secção 7. A ordem de execução dos projetos por cada aluno será aleatória e da responsabilidade do docente do laboratório. Aos alunos pede-se que não interajam com os autores dos projetos durante o *bake-off*, que respondam ao *User Experience Questionnaire* (UEQ) com honestidade, e que não dispensem mais de 10 minutos por projeto. Se não conseguirem completar uma tarefa em 1 ou 2 minutos passem para a seguinte.

Comportamentos desonestos (menos éticos) resultam na desqualificação da competição (cotação de 0.0v). Valores UEQ dois desvios padrões acima ou abaixo da média serão descartados. Alunos com 3 ou mais avaliações UEQ descartadas serão penalizados em 0.5v. A mesma penalização será aplicada a alunos que demorem mais de 10 minutos a avaliar um projeto (validado através do *timestamp* do UEQ).

A chave para o sucesso está no processo de desenho: idear-prototipar-avaliar. Cada protótipo terá de ser **testado com utilizadores fora do vosso grupo de trabalho**. Lembrem-se dos dois mantras de IPM: (1) **vocês não são os utilizadores**, (2) **conheçam os vossos utilizadores**.

#### 7. Submissão

A submissão tem de ser feita **dois dias úteis antes do 3º laboratório via Fenix até às 23:59**. Apenas um membro do grupo terá de realizar a entrega; devem submeter o **protótipo Figma** - em Figma.com ir a **File > Save local copy**.

# 8. Avaliação

Processo de Desenho Resultados Testes Utilizador

10.0v 10.0v

- 10.0v, Processo de Desenho: demonstrado durante os laboratórios 2 e 3;
- 5.0v, Taxa de sucesso (percentagem de tarefas completadas com sucesso durante o bake-off);
- **5.0v, Experiência de utilização**. Esta componente será calculada através do User Experience Questionnaire (UEQ). A média do UEQ será mapeada numa nota de 0 5.0v com base em *benchmarks* de outros produtos [1]:
  - o -3.0 0.58: 0.0v
  - o >0.58 1,05: 1.0v
  - o >1,05 1,46: 2.0v
  - o >1,46 1,79: 3.0v
  - o >1,79 2,50: 4.0v
  - o >2,5:5.0v

Caso não submetam o projeto Figma serão apenas avaliados na componente do Processo do Desenho (máximo 10.0v). Grupos ou elementos que não compareçam nos labs 2 ou 3 terão cotação de 0.0v na respetiva componente de Processo de Desenho. Mais, em caso de falta na sessão de *bake-off* terão cotação de 0.0v na componente dos Testes Utilizador (Taxa de Sucesso e Experiência). A exceção são casos com falta justificada (ex., declaração médica).

[1] Schrepp, M.; Hinderks, A. & Thomaschewski, J. (2017). Construction of a benchmark for the User Experience Questionnaire (UEQ). International Journal of Interactive Multimedia and Artificial Intelligence, Vol. 4(4), 40-44.