# Redução de dimensionalidade

Jacques Wainer

IC - Unicamp

Outubro 2015

# Por que reduzir a dimensionalidade dos dados?

- em modelos preditivos, muitos atributos podem confundir o classificador/regressor - redução como uma etapa necessária do processo.
- em modelos exploratórios e preditivos, muitos atributos podem causar o problema da "maldição da dimensionalidade" (curse of dimensionality) que torna a noção de distancia entre pontos do espaço essencialmente inútil - e portanto não ideias baseadas em distancia podem não funcionar
- Meus dados podem ser visto como a combinação de poucos padrões?
   Quais são estes padrões?

## Remoção de atributos

Normalmente, para dados com muitos atributos:

- pode-se remover um de 2 atributos que são altamente relacionados entre si (correlação para atributos numéricos, informação mutua para atributos categóricos): os dois atributos dizem praticamente a mesma coisa
- pode -se remover atributos categóricos que tem uma distribuição de dados muito (muito!!) desbalanceada - poucos dados de um tipo e muitos de outro.
- pode-se remover atributos com pequena variância (em relação a atributos similares) - isso inclui o exemplo acima!
- remover atributos categóricos com muitos valores presentes (CEP) mas agrupa-los pode ser util (os primeiros 2 dígitos do CEP).

Mas se voce esta buscando anomalias, então os itens anteriores pode ser a chave de encontrar anomalias!

Para modelos exploratórios, na maioria da vezes remoção de atributos não é algo interessante.

## Remoção de atributos

#### Para modelos preditivos

- remover atributos que s\u00e3o pouco relacionados com o atributo de sa\u00edda:
- pode ser derivado de considerações teóricas lateralidade para prever a altura de uma pessoa
- mas pode ser empiricamente definido dos proprios dados:

Para modelos modelos preditivos é quase sempre bom remover alguns (ou muitos) atributos.

# Principal Component Analisys - PCA

#### Para dados vetoriais:

- determinar as direções que explicam/contém a maioria da variação dos dados
- as direções são chamadas de principal components, e ordenadas de tal forma que o PC1 é a direção de maior variação, PC2 é a segunda maior variação, etc.
- os PC são ortogonais entre si

## Intuições sobre PCA

 PCA modela os dados como elipsóides (da dimensão dos dados) e o 1o componente é a direção mais alongada do elipsóide, o 2o PC a segunda direção mais alongada

Ha duas funções que calcula o PCA no R padrão (e mais em outros pacotes)

- as 2 funções usam algoritmos diferentes, um é "melhor" que o outro
- a função prcomp é a implementação mais moderna e deve ser usada sempre que possível
- princomp € é a implementação mais antiga e não preferencial

> data(USArrests)
> pca1=prcomp(USArrests, scale. = T)
> pca1
Standard deviations:
[1] 1.5748783 0.9948694 0.5971291 0.4164494

#### Rotation:

	PC1	PC2	PC3	PC4
Murder	-0.5358995	0.4181809	-0.3412327	0.64922780
Assault	-0.5831836	0.1879856	-0.2681484	-0.74340748
UrbanPop	-0.2781909	-0.8728062	-0.3780158	0.13387773
Rape	-0.5434321	-0.1673186	0.8177779	0.08902432

A função prcomp deve ser chamado com scale. = T quase sempre!

- o PCA primeiro padroniza os dados. Isto é:
- remove a média de cada atributo dos dados
- divide cada atributo pelo desvio padrão dos valores do atributo (é isso que o scale. = T faz).
- a parte da saída Standard deviations: indica o desvio padrão dos dados nas direções PC1 PC2 etc.
- a parte Rotation: indica as direções dos PC1, PC2 etc (em função das coordenadas originais (Murder, Assault, etc

A parte da padronização que divide pelo desvio padrão pode ser problemática se algum atributo tem um valor só. Neste caso o desvio padrão é 0 e dividir por 0 da erro. É possível não usar o scale. = T

```
> pca2=prcomp(USArrests)
```

> pca2

Standard deviations:

[1] 83.732400 14.212402 6.489426 2.482790

#### Rotation:

	PC1	PC2	PC3	PC4
Murder	0.04170432	-0.04482166	0.07989066	-0.99492173
Assault	0.99522128	-0.05876003	-0.06756974	0.03893830
UrbanPop	0.04633575	0.97685748	-0.20054629	-0.05816914
Rape	0.07515550	0.20071807	0.97408059	0.07232502

```
princomp da os mesmos resultados, mas a chamada é um pouco diferente
> pca3=princomp(USArrests,cor=T)
> pca3
Call:
princomp(x = USArrests, cor = T)
```

#### Standard deviations:

```
Comp.1 Comp.2 Comp.3 Comp.4
1.5748783 0.9948694 0.5971291 0.4164494
```

4 variables and 50 observations.

> pca3\$loadings

#### Loadings:

```
Comp.1 Comp.2 Comp.3 Comp.4

Murder -0.536 0.418 -0.341 0.649

Assault -0.583 0.188 -0.268 -0.743

UrbanPop -0.278 -0.873 -0.378 0.134

Rape -0.543 -0.167 0.818
```

# PCA e redução de dimensionalidade

Como o PCA determina os componentes principais por order de variância, a forma mais comum de reduzir a dimensionalidade é pegar apenas os primeiros PC dos dados.

O atributo  ${\bf x}$  do resultado do PCA tem os valores dos dados nas coordenadas PC. É so usar as primeiras coordenadas

# PCA e redução de dimensionalidade

### > head(pca1\$x)

```
PC1
                             PC2
                                          PC3
                                                       PC4
Alabama
           -0.9756604
                       1.1220012 -0.43980366 0.154696581
           -1.9305379 1.0624269
Alaska
                                  2.01950027 -0.434175454
Arizona
          -1.7454429 -0.7384595
                                   0.05423025 -0.826264240
Arkansas
            0.1399989
                       1.1085423
                                   0.11342217 - 0.180973554
California -2.4986128 -1.5274267
                                   0.59254100 -0.338559240
Colorado
           -1.4993407 -0.9776297
                                   1.08400162
                                               0.001450164
```

## > head(pca1\$x[,1:2])

```
PC1 PC2
Alabama -0.9756604 1.1220012
Alaska -1.9305379 1.0624269
Arizona -1.7454429 -0.7384595
Arkansas 0.1399989 1.1085423
California -2.4986128 -1.5274267
Colorado -1.4993407 -0.9776297
```

## PCA e redução de dimensionalidade

Pode-se trabalhar direto nos dados pca\$x[,1:2] ou pode-se converter os dados de volta para as dimensões originais

```
> head(z)
              Murder Assault
                                UrbanPop
                                                Rape
           0.9920554 0.7799093 -0.7078698 0.3424735
Alabama
Alaska
           1.4788608 1.3255791 -0.3902348 0.8713524
          0.6265723 0.8790939 1.1300983 1.0720877
Arizona
Arkansas
          0.3885458 0.1267449 -1.0064890 -0.2615597
California 0.7002647 1.1700159
                                2.0282388
                                           1.6133934
Colorado
           0.3946699 0.6906107
                               1.2703841
                                          0.9783655
```

> z = pca1\$x[,1:2] %\*% t(pca1\$rotation[,1:2])

Os resultados estão nas coordenadas originais mas refletem dados que estão em um subespaço de 2 dimensões (nas coordenadas PC). Note que os dados transformados estão padronizados (media = 0 e desvio padrão = 1).

# Como usar o PCA para redução de dimensionalidade

#### Automático

- voce já sabe que quer manter apenas k dimensões dos dados
- Faça pca1\$x[,1:k]

# Como usar o PCA para redução de dimensionalidade KDD:

- Critério de Kaiser fique com os PC cuja desvio padrão são maiores que 1
  - > pca1
  - Standard deviations:
  - [1] 1.5748783 0.9948694 0.5971291 0.4164494
- neste caso ficariamos com as 2 primeiras dimensões
- fique com os PCs cuja soma cumulativa dos quadrados do desvio padrão atinge de 80 a 90% da variância total
  - > cumsum(pca1\$sdev^2)/sum(pca1\$sdev^2)
    [1] 0.6200604 0.8675017 0.9566425 1.0000000
- neste caso ficariamos com 2 ou 3 dimensões
- busque um "joelho" (ou "cotovelo") no scree plot (diagrama do quadrado do sdev pelo PC link
- este ultimo método é menos confiável.

#### Scale ou não scale?

- usar o scale. = T permite que se use as regras acima para escolher o número de dimensões
- mas o scale modifica as distancias entre os pontos e portanto analises que se baseiam em distancia (quase todas) ficam modificadas.
- mas scale é a "unica" forma de padronizar atributos que tem medidas/unidades diferentes

#### Recomendação:

- jogue fora atributos que não variam
- use o scale principalmente se os atributos são numéricos e tem diferentes "sentidos" / unidades
- se todos so atributos s\(\tilde{a}\) categ\(\tilde{r}\) icos, e forma convertidos usando o one-hot encoding, normalmente n\(\tilde{a}\) o se faz o scale

# Redução de dimensionalidade como aproximação de matrizes

- Os dados podem ser vistos como uma matrix X de n linhas (n dados)
   e d dimensões (os dados tem d atributos numéricos)
- vamos aproximar X pelo produto de 2 matrizes DN e B onde
- ND (novos dados) tem n linhas mas k colunas (k < d dai a redução de dimensionalidade)
- B (bases) é uma matrix de k linhas e d colunas.
- ND representa os dados usando uma nova base (como no PCA) e precisa de menos coordenadas nessa nova base - esta base tem k coordenadas
- e B é a nova base cada linha de B descreve uma nova coordenada (em função das d coordenadas originais)
- Link é um boa ilustração disso mas ele troca linhas por colunas mais aidante nos slides (quem é coordenada e quem é dado).
- descubra ND e B de tal forma que o produto  $ND \times B$  seja o mais proximo de X possível.

# Redução de dimensionalidade como aproximação de matrizes

- Pode-se colocar restrições na matriz ND (normalmente).
- Por exemplo, os valores de ND devem ser positivos ou 0 (NNMF).
   Desta forma cada novo dado é uma soma ponderada dos padrões de B isto é uma das alternativas para sistemas de recomendação
- se X é entre 0 e 1, tanto ND quanto B podem ser limitados para 0 e 1, que da uma interpretação probabilistica - (Latent Dirichelet Allocation) LDA é uma das formas mais comuns de redução de dimensionalidade para texto.
- ND pode ter muitos 0 e os outros valores positivos. Neste caso a solução é chamada esparsa
- algumas formas de agrupamento (próxima aula) podem ser vistos como fatoração. Cada linha de ND pode ter todos os valores 0 e apenas um 1. Nesse caso ND indica a que grupo o dado pertence, e B são os "representantes" de cada grupo. Há variações esparsas para agrupamento com interseção

# PCA como aproximação de matrizes

- PCA é a fatoração SVD (singular value decomposition) da matrix  $X = U\Sigma V^T$  onde  $\Sigma$  é uma matriz  $k \times k$  diagonal, e U e V são ortogonais.
- PCA é a forma de decompor  $X = ND \times B$  que possui menor erro
- PCA também pode ser visto como a decomposição em autovalores e autovalores da matrix de covariância de X  $(X \times X^T)$

### Tarefa

- Usando as 4 primeiras dimensões do dataset iris (que ja vem dentro do R), salve no arquivo iris2d.csv o resultado reduzir o numero de dimensões de iris para 2. Entrega até o fim do dia.
- Utilizando as respostas do questionário para os alunos
  - remover os atributos com texto livre
  - converter os atributos ordenados ("Proficiência em X" e "Dominio em X") para números (de 1 a 5)
  - descobrir qual o número de dimensões deve-se manter do dataset
  - ► Entrega até o 28/10