

## 4.5 Korelované chyby

- zejména v časových nebo ekonomických datech se často objevuje korelace jednotlivých hodnot
- potom není splněn předpoklad nezávislosti chyb
- tento stav je třeba detekovat (někdy pomohou grafy reziduí)
- modely pro korelovaná data: **Analýza časových řad**

Pokud je přítomna autokorelace a chyby mají konstantní rozptyl, platí:

- 1) OLS odhad  $\hat{\beta}$  je nestranný, ale neplatí Gauss-Markovova věta, tzn.  $\hat{\beta}$  nemá nejmenší rozptyl
- 2)  $MSE = \frac{1}{n-m-1}SSE$  (odhad  $\sigma^2$ ) může být podstatně menší než skutečná hodnota  $\sigma^2$
- 3) v důsledku bodu 2) mohou být zvětšeny hodnoty  $t$ -statistik, takže  $t$ -testy a IS nefungují
- 4) protože jsou chyby závislé,  $F$ -testy a  $t$ -testy nejsou přesně platné ani když jsou chyby normální

# Durbin-Watson statistika

- omezíme se na pozorování získaná v čase  $t = 1, 2, \dots, n$
- a případ, že chyby  $e_t$  splňují podmínky **autoregresního procesu 1. řádu** (AR1), tj.

$$e_t = \varrho e_{t-1} + u_t, \quad |\varrho| < 1,$$

kde  $\varrho$  je **autokorelační koeficient**,  $u_t \sim N(0, \sigma_u^2)$  jsou nezávislé,  $t = 1, \dots, n$ ,  
a  $u_t$  je nezávislé na  $e_t$ ,  $t \geq 1$

- pro test  $H_0 : \varrho = 0 \quad \times \quad H_1 : \varrho > 0$  se užívá **Durbinova-Watsonova statistika**

$$d = \frac{\sum_{t=2}^n (\hat{e}_t - \hat{e}_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^n \hat{e}_t^2}, \quad \text{kde } \hat{e}_t \text{ jsou rezidua modelu LR}$$

- pokud zamítneme  $H_0$ , odhadne se  $\varrho$  pomocí

$$\hat{\varrho} = \frac{\sum_{t=2}^n \hat{e}_t \hat{e}_{t-1}}{\sum_{t=2}^n \hat{e}_t^2}$$

POZNÁMKA: Dá se ukázat, že  $d \approx 2(1 - \hat{\varrho})$ :

- kritické hodnoty určené Durbinem a Watsonem jsou tabelované

**Test:** ( $H_0 : \rho = 0 \quad \times \quad H_1 : \rho > 0$ )

- 1) spočítat hodnotu  $d$
- 2) nalézt kritické hodnoty ( $d_L, d_U$ ) pro dané  $n$  a  $m + 1$
- 3)
  - a) zamítnout  $H_0$ , pokud  $d < d_L$
  - b) nezamítnout  $H_0$ , pokud  $d > d_U$
  - c) pro  $d_L < d < d_U$  test nerozhodne

#### POZNÁMKA 4.17

- pro test  $H_0 : \rho = 0 \quad \times \quad H_1 : \rho < 0$  lze použít popsany test pro  $d' = 4 - d$
- metody pro korekci autokorelace: **Cochrane-Orcutt**

## 5. Výběr regresního modelu

- budeme se zabývat výběrem nejvhodnější množiny regresorů
- špatná specifikace modelu (použití jiného než skutečného modelu) má **dva hlavní důsledky**:
  - 1) při vynechání některých proměnných modelu, jsou odhady parametrů ostatních proměnných vychýlené
  - 2) pokud jsou v modelu nějaké proměnné navíc, jsou obecně rozptýly odhadů parametrů pro ostatní proměnné velké
- volba „nejlepšího“ modelu je hledání kompromisu mezi
  - a) **přesností modelu**
  - b) **jednoduchostí modelu** (parsimony)
- „ideální model“ by měl mít nejmenší možný počet regresorů, který umožňuje adekvátní interpretaci (nebo predikci)
- obvykle neexistuje jednoznačný nejlepší model
- ani jednoznačná statistická procedura, jak ho najít

## POZNÁMKA 5.1

Důsledky vynechání proměnných ze skutečného, i když neznámého, modelu:

## 5.1 Kritéria pro porovnávání modelů

- předpokládejme, že máme k dispozici  $T$  proměnných (regresorů) včetně interceptu
- uvažujme podmnožinu  $p$  proměnných (včetně interceptu)

### A) koeficient vícenásobné determinace $R^2$

$$R_p^2 = \frac{SSR_p}{SST} = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = 1 - \frac{SSE_p}{SST}$$

- při použití je třeba si uvědomit, že  $R_p^2$  je rostoucí funkcí  $p$
- maxima tedy nabývá pro  $p = T$
- hledáme model, ve kterém přidání dalšího regresoru už nezpůsobí podstatný nárůst  $R_p^2$
- často se používá upravený koeficient determinace

$$\bar{R}_p^2 = 1 - \frac{\frac{SSE_p}{n-p}}{\frac{SST}{n-1}}$$

## B) $(R)MSE$

$$MSE_p = \frac{SSE_p}{n - p} = s_n^2, \quad RMSE_p = s_n$$

- hledáme model s minimální hodnotou  $s_n^2$

## C) $F$ -test pro vnořené modely

pro  $\mathbf{X} = (\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2)$  a  $\beta = (\beta_1^T, \beta_2^T)^T$  umíme otestovat  $H_0 : \beta_2 = 0$  pomocí  $F$ -testu

-  **R**:

`anova(mod1, mod2)` - pozor na vnořenost modelů

`anova(mod)` - záleží na pořadí v jakém přidáváme proměnné do modelu

## D) Mallows $C_p$ , $AIC$ , $BIC$

- kritéria beroucí více v potaz počet použitých regresorů
- lze je použít i pro **nevnořené modely**



- Mallows  $C_p$

$$C_p = \frac{SSE_p}{\hat{\sigma}^2} - n + 2p, \quad \hat{\sigma}^2 = \frac{SSE_T}{n - T}$$

**Vlastnosti  $C_p$ :**

- 1) snadno se počítá,  $SSE_p$  a  $\hat{\sigma}^2$  jsou implementované
- 2) pokud je  $\hat{\sigma}^2$  konzistentní odhad  $\sigma^2$  (nezávisející na  $p$ ), má  $C_p$  následující interpretaci:
  - porovnává, co zbývá vysvětlit pomocí modelů s  $p$  a  $T$  parametry
  - zvýhodňuje počet dostupných dat
  - penalizuje počet parametrů, které je třeba odhadnout
- 3) při zvyšování počtu regresorů:  $\hat{\sigma}^2$  je konst.,  $SSE_p$  klesá,  $p$  roste
- 4)  $C_T = T$
- 5) pokud je správný model s  $p$  parametry, dá se ukázat, že  $C_p \approx p$  pro  $n \gg T$
- 6) v praxi se volí model s nejmenším  $C_p$  ve skupině modelů splňujících  $C_p \approx p$

**POZNÁMKA 5.2**

**Nevýhoda:** pro dobrou interpretaci je třeba spočítat  $C_p$  pro všechny nebo většinu podmnožin regresorů.

- Akaikeho informační kritérium AIC

- obecná definice je

$$AIC = -2\ell(\hat{\theta}) + 2p^*,$$

- $\hat{\theta}$  je MLE odhad parametru  $\theta$  v modelu

- $\ell$  je logaritmus věrohodnostní funkce

- $p^*$  je počet parametrů, které je třeba odhadnout  $(p^* = p + 1, \text{ počítáme i } \sigma^2)$

Pro náš model LR:

- odvodili jsme

$$AIC = n \ln 2\pi + n + n \ln \frac{SSE}{n} + 2p^* \quad (\text{alt. } AIC = n \ln \frac{SSE}{n} + 2p^*)$$

- hledáme model s minimální hodnotou AIC
- AIC není mírou kvality modelu, je užitečná pro porovnávání modelů


**AIC v R:**

`AIC(.)` počítá  $AIC = n \ln 2\pi + n + n \ln \frac{SSE}{n} + 2p^*$ , kde  $p^*$  je počet parametrů  $\beta, \sigma^2$

`extractAIC(.)` počítá  $AIC = n \ln \frac{SSE}{n} + 2p$ , kde  $p$  je jen počet parametrů  $\beta$

- (Schwarzovo) bayesovské informační kritérium BIC

$$\text{BIC} = -2\ell(\hat{\theta}) + p^* \ln n$$

- více penalizuje počet parametrů  $\implies$  vybírá jednodušší modely s jednodušší interpretací než AIC
- BIC vyžaduje významnější příspěvek proměnné, aby byla zařazena do modelu
-  `R`: `BIC(.)` nebo `AIC(.)`, `extractAIC(.)` s volbou `k = log(nobs(fit))`

## E) PRESS statistika

- pokud je pro nás důležitá kvalita predikce, lze použít pro srovnání modelů statistiku

$$\text{PRESS} = \sum_{i=1}^n \hat{e}_{(-i)}^2 = \sum_{i=1}^n \left( \frac{\hat{e}_i}{1 - h_{ii}} \right)^2$$

- vybírá se model s minimální hodnotou této statistiky

## 5.2 Metody výběru modelu

### 1) Vyhodnocení všech možných modelů

- pro  $T$  dostupných regresorů tzn. naladit  $2^T$  modelů, pak je porovnat pomocí nějakého kritéria
- náročné pro velká  $T$  (například  $T = 10$  znamená 1024 modelů)

## 2) Zpětná eliminace (backward elimination)

- začneme s plným modelem a v každém kroku odstraníme jednu proměnnou
- tu, která nejméně přispívá modelu (měřeno  $F$  stat)
- nebo jejíž odstranění znamená největší zlepšení modelu (měřeno AIC)

### Algoritmus:

- 1) naladíme model se všemi proměnnými
- 2) pro každou proměnnou spočteme částečnou  $F$  statistiku (nebo  $t$ -statistiku) jako by právě byla přidána do modelu, tzn. za předpokladu, že ostatní proměnné tam už jsou
- 3) pokud je nějaká  $F$ -statistika menší, než kritická hodnota  $F_{out}$ , vynecháme z modelu proměnnou s nejnižší hodnotou  $F$   
(  $F_{out} = F_{1-\alpha_{out}}(1, n - p)$ , kde  $p$  je aktuální počet regresorů v modelu,  $\alpha_{out} = 0.05, 0.1, \dots$ )
- 4) opakujeme kroky 2) a 3), dokud všechny částečné  $F$  statistiky nejsou větší, než příslušná kritická hodnota  $F_{out}$ , tzn. nelze už vyřadit žádnou proměnnou

POZNÁMKA: Místo  $F$  lze používat AIC.

### 3) Dopředná regrese (forward regression)

- začneme pouze s interceptem (nebo nutným minimálním modelem)
- v každém kroku přidáme jednu proměnnou, která má za následek největší zlepšení modelu (největší nárůst  $F$  nebo největší pokles AIC)
- tato metoda neumožňuje odstranit proměnnou, která už do modelu byla jednou přidána

#### Algoritmus:

- 1) naladíme minimální model
- 2) pro každou dostupnou proměnnou spočteme  $F$  statistiku pro test významnosti jejího přidání do modelu
- 3) pokud některá z těchto  $F$  statistik překračuje kritickou hodnotu  $F_{in}$ , přidáme do modelu proměnnou s nejvyšší hodnotou  $F$  statistiky
- 4) opakujeme kroky 2) a 3), dokud všechny  $F$ -statistiky pro zbývající proměnné nebudou menší než  $F_{in}$  nebo dokud nezbude žádná proměnná na přidání do modelu

**POZNÁMKA:** I když tento postup zjednodušuje výběr modelu, často bohužel vede na zařazení proměnných, které nemají významný příspěvek, jakmile jsou zařazeny další proměnné.

#### 4) Postupná regrese (stepwise regression)

- kombinace dvou předchozích metod
- v každém kroku algoritmu přidáme jednu proměnnou a poté zkontrolujeme, zda není možné nějakou odebrat
- budeme potřebovat dvě kritické hodnoty  $F_{in}$ ,  $F_{out}$  (pro použití  $F$  statistiky)

#### Algoritmus:

- 1) naladíme minimální model
- 2) zjistíme, zda přidání nějaké další proměnné může zlepšit model ( $F$  nebo AIC)  
pokud ano, přidáme do modelu proměnnou, která má za následek největší zlepšení modelu  
(největší pokles AIC)
- 3) v novém modelu zjistíme, zda nelze některou proměnnou vynechat (opět pomocí AIC nebo  $F$ )  
pokud ano, vynecháme proměnnou, jejíž vyřazení má za následek největší zlepšení modelu  
(největší pokles AIC)
- 4) opakujeme kroky 2) a 3) do té doby, až nebude možné přidat ani ubrat žádnou proměnnou



### POZNÁMKA 5.3 (Princip marginality)

- pokud jsou v modelu vyšší mocniny nějakého regressoru, měly by tam být obsaženy i všechny jeho nižší mocniny (i když jsou případně nevýznamné)
- pokud je v modelu obsažena interakce dvou regressorů, měly by tam být i oba individuální regresory
- s každou interakcí vyššího řádu by měl model obsahovat i všechny interakce řádu nižšího  
( $a : b : c \rightarrow a : b, a : c, b : c$ )

### POZNÁMKA 5.4

Jakmile nalezneme optimální model, je třeba řádně ověřit adekvátnost.

## Příklad: data cement - backward elimination

```
drop1(lm(y ~ x1 + x2 + x3 + x4), test="F")
```

```
## Model: y ~ x1 + x2 + x3 + x4
```

	Df	Sum of Sq	RSS	AIC	F value	Pr(>F)
## <none>			47.864	26.944		
## x1	1	25.9509	73.815	30.576	4.3375	0.07082 .
## x2	1	2.9725	50.836	25.728	0.4968	0.50090
## x3	1	0.1091	47.973	24.974	0.0182	0.89592
## x4	1	0.2470	48.111	25.011	0.0413	0.84407

```
drop1(lm(y ~ x1 + x2 + x4), test="F")
```

```
## Model: y ~ x1 + x2 + x4
```

	Df	Sum of Sq	RSS	AIC	F value	Pr(>F)
## <none>			47.97	24.974		
## x1	1	820.91	868.88	60.629	154.0076	5.781e-07 ***
## x2	1	26.79	74.76	28.742	5.0259	0.05169 .
## x4	1	9.93	57.90	25.420	1.8633	0.20540

```
drop1(lm(y ~ x1 + x2), test="F")
```

```
## Model: y ~ x1 + x2
```

	Df	Sum of Sq	RSS	AIC	F value	Pr(>F)
## <none>			57.90	25.420		
## x1	1	848.43	906.34	59.178	146.52	2.692e-07 ***
## x2	1	1207.78	1265.69	63.519	208.58	5.029e-08 ***

```
min.model <- lm(y ~ 1)
```

```
max.model <- lm(y ~ x1 + x2 + x3 + x4)
```

```
auto.backward <- step(max.model, direction = "backward",  
  scope = list(lower=min.model, upper=max.model))
```

```
## Start: AIC=26.94
```

```
## y ~ x1 + x2 + x3 + x4
```

	Df	Sum of Sq	RSS	AIC
## - x3	1	0.1091	47.973	24.974
## - x4	1	0.2470	48.111	25.011
## - x2	1	2.9725	50.836	25.728
## <none>			47.864	26.944
## - x1	1	25.9509	73.815	30.576

```
## Step: AIC=24.97
```

```
## y ~ x1 + x2 + x4
```

	Df	Sum of Sq	RSS	AIC
## <none>			47.97	24.974
## - x4	1	9.93	57.90	25.420
## - x2	1	26.79	74.76	28.742
## - x1	1	820.91	868.88	60.629

## Příklad: data cement - forward selection

```
add1(min.model, max.model, test = "F")
```

```
## Model: y ~ 1
```

##		Df	Sum of Sq	RSS	AIC	F value	Pr(>F)
##	<none>			2715.76	71.444		
##	x1	1	1450.08	1265.69	63.519	12.6025	0.0045520 **
##	x2	1	1809.43	906.34	59.178	21.9606	0.0006648 ***
##	x3	1	776.36	1939.40	69.067	4.4034	0.0597623 .
##	x4	1	1831.90	883.87	58.852	22.7985	0.0005762 ***

```
add1(lm(y ~ x4), max.model, test = "F")
```

```
## Model: y ~ x4
```

##		Df	Sum of Sq	RSS	AIC	F value	Pr(>F)
##	<none>			883.87	58.852		
##	x1	1	809.10	74.76	28.742	108.2239	1.105e-06 ***
##	x2	1	14.99	868.88	60.629	0.1725	0.6867
##	x3	1	708.13	175.74	39.853	40.2946	8.375e-05 ***

```
add1(lm(y ~ x1 + x4), max.model, test = "F")
```

```
## Model: y ~ x1 + x4
```

##		Df	Sum of Sq	RSS	AIC	F value	Pr(>F)
##	<none>			74.762	28.742		
##	x2	1	26.789	47.973	24.974	5.0259	0.05169 .
##	x3	1	23.926	50.836	25.728	4.2358	0.06969 .

```
add1(lm(y ~ x1 + x2 + x4), max.model, test = "F")
```

```
## Model: y ~ x1 + x2 + x4
```

##		Df	Sum of Sq	RSS	AIC	F value	Pr(>F)
##	<none>			47.973	24.974		
##	x3	1	0.10909	47.864	26.944	0.0182	0.8959

```
auto.forward <- step(min.model, direction = "forward",  
  scope = list(lower=min.model, upper=max.model))
```

## Příklad: data cement - stepwise regression

```
auto.both <- step(min.model, direction = "both",
  scope = list(lower=min.model, upper=max.model),
  k=log(nobs(max.model)))
```

```
signif(coef(auto.both), 3)
```

```
## (Intercept)          x1          x2
##      52.600      1.470      0.662
```

```
## Start:  AIC=72.01
```

```
## y ~ 1
##      Df Sum of Sq    RSS    AIC
## + x4   1   1831.90  883.87 59.982
## + x2   1   1809.43  906.34 60.308
## + x1   1   1450.08 1265.69 64.649
## + x3   1    776.36 1939.40 70.197
## <none>          2715.76 72.009
```

```
## Step:  AIC=59.98
```

```
## y ~ x4
##      Df Sum of Sq    RSS    AIC
## + x1   1    809.10   74.76 30.437
## + x3   1    708.13  175.74 41.547
## <none>          883.87 59.982
## + x2   1     14.99  868.88 62.324
## - x4   1   1831.90 2715.76 72.009
```

```
## Step:  AIC=30.44
```

```
## y ~ x4 + x1
##      Df Sum of Sq    RSS    AIC
## + x2   1     26.79   47.97 27.234
## + x3   1     23.93   50.84 27.987
## <none>          74.76 30.437
## - x1   1    809.10  883.87 59.982
## - x4   1   1190.92 1265.69 64.649
```

```
## Step:  AIC=27.23
```

```
## y ~ x4 + x1 + x2
##      Df Sum of Sq    RSS    AIC
## - x4   1      9.93   57.90 27.115
## <none>          47.97 27.234
## + x3   1      0.11   47.86 29.769
## - x2   1     26.79   74.76 30.437
## - x1   1    820.91  868.88 62.324
```

```
## Step:  AIC=27.11
```

```
## y ~ x1 + x2
##      Df Sum of Sq    RSS    AIC
## <none>          57.90 27.115
## + x4   1      9.93   47.97 27.234
## + x3   1      9.79   48.11 27.271
## - x1   1    848.43  906.34 60.308
## - x2   1   1207.78 1265.69 64.649
```