

DEVOIR D'ENTREPRENEURIAT

MEMBRES DU GROUPE

KOUADIO KONAN ALAIN FRANCK - IP : KOUK0801840002

KRA ATTA KOBENAN JEAN PIERRE - IP : KRAA1509890001

SIEMEL MELEI DORIS EMMANUELLA - IP : SIEM1502030001

MITOKPE DEVI PELAGIE - IP : MITD0810860001

KOUAME AMENAN MARTINE - IP : KOUA1712970018



1. Thierry VERSTRAETE – Une vision intégrée et vivante de l’entrepreneuriat

Thierry Verstraete propose de sortir d’une vision figée de l’entrepreneuriat pour le penser comme un **système vivant**. Sa modélisation s’articule autour de quatre pôles : l’entrepreneur, le projet, les ressources et l’environnement. Ce qui fait sa force, c’est l’importance accordée aux **interactions** et aux **représentations mentales** de l’entrepreneur. Il ne s’agit pas simplement d’additionner des facteurs, mais de comprendre **comment ils se combinent, évoluent et se nourrissent mutuellement**. Verstraete défend une lecture **contextualisée et processuelle** de l’entrepreneuriat, utile autant pour la recherche que pour l’action sur le terrain.

2. Marie-Michèle COUTURE et Marie-Noëlle ALBERT – L’entrepreneuriat comme navigation en eaux complexes

Inspirées par la pensée complexe d’Edgar Morin, Couture et Albert refusent toute simplification de l’entrepreneuriat. Pour elles, entreprendre, c’est **naviguer dans l’incertain**, faire face à des événements non linéaires, des bifurcations, des adaptations constantes. Elles insistent sur l’idée que **le parcours entrepreneurial ne se planifie pas, il se construit en marchant**, à travers l’apprentissage, l’intuition, et les ajustements. Leur approche humaniste valorise la capacité des entrepreneurs à **penser par eux-mêmes**, à **co-crée du sens**, et à composer avec des environnements instables et paradoxaux. L’entrepreneuriat devient ici un **art de la complexité**.

3. Les quatre paradigmes – Une boussole pour penser l’entrepreneuriat autrement

Le document sur les quatre paradigmes offre une grille de lecture puissante pour comprendre la diversité des regards portés sur l’entrepreneuriat :

- Le **paradigme positiviste** : cherche la vérité universelle, souvent à travers des statistiques et des corrélations. L’entrepreneuriat est un phénomène mesurable.
- Le **paradigme interprétatif** : explore les significations que donnent les acteurs à leurs actions. L’entrepreneuriat est un récit, une histoire vécue.
- Le **paradigme critique** : dévoile les enjeux de pouvoir, les dominations et les exclusions. L’entrepreneuriat devient un objet politique.
- Le **paradigme postmoderne** : questionne les normes, éclate les catégories, célèbre la diversité des expériences. L’entrepreneuriat est fluide, fragmenté, pluriel.

Mise en lien :

Verstraete adopte une posture intermédiaire entre **l'interprétatif et le systémique**, en montrant comment les dimensions du projet s'agencent dans un processus vivant. Couture et Albert puisent dans le **postmoderne et le critique**, en soulignant la pluralité des réalités et la nécessité de repenser nos outils d'analyse. Ces contributions nous rappellent qu'aucune vision ne peut prétendre à l'exclusivité : **l'entrepreneuriat est un phénomène multidimensionnel qui exige un croisement de regards pour être pleinement saisi.**
