Esiee-Paris - unité d'algorithmique - Second projet

11 avril 2021 - R. Natowicz, I. Alame, D. Garrigue

On se donne un graphe G à n sommets. Tout sommet i de ce graphe envoie au moins un arc vers un sommet de numéro supérieur et n'envoie aucun arc vers un sommet de numéro inférieur. L'arc $i \to j$ est de coût c_{ij} .

Le coût d'un chemin est la somme des coûts de ses arcs. On s'intéresse à deux sortes de chemins : les chemins de coût minimum et les chemins obtenus par minimisation locale.

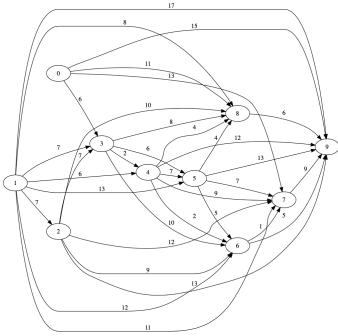
- 1) Chemin de coût minimum c^* allant du sommet 0 au sommet n-1. Tout autre chemin de 0 à n-1 est de coût supérieur ou égal à c^* .
- 2) Chemin $0 \to \dots i \to j \dots n-1$ localement minimum. Tout arc $i \to j$ de ce chemin est le premier arc sortant de i dont le coût est minimum : $i \to j = \arg\min_{j' \in S(i)} c_{ij'}$ où S(i) est l'ensemble des sommets vers lesquels le sommet i envoie un arc.

1. de calculer un chemin de coût minimum allant du sommet 0 au sommet n-1. La totalité du calcul doit être en $\Theta(m+n)$ où m est le nombre d'arcs et n le nombre de sommets du graphe. Exemples de temps de calcul sans affichage (processeur : 2,5 GHz Intel Core i5 double cœur):

```
% time java -Xms2g CCM 1000 0 
java -Xms2g CCM 1000 0 0,36s user 0,06s system 156% cpu 0,265 total 
% time java -Xms2g CCM 2500 0 1,09s user 0,14s system 166% cpu 0,732 total
Java -Xms2g CCM 5000 0 1,09s user 0,14s system 166% cpu 0,732 total % time java -Xms2g CCM 5000 0 3,65s user 0,30s system 151% cpu 2,611 total % time java -Xms2g CCM 7500 0 java -Xms2g CCM 7500 0 8,76s user 0,74s system 181% cpu 5,252 total % time java -Xms2g CCM 10000 0 java -Xms2g CCM 10000 0 20,33s user 2,18s system 159% cpu 14,084 total
```

2. de comparer, par validation statistique, les coûts minimum aux coûts des chemins obtenus par minimsation locale.

Exemple d'exécution du programme sur le graphe ci-dessous :



```
--> 3 de coût 6, arc 0 --> 7 de coût 13, etc.
0--(6)-->3--(2)-->4--(2)-->6--(5)-->9
affichage des chemins de coût minimum de 0 à tous les sommets :

11 n'y a pas de chemin de 0 à 1
11 n'y a pas de chemin de 0 à 2
0--(6)-->3 coût = 6
0--(6)-->3--(2)-->4 coût = 8
0--(6)-->3--(6)-->5 coût = 12
0--(6)-->3--(2)-->4--(2)-->6 coût = 10
 0--(6)-->3--(2)-->4--(2)-->6--(1)-->7 coût = 11
0--(6)-->3--(2)-->4--(2)-->4--(1)-->7 coût = 11
0--(6)-->3--(2)-->4--(2)-->6--(5)-->9 coût = 15
0--(6)-->3--(2)-->4--(2)-->6--(5)-->9 coût = 15
Description du graphe dans le fichier g.graphviz <<< l'image du graphe ci-dessus a été générée par le logiciel graphViz
Coût par minimisation locale = 20 <<< coût du chemin de 0 à 9 obtenu par minimisation locale
Validation statistique à 10000 runs .......
Médiane des distances relatives : 1,428571 <<< en moyenne le coût par minimisation locale est plus de 42% supérieur au
                                                                                  <>< en moyenne le coût par minimisation locale est plus de 42% supérieur au coût minimum.
```

Compléter l'ébauche du programme CCM.java et donner les résultats de son exécution pour des graphes à 10 et 100 sommets, avec validation statistique sur 10 000 runs.

Les noms du binôme ou du monôme seront en commentaire en première ligne du programme CCM.java ; les résultats de l'exécution seront en commentaire /* ... */ à la fin du fichier CCM.java ; le ficher CCM.java sera mis dans un dossier dont le nom sera le nom du monôme ou les noms du binôme ; ce dossier sera compressé en un fichier .zip ; ce dossier zippé sera envoyé avant vendredi 7 mai par courrier électronique à rene.natowicz@esiee.fr, l'objet du email étant "Algorithmique : projet2".

Pour l'évaluation du projet, votre programme CCM. java sera compilé et exécuté dans un terminal Unix.

Max des distances relatives : 4,444445. <<< dans le pire cas il est plus de 4 fois supérieur