# Series de tiempo no estacionarias

## Franco Quintanilla

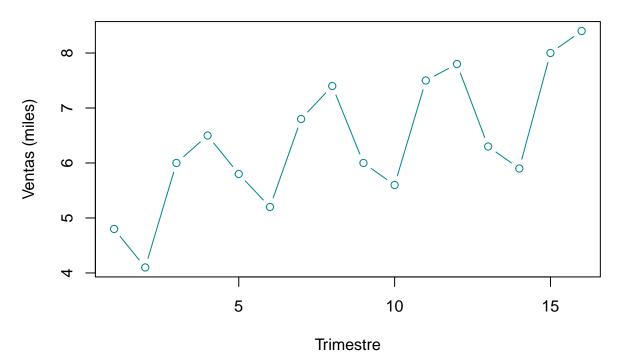
### 2022-11-14

1. Cargamos los datos

```
t = seq(1, 16, 1)
v = c(4.8, 4.1, 6.0, 6.5, 5.8, 5.2, 6.8, 7.4, 6.0, 5.6, 7.5, 7.8, 6.3, 5.9, 8.0, 8.4)
```

2. Realiza el gráfico de dispersión. Observa la tendencia y los ciclos.

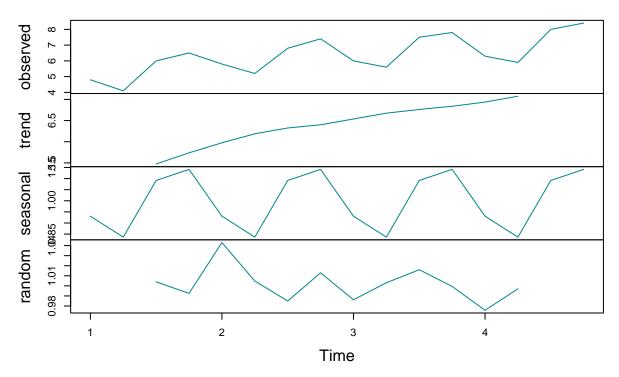
# Ventas de televisores



- 3. Realiza el análisis de tendencia y estacionalidad
- Descompón la serie en sus 3 componentes e interprétalos

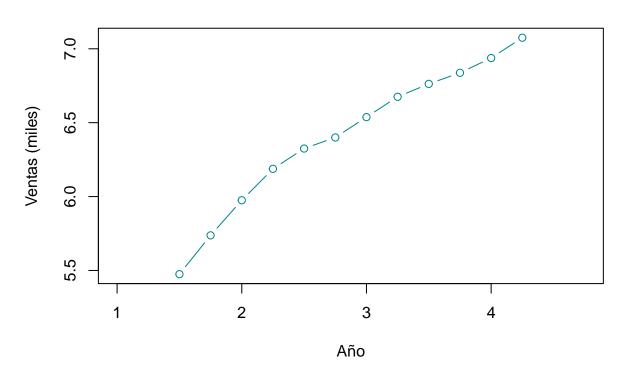
```
ts = ts(v, frequency=4)
decom = decompose(ts, type="multiplicative")
plot(decom, col="#00868B")
```

# **Decomposition of multiplicative time series**



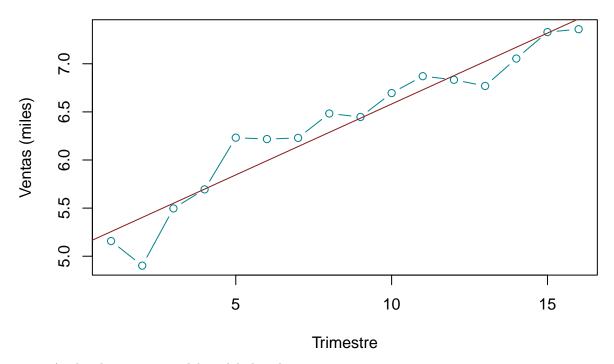
- 4. Analiza el modelo lineal de la tendencia:
- Realiza el gráfico de dispersión de la tendencia

# **Tendencia**



• Dibuja la recta junto con las ventas desestacionalizadas.

# **Tendencia**



• Analiza la pertinencia del modelo lineal:

```
sumlm <- summary(linmod)</pre>
\operatorname{sumlm}
##
## Call:
## lm(formula = y \sim x)
##
## Residuals:
##
       Min
                 1Q Median
                                 ЗQ
                                         Max
## -0.5007 -0.1001 0.0037 0.1207 0.3872
##
## Coefficients:
##
                Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 5.10804
                            0.11171
                                       45.73 < 2e-16 ***
## x
                 0.14738
                                       12.76 4.25e-09 ***
                            0.01155
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

```
##
## Residual standard error: 0.213 on 14 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9208, Adjusted R-squared: 0.9151
## F-statistic: 162.7 on 1 and 14 DF, p-value: 4.248e-09
```

Como observamos, nuestro modelo es muy bueno, ya que explica el 92% de la información y de la variabilidad del probelma, ya que cuenta con un valor de  $R^2$  de 0.9208.

• Significancia de  $\beta_1$ 

```
sumlm$coefficients[2,4]
```

#### ## [1] 4.247717e-09

Como observamos que  $p_{value} < 0.05$  rechazamos la hipotesis nula, la cual nos dice que  $\beta_1 = 0$ , por lo que podemos concluir que la pendiente es significativa.

• Variabilidad explicada por el modelo

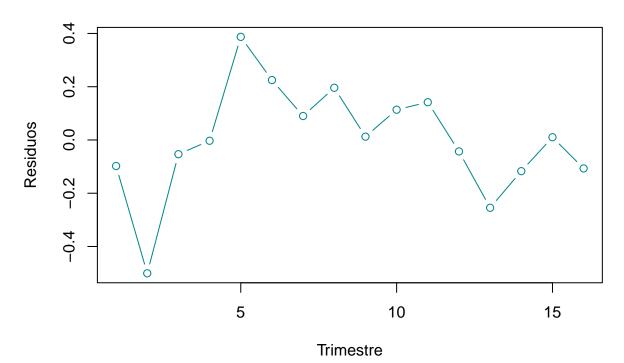
### sumlm\$r.squared

#### ## [1] 0.9207911

Como mencionamos anteriormente, el modelo explica el 92% de la información y de la variabilidad de los datos.

• Análisis de los residuos

## Residuos



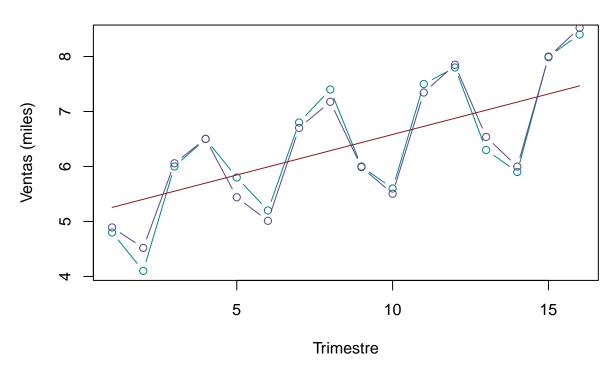
Podemos ver que los residuos parecen comportarse de manera aleatoria, ya que no hay una tendencia en el comportamiento de los mismos.

• Prueba de normalidad (Shapiro)

```
shapiro.test(linmod$residuals)
##
##
    Shapiro-Wilk normality test
##
## data: linmod$residuals
## W = 0.96379, p-value = 0.7307
Ahora, como el p_{value} > 0.05 no podemos rechazar la hipotesis nula de que los residuos siguen una distribución
normal.
  5. Calcula el CME y el EPAM (promedio de los errores porcentuales) de la predicción de la serie de tiempo.
  • CME
fun = function(x){
  linmod$coefficients[1] + linmod$coefficients[2]*x
  }
pv = fun(t)
cme = mean((pv - v)^2, na.rm=TRUE)
## [1] 0.6957218
   • EPAM
epam = mean(abs((pv - v)/v), na.rm=TRUE)
epam
## [1] 0.125894
  6. Dibuja el gráfico de los valores de las ventas y las predicciones vs el tiempo
y2 = predict(linmod)*decom$seasonal
plot(t, v, xlab="Trimestre", ylab="Ventas (miles)", main="Predicción vs Ventas de televisores",
     type="b", col="#00868B")
lines(t, y2, type="b", col="#5D478B")
```

lines(t, predict(linmod), col="#8B1A1A")

## Predicción vs Ventas de televisores



### 7. Concluye sobre el modelo

El modelo lineal se ajusta muy bien a los datos, ya que:

- Se explica un 92.08% de la variabilidad de los datos
- $p_{value} < 0.05$  por lo que rechazamos que  $\beta_1 = 0$
- Los residuos se comportan de manera aleatoria, no tendencia
- Los errores porcentuales son bajos, por lo que el modelo es preciso
- 8. Realiza el pronóstico para el siguiente año.
- Pronóstico para el siguiente año

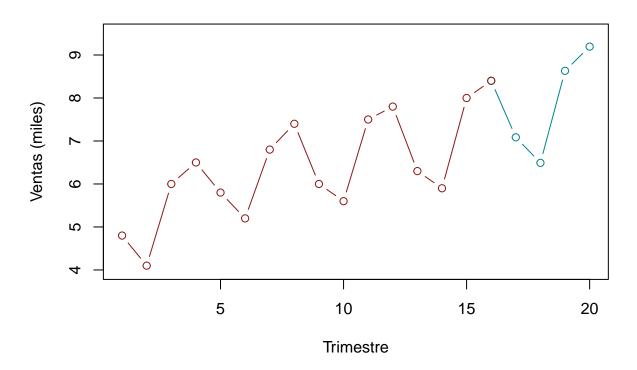
```
fun2 = function(x){
  linmod$coefficients[1] + linmod$coefficients[2] * x
 }

x2 = seq(17, 20, 1)
y2 = fun2(x2)*decom$figure
y2
```

## ## [1] 7.085626 6.491048 8.632258 9.194899

Gráfico de las predicciones

## Predicción de ventas de televisores



## Un Problemilla mas

A continuación, se presentan los datos correspondientes a los últimos tres años de ventas trimestrales (número de ejemplares vendidos) de un libro de texto universitario.

• Cargamos los datos

```
vl = c(1690, 940, 2625, 2500, 1800, 900, 2900, 2360, 1850, 1100, 2930, 2615)

tl = seq(1, 12, 1)
```

• Hacemos la serie de tiempo

```
ts_1 = ts(v1, frequency=4)
decom_1 = decompose(ts_1, type="multiplicative")
```

• Promedios móviles de cuatro trimestres

```
## Time Series:
## Start = 1
## End = 12
## Frequency = 1
## [1]     NA 1751.667 2021.667 2308.333 1733.333 1866.667 2053.333 2370.000
## [9] 1770.000 1960.000 2215.000     NA
```

• Calcule los índices estacionales de los cuatro trimestres

```
iest = decom_l$figure
iest
```

### ## [1] 0.9003979 0.4862339 1.3961436 1.2172246

• ¿Cuándo obtiene la editorial el mayor índice estacional? ¿Parece razonable este resultado? ¿Por qué?

El mayor índice estacional se obtiene en el tercer trimestre, ya que es el trimestre con mayor venta de libros. Este resultado si es es razonable, ya que al final del tercer trimestre es cuando se empieza el ciclo escolar en Mexico.