

Parcial domiciliario del Taller de Metodología de la Investigación Aplicada

Fecha: Del 17/09 (00hs) al 23/09 (23,59hs)

Entrega en el aula virtual (pestaña evaluación, subir trabajo en la pestaña)

Objetivos de la evaluación:

- a) Que les estudiantes puedan reconocer las principales dimensiones que conforman al método científico, particularmente en el campo de las Cs. Sociales y de la comunicación.
- b) Que les estudiantes puedan operar sobre la dimensión paradigmática y los diferentes niveles de abstracción teórica (general o sustantivo) del campo disciplinar de la comunicación.
- c) Que les estudiantes puedan articular con contenidos ofrecidos en otras asignaturas de la carrera, en especial aquellas que remiten a campos disciplinares y teorías re-apropiadas desde una perspectiva metodológica.
- d) Que les estudiantes ensayen/muestren competencias específicas en la escritura argumental y expositiva, características de los géneros académicos y científicos.

Consignas a desarrollar

Teniendo en cuenta el material ofrecido en las dos instancias de la unidad 1, 2 y 3 del taller (Ver Programa), y todo aquello que Ud. considere pertinente agregar relacionado con otras asignaturas ya transitadas en la carrera, **elija una pregunta de cada uno de los tres bloques para responder y argumentar en profundidad. Debe elegir y responder 1 pregunta por cada bloque (anotar en la hoja de entrega cuáles preguntas eligió). UNA HOJA POR RESPUESTA**

BLOQUE 1 (de identificación y sistematización)

- 1) Sintetice los aspectos fundamentales propuestos por YNOUB, R. sobre el proceso de investigación científica, sus escalas y fases de desarrollo.
- 2) Teniendo en cuenta el cap. 3 de VIEYTES sobre la problematización en la investigación científica, describa y relacione naturaleza, determinantes, condiciones y cualquier otro aspecto imprescindible a la hora de proponer un problema con objeto cognoscitivo.
- 3) Teniendo en cuenta el cap. 4 de VIEYTES sobre la construcción del marco teórico, caracterice los pasos y actividades que el investigador debe desarrollar para su elaboración.
- 4) Teniendo en cuenta el cap. 3 Y 4 de VIEYTES sintetice y relacione la construcción del marco teórico en la investigación científica, con el problema y los objetivos.
- 5) Tomando en consideración el texto de Bourdieu sintetice las principales dimensiones a considerar para el ejercicio de la práctica de investigación más allá del tipo de técnicas implementadas.
- 6) Caracterice la delimitación del campo (y sus factores/dimensiones) propuesta por R. Guber y la noción de muestreo cualitativo propuesto por Sampieri.

BLOQUE 2 (Lea las siguientes afirmaciones y argumente, remitiendo a los autores de la unidad 1)

- 1) La ciencia moderna implicó un cambio paradigmático respecto a la validación de las formas del conocer y validar el conocimiento, que se hizo extensible al desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanas.
- 2) Historizar y caracterizar los fenómenos de estudios es la primera indicación de un proceso de investigación, ya que nos permite salir del “sentido común” sobre lo conocido.
- 3) Historizar los fenómenos es una actitud científica que permite conectar el tiempo situado y el Gran Tiempo del desarrollo de las ideas en determinado campo disciplinar.
- 4) El cuerpo y el lenguaje no son algo natural. Constituyen una mediación fundamental de todo proceso de conocimiento.
- 5) El problema de lo cualitativo y lo cuantitativo no es un problema de la modernidad. Refiere más bien a modos diferentes de conocer y abordar la realidad.
- 6) Hay diversos métodos del conocer que remiten a las maneras prácticas de la vida. Sin embargo, el método científico tiene ciertas particularidades que lo hacen más preciso para conocer lo real ya que excede un punto de vista o la opinión particular.

BLOQUE 3 (Luego de las afirmaciones, responda la consigna solicitada)

- 1) La comunicación como disciplina tiene un origen diverso y vinculado a otras áreas (psicología, sociología, filosofía, semiótica, etc.). Proponga un mapa conceptual que exprese algunos conceptos, dimensiones y problemas propios del campo disciplinar de la comunicación y sus articulaciones a esas áreas disciplinarias otras (puede tomar como insumo lo expresado en la línea del tiempo del AV o lo desarrollado en el TP1)
- 2) El contexto social e histórico de un fenómeno es fundamental en la materialización de propuestas conceptuales y metodológicas del campo disciplinar de la comunicación. Argumente retomando al menos dos autores de la unidad 2.
- 3) La comunicación ha tenido y tiene un papel fundamental en la construcción del orden social, cultural y significativo, a la vez que de sus transformaciones. Argumente al menos con dos autores de la unidad 2.
- 4) Hay dos dimensiones que atraviesan todo proceso de comunicación: una técnico-instrumental y otra ontológico-moral. Argumente utilizando a modo de ejemplo teorías/escuelas/modelos de la comunicación recuperadas en el TP1, y ubíquelas en una de las dimensiones explicando por qué se centra en esa dimensión.
- 5) Para abordar un fenómeno de comunicación, se debe hacer referencia al contexto socio-histórico en el que emerge. ¿Por qué? Utilice al menos dos autores de la unidad 2 para argumentar.
- 6) El campo de la comunicación no está claramente delimitado, sino que confluyen una multiplicidad de objetos, miradas y abordajes. Retome a Herrera Aguilar y a Héctor Schmucler para desarrollar esta afirmación.
- 7) La comunicación como objeto de estudio puede ser abordada en diversas escalas (Macro, Meso y Micro). Ubique los desarrollos del campo de la comunicación desarrollados por Martín-Barbero en cada uno de esos niveles.

- 8) Comunicación y cultura, son teóricamente, inseparables. ¿Por qué? Justifique con al menos dos autores de la unidad 2

Indicaciones para la escritura:

-Modalidad del Parcial: Individual. Colocar Nombre y Apellido en la cabecera.

-Extensión máxima: Tres páginas (1 pregunta por página. **Anote qué pregunta elige responder**)

-Normas de edición: Arial 11, interlineado 1.15, justificado. Márgenes estándar. Se pueden utilizar notas al pie si lo considera pertinente.

- Cita de fuente directa, entrecorillado, y al final entre paréntesis APELLIDO AUTOR, AÑO, Número de página de la cita.

EJ 1: “Sólo la reflexividad, que es sinónimo de método —pero una *reflexividad refleja*, fundada sobre un “oficio”, un “ojo” sociológico—, permite percibir y controlar *sobre la marcha*, en la realización misma de la entrevista, los efectos de la estructura social en la que ésta se efectúa” (BOURDIEU, 1999: Pág. 2)

Ej. 2: Para P. Bourdieu “Sólo la reflexividad, que es sinónimo de método —pero una *reflexividad refleja*, fundada sobre un “oficio”, un “ojo” sociológico—, permite percibir y controlar *sobre la marcha*, en la realización misma de la entrevista, los efectos de la estructura social en la que ésta se efectúa” (1999: Pág. 2)

Cite Bibliografía utilizada al final del trabajo