



Universidad Nacional de Córdoba

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Metodología de la investigación

**Parcial domiciliario**

*Giordano Emanuel, 38216952*



## Bloque 1-Pregunta 1

**Sintetice los aspectos fundamentales propuestos por YNOUB, R. sobre el proceso de investigación científica, sus escalas y fases de desarrollo.**

El proceso de investigación científica, según Ynoub, tiene que ser entendido como un camino sistemático, estricto y reflexivo que tiene como objetivo producir conocimiento aceptado y socialmente reconocido. Todo el proceso no se basa en la aplicación de técnica, sino que se articula de diferentes formas y fases que orientan al investigador desde la formulación del problema hasta la obtención de los resultados.

En relación con las escalas, Cecilia Ynoub distingue tres niveles fundamentales, la primera escala macro se refiere a los supuestos paradigmáticos de la investigación: los marcos ontológicos y epistemológicos que guían la manera en que concebimos la realidad y el modo en que se puede conocer. Esta dimensión incluye preguntas centrales sobre qué es lo real, cómo se construye el conocimiento y qué papel ocupa el investigador en todo el proceso. La escala meso está vinculada con las teorías sustantivas y los marcos conceptuales que operan en un campo disciplinar en específico, como la comunicación, la sociología o la educación. Estos son los modelos y métodos que facilitan la aplicación de las directrices paradigmáticas en problemas específicos. Finalmente, la escala micro refiere al plano técnico-instrumental: es el nivel en el que se definen los procedimientos, técnicas e instrumentos que se aplicarán en la investigación para recoger y analizar datos (YNOUB, 2011).

Ynoub propone una investigación que, aunque generalmente se muestra de forma secuencial, debe interpretarse como un circuito dinámico, versátil y reflexivo. El problema, instante en el que el investigador establece un objeto de estudio y convierte una preocupación generalizada en un problema de investigación. Seguido a esto, se desarrolla la construcción teórica, donde se revisan antecedentes y se organiza el marco teórico que sostendrá la indagación.

En la tercera fase se van definiendo las estrategias o los pasos a seguir, el tipo de investigación (exploratoria, descriptiva, explicativa), las técnicas de recolección de datos y los criterios. Luego se procede al trabajo de campo, etapa en la que se recogen los datos empíricos siguiendo lo establecido por todos los procesos. Luego de esto, se realiza la fase de análisis e interpretación, en donde se procesan los datos y se clasifican según las categorías correspondientes. La investigación termina con la obtención de resultados, que pueden ser fuente de la elaboración de informes o artículos, sino también la validación pública del conocimiento en el ámbito académico y social.

Es importante destacar que Ynoub quien destaca la reflexividad del proceso. Esto significa que el investigador debe estar atento durante todo el proceso y en las decisiones metodológicas, ya que la investigación no es un proceso fijo, sino uno que requiere ajustes y cambios constantes. Es importante señalar que cada fase está conectada con las otras, y los tres niveles de escala operan de forma sistemática.

Para cerrar, Ynoub expone que la investigación científica es un proceso complejo que combina marcos paradigmáticos, teorías y técnicas concretas. Su propuesta nos ayuda a entender que generar conocimiento científico no es solo usar herramientas, sino también abrir un espacio para el debate y la



reflexión, donde cada elección de método se basa en supuestos sobre el conocimiento y en teorías específicas. Este concepto integral le da solidez, coherencia y validez a la práctica de la investigación en el campo de las ciencias sociales y de la comunicación.

## Bloque 2, pregunta 1

**La ciencia moderna implicó un cambio paradigmático respecto a la validación de las formas del conocer y validar el conocimiento, que se hizo extensible al desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanas.**

La aparición de la ciencia moderna fue un hecho muy importante porque cambió la manera en que los seres humanos producimos y validamos el conocimiento. Antes del Renacimiento, el mundo se explicaba principalmente a través de la religión, la filosofía y la tradición, basándose en la autoridad y el sentido común. Desde el siglo XVII, ya con la modernidad, se dio un giro que puso en donde se puso en el centro la observación, la experimentación y el método. Esto es lo que conocemos como la Revolución Científica, con figuras como Galileo, Newton, Bacon y Descartes que sentaron las bases de una nueva forma de comprender la realidad.

Para Bacon, el conocimiento se debe construir a partir de la observación y la experiencia, dejando de lado los prejuicios. Descartes, con una mirada desde otra perspectiva, planteó la duda metódica y la necesidad de tener reglas claras para alcanzar mayores certezas. Aunque son diferentes ambos aportes hicieron posible una forma más ordenada y exigente de conocer, esto a través de consolidar lo que hoy llamamos ciencia moderna. De ahí surgen criterios que siguen siendo centrales como la objetividad, el poder verificar y la posibilidad de replicar.

Este proceso se puede entender, como dice Thomas Kuhn, como un verdadero cambio de paradigma. Es decir, no solo se cambió la teoría, sino también la forma en que se plantean problemas y se buscan las soluciones. Ya con la modernidad, la validación del conocimiento dejó de depender de la tradición o la autoridad y esto pasó a basarse en el método científico.

Las Ciencias Sociales y Humanas, quienes aparecen desde el siglo XIX, se basan en esta matriz. Comte, con el positivismo, propuso aplicar el método científico a la sociedad. Durkheim planteó que los hechos sociales deben estudiarse “como cosas”, prudencia y rigor.. Por otro lado, Weber nos propuso una mirada distinta, centrada en comprender las acciones sociales, aunque siempre manteniendo criterios de coherencia y validez.

En conclusión, la ciencia moderna no solo transformó las ciencias naturales, sino que también permitió que las Ciencias Sociales se consolidarán como disciplinas científicas. Este cambio fue una verdadera revolución en las formas de conocer, y sus criterios siguen siendo fundamentales en la producción académica actual.



## Bloque 3, pregunta 3

**La comunicación ha tenido y tiene un papel fundamental en la construcción del orden social, cultural y significativo, a la vez que de sus transformaciones. Argumente al menos con dos autores de la unidad 2.**

La comunicación es clave en la creación del orden social, cultural y simbólico. No solo se trata de compartir información, sino de crear significados que ayudan a organizar cómo nos relacionamos con los demás. En el campo de la comunicación, se reconoce que la vida social está atravesada por prácticas comunicativas que nos permiten compartir significados, legitimar reglas y también transformar identidades.

Siguiendo este lineamiento, Martín Barbero explica que tanto la comunicación y la cultura son similares y van de la mano. Para él, cada uno de los procesos comunicativos están entre las estructuras sociales y la vida cotidiana. En todos sus estudios sobre la mediación, nos muestra que la comunicación no sólo informa, sino que conecta la cultura, imaginarios colectivos y relaciones de poder. Por medio de relatos, imágenes y discursos se crean referentes que sostienen el orden social, aunque también pueden surgir el espacio para resistencias y cambios.

Eliseo Verón señala que todo acto comunicativo produce sentido, con su concepto de semiosis social, plantea que los discursos nunca son neutros, sino que generan otras formas de organización de la sociedad abriendo el camino a nuevos pensamientos. Es por esto que la comunicación no se limita a reflejar lo que pasa, sino que ayuda a la construcción.

Por otro lado, Héctor Schmucler entiende que la comunicación es algo fundamental de la vida social. Para él, es gracias a la comunicación que se hace posible compartir experiencias vividas creando y alimentando a la cultura. La mirada latinoamericana, sostiene que sin comunicación no hay sociedad, porque son quienes organizan lo cultural y lo simbólico

En conclusión, la comunicación no es algo secundario, sino que es importante para nuestra vida. Su papel en la creación del orden social, cultural y de significado se basa en la habilidad de generar ideas comunes que orientan nuestras acciones, y al mismo tiempo, permiten la formación de nuevos significados que transforman nuestra convivencia.

### **Bibliografía.**

YNOUB, R. (2011). Metodología de la investigación científica. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo.

BACON, F. (1984). Novum Organum. Madrid: Alianza.

DESCARTES, R. (1994). Discurso del método. Madrid: Alianza