

DIU - Evaluación de Accesibilidad <https://www.errant.es>

Fecha: 22/05/2020

Criterio de evaluación:	Herramienta utilizada	Problema identificado con.. (explicar) perceptible/ operable/Comprensible/ robusto relacionado con discapacidad... visual / auditiva / motórica / cognitiva https://webaim.org/intro/#people	Comentario/ Valoración del resultado	Valoración (calif 1-5)
Evaluación Accesibilidad				
1.¿Tiene información de accesibilidad? ¿explica cómo usar?	Navegador Google Chrome	Sin problemas debido a que no hay una página concreta.	No existe una sección dedicada exclusivamente a la información de la accesibilidad.	1
2- ¿Tiene errores las pautas de WCAG? ¿son graves?	WAVE (Web Accessibility Evaluation Tool)	Algunos problemas (<i>pocos</i>) perceptibles, relacionado con discapacidades visuales.	Se han encontrado muy pocos errores relacionados con bajo contraste, algunos más relacionados con la falta de etiquetas en los campos del formulario y además, algunos errores de títulos redundantes. No son errores muy graves.	4
3-Legibilidad y comprensión del contenido y layout (omitiendo uso de JS y/o CSS)	Tawdis (sin JS)	La herramienta usada reporta un total de 54 errores. 15 de ellos son perceptibles (<i>discapacidades visuales</i>), 8 de ellos comprensibles (<i>discapacidades motoras</i>) y los 31 restantes robustos (<i>discapacidades cognitivas</i>)	Los errores que reporta Tawdis son relacionados generalmente con la falta de etiquetas en los campos de los formularios. También reporta errores considerables con respecto a la malformación de la página (<i>errant no está 'well-formed'</i>)	3
4-Comportamiento con ampliación de tamaño de letra (para baja visión), y de visualizar en displays de baja resolución	Herramientas para desarrolladores de Google Chrome	No se han encontrado problemas destacables.	La página mantiene su estructura en dispositivos móviles de baja resolución. Además, soporta ampliar el tamaño de letra con la función de zoom de nuestro navegador, y de igual forma se adapta perfectamente y agranda las letras adecuadamente para personas con problemas de visión.	5
VALORACIÓN TOTAL			En general, la página es bastante accesible con respecto a las pautas WCAG, pero no tiene información de accesibilidad.	13/20