

# Introducción a funciones de alto orden

Taller de Álgebra I

Primer cuatrimestre 2019

# Mapa del curso

- ▶ Introducción a la computación (Problema  $\rightarrow$  Algoritmo  $\rightarrow$  Programa)
- ▶ Introducción a Haskell
- ▶ Tipado
- ▶ Reducción y órdenes de evaluación
- ▶ Recursión sobre números
- ▶ Recursión sobre listas
- ▶ Pattern matching
- ▶ Generalización de la recursión
- ▶ Recursión sobre conjuntos
- ▶ Combinatoria
- ▶ Algoritmo de Euclides y ecuaciones diofánticas
- ▶ Polinomios
- ▶ **Mini introducción a alto orden**  $\leftarrow$  (usted está aquí)

## Vimos

- ▶ Cómo definir funciones simples.
- ▶ Cómo definir funciones partidas.
- ▶ Cómo definir funciones recursivas.
- ▶ Cómo aplicar funciones.

# Componer funciones

## Vimos

- ▶ Cómo definir funciones simples.
- ▶ Cómo definir funciones partidas.
- ▶ Cómo definir funciones recursivas.
- ▶ Cómo aplicar funciones.

Veamos lo siguiente

```
f :: Integer -> Integer  
f x = 2 * x
```

```
g :: Integer -> Integer  
g x = x + 1
```

# Componer funciones

## Vimos

- ▶ Cómo definir funciones simples.
- ▶ Cómo definir funciones partidas.
- ▶ Cómo definir funciones recursivas.
- ▶ Cómo aplicar funciones.

Veamos lo siguiente

```
f :: Integer -> Integer
f x = 2 * x

g :: Integer -> Integer
g x = x + 1
```

Ahora... ¿podemos componer funciones?  $(f \circ g)(x) = f(g(x))$

# Componer funciones

## Vimos

- ▶ Cómo definir funciones simples.
- ▶ Cómo definir funciones partidas.
- ▶ Cómo definir funciones recursivas.
- ▶ Cómo aplicar funciones.

Veamos lo siguiente

```
f :: Integer -> Integer
f x = 2 * x

g :: Integer -> Integer
g x = x + 1
```

Ahora... ¿podemos componer funciones?  $(f \circ g)(x) = f(g(x))$   
Sí! para eso usamos la función (.)

# Componer funciones

## Vimos

- ▶ Cómo definir funciones simples.
- ▶ Cómo definir funciones partidas.
- ▶ Cómo definir funciones recursivas.
- ▶ Cómo aplicar funciones.

Veamos lo siguiente

```
f :: Integer -> Integer  
f x = 2 * x
```

```
g :: Integer -> Integer  
g x = x + 1
```

Ahora... ¿podemos componer funciones?  $(f \circ g)(x) = f(g(x))$

Sí! para eso usamos la función `(.)`

¿Qué devuelve esto?

```
> (f.g) 2  
> (.) f g 2
```

# Componer funciones

## Vimos

- ▶ Cómo definir funciones simples.
- ▶ Cómo definir funciones partidas.
- ▶ Cómo definir funciones recursivas.
- ▶ Cómo aplicar funciones.

Veamos lo siguiente

```
f :: Integer -> Integer  
f x = 2 * x
```

```
g :: Integer -> Integer  
g x = x + 1
```

Ahora... ¿podemos componer funciones?  $(f \circ g)(x) = f(g(x))$

Sí! para eso usamos la función `(.)`

¿Qué devuelve esto?

```
> (f.g) 2  
> (.) f g 2
```



# Componer funciones

## Vimos

- ▶ Cómo definir funciones simples.
- ▶ Cómo definir funciones partidas.
- ▶ Cómo definir funciones recursivas.
- ▶ Cómo aplicar funciones.

Veamos lo siguiente

```
f :: Integer -> Integer
f x = 2 * x

g :: Integer -> Integer
g x = x + 1
```

Ahora... ¿podemos componer funciones?  $(f \circ g)(x) = f(g(x))$

Sí! para eso usamos la función `(.)`

¿Qué devuelve esto?

```
> (f.g) 2
> (.) f g 2
```

6

¿Qué tipo tendrá `(.)`?

## Funciones como parámetro

Las funciones pueden **tomar** parámetros de cualquier tipo, ¿no?

```
(.) :: <FuncionF> -> <FuncionG> -> DominioG -> CodoiminioF  
(.) f g x = f (g x)
```

# Funciones como parámetro

Las funciones pueden **tomar** parámetros de cualquier tipo, ¿no?

```
(.) :: <FuncionF> -> <FuncionG> -> DominioG -> CodoiminioF  
(.) f g x = f (g x)
```

Entonces las funciones tienen que tener tipo

## Valores

- ▶ Al definir un tipo, estamos definiendo un **conjunto de valores** y las **operaciones** asociadas.
- ▶ Tipos: `Integer`, `[[Bool]]`, `(Float, Float, Bool)`,

## Funciones como parámetro

Las funciones pueden **tomar** parámetros de cualquier tipo, ¿no?

```
(.) :: <FuncionF> -> <FuncionG> -> DominioG -> CodoiminioF  
(.) f g x = f (g x)
```

Entonces las funciones tienen que tener tipo

### Valores

- ▶ Al definir un tipo, estamos definiendo un **conjunto de valores** y las **operaciones** asociadas.
- ▶ Tipos: `Integer`, `[[Bool]]`, `(Float, Float, Bool)`, `Integer -> Integer`

# Funciones como parámetro

Las funciones pueden **tomar** parámetros de cualquier tipo, ¿no?

```
(.) :: (b -> c) -> (a -> b) -> a -> c  
(.) f g x = f (g x)
```

Entonces las funciones tienen que tener tipo

## Valores

- ▶ Al definir un tipo, estamos definiendo un **conjunto de valores** y las **operaciones** asociadas.
- ▶ Tipos: `Integer`, `[[Bool]]`, `(Float, Float, Bool)`, `Integer -> Integer`

¿Qué devuelve como valor de salida `(.)`?

## Una función muy útil

¿Qué hace la siguiente función?

```
magia _ []      = []  
magia f (x:xs) = (f x) : magia f xs
```

# Una función muy útil

¿Qué hace la siguiente función?

```
magia _ []      = []  
magia f (x:xs) = (f x) : magia f xs
```

## Magia

- ¿Cuál es el tipo de magia?

# Una función muy útil

¿Qué hace la siguiente función?

```
magia _ []      = []  
magia f (x:xs) = (f x) : magia f xs
```

## Magia

- ▶ ¿Cuál es el tipo de magia?
- ▶ ¿Qué devuelven las siguientes expresiones?
  - ▶ `magia not [True, True, False, True]`
  - ▶ `magia reverse [[1,2,3], [5,6,7]]`
  - ▶ `magia id [1,2,3,4,5,6]`



# Una función muy útil

## ¿Qué hace la siguiente función?

```
magia _ [] = []  
magia f (x:xs) = (f x) : magia f xs
```

## Magia

- ▶ ¿Cuál es el tipo de magia?
- ▶ ¿Qué devuelven las siguientes expresiones?
  - ▶ `magia not [True, True, False, True]`
  - ▶ `magia reverse [[1,2,3], [5,6,7]]`
  - ▶ `magia id [1,2,3,4,5,6]`

Esta función es bien conocida: `map`.

Muy útil: disponible en tu lenguaje de programación favorito.

## Con polinomios...

- ▶ ¿Qué hace la siguiente función? `f poli = map neg poli`  
sabiendo que `neg x = -x`

# Funciones como salida de otras funciones

## Valores

- ▶ Al definir un tipo, estamos definiendo un **conjunto de valores** y las **operaciones** asociadas.
- ▶ Tipos: `Integer`, `[[Bool]]`, `(Float, Float, Bool)`, `Integer -> Integer`

## Las funciones también pueden **devolver** parámetros de cualquier tipo, ¿no?

```
indeciso :: Integer -> Integer -> ([Integer] -> Integer)
indeciso x y | x > y = product
              | otherwise = sum
```

¿Qué hace lo siguiente?

```
Prelude> (indeciso 5 10) [3,3,3]
Prelude> (indeciso 15 5) [3,3,3]
```

# Funciones como salida de otras funciones

## Valores

- ▶ Al definir un tipo, estamos definiendo un **conjunto de valores** y las **operaciones** asociadas.
- ▶ Tipos: `Integer`, `[[Bool]]`, `(Float, Float, Bool)`, `Integer -> Integer`

## Las funciones también pueden **devolver** parámetros de cualquier tipo, ¿no?

```
indeciso :: Integer -> Integer -> ([Integer] -> Integer)
indeciso x y | x > y = product
              | otherwise = sum
```

¿Qué hace lo siguiente?

```
Prelude> (indeciso 5 10) [3,3,3]
Prelude> (indeciso 15 5) [3,3,3]
```

## Para hacer entre todos

- ▶ ¿Qué devuelve Haskell si escribimos `indeciso 5 6`?
- ▶ ¿Qué devuelve Haskell si escribimos `indeciso 5`?

# Funciones como salida de otras funciones

## Valores

- ▶ Al definir un tipo, estamos definiendo un **conjunto de valores** y las **operaciones** asociadas.
- ▶ Tipos: `Integer`, `[[Bool]]`, `(Float, Float, Bool)`, `Integer -> Integer`

## Las funciones también pueden **devolver** parámetros de cualquier tipo, ¿no?

```
indeciso :: Integer -> Integer -> ([Integer] -> Integer)
indeciso x y | x > y = product
              | otherwise = sum
```

¿Qué hace lo siguiente?

```
Prelude> (indeciso 5 10) [3,3,3]
Prelude> (indeciso 15 5) [3,3,3]
```

## Para hacer entre todos

- ▶ ¿Qué devuelve Haskell si escribimos `indeciso 5 6`?
- ▶ ¿Qué devuelve Haskell si escribimos `indeciso 5`? ¡Opa! ¿No hay error?

## Aplicación parcial: El secreto de las flechas

¿Alguna vez se preguntaron por qué en Haskell se escribe:

```
f1 :: Int -> Int -> Int
```

en vez de

```
f2 :: (Int, Int) -> Int
```

como en la mayoría de los lenguajes? (ya lo notarán en los demás lenguajes)

## Aplicación parcial: El secreto de las flechas

¿Alguna vez se preguntaron por qué en Haskell se escribe:

```
f1 :: Int -> Int -> Int
```

en vez de

```
f2 :: (Int, Int) -> Int
```

como en la mayoría de los lenguajes? (ya lo notarán en los demás lenguajes)

¿Por qué pasa lo siguiente?:

```
Prelude> max 4 5
5
Prelude> (max 4) 5
5
```

## Aplicación parcial: El secreto de las flechas

¿Alguna vez se preguntaron por qué en Haskell se escribe:

```
f1 :: Int -> Int -> Int
```

en vez de

```
f2 :: (Int, Int) -> Int
```

como en la mayoría de los lenguajes? (ya lo notarán en los demás lenguajes)

¿Por qué pasa lo siguiente?:

```
Prelude> max 4 5
5
Prelude> (max 4) 5
5
```

¿Qué devuelve Haskell si escribimos `max 4`?

## Aplicación parcial: El secreto de las flechas

¿Alguna vez se preguntaron por qué en Haskell se escribe:

```
f1 :: Int -> Int -> Int
```

en vez de

```
f2 :: (Int, Int) -> Int
```

como en la mayoría de los lenguajes? (ya lo notarán en los demás lenguajes)

¿Por qué pasa lo siguiente?:

```
Prelude> max 4 5
5
Prelude> (max 4) 5
5
```

¿Qué devuelve Haskell si escribimos `max 4`?

### La magia está en los paréntesis

- ▶ En Haskell, `t1 -> t2 -> t3 -> t4`  
es equivalente a `t1 -> (t2 -> (t3 -> t4))`
- ▶ De la misma manera `f a b c`  
es equivalente a `((f a) b) c`



## Aplicación parcial: El secreto de las flechas

¿Alguna vez se preguntaron por qué en Haskell se escribe:

```
f1 :: Int -> Int -> Int
```

en vez de

```
f2 :: (Int, Int) -> Int
```

como en la mayoría de los lenguajes? (ya lo notarán en los demás lenguajes)

¿Por qué pasa lo siguiente?:

```
Prelude> max 4 5
5
Prelude> (max 4) 5
5
```

¿Qué devuelve Haskell si escribimos `max 4`?

### La magia está en los paréntesis

- ▶ En Haskell, `t1 -> t2 -> t3 -> t4` es equivalente a `t1 -> (t2 -> (t3 -> t4))`
- ▶ De la misma manera `f a b c` es equivalente a `((f a) b) c`
- ▶ `max :: Integer -> Integer -> Integer` es equivalente a `max :: Integer -> (Integer -> Integer)`

### La magia está en los paréntesis

- ▶ En Haskell  $t1 \rightarrow t2 \rightarrow t3 \rightarrow t4$   
es equivalente a  $t1 \rightarrow (t2 \rightarrow (t3 \rightarrow t4))$
- ▶ De la misma manera  $f\ a\ b\ c$   
es equivalente a  $((f\ a)\ b)\ c$

### Para pensar

- ▶ ¿Si  $(+) :: \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{Integer}$ , que devuelve  $((+) 10)$ ?

### La magia está en los paréntesis

- ▶ En Haskell  $t1 \rightarrow t2 \rightarrow t3 \rightarrow t4$   
es equivalente a  $t1 \rightarrow (t2 \rightarrow (t3 \rightarrow t4))$
- ▶ De la misma manera  $f\ a\ b\ c$   
es equivalente a  $((f\ a)\ b)\ c$

### Para pensar

- ▶ ¿Si  $(+) :: \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{Integer}$ , que devuelve  $((+) 10)$ ?
- ▶ ¿Qué tipo tiene la función `doble = (*) 2`?

## Aplicación parcial: El secreto de las flechas

### La magia está en los paréntesis

- ▶ En Haskell `t1 -> t2 -> t3 -> t4`  
es equivalente a `t1 -> (t2 -> (t3 -> t4))`
- ▶ De la misma manera `f a b c`  
es equivalente a `((f a) b) c`

### Para pensar

- ▶ ¿Si `(+) :: Integer -> Integer -> Integer`, que devuelve `((+) 10)`?
- ▶ ¿Qué tipo tiene la función `doble = (*) 2`?
- ▶ ¿Qué devuelve `map ((+) 10) [1,2,3]`?

## Aplicación parcial: El secreto de las flechas

### La magia está en los paréntesis

- ▶ En Haskell `t1 -> t2 -> t3 -> t4`  
es equivalente a `t1 -> (t2 -> (t3 -> t4))`
- ▶ De la misma manera `f a b c`  
es equivalente a `((f a) b) c`

### Para pensar

- ▶ ¿Si `(+) :: Integer -> Integer -> Integer`, que devuelve `((+) 10)`?
- ▶ ¿Qué tipo tiene la función `doble = (*) 2`?
- ▶ ¿Qué devuelve `map ((+) 10) [1,2,3]`?
- ▶ ¿Qué devuelve `map ((+) 10)`?

## Aplicación parcial: El secreto de las flechas

### La magia está en los paréntesis

- ▶ En Haskell `t1 -> t2 -> t3 -> t4`  
es equivalente a `t1 -> (t2 -> (t3 -> t4))`
- ▶ De la misma manera `f a b c`  
es equivalente a `((f a) b) c`

### Para pensar

- ▶ ¿Si `(+) :: Integer -> Integer -> Integer`, que devuelve `((+) 10)`?
- ▶ ¿Qué tipo tiene la función `doble = (*) 2`?
- ▶ ¿Qué devuelve `map ((+) 10) [1,2,3]`?
- ▶ ¿Qué devuelve `map ((+) 10)`?
- ▶ ¿Qué devuelve `map`?

# Notación Lambda (ay chalay)

## Nombres, ¿para qué?

- ▶ ¿Siempre es necesario poner nombre a todas las funciones? ¿Siempre vale la pena?
- ▶ ¿No sería cómodo, a veces, usar funciones “anónimas”?

# Notación Lambda (ay chalay)

## Nombres, ¿para qué?

- ▶ ¿Siempre es necesario poner nombre a todas las funciones? ¿Siempre vale la pena?
- ▶ ¿No sería cómodo, a veces, usar funciones “anónimas”?
- ▶ La **notación lambda** nos permite hacer exactamente eso.



# Notación Lambda (ay chalay)

## Nombres, ¿para qué?

- ▶ ¿Siempre es necesario poner nombre a todas las funciones? ¿Siempre vale la pena?
- ▶ ¿No sería cómodo, a veces, usar funciones “anónimas”?
- ▶ La **notación lambda** nos permite hacer exactamente eso.

## ¿Qué se obtiene al evaluar las siguientes expresiones?

▶ `Prelude> (\x -> x + 10) 20`

# Notación Lambda (ay chalay)

## Nombres, ¿para qué?

- ▶ ¿Siempre es necesario poner nombre a todas las funciones? ¿Siempre vale la pena?
- ▶ ¿No sería cómodo, a veces, usar funciones “anónimas”?
- ▶ La **notación lambda** nos permite hacer exactamente eso.

## ¿Qué se obtiene al evaluar las siguientes expresiones?

- ▶ `Prelude> (\x -> x + 10) 20`
- ▶ `Prelude> (\rad -> (4*pi*rad**3)/3) 10`

# Notación Lambda (ay chalay)

## Nombres, ¿para qué?

- ▶ ¿Siempre es necesario poner nombre a todas las funciones? ¿Siempre vale la pena?
- ▶ ¿No sería cómodo, a veces, usar funciones “anónimas”?
- ▶ La **notación lambda** nos permite hacer exactamente eso.

## ¿Qué se obtiene al evaluar las siguientes expresiones?

- ▶ `Prelude> (\x -> x + 10) 20`
- ▶ `Prelude> (\rad -> (4*pi*rad**3)/3) 10`
- ▶ `Prelude> map (\x -> x + 10) [1,2,3,4]`

# Notación Lambda (ay chalay)

## Nombres, ¿para qué?

- ▶ ¿Siempre es necesario poner nombre a todas las funciones? ¿Siempre vale la pena?
- ▶ ¿No sería cómodo, a veces, usar funciones “anónimas”?
- ▶ La **notación lambda** nos permite hacer exactamente eso.

## ¿Qué se obtiene al evaluar las siguientes expresiones?

- ▶ `Prelude> (\x -> x + 10) 20`
- ▶ `Prelude> (\rad -> (4*pi*rad**3)/3) 10`
- ▶ `Prelude> map (\x -> x + 10) [1,2,3,4]`
- ▶ `Prelude> (\x y -> x + y) 20 30`



# Notación Lambda (ay chalay)

## Nombres, ¿para qué?

- ▶ ¿Siempre es necesario poner nombre a todas las funciones? ¿Siempre vale la pena?
- ▶ ¿No sería cómodo, a veces, usar funciones “anónimas”?
- ▶ La **notación lambda** nos permite hacer exactamente eso.

## ¿Qué se obtiene al evaluar las siguientes expresiones?

- ▶ `Prelude> (\x -> x + 10) 20`
- ▶ `Prelude> (\rad -> (4*pi*rad**3)/3) 10`
- ▶ `Prelude> map (\x -> x + 10) [1,2,3,4]`
- ▶ `Prelude> (\x y -> x + y) 20 30`



## ¿Qué diferencia hay entre las siguientes definiciones? ¿Qué tipo tienen?

```
suma x y = x + y
suma x = \y -> x + y
suma = \x -> (\y -> x + y)
suma = \x y -> x + y
```

## The End

Es todo lo que tenemos para contarles en este curso. Esperamos que les haya gustado.



- ▶ Ahora tienen una herramienta importantísima para el resto de sus vidas: saben programar!
- ▶ Para más detalles sobre Haskell, pueden chusmear: <http://learnyouahaskell.com/>
- ▶ Van a conocer muchos lenguajes, pregúntense qué propiedades de las que vimos poseen.