

Y dijo Dios: Sea la luz; y fue la luz.

Y vio Dios que la luz era buena; y separó Dios la luz de las tinieblas.

Y llamó Dios a la luz Día, y a las tinieblas llamó Noche.

```
@test
```

```
$light = new Light(100, 'Day');  
$darkness = new Light(0, 'Night');
```

```
$light->start();  
$darkness->start();
```

```
$this->assertTrue($light->isGood());  
$this->assertFalse($darkness->isGood());  
$this->assertNotEqual($light, $darkness);
```

# [✓] Testing

Del Ojímetro™ al TDD



# Problema

¿Cómo asegurarme de que mi código hace lo que se espera que haga?

¿Cómo asegurarme de que mi código se ajusta a las especificaciones?

# Ojímetro™ based testing

# Ojímetro™

No es reproducible.

No es automatizable.

No separa los efectos colaterales de los deseados.

No es objetivo.

No tengo ni idea de qué casos cubre.

# Ojímetro

**Subjetivo**

**No reproducible**

**No automatizable**

**Efectos colaterales**

**No sabemos qué mide**

# Testing

**Objetivo**

**Reproducible**

**Automatizable**

**Aislamiento unidades**

**Sabemos qué mide**

# Testing

Es control de calidad del software.

Los tests son pruebas objetivas, expresadas formalmente, bien definidas, automatizables y reproducibles.

Es aplicar el método científico.



# Tests

Fundamentalmente son programas muy sencillos que nos dicen si las unidades de software hacen aquello que esperamos.

*Unidad de software: una función, una clase, un método de una clase...*

# Tests

Comunican lo que hace el software

Explican cómo usarlo  
(documentación viva)

Nos permiten discutir sobre ello.

# Tests

Los tests son sencillos de escribir y deben ser rápidos de ejecutar.

Si es complicado hacer un test nos está revelando un fallo en el diseño.

# Tests & Debug

Los test no evitan los errores.

Pero sí nos pueden decir si los cambios en el código producen errores (regresión).

# Tipos

**Funcionales**

**Qué**  
**hace el sistema**

**Mide el cumplimiento  
de especificaciones o  
requisitos**

**No funcionales**

**Cómo**  
**lo hace**

**Rendimiento, velocidad,  
escalabilidad,  
recuperación...**

# Tests funcionales

**Unitarios**

**Integración**

**Caracterización**

**Aceptación**

**Regresión**

# Tests funcionales

**Unitarios**

Prueban las unidades de software en aislamiento.

**Integración**

**Caracterización**

**Aceptación**

**Regresión**

# Tests funcionales

**Unitarios**

Prueban las unidades de software en interacción.

**Integración**

**Caracterización**

**Aceptación**

**Regresión**



# Tests funcionales

Unitarios

Nos sirven para descubrir/  
describir el comportamiento de  
un software existence (Legacy).

Integración

**Caracterización**

Es una red de seguridad para  
empezar a refactorizar.

Aceptación

Regresión

*Legacy es código sin tests*  
Michael Feathers

# Tests funcionales

Unitarios

Integración

Caracterización

**Aceptación**

Regresión

Responden a la pregunta de si la funcionalidad está implementada en términos de quienes están interesados en el software (*stakeholders*).

Herramientas específicas como Behat y lenguaje Gherkin.

# Tests funcionales

**Unitarios**

**Integración**

**Caracterización**

**Aceptación**

**Regresión**

Detectan consecuencias (malas) cuando hacemos cambios en el código.

# Anatomía de un test

**Dado...**

**Cuando...**

**Entonces...**

# Anatomía de un test

**Dado...**

Define el escenario.

**Cuando...**

Las condiciones en las que vamos a probar una funcionalidad.

**Entonces...**

# Anatomía de un test

Dado...

**Cuando...**

Entonces...

Ejecutar la unidad de software en la que estamos interesados.

# Anatomía de un test

Dado...

Cuando...

**Entonces...**

Aserciones: Comparar los resultados con los que esperamos obtener.

# Problema

Control de los efectos colaterales

Cómo testear una unidad de software en aislamiento si tiene dependencias



```
class Service(  
    Repository $repository,  
    Mapper $mapper) {
```

```
...
```

```
}
```

# Test doubles

**Dummy**

**Stub**

**Spy**

**Mock**

**Fake**

# Test doubles

**Dummy**

No hace nada, pero necesitamos pasar la dependencia.

Fáciles de crear a partir de una interface.

**Stub**

**Spy**

**Mock**

**Fake**

# Test doubles

## **Stub**

Simula la funcionalidad de otro módulo de software, dándonos un resultado que nos interesa.

La funcionalidad consume recursos o podría no estar disponible. Ej: Mailer, DB, API...

## **Dummy**

## **Spy**

## **Mock**

## **Fake**

# Test doubles

**Spy**

Similar a un Stub, recoge información sobre cómo ha sido usada.



¡Test frágiles, acoplados a la implementación!

**Dummy**

**Stub**

**Mock**

**Fake**

# Test doubles

**Mock**

Tiene expectativas, es decir, espera ser llamado de cierta forma o frecuencia.



¡Test frágiles, acoplados a la implementación!

**Dummy**

**Stub**

**Spy**

**Fake**

# Test doubles

**Fake**

Es una implementación ad hoc de una dependencia para el testing. Ej: InMemory\*



¡Puede necesitar sus propios tests!

**Dummy**

**Stub**

**Spy**

**Mock**

# Test frágil

Un test que puede romperse por razones por las que no debería hacerlo.

P.e.: acoplamiento a la implementación: un cambio funcionalmente irrelevante como cambiar una llamada o su orden lo puede romper.



¿Qué testear y cuánto  
testing es necesario?

Depende...

# Cuanto testing

**Complejidad ciclomática** de la unidad de software: evaluar todos los caminos.

**Casos límite:** atención a las desigualdades estrictas ( $\geq$  |  $>$ ).

**Code coverage:** nos ayuda a saber qué estamos y qué no estamos testeando.

No hay que obsesionarse con esa medida.

# No tests

Métodos privados/protegidos

Lo que ya tenga sus propios tests

Me pagan por hacer código  
que funcione, no por hacer  
tests

*Ken Beck*

# Test no prioritarios

Código trivial (accessors, controllers)

Código dependiente de librerías  
bien cubiertas por tests (testear  
interacción)

Si test se hace muy difícil podría  
estar revelando fallos de diseño.

TDD

# TDD

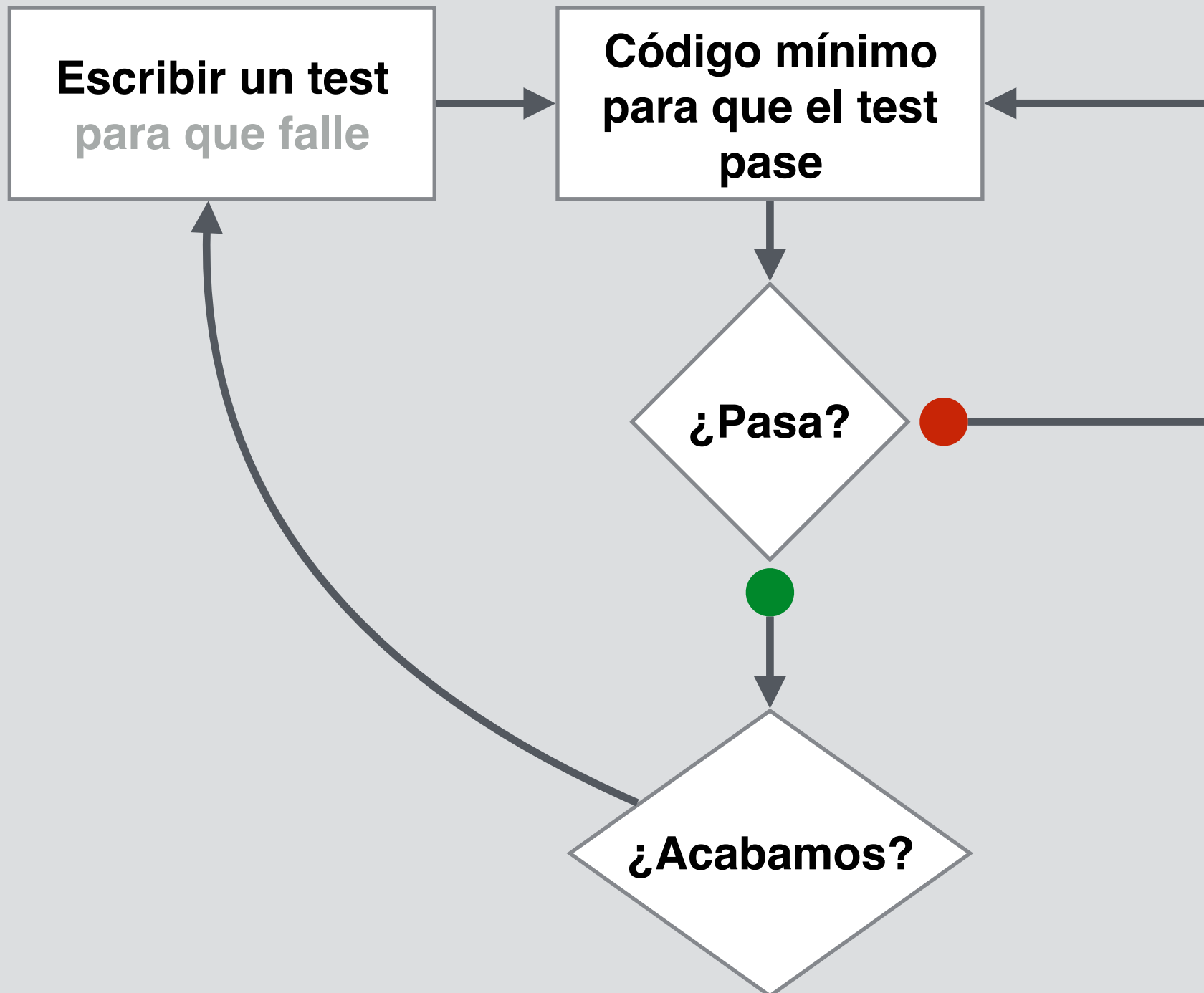
Test Driven Development.

Escribir los tests antes que cualquier código.

Se basa en un bucle de cambios mínimos.



# TDD



# Leyes de TDD

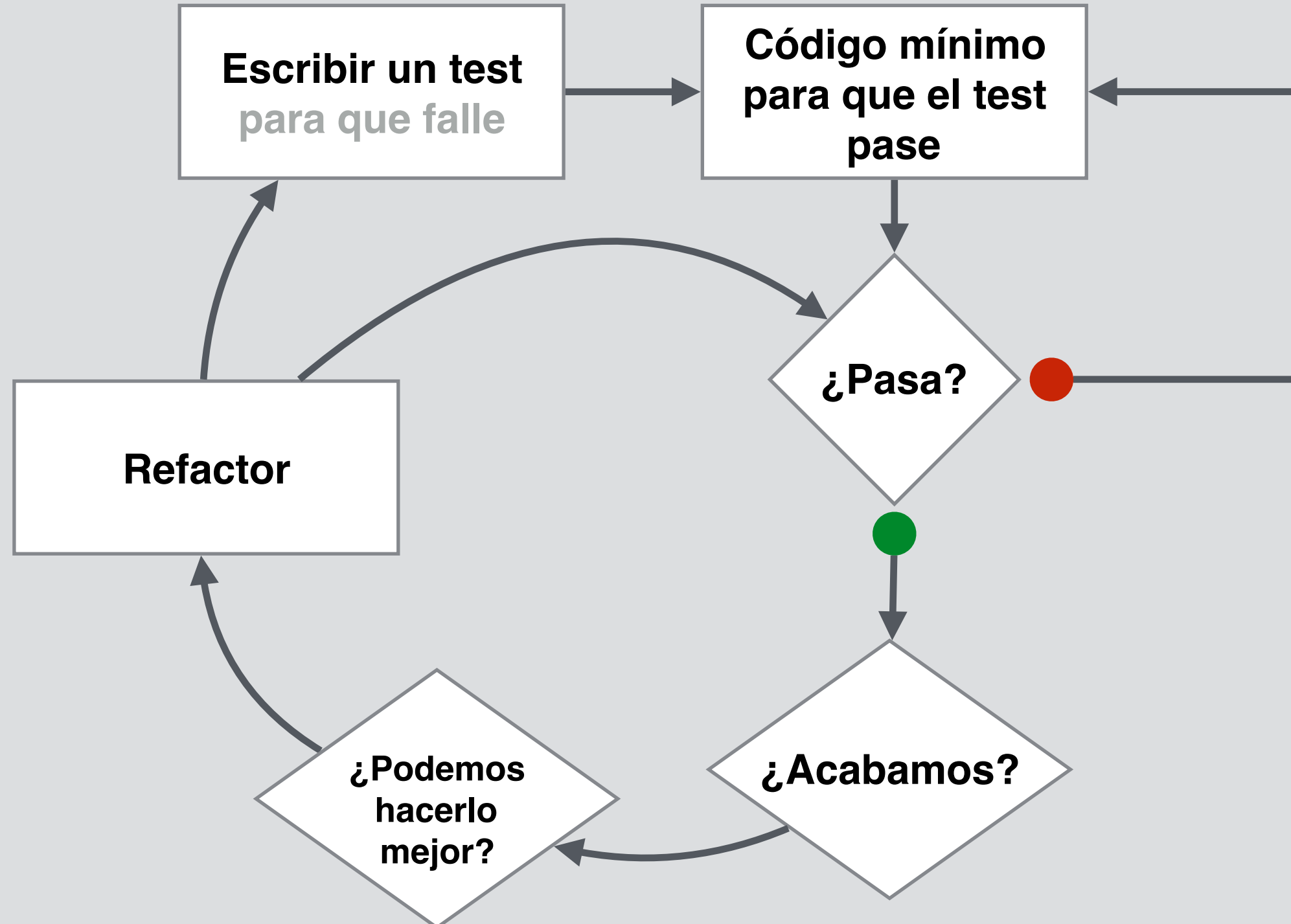
**No escribirás código de producción sin antes escribir un test que falle**

**No escribirás más de un test unitario suficiente para fallar (incluye class not found, etc.)**

**No escribirás más código del necesario para hacer pasar el test.**

*Robert C. Martin*

# TDD & Refactoring



# Beneficios TDD

El software está constantemente respaldado por tests.

En todo momento tenemos tests de regresión.

La necesidad de “testabilidad” nos empuja a mejores prácticas (principios SOLID)

# Herramientas

# PHPUnit

De la familia \*Unit

La herramienta de test estándar

Todo tipo de tests, especialmente unitarios.

Total libertad (=> gran responsabilidad)

# PHPSpec

TDD/BDD en base a ejemplos

Generadores de código y  
restricciones

Ideal para modelar, no para post-test

Tiene sus propias opiniones sobre  
cómo escribir y subirá la calidad de  
tu código

# Behat

BDD basado en User Stories o Features, orientado a la comunicación con los expertos de dominio

Genera tests de aceptación a partir de la descripción de Features en lenguaje quasi-natural (Gherkin)

Port de Cucumber



# Codeception

Combina tests de aceptación,  
integración y unitarios.

Se basa en PHPUnit.

