

# Álgebra Lineal

## Ejercicios Tema 2: Vectores, matrices y tensores

Francisco Javier Mercader Martínez

- 1) Determina la verdad o falsedad de la siguiente afirmación: si  $u_1$  es combinación lineal de  $u_2$  y  $u_3$ , entonces  $u_3$  es combinación lineal de  $u_1$  y  $u_2$ .

La afirmación es **falsa** en general. Vamos a analizarla cuidadosamente:

- Supongamos que  $u_2$  y  $u_3$  son linealmente independientes y  $u_1$  se define como una combinación lineal de  $u_2$  y  $u_3$ . Por ejemplo, tomemos:

$$u_1 = u_2 + u_3.$$

- En este caso, aunque  $u_1$  es una combinación lineal de  $u_2$  y  $u_3$ , no podemos escribir  $u_3$  como una combinación lineal de  $u_1$  y  $u_2$ , ya que:

$$u_3 = u_1 - u_2$$

y esta relación no es válida en todos los espacios vectoriales. La implicación original depende de la independencia lineal de los vectores involucrados.

- Para que  $u_3$  sea combinación lineal de  $u_1$  y  $u_2$ , deben cumplirse condiciones adicionales, como que  $u_1, u_2, u_3$  estén en un subespacio con dimensión menor o igual a 2.

- 2) Consideremos los vectores  $u = (1, 1, 0)$  y  $v = (0, 1, 1)$ . Encuentra un vector  $w$  ortogonal a  $u$  y  $v$ . Comprueba que  $w$  es ortogonal a cualquier combinación lineal de  $u$  y  $v$ . Encuentra ahora un vector que no sea lineal de  $u, v$  y comprueba que no es ortogonal a  $w$ .

- 1) Vector  $w$  ortogonal a  $u$  y  $v$ :

El vector  $w$  encontrado mediante el producto cruz es:

$$w = (1, -1, 1).$$

- 2) Verificación de la ortogonalidad:

- $w \cdot u = 0$  :  $w$  es ortogonal a  $u$ .
- $w \cdot v = 0$  :  $w$  es ortogonal a  $v$ .

- 3) Ortogonalidad respecto a una combinación lineal de  $u$  y  $v$ :

Para una combinación lineal genérica  $c_1u + c_2v$ , se cumple:

$$w \cdot (c_1u + c_2v) = 0.$$

Esto demuestra que  $w$  es ortogonal a cualquier combinación lineal de  $u$  y  $v$ .

- 4) Vector que no es combinación lineal de  $u$  y  $v$ :

Un vector que no es combinación lineal de  $u$  y  $v$  es:

$$(1, 0, 0)$$

5) Comprobación de no ortogonalidad con  $w$ :

El producto escalar entre  $w$  y  $(1, 0, 0)$  es:

$$w \cdot (1, 0, 0) = 1.$$

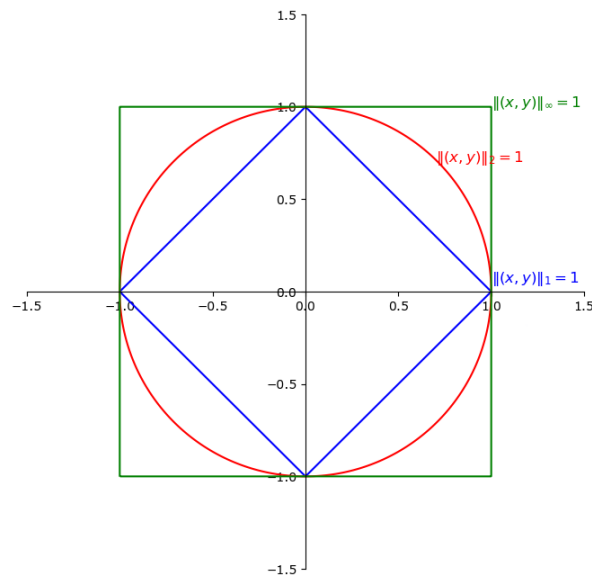
Por lo tanto, no es ortogonal a  $w$ .

3) Haz un dibujo de los siguientes conjuntos de  $\mathbb{R}^2$ :

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ tal que } \|(x, y)\|_1 = 1\}$$

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ tal que } \|(x, y)\|_2 = 1\}$$

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ tal que } \|(x, y)\|_\infty = 1\}$$



4) Prueba que  $\|u\|_2 \leq \sqrt{\|u\|_1 \|u\|_\infty}$ .

Dado un vector  $u = (u_1, u_2, \dots, u_n) \in \mathbb{R}^n$ , las normas son:

1) Norma  $\|u\|_2$ :

$$\|u\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n u_i^2}.$$

2) Norma  $\|u\|_1$ :

$$\|u\|_1 = \sum_{i=1}^n |u_i|.$$

3) Norma  $\|u\|_\infty$ :

$$\|u\|_\infty = \max(|u_1|, |u_2|, \dots, |u_n|).$$

Expandimos la definición de  $\|u\|_2^2$ :

$$\|u\|_2^2 = \sum_{i=1}^n u_i^2.$$

Usamos la desigualdad  $u_i^2 \leq |u_i| \cdot \|u\|_\infty$  (ya que  $|u_i| \leq \|u\|_\infty$  para todo  $i$ ):

$$\sum_{i=1}^n u_i^2 \leq \sum_{i=1}^n |u_i| \cdot \|u\|_\infty \longrightarrow \sum_{i=1}^n u_i^2 \leq \|u\|_\infty \sum_{i=1}^n |u_i|.$$

Por definición,  $\sum_{i=1}^n |u_i| = \|u\|_1$ , por lo que:

$$\|u\|_2^2 \leq \|u\|_\infty \|u\|_1.$$

Tomando raíces cuadradas en ambos lados de la desigualdad:

$$\|u\|_2 \leq \sqrt{\|u\|_1 \|u\|_\infty}.$$

**5)** Dos vectores son ortogonales cuando su producto escalar es cero, pero ¿qué pasa si su producto escalar es próximo a cero? Sean  $x = [1, -0.75]$  e  $y = [0.3, 0.3]$ . Calcula el producto escalar  $x \cdot y$  y el ángulo que forman. ¿Qué conclusión puedes sacar?

Si dos vectores  $x, y$  son unitarios, entonces  $-1 \leq x \cdot y \leq 1$  (¿por qué?). En este caso, ¿qué podemos decir si  $x \cdot y$  es aproximadamente  $-1, 1$  o cero?

1) Producto escalar:

$$x \cdot y = 0.075$$

2) Ángulo que forman los vectores:

- Coseno del ángulo:

$$\cos(\theta) = \frac{x \cdot y}{\|x\|_2 \cdot \|y\|_2} = \frac{0.075}{1.25 * \frac{3\sqrt{2}}{10}} = \frac{\sqrt{2}}{10}.$$

- Ángulo en radianes:

$$\theta \approx \arccos\left(\frac{\sqrt{2}}{10}\right) \simeq 1.4289 \text{ rad.}$$

- Ángulo en grados:

$$\theta \approx 81.8699^\circ$$

Cuando el producto escalar es cercano a cero, el ángulo entre los vectores se aproxima a  $90^\circ$ , lo que indica que los vectores son casi ortogonales. En este caso, el ángulo es aproximadamente  $81.87^\circ$ , por lo que los vectores están cerca de ser ortogonales pero no completamente.

Si  $x$  e  $y$  son unitarios, sus normas son iguales a 1 ( $\|x\| = \|y\| = 1$ ). En este caso, el producto escalar  $x \cdot y$  es:

$$x \cdot y = \|x\| \cdot \|y\| \cdot \cos(\theta) = \cos(\theta)$$

y como  $-1 \leq \cos(\theta) \leq 1$  (por tener un comportamiento oscilante), se tiene:

$$-1 \leq x \cdot y \leq 1$$

**6)** Sean  $u, v$  dos vectores unitarios de  $\mathbb{R}^n$  que forman un ángulo de  $60^\circ$ . Calcula  $\|2u + v\|$ .

Dado que los vectores  $u$  y  $v$  son unitarios ( $\|u\| = 1$  y  $\|v\| = 1$ ) y forman un ángulo de  $60^\circ$ , podemos calcular  $\|2u + v\|$  usando las propiedades de las normas y el producto escalar.

Paso 1: Fórmula de la norma

La norma de  $2u + v$  es:

$$\|2u + v\| = \sqrt{\|2u\|^2 + \|v\|^2 + 2\langle 2u, v \rangle}.$$

Paso 2: Sustituir las normas

$$\|2u\|^2 = 4\|u\|^2 = 4,$$

$$\|v\|^2 = 1$$

Paso 3: Producto escalar  $\langle 2u, v \rangle$

El producto escalar entre  $u$  y  $v$  es:

$$\langle u, v \rangle = \|u\| \cdot \|v\| \cdot \cos(60^\circ) = 1 \cdot 1 \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2}.$$

Por lo tanto:

$$\langle 2u, v \rangle = 2 \cdot \langle u, v \rangle = 2 \cdot \frac{1}{2} = 1.$$

Paso 4: Sustituir todo en la fórmula

$$\|2u + v\| = \sqrt{\|2u\|^2 + \|v\|^2 + 2\langle 2u, v \rangle} = \sqrt{4 + 1 + 2 \cdot 1} = \sqrt{4 + 1 + 2} = \sqrt{7}.$$

**7)** Sean  $u, v$  dos vectores de  $\mathbb{R}^n$  de norma 2 y 3 respectivamente que forman un ángulo de  $60^\circ$ . ¿Qué ángulo forman los vectores  $u$  y  $2u - v$ ?

Para determinar el ángulo entre los vectores  $u$  y  $2u - v$ , seguimos los siguientes pasos:

Paso 1: Producto escalar entre  $u$  y  $2u - v$

El producto escalar entre  $u$  y  $2u - v$  es:

$$\langle u, 2u - v \rangle = \langle u, 2u \rangle - \langle u, v \rangle.$$

a) Calcular  $\langle u, 2u \rangle$ :

$$\langle u, 2u \rangle = 2 \cdot \|u\|^2 = 2 \cdot 2^2 = 8$$

b) Calcular  $\langle u, v \rangle$ :

El producto escalar entre  $u$  y  $v$  es:

$$\langle u, v \rangle = \|u\| \cdot \|v\| \cdot \cos(60^\circ) = 2 \cdot 3 \cdot \frac{1}{2} = 3.$$

Sustituyendo:

$$\langle u, 2u - v \rangle = 8 - 3 = 5.$$

Paso 2: Norma de  $2u - v$

La norma de  $2u - v$  es:

$$\|2u - v\| = \sqrt{\|2u\|^2 + \|v\|^2 - 2\langle 2u, v \rangle}.$$

a) Calcular  $\|2u\|^2$ :

$$\|2u\|^2 = 4\|u\|^2 = 4 \cdot 2^2 = 16.$$

b) Calcular  $\|v\|^2$ :

$$\|v\|^2 = 3^2 = 9.$$

c) Calcular  $\langle 2u, v \rangle$ :

$$\langle 2u, v \rangle = 2 \langle u, v \rangle = 2 \cdot 3 = 6.$$

Sustituyendo todo:

$$\|2u - v\| = \sqrt{16 + 9 - 2 \cdot 6} = \sqrt{16 + 9 - 12} = \sqrt{13}$$

Paso 3: Calcular el ángulo entre  $u$  y  $2u - v$

El coseno del ángulo  $\theta$  entre  $u$  y  $2u - v$  es:

$$\cos(\theta) = \frac{\langle u, 2u - v \rangle}{\|u\| \cdot \|2u - v\|} = \frac{5}{2 \cdot \sqrt{13}} = \frac{5\sqrt{3}}{26}.$$

Paso 4: Ángulo  $\theta$ :

$$\theta = \arccos\left(\frac{5\sqrt{3}}{26}\right) \simeq 46.10^\circ.$$

8) Calcula  $A + B$ ,  $(A + B)^\top$ ,  $AB$ ,  $BA$ ,  $(AB)^\top$ ,  $A^\top B^\top$  y  $B^\top A^\top$  para las matrices

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 2 & 2 & 3 \\ 3 & 0 & 3 \end{bmatrix} \quad y \quad B = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$A + B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 2 & 2 & 3 \\ 3 & 0 & 3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 3 \\ 3 & 4 & 3 \\ 3 & 1 & 5 \end{bmatrix}$$

$$(A + B)^\top = \left( \begin{bmatrix} 3 & 1 & 3 \\ 3 & 4 & 3 \\ 3 & 1 & 5 \end{bmatrix} \right)^\top = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 3 \\ 1 & 4 & 1 \\ 3 & 3 & 5 \end{bmatrix}$$

$$AB = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 2 & 2 & 3 \\ 3 & 0 & 3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 4 & 6 \\ 6 & 9 & 6 \\ 6 & 6 & 6 \end{bmatrix}$$

$$BA = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 2 & 2 & 3 \\ 3 & 0 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 2 & 9 \\ 5 & 4 & 9 \\ 8 & 2 & 9 \end{bmatrix}$$

$$(AB)^\top = \left( \begin{bmatrix} 2 & 4 & 6 \\ 6 & 9 & 6 \\ 6 & 6 & 6 \end{bmatrix} \right)^\top = \begin{bmatrix} 2 & 6 & 6 \\ 4 & 9 & 6 \\ 6 & 6 & 6 \end{bmatrix}$$

$$A^T B^T = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 2 & 0 \\ 3 & 3 & 3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 5 & 8 \\ 2 & 4 & 2 \\ 9 & 9 & 9 \end{bmatrix}$$

$$B^T A^T = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 2 & 0 \\ 3 & 3 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 6 & 6 \\ 4 & 9 & 6 \\ 6 & 6 & 6 \end{bmatrix}$$

9) Prueba que no existe ninguna matriz  $A$  tal que  $A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ .

Queremos demostrar que no existe ninguna matriz  $A$  tal que:

$$A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Sea  $A$  una matriz  $2 \times 2$  de la forma general:

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}.$$

Entonces, calculamos  $A^2$  de la forma:

$$A^2 = A \cdot A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a^2 + bc & ab + bd \\ ac + dc & bc + d^2 \end{bmatrix}.$$

Queremos que  $A^2$  sea igual a:

$$A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Por lo tanto, igualamos componente a componente:

$$1) a^2 + bc = 0.$$

$$2) ab + bd = 1.$$

$$3) ac + dc = 0.$$

$$4) bc + d^2 = 0$$

Paso 1: Análisis de las ecuaciones

De  $ac + dc = 0$ , factorizamos:

$$(a + d)c = 0.$$

Esto implica dos posibilidades:

$$c = 0, \text{ o } a + d = 0.$$

Caso 1:  $c = 0$  Si  $c = 0$ , las ecuaciones quedan:

$$1. a^2 = 0 \text{ (de } a^2 + bc = 0, \text{ con } c = 0)$$

$$2. ab + bd = 1$$

3.  $d^2 = 0$  (de  $bc + d^2 = 0$ , con  $c = 0$ )

De  $a^2 = 0$  y  $d^2 = 0$ , se deduce  $a = 0$  y  $d = 0$ . Esto contradice la ecuación  $ab + bd = 1$ , ya que  $ab + bd = 0$ .

Por lo tanto,  $c = 0$  no es posible.

Caso 2:  $a + d = 0$

Si  $a + d = 0$ , entonces  $d = -a$ . Sustituyendo en las ecuaciones:

1)  $a^2 + bc = 0$

2)  $ab - ab = 1$ , lo cual es una contradicción.

Por lo tanto, no existe ninguna matriz  $A$  tal que  $A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ .

**10) ¿Existen matrices reales no nula  $2 \times 2$  tales que  $A \cdot A^T = 0$ ? ¿y si son matrices complejas?**

Caso 1: Matrices reales  $A$  tales que  $A \cdot A^T = 0$

Sea  $A$  una matriz  $2 \times 2$  real no nula:

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$$

El producto  $A \cdot A^T = 0$  es:

$$A \cdot A^T = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a & c \\ b & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a^2 + b^2 & ac + bd \\ ac + bd & c^2 + d^2 \end{bmatrix}$$

Para que  $A \cdot A^T = 0$ , deben cumplirse:

1)  $a^2 + b^2 = 0$ .

2)  $c^2 + d^2 = 0$ .

3)  $ac + bd = 0$ .

**Análisis:**

1) De  $a^2 + b^2 = 0$ , como  $a, b \in \mathbb{R}$ , implica  $a = 0$  y  $b = 0$ .

2) De  $c^2 + d^2 = 0$ , como  $c, d \in \mathbb{R}$ , implica  $c = 0$  y  $d = 0$ .

Esto contradice la condición de que  $A$  no sea nula. Por lo tanto, **no existen matrices reales no nulas  $2 \times 2$  tales que  $A \cdot A^T = 0$ .**

Caso 2: Matrices complejas  $A$  tales que  $A \cdot A^T = 0$

Si  $A$  es una matriz  $2 \times 2$  con entradas en  $\mathbb{C}$ , el análisis cambia porque en  $\mathbb{C}$ , un número puede tener módulo cero sin ser necesariamente cero.

De nuevo, sea:

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}, \quad \text{con } a, b, c, d \in \mathbb{C}.$$

El producto  $A \cdot A^T$  es:

$$A \cdot A^T = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a & c \\ b & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a^2 + b^2 & ac + bd \\ ac + bd & c^2 + d^2 \end{bmatrix}.$$

Para  $A \cdot A^T = 0$ , las ecuaciones son:

- 1)  $a^2 + b^2 = 0$
- 2)  $c^2 + d^2 = 0$
- 3)  $ac + bd = 0$

**Solución:**

- 1) De  $a^2 + b^2 = 0$ , como  $a, b \in \mathbb{C}$ , no es necesario que  $a$  y  $b$  sean cero. Por ejemplo, si  $c = 1$  y  $d = -i$ , entonces  $c^2 + d^2 = 0$ .
- 2) La tercera ecuación  $ac + bd = 0$  debe verificarse con los valores específicos de  $a, b, c, d$

Por lo tanto, **existen matrices complejas no nulas  $2 \times 2$  tales que  $A \cdot A^T = 0$ .**

**11)** Sean  $A, B$  matrices tales que  $I + AB$  es invertible y sea  $S$  la inversa de  $I + AB$ . Prueba que  $I + BA$  también es invertible y su inversa es  $I - BSA$ .

Queremos demostrar que si  $S$  es la inversa de  $I + AB$ , es decir:

$$S(I + AB) = (I + AB)S = I,$$

entonces  $I + BA$  también es invertible y su inversa es  $I - BSA$ .

Paso 1: Demostrar que  $(I - BSA)(I + BA) = I$

Calculemos  $(I - BSA)(I + BA)$ :

$$(I - BSA)(I + BA) = I + BA - BSA - BSA \cdot BA = I + BA - BSA - BSABA = I + BA - B(S + SABA).$$

Por lo definición de  $S$ , sabemos que  $S$  es la inversa de  $I + AB$ , por lo que

$$S(I + AB) = I \longrightarrow S + SAB = I$$

Sustituyendo  $S + SAB = I$  en la ecuación:

$$(I - BSA)(I + BA) = I + BA - BA = I.$$

Paso 2: Demostrar que  $(I + BA)(I - BSA) = I$

Ahora calculemos  $(I + BA)(I - BSA)$ :

$$(I + BA)(I - BSA) = I - BSA + BA - BA \cdot BSA = I + BA - B(S + SAB)A = I + BA - BIA = I.$$

Paso 3: Conclusión

Hemos demostrado que:

$$(I - BSA)(I + BA) = I \quad \text{y} \quad (I + BA)(I - BSA) = I.$$

Por lo tanto,  $I + BA$  es invertible y su inversa es:

$$(I + BA)^{-1} = I - BSA.$$



- 12)** Sea  $A$  una matriz  $n \times m$  y sea  $B$  una matriz  $m \times n$ . Suponiendo que las matrices  $I + AB$  y  $I + BA$  sea invertibles, prueba que se cumple la igualdad

$$(I + AB)^{-1}A = A(I + BA)^{-1}$$

Si  $m$  es mucho más pequeño que  $n$ , ¿cuál de las dos expresiones es más fácil de calcular desde el punto de vista computacional?

Queremos demostrar:

$$(I + AB)^{-1}A = A(I + BA)^{-1}.$$

Paso 1: Multiplicación por  $(I + AB)$

Multiplicamos ambos lados de la igualdad por  $I + AB$  desde la izquierda para simplificar el término  $(I + AB)^{-1}$ . Esto da:

$$A = (I + AB)A(I + BA)^{-1}.$$

Paso 2: Expandir  $(I + AB)A$

Multiplicamos:

$$(I + AB)A = A + ABA.$$

Por lo tanto, la ecuación queda como:

$$A = (A + ABA)(I + BA)^{-1}.$$

Paso 3: Multiplicación por  $(I + BA)$

Multiplicamos ahora por  $I + BA$  desde la derecha:

$$A(I + BA) = A + ABA.$$

Esto coincide con  $(I + AB)A$ , lo que confirma que:

$$(I + AB)^{-1}A = A(I + BA)^{-1}$$

### Análisis computacional

Dimensiones de las matrices:

- $A$  es una matriz  $n \times m$ .
- $B$  es una matriz  $m \times n$ .
- $AB$  es una matriz  $n \times n$ .
- $BA$  es una matriz  $m \times m$ .

Dificultad computacional:

El cálculo de una inversa tiene una complejidad de aproximadamente  $O(k^3)$ , donde  $k$  es la dimensión de la matriz.

- **Para  $(I + AB)^{-1}$ :** Necesitamos calcular la inversa de una matriz  $n \times n$ , lo que tiene una complejidad  $O(n^3)$ .
- **Para  $(I + BA)^{-1}$ :** Necesitamos calcular la inversa de una matriz  $m \times m$ , lo que tiene una complejidad  $O(m^3)$ .

Si  $m \ll n$ , entonces calcular  $(I + BA)^{-1}$  es significativamente más eficiente que calcular  $(I + AB)^{-1}$ .

- 13)** Sea  $A$  una matriz  $n \times p$  y  $B$  una matriz  $p \times m$ . Si llamamos **flop** a una operación, ya sea una suma, resta, multiplicación o división, prueba que para calcular  $AB$  son necesarios  $mn(2p - 1)$  flops (haciendo la multiplicación de forma estándar). Si  $A$  es una matriz  $10 \times 2$ ,  $B$  una matriz  $2 \times 10$  y  $C$  una matriz  $10 \times 10$  y queremos calcular  $ABC$ , ¿qué es mejor desde el punto de vista computacional, calcular  $(AB)C$  o  $A(BC)$ ?

Sea  $A$  una matriz  $n \times p$  y  $B$  una matriz  $p \times m$ . Para calcular  $AB$  usando la multiplicación estándar:

- 1) Cada elemento  $(i, j)$  de  $AB$  se obtiene como:

$$(AB)_{ij} = \sum_{k=1}^p A_{ik} B_{kj}.$$

Esto requiere  $p$  multiplicaciones y  $p - 1$  sumas, para un total de  $2p - 1$  flops.

- 2) Hay  $n \times m$  elementos en  $AB$ , por lo que el total de flops necesarios es:

$$\text{Total flops} = n \cdot m \cdot (2p - 1)$$

Dado que:

- $A$  es una matriz  $10 \times 2$ ,
- $B$  es una matriz  $2 \times 10$ ,
- $C$  es una matriz  $10 \times 10$ ,

tenemos dos ciones para calcular  $ABC$ :

- 1)  $(AB)C$

- Primero calculamos  $AB$ :  $A$  es  $10 \times 2$  y  $B$  es  $2 \times 10$ , así que  $AB$  es  $10 \times 10$ . El número de flops es:

$$10 \cdot 10 \cdot (2 \cdot 2 - 1) = 10 \cdot 10 \cdot 3 = 300.$$

- Luego calculamos  $(AB)C$ :  $AB$  es  $10 \times 10$  y  $C$  es  $10 \times 10$ . El número de flops es:

$$10 \cdot 10 \cdot (2 \cdot 10 - 1) = 10 \cdot 10 \cdot 19 = 1900.$$

- Total para  $(AB)C$ :

$$300 + 1900 = 2200 \text{ flops.}$$

- 2)  $A(BC)$

- Primero calculamos  $BC$ :  $B$  es  $2 \times 10$  y  $C$  es  $10 \times 10$ , así que  $BC$  es  $2 \times 10$ . El número de flops es:

$$2 \cdot 10 \cdot (2 \cdot 10 - 1) = 2 \cdot 10 \cdot 19 = 380.$$

- Luego calculamos  $A(BC)$ :  $A$  es  $10 \times 2$  y  $BC$  es  $2 \times 10$ . El número de flops es:

$$10 \cdot 10 \cdot (2 \cdot 2 - 1) = 10 \cdot 10 \cdot 3 = 300.$$

- Total para  $A(BC)$ :

$$380 + 300 = 680 \text{ flops.}$$

Desde el punto de vista computacional, es mejor calcular  $A(BC)$ .

**14)** Dadas dos matrices cuadradas  $A, B$ , se define el **conmutador** de  $A, B$  como

$$[A, B] = AB - BA$$

Por una parte, el spin de un electrón se suele representar a través de las siguiente tres matrices, llamadas matrices de

Pauli:

$$S_x = \frac{1}{2}\bar{h} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad S_y = \frac{1}{2}\bar{h} \begin{bmatrix} 0 & -j \\ j & 0 \end{bmatrix} \quad S_z = \frac{1}{2}\bar{h} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

donde  $\bar{h} = \frac{h}{2\pi}$ , con  $h$  constante de Plank. Comprueba que

$$[S_x, S_y] = j\bar{h}S_z, \quad [S_y, S_z] = j\bar{h}S_x, \quad [S_z, S_x] = j\bar{h}S_y$$

y que

$$S_x^2 + S_y^2 + S_z^2 = \frac{3}{4}\bar{h}^2 I_3$$

con  $I_3$  la matriz identidad  $3 \times 3$ .

Dadas las matrices:

$$S_x = \frac{\bar{h}}{2} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad S_y = \frac{\bar{h}}{2} \begin{bmatrix} 0 & -j \\ j & 0 \end{bmatrix}, \quad S_z = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix},$$

verificamos los conmutadores:

1) Conmutador  $[S_x, S_y]$ :

$$[S_x, S_y] = S_x S_y - S_y S_x = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} j & 0 \\ 0 & -j \end{bmatrix} - \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} -j & 0 \\ 0 & j \end{bmatrix} = \frac{\bar{h}^2}{2} \begin{bmatrix} j & 0 \\ 0 & -j \end{bmatrix} = j\bar{h}S_z.$$

$$S_x S_y = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -j \\ j & 0 \end{bmatrix} = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} j & 0 \\ 0 & -j \end{bmatrix}.$$

$$S_y S_x = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & -j \\ j & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} -j & 0 \\ 0 & j \end{bmatrix}.$$

2) Conmutador  $[S_y, S_z]$ : De maera similar, podemos calcular:

$$[S_y, S_z] = S_y S_z - S_z S_y = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & -j \\ -j & 0 \end{bmatrix} - \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & j \\ j & 0 \end{bmatrix} = \frac{\bar{h}^2}{2} \begin{bmatrix} 0 & j \\ j & 0 \end{bmatrix} = j\bar{h}S_x.$$

$$S_y S_z = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & -j \\ j & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & -j \\ -j & 0 \end{bmatrix}.$$

$$S_z S_y = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & -j \\ j & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & j \\ j & 0 \end{bmatrix}.$$

3) Conmutador  $[S_x, S_z]$ :

$$[S_x, S_z] = S_x S_z - S_z S_x = \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} - \frac{\bar{h}^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} = \frac{\bar{h}^2}{2} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} = j\bar{h}S_y.$$

$$S_x S_z = \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} = \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

$$S_z S_x = \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}.$$

Calculamos cada término al cuadrado:

$$S_x^2 = \left( \frac{\hbar}{2} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \right)^2 = \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$S_y^2 = \left( \frac{\hbar}{2} \begin{bmatrix} 0 & -j \\ j & 0 \end{bmatrix} \right)^2 = \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$S_z^2 = \left( \frac{\hbar}{2} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \right)^2 = \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Sumando:

$$S_x^2 + S_y^2 + S_z^2 = \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \frac{\hbar^2}{4} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \frac{3\hbar^2}{4} I.$$

**15)** Si  $A$  es una matriz simétrica, ¿son las matrices  $B^T A B$ ,  $A + A^T$  y  $A - A^T$  simétricas?

1) Matriz  $B^T A B$

Para que  $B^T A B$  sea simétrica, debe cumplirse:

$$(B^T A B)^T = B^T A B.$$

Usamos la propiedad de la transposición:

$$(B^T A B)^T = B^T A^T (B^T)^T = B^T A^T B.$$

Como  $A$  es simétrica ( $A^T = A$ ):

$$(B^T A B)^T = B^T A B.$$

Por lo tanto,  $B^T A B$  es **simétrica** siempre que  $A$  sea simétrica.

2) Matriz  $A + A^T$

Para que  $A + A^T$  sea simétrica, debe cumplirse:

$$(A + A^T)^T = A + A^T.$$

Usamos la propiedad de la transposición:

$$(A + A^T)^T = A^T + (A^T)^T.$$

Dado que  $A$  es simétrica ( $A^T = A$ ):

$$(A + A^T)^T = A + A^T.$$

Por lo tanto,  $A + A^T$  es **simétrica** siempre que  $A$  sea simétrica.

3) Matriz  $A - A^T$

Para que  $A - A^T$  sea simétrica, debe cumplirse:

$$(A - A^T)^T = A - A^T.$$

Usamos la propiedad de la transposición:

$$(A - A^T)^T = A^T - (A^T)^T.$$

Dado que  $A$  es simétrica ( $A^T = A$ ):

$$(A - A^T)^T = A - A^T.$$

Esto implica que:

$$A - A^T = 0.$$

Por lo tanto,  $A - A^T$  **no puede ser simétrica a menos que**  $A = 0$ .

**16)** Prueba que si  $A$  es una matriz invertible simétrica, entonces  $A^{-1}$  es también simétrica.

**Propiedades necesarias**

- 1) **Simetría de  $A$ :**  $A^T = A$ .
- 2) **Propiedad de la inversa:**  $AA^{-1} = A^{-1}A = I$ , donde  $I$  es la matriz identidad.
- 3) **Transposición del producto:** Para cualquier par de matrices  $X$  e  $Y$ , se cumple:

$$(XY)^T = Y^T X^T.$$

Partimos de la definición de la inversa:

$$AA^{-1} = I.$$

Tomamos la traspuesta de ambos lados:

$$(AA^{-1})^T = I^T.$$

Usando la propiedad de la transposición del producto:

$$(AA^{-1})^T = (A^{-1})^T A^T.$$

Como  $I^T = I$  (la identidad es simétrica) y  $A^T = A$  (porque  $A$  es simétrica), esto se convierte en

$$(A^{-1})^T A = I.$$

De la definición de la inversa, sabes que  $A^{-1}$  es la única matriz que satisface  $A^{-1}A = I$ . Por lo tanto:

$$(A^{-1})^T = A^{-1}.$$

**17)** Sean  $u_1, \dots, u_m$  vectores de  $\mathbb{K}^n$  y supongamos que para ciertos escalares  $x_1, \dots, x_m$  se tiene  $x_1 u_1 + \dots + x_m u_m = 0$ . Expresa esta última igualdad en forma matricial.

La ecuación  $x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_m u_m = 0$  puede representarse en forma matricial como sigue:

- 1) **Escribir los vectores en forma de matriz:** Sean  $u_1, u_2, \dots, u_m$  vectores en  $\mathbb{K}^n$ , es decir, cada  $u_j$  tiene  $n$  componentes:

$$u_j = \begin{bmatrix} u_{j1} \\ u_{j2} \\ \vdots \\ u_{jn} \end{bmatrix}, \quad \text{para } j = 1, 2, \dots, m.$$

Formamos una matriz  $U$  de dimensión  $n \times m$  donde las columnas son los vectores  $u_1, u_2, \dots, u_m$ :

$$U = \begin{bmatrix} u_{11} & u_{21} & \cdots & u_{m1} \\ u_{12} & u_{22} & \cdots & u_{m2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{1n} & u_{2n} & \cdots & u_{mn} \end{bmatrix}.$$

- 2) **Escribir los escalares  $x_1, x_2, \dots, x_m$  como un vector columna:**

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix}.$$

- 3) **Expresar la combinación lineal:** La combinación lineal  $x_1 u_1 + x_2 u_2 + \cdots + x_m u_m$  se puede escribir como el producto matricial:

$$Ux = \begin{bmatrix} u_{11} & u_{21} & \cdots & u_{m1} \\ u_{12} & u_{22} & \cdots & u_{m2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{1n} & u_{2n} & \cdots & u_{mn} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix}.$$

- 4) **Igualdad en forma matricial:** La igualdad  $x_1 u_1 + x_2 u_2 + \cdots + x_m u_m = 0$  queda en forma matricial como:

$$Ux = 0,$$

donde  $U$  es la matriz de dimensión  $n \times m$ ,  $x$  es el vector de escalares de dimensión  $m$ , y  $0$  es el vector nulo de dimensión  $n$ .

- 18)** Sean  $u, v$  dos vectores no nulos vistos como matrices columna  $n \times 1$ . Observa que  $1 + v^T u$  es un escalar, que suponemos no nulo. Prueba que la matriz  $I + uv^T$  es no singular y su inversa es

$$(I + uv^T)^{-1} = I - \frac{uv^T}{1 + v^T u}$$

Paso 1: Propiedad de la inversa

Para verificar que la matriz propuesta es la inversa, debemos comprobar que:

$$(I + uv^T) \left( I - \frac{uv^T}{1 + v^T u} \right) = I.$$

Expandimos el producto:

$$(I + uv^T) \left( I - \frac{uv^T}{1 + v^T u} \right) = I + uv^T - \frac{uv^T}{1 + v^T u} - uv^T \cdot \frac{uv^T}{1 + v^T u} = I + uv^T - \frac{uv^T}{1 + v^T u} - \frac{u(v^T u)v^T}{1 + v^T u}.$$

Paso 2: Agrupamos términos

Agrupamos los términos relacionados con  $uv^T$ :

$$uv^T - \frac{uv^T}{1 + v^T u} - \frac{u(v^T u)v^T}{1 + v^T u}.$$

Sacamos  $uv^T$  como factor común:

$$uv^T \left( 1 - \frac{1}{1 + v^T u} - \frac{v^T u}{1 + v^T u} \right) = uv^T \left( 1 - \frac{1 + v^T u}{1 + v^T u} \right) = uv^T \cdot (1 - 1) = 0.$$

Por lo tanto, todos los términos relacionados con  $uv^T$  se cancelan, dejando:

$$(I + uv^T) \left( I - \frac{uv^T}{1 + v^T u} \right) = I.$$

**19)** Sea  $u$  un vector de  $\mathbb{R}^n$  con  $\|u\| = 1$  y consideremos la matriz  $A = I - 2uu^T$ . Prueba que  $A$  es simétrica y  $A^2 = I$ .

Parte 1:  $A$  es simétrica

Una matriz  $A$  es simétrica si  $A^T = A$ . Calculemos  $A^T$ :

$$A^T = (I - 2uu^T)^T.$$

Usamos la propiedad de la transposición:

$$A^T = I^T - 2(uu^T)^T = I - 2u^T u = I - 2uu^T.$$

Por lo tanto:

$$A^T = A.$$

Esto demuestra que la matriz  $A$  es **simétrica**.

Parte 2:  $A^2 = I$

Calculemos  $A^2$ :

$$A^2 = (I - 2uu^T)(I - 2uu^T) = I - 2uu^T - 2uu^T + 4(uu^T)(uu^T) = I - 4uu^T - 4\underbrace{u(u^T u)}_1 u^T = I - 4uu^T + 4uu^T = I.$$

**20)** Sea  $A$  la matriz dada por bloques

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix}$$

con  $A_{11}$  invertible. Prueba que existen matrices  $X, Y$  tales que

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ X & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{11} & 0 \\ 0 & S \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & Y \\ 0 & I \end{bmatrix}$$

donde  $S = A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12}$  e  $I$  es la matriz identidad del tamaño adecuado (la matriz  $S$  se denomina el **complemento de Schur** de  $A_{11}$ ).

Paso 1: Expansión del producto

Expandimos el producto de matrices en bloques:

1) Multiplicamos las primeras dos matrices:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ X & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{11} & 0 \\ 0 & S \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & 0 \\ XA_{11} & S \end{bmatrix}.$$

2) Multiplicamos el resultado por la tercera matriz:

$$\begin{bmatrix} A_{11} & 0 \\ XA_{11} & S \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & Y \\ 0 & I \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{11}Y \\ XA_{11} & XA_{11}Y + S \end{bmatrix}.$$

Por lo tanto, tenemos:

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{11}Y \\ XA_{11} & XA_{11}Y + S \end{bmatrix}.$$

Paso 2: Identificar las submatrices

Comparando con la matriz original:

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix},$$

obtenemos las siguientes ecuaciones para identificar  $X, Y$  y  $S$ :

1) De la entrada  $(1, 1)$ :

$$A_{11} = A_{11}$$

Esto es trivialmente cierto.

2) De la entrada  $(1, 2)$ :

$$A_{12} = A_{11}Y \longrightarrow Y = A_{11}^{-1}A_{12}.$$

3) De la entrada  $(2, 1)$ :

$$A_{21} = XA_{11} \longrightarrow X = A_{21}A_{11}^{-1}$$

4) De la entrada  $(2, 2)$ :

$$A_{22} = XA_{11}Y + S = (A_{21}A_{11})^{-1}A_{11}(A_{11}^{-1}A_{12}) + S = A_{21}A_{11}^{-1}A_{12} + S \longrightarrow S = A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12}.$$



21) Expresa la matriz  $AB$  como suma de matrices de rango 1, donde

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & 4 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 4 \\ 1 & 0 & 5 \end{bmatrix}$$

Para expresar  $AB$  como una suma de matrices de rango 1, utilizamos la propiedad de la multiplicación de matrices en términos de columnas de  $B$  y filas de  $A$ . El producto  $AB$  se puede descomponer como una suma de las matrices de rango 1:

$$AB = \sum_{k=1}^m a_k b_k^T,$$

donde:

- $a_k$  es la  $k$ -ésima columna de  $A$ .
- $b_k^T$  es la  $k$ -ésima fila de  $B$ .

Dado que

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & 4 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 4 \\ 1 & 0 & 5 \end{bmatrix},$$

identificamos que  $A$  tiene 3 columnas ( $m = 3$ ), por lo que:

$$AB = a_1 b_1^T + a_2 b_2^T + a_3 b_3^T.$$

Paso 1: Identificar las columnas de  $A$  y filas de  $B$

- $a_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$ ,  $a_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix}$ ,  $a_3 = \begin{bmatrix} 3 \\ 4 \end{bmatrix}$ .
- $b_1^T = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \end{bmatrix}$ ,  $b_2^T = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 4 \end{bmatrix}$ ,  $b_3^T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 5 \end{bmatrix}$ .

Paso 2: Calcular cada matriz de rango 1

1) **Primera matriz:**  $a_1 b_1^T$

$$a_1 b_1^T = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix}.$$

2) **Segunda matriz:**  $a_2 b_2^T$

$$a_2 b_2^T = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & 1 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & -4 \\ 0 & 1 & 4 \end{bmatrix}.$$

3) **Tercera matriz:**  $a_3 b_3^T$

$$a_3 b_3^T = \begin{bmatrix} 3 \\ 4 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 & 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 15 \\ 4 & 0 & 20 \end{bmatrix}.$$

Paso 3: Sumar las matrices

$$AB = a_1 b_1^T + a_2 b_2^T + a_3 b_3^T$$

Sustituyendo:

$$AB = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & -1 & -4 \\ 0 & 1 & 4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 & 0 & 15 \\ 4 & 0 & 20 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 1 & 14 \\ 6 & 5 & 30 \end{bmatrix}.$$

**22)** Sea  $u^T = \left[\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{2}{3}\right]$ ,  $v^T = \left[\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right]$  y  $w^T = [a, b, c]$ . Halla  $a, b, c$  para que la matriz  $Q = [u, v, w]$  sea ortogonal de determinante 1.

Para que  $Q = [u, v, w]$  sea una matriz ortogonal de determinante 1, debe cumplir las siguientes condiciones:

1) **Ortogonalidad:** Las columnas  $u, v, w$  de  $Q$  deben ser ortogonales entre sí:

$$u^T v = 0, \quad u^T w = 0, \quad v^T w = 0$$

2) **Norma unitaria:** Cada columna debe tener norma 1:

$$\|w\| = 1.$$

3) **Determinante:** El determinante de  $Q$  debe ser 1:

$$\det(Q) = 1.$$

Paso 1: Condiciones iniciales

Dado

$$u^T = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{2}{3} \end{bmatrix}, \quad v^T = \begin{bmatrix} \frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{bmatrix}.$$

Comprobemos que  $u$  y  $v$  son ortogonales:

$$u^T v = \frac{1}{3} \cdot \frac{2}{3} + \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{3} + \left(-\frac{2}{3}\right) \cdot \frac{2}{3} = \frac{2}{9} + \frac{2}{9} - \frac{4}{9} = 0.$$

Por lo tanto,  $u$  y  $v$  son ortogonales.

Paso 2: Contruir  $w$

Para garantizar que  $Q = [u, v, w]$  sea ortogonal,  $w$  debe ser ortogonal a  $u$  y  $v$ . Además,  $\|w\| = 1$ .

**Condición de ortogonalidad con  $u$ :**

$$u^T w = \frac{1}{3}a + \frac{2}{3}b - \frac{2}{3}c = 0.$$

**Condición de ortogonalidad con  $v$ :**

$$v^T w = \frac{2}{3}a + \frac{1}{3}b + \frac{2}{3}c = 0.$$

Estas dos ecuaciones lineales son:

$$\begin{cases} \frac{1}{3}a + \frac{2}{3}b - \frac{2}{3}c = 0 \\ \frac{2}{3}a + \frac{1}{3}b + \frac{2}{3}c = 0 \end{cases} \longrightarrow \begin{cases} a + 2b - 2c = 0 \\ 2a + b + 2c = 0 \end{cases} \longrightarrow a = -2b + 2c$$

$$2(-2 + 2c) + b + 2c = 0$$

$$-4b + 4c + b + 2c = 0$$

$$-3b + 6c = 0$$

$$b = 2c$$

Sustituyendo  $b = 2c$  en  $a = -2b + 2c$ :

$$a = -2(2c) + 2c = -4c + 2c = -2c.$$

Por lo tanto:

$$a = -2c, \quad b = 2c.$$

Paso 3: Normalizar  $w$

Para garantizar que  $\|w\| = 1$ , calculamos:

$$\|w\|^2 = a^2 + b^2 + c^2 = (-2c)^2 + (2c)^2 + c^2 = 4c^2 + 4c^2 + c^2 = 9c^2.$$

$$\|w\| = \sqrt{9c^2} = 3|c|.$$

Por lo tanto, normalizamos  $w$  dividiendo por 3:

$$w = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} -2c \\ 2c \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{2}{3} \\ \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \end{bmatrix}.$$

**23) (Traza de una matriz)** Dada una matriz cuadrada  $A$ , se define la **traza** de  $A$  como  $\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n [A]_{ii}$ , es decir, como la suma de los elementos de la diagonal principal. Prueba las siguientes propiedades:

**a)**  $\text{tr}(A + B) = \text{tr}(A) + \text{tr}(B).$

Sea  $A$  y  $B$  matrices cuadradas de tamaño  $n \times n$ . La traza de la suma es:

$$\text{tr}(A + B) = \sum_{i=1}^n [(A + B)]_{ii}.$$

Usando la propiedad de la suma de matrices, sabemos que los elementos diagonales de  $A + B$  son la suma de los elementos diagonales de  $A$  y  $B$ :

$$[(A + B)]_{ii} = [A]_{ii} + [B]_{ii}.$$

Por lo tanto:

$$\text{tr}(A + B) = \sum_{i=1}^n [(A + B)]_{ii} = \sum_{i=1}^n [A]_{ii} + \sum_{i=1}^n [B]_{ii} = \text{tr}(A) + \text{tr}(B).$$

**b)**  $\text{tr}(A) = \text{tr}(A^T).$

Sea  $A$  una matriz cuadrada de tamaño  $n \times n$ . La traza de  $A$  es:

$$\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n [A]_{ii}.$$

La matriz transpuesta  $A^T$  tiene la misma diagonal principal que  $A$ , ya que  $[A^T]_{ii} = [A]_{ii}$ . Por lo tanto:

$$\text{tr}(A^T) = \sum_{i=1}^n [A^T]_{ii} = \sum_{i=1}^n [A]_{ii} = \text{tr}(A).$$

c)  $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$ .

Sea  $A$  una matriz  $n \times m$  y  $B$  una matriz  $m \times n$ . Usando la definición de la traza:

$$\text{tr}(AB) = \sum_{i=1}^n [(AB)]_{ii}.$$

El elemento  $[(AB)]_{ii}$  es la suma:

$$[(AB)]_{ii} = \sum_{k=1}^m [A]_{ik} [B]_{ki}.$$

Sustituyendo en la traza:

$$\text{tr}(AB) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m [A]_{ik} [B]_{ki}.$$

Reorganizamos los índices de la suma:

$$\text{tr}(AB) = \sum_{k=1}^m \sum_{i=1}^n [B]_{ki} [A]_{ik}.$$

El término  $\sum_{i=1}^n [B]_{ki} [A]_{ik}$  es precisamente  $[(BA)]_{kk}$ , y sumando sobre  $k$ , obtenemos:

$$\text{tr} = \sum_{k=1}^m [(BA)]_{kk} = \text{tr}(BA).$$

d)  $\text{tr}(P^{-1}AP) = \text{tr}(A)$  con  $P$  invertible.

Sea  $P$  una matriz invertible de tamaño  $n \times n$  y  $A$  una matriz cuadrada  $n \times n$ . Usamos la propiedad de  $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$ :

$$\text{tr}(P^{-1}AP) = \text{tr}((P^{-1}A)P) = \text{tr}(A(P P^{-1})) = \text{tr}(AI) = \text{tr}(A).$$