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# Zweck des Dokuments

Der Projektabschlussbericht ist ein Soll/Ist-Vergleich der sachlichen, terminlichen und finanziellen Projektziele und eine Reflexion des Projektverlaufs. Der Projektbericht behandelt nur die erste Ausbaustufe, also den Protoyp.

# Projektstand

Der Prototyp wurde fertiggestellt und alle Anforderungen wurden zufriedenstellend erfüllt.

Funktionale Anforderungen:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ID | M/K | Anforderung | Kommentar zur Zielerreichung |
| A1-001 | M | Jeder Mitarbeiter muss seine Arbeit laufend auf Projekte erfassen können. | Funktion vorhanden |
| A1-002 | M | Die Projektleiter müssen zu einem Projekt zugewiesen werden können. | Funktion vorhanden |
| A1-003 | M | Die Projektleiter müssen in der Lage sein, die auf ihr Projekt aufgelaufene Arbeitszeit anzusehen. | Funktion vorhanden |

Nichtfunktionale Anforderungen:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ID | M/K | Anforderungen | Kommentar zur Zielerreichung |
| A1-101 | M | Das Zeiterfassungssystem soll eine deutsche Benutzeroberfläche besitzen. Jedoch soll es ausbaufähig sein, so dass später noch eine französische Übersetzung eingebaut werden kann. | Funktion vorhanden |

## Allgemeine Situation

Alle geforderten Funktionen wurden vollständig in der vorgeschriebenen Zeit umgesetzt. Die Kosten des Projektes hielten sich im Rahmen des Vorgegeben.

# Projektkosten

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Budgetposition** | **Plan** | **Ist** | **Abw.** | **In %** | **Ursache(n)** |
| Interne  Arbeitsleistung | 13'500.- | 15'300.- | + 1'800.- | 13% | Aufwand in der Realisierung unterschätzt, Mehraufwand für die Klärung von Detailfragen |
| Verbrauchs- material | 0.- | 0.- | - | - |  |
| Spesen | 0- | 0.- | - | - |  |
| Total | 13'500.- | 15'300.- | + 1'800.- | 13% |  |

## Begründung der Kostensituation

In unserer Planung haben wir die Zeit für die Realisierung des Prototypen unterschätzt. Da wir dann einen höheren Arbeitsaufwand als Anfangs geschätzt hatten, mussten wir mehr Arbeitsstunden in die Realisierung investieren um ca. in dem gleichen zeitlichem Rahmen das zu liefernde Produkt fertigzustellen. Mehr Arbeitsstunden höheren Ausgaben für interne Arbeitslastung.

# Allgemeiner Projektverlauf

Grundsätzlich wird der Projektverlauf positiv beurteilt. Die Details zu ausgewählten Themen sind in der folgenden Tabelle zusammengefasst:

|  |  |
| --- | --- |
| **Thema** | **Erkenntnisse** |
| Methodische Projektführung | Grundsätzlich gut. Das Lehrmittel M306 «Kleinprojekte abwickeln» von compendio war eine unschätzbare Hilfe   * Die Planung war ein wenig zu undetailliert * Die Bezeichnungen der Arbeitspakete waren zu wenig aussagekräftig |
| Menschliche Projektführung | Der Projektleiter hat verantwortungsvoll Kontrolle über den Ablauf des Projekts übernommen. Bei jeglichen Unklarheiten war er die richtige Ansprechperson. |
| Team | Die Arbeit im Team war sehr Locker und es herrste eine gute Atmosphäre. Manchmal wurden Dinge jedoch nicht ernst genug angegangen. Der Informationsfluss wurde kostant gewährleistet. |
| Qualität der Ergebnisse | Die Ergebnisse sind wie erwartet herausgekommen. |
| Tools | Der Informationsfluss wurde durch Teams und WhatsApp gewährleistet. Beides hat sich bewährt. Für die Zusammenarbeit haben wir GitHub verwendet. |

# Reflexion

## Was hat sich bewährt

Bewährt haben sich definitiv die Tools welche wir benutz haben. Für das Arbeiten im Büro wurde Teams verwendet. Das war Ideal da damit auch Dateien verschickt werden konnten. Falls jemand nicht mehr im Büro war, haben wir WhatsApp verwendet für allfällige Fragen und Abklärungen. Zusätzlich dazu hat sich die klare Unterteilung zwischen Projektmitarbeiter und Projektleiter bewährt.

## Was würden wir im nächsten Projekt anders machen

Für weitere Projekte oder die weiteren Ausbaustufen dieses Projekts würden darauf achten, dass das Team ein bisschen seriöser an die Arbeit heran tritt. Es soll zwar eine lockere Arbeitsatmosphäre gewährleistet sein jedoch sollte die Arbeit im Vordergrund stehen.

Ausserdem würden wir die Planung detaillierter erstellen, also Arbeitspakete detaillierter und differenzierter beschreiben. Ein weiterer Punkt ist es, dass wir den Arbeitsaufwand für die Realisierungsphase nicht unterschätzen sollten und, dass immer kleinere Probleme auftreten können. Diese kleinere Problemen können sich dann zu einem grösseren Arbeitsaufwand aufaddieren mit welchem wir das nächste Mal rechnen werden.