# 第20讲 | 并发包中的ConcurrentLinkedQueue和LinkedBlockingQueue有什么区别?

2018-06-21 杨晓峰



第20讲 | 并发包中的ConcurrentLinkedQueue和LinkedBlockingQueue有什么区... 朗读人: 黄洲君 08'36" | 3.94M

在上一讲中,我分析了 Java 并发包中的部分内容,今天我来介绍一下线程安全队列。 Java 标准库提供了非常多的线程安全队列,很容易混淆。

今天我要问你的问题是,并发包中的 ConcurrentLinkedQueue 和 LinkedBlockingQueue 有什么区别?

# 典型回答

有时候我们把并发包下面的所有容器都习惯叫作并发容器,但是严格来讲,类似 ConcurrentLinkedQueue 这种 "Concurrent\*" 容器,才是真正代表并发。

### 关于问题中它们的区别:

• Concurrent 类型基于 lock-free, 在常见的多线程访问场景, 一般可以提供较高吞吐量。

• 而 LinkedBlockingQueue 内部则是基于锁 , 并提供了 BlockingQueue 的等待性方法。

不知道你有没有注意到, java.util.concurrent 包提供的容器(Queue、List、Set)、Map,从命名上可以大概区分为 Concurrent、CopyOnWrite和 Blocking\*等三类,同样是线程安全容器,可以简单认为:

- Concurrent 类型没有类似 CopyOnWrite 之类容器相对较重的修改开销。
- 但是,凡事都是有代价的,Concurrent 往往提供了较低的遍历一致性。你可以这样理解所谓的弱一致性,例如,当利用迭代器遍历时,如果容器发生修改,迭代器仍然可以继续进行遍历。
- 与弱一致性对应的,就是我介绍过的同步容器常见的行为"fast-fail",也就是检测到容器在 遍历过程中发生了修改,则抛出 ConcurrentModificationException,不再继续遍历。
- 弱一致性的另外一个体现是, size 等操作准确性是有限的, 未必是 100% 准确。
- 与此同时,读取的性能具有一定的不确定性。

## 考点分析

今天的问题是又是一个引子,考察你是否了解并发包内部不同容器实现的设计目的和实现区别。

队列是非常重要的数据结构,我们日常开发中很多线程间数据传递都要依赖于它,Executor 框架提供的各种线程池,同样无法离开队列。面试官可以从不同角度考察,比如:

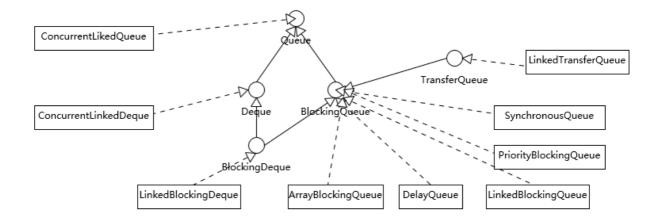
- 哪些队列是有界的,哪些是无界的?(很多同学反馈了这个问题)
- 针对特定场景需求,如何选择合适的队列实现?
- 从源码的角度,常见的线程安全队列是如何实现的,并进行了哪些改进以提高性能表现?

为了能更好地理解这一讲,需要你掌握一些基本的队列本身和数据结构方面知识,如果这方面知识比较薄弱,《数据结构与算法分析》是一本比较全面的参考书,专栏还是尽量专注于 Java 领域的特性。

# 知识扩展

### 线程安全队列一览

我在<u>专栏第8讲</u>中介绍过,常见的集合中如 LinkedList 是个 Deque,只不过不是线程安全的。下面这张图是 Java 并发类库提供的各种各样的线程安全队列实现,注意,图中并未将非线程安全部分包含进来。



我们可以从不同的角度进行分类,从基本的数据结构的角度分析,有两个特别的<u>Deque</u>实现,ConcurrentLinkedDeque 和 LinkedBlockingDeque。Deque 的侧重点是支持对队列头尾都进行插入和删除,所以提供了特定的方法,如:

- 尾部插入时需要的addLast(e)、offerLast(e)。
- 尾部删除所需要的removeLast()、pollLast()。

从上面这些角度,能够理解 ConcurrentLinkedDeque 和 LinkedBlockingQueue 的主要功能区别,也就足够日常开发的需要了。但是如果我们深入一些,通常会更加关注下面这些方面。

从行为特征来看,绝大部分 Queue 都是实现了 Blocking Queue 接口。在常规队列操作基础上,Blocking 意味着其提供了特定的等待性操作,获取时(take)等待元素进队,或者插入时(put)等待队列出现空位。

```
/**

* 获取并移除队列头结点,如果必要,其会等待直到队列出现元素

...

*/
E take() throws InterruptedException;

/**

* 插入元素,如果队列已满,则等待直到队列出现空闲空间

...

*/
void put(E e) throws InterruptedException;
```

另一个 Blocking Queue 经常被考察的点,就是是否有界(Bounded、Unbounded),这一点也往往会影响我们在应用开发中的选择,我这里简单总结一下。

ArrayBlockingQueue 是最典型的的有界队列,其内部以 final 的数组保存数据,数组的大小就决定了队列的边界,所以我们在创建 ArrayBlockingQueue 时,都要指定容量,如

```
public ArrayBlockingQueue(int capacity, boolean fair)
```

- LinkedBlockingQueue,容易被误解为无边界,但其实其行为和内部代码都是基于有界的逻辑实现的,只不过如果我们没有在创建队列时就指定容量,那么其容量限制就自动被设置为Integer.MAX\_VALUE,成为了无界队列。
- SynchronousQueue,这是一个非常奇葩的队列实现,每个删除操作都要等待插入操作,反之每个插入操作也都要等待删除动作。那么这个队列的容量是多少呢?是1吗?其实不是的,其内部容量是0。
- PriorityBlockingQueue 是无边界的优先队列,虽然严格意义上来讲,其大小总归是要受系统资源影响。
- DelayedQueue 和 LinkedTransferQueue 同样是无边界的队列。对于无边界的队列,有一个自然的结果,就是 put 操作永远也不会发生其他 BlockingQueue 的那种等待情况。

如果我们分析不同队列的底层实现,BlockingQueue 基本都是基于锁实现,一起来看看典型的 LinkedBlockingQueue。

```
/** Lock held by take, poll, etc */
private final ReentrantLock takeLock = new ReentrantLock();

/** Wait queue for waiting takes */
private final Condition notEmpty = takeLock.newCondition();

/** Lock held by put, offer, etc */
private final ReentrantLock putLock = new ReentrantLock();

/** Wait queue for waiting puts */
private final Condition notFull = putLock.newCondition();
```

我在介绍 ReentrantLock 的条件变量用法的时候分析过 ArrayBlockingQueue,不知道你有没有注意到,其条件变量与 LinkedBlockingQueue 版本的实现是有区别的。notEmpty、notFull都是同一个再入锁的条件变量,而 LinkedBlockingQueue则改进了锁操作的粒度,头、尾操作使用不同的锁,所以在通用场景下,它的吞吐量相对要更好一些。

下面的 take 方法与 ArrayBlockingQueue 中的实现,也是有不同的,由于其内部结构是链表,需要自己维护元素数量值,请参考下面的代码。

```
public E take() throws InterruptedException {
   final E x;
   final int c;
   final AtomicInteger count = this.count;
    final ReentrantLock takeLock = this.takeLock;
   takeLock.lockInterruptibly();
   try {
        while (count.get() == 0) {
            notEmpty.await();
        x = dequeue();
        c = count.getAndDecrement();
        if (c > 1)
            notEmpty.signal();
    } finally {
        takeLock.unlock();
    }
   if (c == capacity)
        signalNotFull();
    return x;
}
```

类似 ConcurrentLinkedQueue 等,则是基于 CAS 的无锁技术,不需要在每个操作时使用锁,所以扩展性表现要更加优异。

相对比较另类的 Synchronous Queue,在 Java 6 中,其实现发生了非常大的变化,利用 CAS 替换掉了原本基于锁的逻辑,同步开销比较小。它是 Executors.new Cached Thread Pool ()的默认队列。

#### 队列使用场景与典型用例

在实际开发中,我提到过 Queue 被广泛使用在生产者-消费者场景,比如利用 BlockingQueue 来实现,由于其提供的等待机制,我们可以少操心很多协调工作,你可以参考 下面样例代码:

```
import java.util.concurrent.ArrayBlockingQueue;
import java.util.concurrent.BlockingQueue;
public class ConsumerProducer {
   public static final String EXIT_MSG = "Good bye!";
   public static void main(String[] args) {
// 使用较小的队列,以更好地在输出中展示其影响
       BlockingQueue<String> queue = new ArrayBlockingQueue<>(3);
       Producer producer = new Producer(queue);
       Consumer consumer = new Consumer(queue);
       new Thread(producer).start();
       new Thread(consumer).start();
   }
    static class Producer implements Runnable {
       private BlockingQueue<String> queue;
       public Producer(BlockingQueue<String> q) {
           this.queue = q;
       }
       @Override
       public void run() {
           for (int i = 0; i < 20; i++) {
               try{
                   Thread.sleep(5L);
                   String msg = "Message" + i;
                   System.out.println("Produced new item: " + msg);
                   queue.put(msg);
                } catch (InterruptedException e) {
                   e.printStackTrace();
```

```
}
            try {
                System.out.println("Time to say good bye!");
                queue.put(EXIT_MSG);
            } catch (InterruptedException e) {
                e.printStackTrace();
        }
    }
    static class Consumer implements Runnable{
        private BlockingQueue<String> queue;
        public Consumer(BlockingQueue<String> q){
            this.queue=q;
        }
        @Override
        public void run() {
            try{
                String msg;
                while(!EXIT_MSG.equalsIgnoreCase( (msg = queue.take()))){
                    System.out.println("Consumed item: " + msg);
                    Thread.sleep(10L);
                }
                System.out.println("Got exit message, bye!");
            }catch(InterruptedException e) {
                e.printStackTrace();
            }
    }
}
```

上面是一个典型的生产者-消费者样例,如果使用非 Blocking 的队列,那么我们就要自己去实现轮询、条件判断(如检查 poll 返回值是否 null)等逻辑,如果没有特别的场景要求,Blocking 实现起来代码更加简单、直观。

前面介绍了各种队列实现,在日常的应用开发中,如何进行选择呢?

以 LinkedBlockingQueue、ArrayBlockingQueue 和 SynchronousQueue 为例,我们一起来分析一下,根据需求可以从很多方面考量:

- 考虑应用场景中对队列边界的要求。ArrayBlockingQueue 是有明确的容量限制的,而
   LinkedBlockingQueue 则取决于我们是否在创建时指定,SynchronousQueue 则干脆不能
   缓存任何元素。
- 从空间利用角度,数组结构的 ArrayBlockingQueue 要比 LinkedBlockingQueue 紧凑,因为其不需要创建所谓节点,但是其初始分配阶段就需要一段连续的空间,所以初始内存需求更大。
- 通用场景中, LinkedBlockingQueue 的吞吐量一般优于 ArrayBlockingQueue, 因为它实现了更加细粒度的锁操作。
- ArrayBlockingQueue 实现比较简单,性能更好预测,属于表现稳定的"选手"。
- 如果我们需要实现的是两个线程之间接力性(handoff)的场景,按照专栏上一讲的例子,你可能会选择CountDownLatch,但是SynchronousQueue也是完美符合这种场景的,而且线程间协调和数据传输统一起来,代码更加规范。
- 可能令人意外的是,很多时候 SynchronousQueue 的性能表现,往往大大超过其他实现, 尤其是在队列元素较小的场景。

今天我分析了 Java 中让人眼花缭乱的各种线程安全队列,试图从几个角度,让每个队列的特点更加明确,进而希望减少你在日常工作中使用时的困扰。

## 一课一练

关于今天我们讨论的题目你做到心中有数了吗? 今天的内容侧重于 Java 自身的角度,面试官也可能从算法的角度来考察,所以今天留给你的思考题是,指定某种结构,比如栈,用它实现一个 BlockingQueue,实现思路是怎样的呢?

请你在留言区写写你对这个问题的思考,我会选出经过认真思考的留言,送给你一份学习奖励礼券,欢迎你与我一起讨论。

你的朋友是不是也在准备面试呢?你可以"请朋友读",把今天的题目分享给好友,或许你能帮到他。



版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载





crazyone

凸 1

从上面这些角度,能够理解 ConcurrentLinkedDeque 和 LinkedBlockingQueue 的主要功能区别。 这段应该是 "ConcurrentLinkedDeque 和 LinkedBlockingDeque 的主要功能区别"

2018-06-22



石头狮子

凸 1

实现课后题过程中把握以下几个维度,

- 1,数据操作的锁粒度。
- 2,计数,遍历方式。
- 3,数据结构空,满时线程的等待方式,有锁或无锁方式。
- 4,使用离散还是连续的存储结构。

2018-06-21



hansc

ഥ 0

老师, copyonwirte 涉及到用户太切换到内核态吗?

2018-06-22



猕猴桃 □盛哥

ம் 0

"test":[

[

89,

90,

测试题:这个json用java对象怎么表示?

2018-06-22



## 灰飞灰猪不会灰飞.烟灭

心 0

老师 线程池中如果线程已经运行结束则删除该线程。如何判断线程已经运行结束了呢?源码中我看见按照线程的状态,我不清楚这些状态值哪来的。java代码有判断线程状态的方法吗?谢谢老师

2018-06-21



#### 夏洛克的救赎

凸 0

老师你好,问个题外问题,在jdk10源码 string类中,成员变量coder起到什么作用?如何理解?

2018-06-21

#### 作者回复

编码,区分拉丁和非拉丁语系

2018-06-22



# 石头狮子

凸 0

实现课后题过程中把握以下几个维度,

- 1,数据操作的锁粒度。
- 2,计数,遍历方式。
- 3,数据结构空,满时线程的等待方式,有锁或无锁方式。
- 4,使用离散还是连续的存储结构。

2018-06-21



### sunlight001

凸 0

这个看着很吃力啊,都没接触过☺

2018-06-21