# INE5451 - Tarefa 1

Frank Paulo Filho

# Tarefa

Fazer os exercícios 2.1-4, 2.2-2, 2.3-6 e Problema 2.2 (letras b e c) do capítulo 2 do livro do Cormen.

# Exercício 2.1-4

# Enunciado

Consider the problem of adding two n-bit binary integers, stored in two n-element arrays arrays A and B. The sum of the two integers should be stored in binary form in an (n+1)-element array C. State the problem formally and write pseudocode for adding the two integers.

# Resposta

## Descrição formal

**Input** Duas sequências de tamanho N  $A = (a_1, a_2, ..., a_n)$  e B:  $(b_1, b_2, ..., b_n)$  representando dois números inteiros em binário, do bit menos significante para o mais significante.

Output Uma sequência de tamanho N+1 C =  $(c_1,\,c_2,\,...,\,c_n)$  representando a soma binária de A e B.

## Pseudocódigo

```
SOMA-BINÁRIA(A, B)
N = A.length
Alocar array C de tamanho N + 1
carry = 0
for i = 1 to A.length
   C[i] = A[i] ^ B[i] ^ carry
   carry = (A[i] & B[i]) | (carry & (A[i] ^ B[i]))
C[N+1] = carry
```

**Nota:** Estão sendo usadas as convenções do livro de indexar arrays começando em 1.

# Exercício 2.2-2

## Enunciado

Consider sorting n numbers stored in array A by first finding the smallest element of A and exchanging it with the element in A[1]. Then find the second smallest element of A, and exchange it with A[2]. Continue in this manner for the first n - 1 elements of A. Write pseudocode for this algorithm, which is known as **selection sort**. What loop invariant does this algorithm maintain? Why does it need to run for only the first n-1 elements, rather than for all n elements? Give the best-case and worst-case running times of selection sort in -notation.

## Resposta

## Pseudocódigo

```
FIND-SMALLEST(A, startAt)
  // Assume que o último elemento é o menor
  smallest = A.length

// Procura até o penúltimo elemento para descobrir se algum elemento é menor que smallest
  for i = startAt to A.length-1
    if A[i] < A[smallest]
        smallest = i

return smallest

SELECTION-SORT(A)
  for i = 1 to A.length-1
    smallest = FIND-SMALLEST(A, i)
    tmp = A[i]
    A[i] = A[smallest]
    A[smallest] = tmp</pre>
```

## Loop invariante

No começo de cada iteração do loop for externo, a subarray A[1..i-1] consiste dos elementos originalmente em A[1..i-1], porém ordenados.

# Por que só precisa rodar para n-1 elementos?

Na última iteração do SELECTION-SORT, existem dois elementos ainda não ordenados: A[n-1] e A[n]. Se A[n] for menor que A[n-1], os dois serão trocados e

A estará, portanto, ordenada. Se A[n] não for menor, A já está ordenada.

## Tempos de execução

No **melhor caso**, a array já está ordenada. O **if** de FIND-SMALLEST sempre é falso, portanto seu corpo não é executado. O tempo de execução é  $(n^2)$ .

No **pior caso**, a array está ordenada ao contrário (ordem decrescente). O if de FIND-SMALLEST é sempre verdadeiro. O tempo de execução é  $(n^2)$ .

# Exercício 2.3-6

## Enunciado

Observe that the while loop of lines 5-7 of the INSERTION-SORT procedure in Section 2.1 uses a linear search to scan (backward) through the sorted subarray A[i..j-1]. Can we use a binary search (see Exercise 2.3-5) instead to improve the overall worst-case running time of insertion sort to  $(n \lg n)$ ?

## Resposta

Uma busca binária pode ser utilizada pois a subarray A[i..j-1] está ordenada. O número de comparações para encontrar o elemento predecessor será, no pior caso, O(lg n), enquanto com busca linear seria O(n). Porém, ainda é necessário mover cada elemento depois do predecessor um "slot" pra frente, portanto cada iteração do loop externo continua fazendo trabalho O(n) e, assim, o tempo de execução do pior caso ainda é O(n).

# Problema 2.2 - Corretude do bubblesort

## Enunciado

Bubblesort is a popular, but inefficient, sorting algorithm. It works by repeatly swapping adjacent elements that are out of order.

```
BUBBLESORT(A)
i = 1
for i = 1 to A.length - 1
for j = A.length downto i + 1
if A[j] < A[j-1]
exchange A[j] with A[j-1]</pre>
```

a. Let A' denote the output of BUBBLESORT(A). To prove that BUBBLESORT is correct, we need to prove that it terminates and that

$$A'[1] \leftarrow A'[2] \leftarrow ... \leftarrow A'[n]$$
 (2.3)

where n = A.length. In order to show that BUBBLESORT actually sorts, what else do we need to prove?

The next two parts will prove inequality (2.3).

- b. State precisely a loop invariant for the for loop in lines 2-4, and prove that this loop invariant holds. Your proof should use the structure of the loop invariant proof presented in this chapter.
- c. Using the termination condition of the loop invariant proved in part (b), state a loop invariant for the for loop in lines 1-4 that will allow you to prove inequality (2.3). Your proof should use the structure of the loop invariant proof presented in this chapter.

## Resposta

#### Letra b

No começo de cada loop for interno, a subarray A[j..n] consiste dos elementos originalmente em A[j..n], porém possivelmente em ordem diferente. O primeiro elemento (A[j]) é o menor da subarray A[j..n].

Inicialização na primeira iteração, A[j..n] contém apenas um elemento e, portanto, este elemento é o menor da subarray.

Manutenção em cada iteração, A[j] é trocado com A[j-1] se for menor. Assim, A[j-1] será o menor dentre os dois e o primeiro elemento será o menor da subarray.

**Término** a condição de término do loop é j >= i + 1. Logo, temos j = i quando o loop termina. Assim, A[i] é o menor elemento da subarray A[i..n]

#### Letra c

No começo de cada loop for externo, a subarray A[1..i-1] consiste de elementos ordenados, todos menores do que os de A[i..n].

Inicialização na primeira iteração, a subarray A[1..i-1] está vazia e portanto ordenada.

Manutenção em cada iteração, a partir da letra b) temos que A[i] é o menor elemento da subarray A[i..n]. Também sabemos que a subarray A[1..i-1] está ordenada. Portanto, a subarray A[i..n] estará ordenada também.

**Término** quando o loop termina, i = n+1. Logo, a array A[1..n] estará ordenada.