

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

E.T.S. de Ingeniería Informática — Máster Universitario en Tecnologías del
Lenguaje

Minería de Textos

Reconocimiento de Entidades Nombradas

Tarea 3 Obligatoria

Autor: Franly Iris Urbina Franco

DNI: 71.997.418-N

Correo: furbina7@alumno.uned.es

Fecha: 13 de febrero de 2026

Índice

Introducción

A continuación, se presenta un análisis basado en `Brown_10-2.graphML`, un fichero que contiene una red léxica de coaparición construida a partir de un corpus textual.

La estructura interna de esta red se organiza en comunidades detectadas mediante modularidad, donde cada nodo corresponde a un término y las palabras tienden a agruparse en campos semánticos diferenciados. Cada arista indica que dos términos aparecen juntos en un mismo contexto y posee un peso asociado que mide la frecuencia de esa relación.

A partir de esta estructura se generan cincuenta tablas, dos por cada comunidad, con los diez nodos más relevantes según dos criterios: el grado, que indica cuántas conexiones distintas tiene un término, y el grado con pesos, que refleja la intensidad total de sus relaciones.

Cada clase modular representa una comunidad de palabras que conforman un vocabulario interno del corpus, lo que permite identificar grupos temáticos, términos que actúan como centros estructurales y palabras que funcionan como enlaces dentro de cada dominio semántico. Ordenar por grado permite observar cuántas palabras diferentes coaparecen con un término al menos una vez, ya que el grado representa el número de nodos distintos con los que está conectado, identificando así palabras presentes en muchos contextos y nodos estructuralmente centrales con alta diversidad de relaciones. Por otro lado, el grado ponderado es la suma de los pesos de todas sus aristas, es decir, cuántas veces en total coaparece ese término con otros, lo que permite detectar qué palabras funcionan como núcleos temáticos más intensos. De este modo se responde a dos cuestiones: cuáles son los nodos con más relaciones distintas y cuáles presentan relaciones más fuertes dentro de cada comunidad.

Condición	Interpretación
Alto grado + alto peso	Conceptos centrales del tema
Alto grado + bajo peso	Términos puente o generales
Bajo grado + alto peso	Términos muy específicos
Bajo grado + bajo peso	Nodos periféricos

Cuadro 1: Interpretación estructural de los nodos según grado y grado ponderado

Los nodos de las tablas representan el significado global de cada comunidad, por lo que el nombre asignado reflejará su campo semántico mediante la elección de un sustantivo representativo de las etiquetas de los nodos, con el fin de caracterizar los núcleos modulares por significado dentro del corpus.

Para obtener las comunidades se siguieron las instrucciones: primero se filtró el componente gigante para eliminar subgrafos irrelevantes; después se calcularon métricas estructurales y se aplicó el algoritmo de modularidad para detectar comunidades y el algoritmo de distribución *ForceAtlas2* para la disposición visual del grafo. Esto permite interpretar las comunidades como agrupaciones semánticas de términos relacionados a partir del análisis de redes léxicas orientado a extraer conocimiento estructural del corpus.

Comunidad 0 - Election

En la Comunidad 0 se observa una estructura jerárquica definida donde los términos *vote* y *election* actúan como centro semántico de la red. Estos nodos mantienen las dos primeras posiciones en ambas métricas, lo que demuestra que no solo poseen una alta conectividad estructural (grado), sino que sus relaciones son las más intensas en términos de coaparición recurrente (grado con pesos).

Id	Label	Grado	Grado con pesos
267	<i>vote</i>	51	74.1021
4	<i>election</i>	41	61.9433
135	<i>taxpayer</i>	38	30.4639
100	<i>federal</i>	35	31.6903
64	<i>government</i>	33	39.0482
692	<i>method</i>	32	18.0729
352	<i>tax</i>	30	34.9038
33	<i>voter</i>	29	39.3848
266	<i>force</i>	28	33.8163
22	<i>report</i>	26	30.0436

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
267	<i>vote</i>	51	74.1021
4	<i>election</i>	41	61.9433
33	<i>voter</i>	29	39.3848
64	<i>government</i>	33	39.0482
352	<i>tax</i>	30	34.9038
242	<i>candidate</i>	18	34.3173
266	<i>force</i>	28	33.8163
66	<i>propose</i>	26	32.3521
100	<i>federal</i>	35	31.6903
116	<i>state</i>	22	31.1115

Top 10 por Grado con pesos

El núcleo central es estable, ya que ambas tablas comparten el 70 % de palabras en común entre clasificaciones, tanto cuando se mide la diversidad de conexiones como cuando se evalúa su intensidad acumulada.

Sin embargo, el cambio más significativo ocurre con el término *voter*. En la clasificación por grado simple ocupa el octavo lugar, mientras que en la clasificación por pesos asciende a la tercera posición. Esto indica que *voter* se relaciona con un número menor de términos distintos que otros nodos como *taxpayer* o *federal*, pero mantiene vínculos más fuertes y frecuentes con los términos de su entorno.

Por el contrario, el nodo *method* posee una diversidad notable de conexiones, situándose en el sexto puesto del grado simple, pero desaparece del top 10 al aplicar pesos. Esto sugiere que sus relaciones son más dispersas y débiles, actuando como un término puente.

Si bien todas las palabras son léxicamente distintas, se pueden formar grupos de palabras que definen un proceso electoral y además, connotan un contexto político, posiblemente enfocado a propuestas electorales, es por ello que la palabra que más define el conjunto es *election*, el cual, es un término más representativo para esta comunidad y sintetiza el significado común de los nodos centrales.

Comunidad 1 - Prision

En la Comunidad 1 se observa una estructura relativamente compacta donde los términos *term*, *prison* y *permit* ocupan posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que actúan como núcleos estructurales y semánticos dentro de la red. Estos nodos presentan simultáneamente una diversidad notable de conexiones y una intensidad alta de coaparición, lo que sugiere que forman parte del vocabulario central de esta comunidad.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
20	<i>term</i>	21	15.9108
206	<i>prison</i>	17	21.1576
198	<i>permit</i>	14	13.3879
67	<i>believe</i>	12	11.9297
316	<i>approve</i>	12	16.0187
517	<i>violate</i>	12	10.0479
808	<i>crisis</i>	12	4.8851
705	<i>remainder</i>	11	7.1639
265	<i>warn</i>	10	4.7316
1933	<i>split</i>	10	6.8805

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
206	<i>prison</i>	17	21.1576
316	<i>approve</i>	12	16.0187
20	<i>term</i>	21	15.9108
315	<i>bond</i>	8	14.1677
198	<i>permit</i>	14	13.3879
67	<i>believe</i>	12	11.9297
517	<i>violate</i>	12	10.0479
789	<i>courtroom</i>	6	8.8003
865	<i>vindication</i>	6	8.8003
920	<i>stagger</i>	6	8.8003

Top 10 por Grado con pesos

El núcleo principal es estable, ya que seis de los diez términos coinciden en ambas tablas, lo que refleja coherencia temática entre los nodos más conectados y los más intensamente relacionados. Esta coincidencia indica que los conceptos dominantes mantienen su relevancia independientemente de si se mide la amplitud estructural o la fuerza acumulada de sus vínculos.

Destaca *bond*, que no aparece entre los nodos con mayor grado pero sí alcanza una posición alta en el ranking ponderado, lo que indica que, aunque se relaciona con menos términos distintos, sus conexiones son especialmente intensas dentro del contexto de la comunidad. De forma similar, *courtroom* y *vindication* aparecen solo en el listado ponderado, lo que sugiere que representan conceptos específicos con relaciones fuertes pero concentradas.

Por el contrario, términos como *crisis*, *remainder*, *warn* o *split* aparecen únicamente en el top por grado, lo que indica que poseen una mayor diversidad de conexiones pero con menor intensidad total, actuando como nodos de enlace o términos más generales. La distribución de los nodos sugiere que esta comunidad se organiza en torno a un campo semántico relacionado con el ámbito legal o judicial, donde conceptos como *prison*, *permit*, *violate*, *approve* o *courtroom* apuntan a procesos normativos, decisiones formales y situaciones de carácter jurídico. Por este motivo, el término más representativo para esta comunidad es *prison*, ya que el ascenso de la palabra *bond* (fianza), refuerza la interpretación legal y punitiva que se le puede atribuir a la temática dominante.

Comunidad 2 - Investigate

En la Comunidad 2 se observa una estructura distribuida donde los términos *sewer*, *brief*, *adjustment* e *investigate* destacan en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan un número elevado de conexiones distintas con una intensidad alta de coaparición, lo que los sitúa como puntos centrales dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1498	<i>sewer</i>	19	14.7579
208	file	17	9.0250
454	gun	17	4.5346
458	sheriff	17	8.1063
233	<i>brief</i>	16	12.0738
324	<i>adjustment</i>	16	12.0738
3661	corporate	16	10.2493
21	<i>investigate</i>	15	13.3669
202	pension	15	10.0948
1731	object	15	7.5810

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1345	hire	11	16.3325
1470	assure	10	15.0955
1498	<i>sewer</i>	19	14.7579
383	reject	13	13.4912
378	privilege	11	13.3967
21	<i>investigate</i>	15	13.3669
204	employe	12	12.8397
233	<i>brief</i>	16	12.0738
324	<i>adjustment</i>	16	12.0738
1497	provision	12	11.3156

Top 10 por Grado con pesos

La coincidencia es parcial entre ambas tablas, ya que cuatro de los diez términos aparecen en los dos rankings, lo que sugiere que la comunidad posee un centro conceptual estable, pero también una generalización con algunos nodos cambian de relevancia según se mida la diversidad de conexiones o la intensidad de las relaciones.

Términos como *file*, *gun*, *sheriff*, *pension* u *object* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor frecuencia total, actuando como nodos de enlace o elementos contextuales amplios dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *hire*, *assure*, *reject*, *privilege*, *employe* o *provision* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que sugiere que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, característica propia de términos especializados o dependientes de contextos más concretos. El campo semántico parece estar vinculado a procesos administrativos, legales y organizativos, donde conceptos relacionados con investigación, documentación y procedimientos formales aparecen como elementos dominantes. Por este motivo, el término más representativo para esta comunidad es *investigate*, ya que aparece entre los nodos con mayor grado y peso y sintetiza el eje temático que articula el resto de relaciones.

Comunidad 3 - Police

En la Comunidad 3 se observa una estructura jerárquica donde los términos *police*, *construction*, *hearing*, *attorney*, *admit*, *cabinet* y *property* ocupan posiciones destacadas en ambas métricas, constituyendo el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan una alta diversidad de conexiones con una intensidad elevada de coaparición, situándose como centros semánticos de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
772	<i>police</i>	47	59.9574
331	<i>construction</i>	34	36.8864
470	<i>hearing</i>	33	30.2936
219	<i>attorney</i>	26	31.0277
798	<i>admit</i>	25	29.5414
222	<i>property</i>	24	25.6138
777	<i>arrest</i>	24	22.1554
1000	<i>cabinet</i>	24	26.2667
1	<i>investigation</i>	23	16.9025
137	<i>court</i>	23	14.4315

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
772	<i>police</i>	47	59.9574
331	<i>construction</i>	34	36.8864
10	<i>jury</i>	19	31.4183
219	<i>attorney</i>	26	31.0277
470	<i>hearing</i>	33	30.2936
798	<i>admit</i>	25	29.5414
138	<i>fire</i>	17	29.2208
28	<i>receive</i>	21	28.1654
1000	<i>cabinet</i>	24	26.2667
222	<i>property</i>	24	25.6138

Top 10 por Grado con pesos

El núcleo principal presenta una coincidencia elevada entre ambas tablas con siete de los diez términos en común en ambos rankings. Esto indica que los conceptos centrales de la comunidad mantienen relevancia tanto en la amplitud de relaciones como en intensidad total de sus vínculos, lo que sugiere una cohesión temática fuerte y estable.

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *arrest*, *investigation* y *court* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con un número amplio de términos distintos pero con menor intensidad acumulada, actuando como nodos de enlace o elementos contextuales generales dentro de la comunidad. Mientras tanto, palabras como *jury*, *fire* y *receive* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, característica propia de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

El campo semántico se ve vinculado al ámbito judicial y administrativo, donde conceptos relacionados con procedimientos legales, autoridades y gestión institucional estructuran la comunidad. Por este motivo, el término más representativo para esta comunidad es *police*, ya que aparece como el nodo con mayor grado y peso y sintetiza el eje temático dominante del subgrafo.

Comunidad 4 - Diplomatic

En la Comunidad 4 se observa una estructura jerárquica bien definida donde los términos *consultation*, *ally*, *diplomatic* y *prevent* ocupan posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos presentan simultáneamente una alta diversidad de conexiones y una intensidad elevada de coaparición, lo que evidencia su papel central dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1149	<i>consultation</i>	49	41.8272
1037	<i>ally</i>	41	34.0270
1229	<i>diplomatic</i>	41	34.0270
1238	<i>intervention</i>	38	28.3684
1228	<i>bloc</i>	35	27.7394
1297	<i>neutralist</i>	35	27.7394
1057	<i>bitter</i>	32	22.5169
1051	<i>tension</i>	31	19.7045
1175	<i>prevent</i>	30	35.9384
1061	<i>allied</i>	29	23.5419

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1149	<i>consultation</i>	49	41.8272
1175	<i>prevent</i>	30	35.9384
972	<i>reaction</i>	26	34.2553
1037	<i>ally</i>	41	34.0270
1229	<i>diplomatic</i>	41	34.0270
169	<i>political</i>	27	33.9719
1022	<i>climate</i>	24	33.1499
1088	<i>global</i>	24	32.5985
1148	<i>timely</i>	24	32.5985
1184	<i>inclination</i>	24	32.5985

Top 10 por Grado con pesos

Entre las variaciones más relevantes se observa que términos como *intervention*, *bloc*, *neutralist*, *bitter*, *tension* y *allied* aparecen únicamente en el ranking por grado. Esto indica que se relacionan con un número amplio de términos distintos, aunque con menor intensidad acumulada, lo que sugiere que funcionan como elementos de contexto general o nodos de enlace dentro de la estructura temática.

Por el contrario, palabras como *reaction*, *political*, *climate*, *global*, *timely* o *inclination* solo aparecen en el listado ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo propio de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

Los nodos que ganan peso son los que realmente sostienen la intensidad temática orientada a la diplomacia y las relaciones internacionales, donde conceptos asociados a alianzas, prevención de conflictos y cooperación política estructuran la comunidad. Por este motivo, el término más representativo para esta comunidad es *diplomatic*, ya que aparece entre los nodos con mayor grado y peso y sintetiza el eje temático dominante del subgrafo.

Comunidad 5 - Estimate

En la Comunidad 5 se observa una estructura relativamente equilibrada donde los términos *estimate*, *residential*, *outlay*, *approval* y *victim* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos presentan simultáneamente una diversidad notable de conexiones y una intensidad elevada de coaparición, situándose como puntos centrales dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
482	<i>estimate</i>	29	24.4942
559	<i>outlay</i>	21	18.3271
554	<i>residential</i>	20	19.7080
2062	<i>flat</i>	20	13.9847
1192	<i>chain</i>	19	13.6469
2090	<i>builder</i>	19	7.0864
1067	<i>atomic</i>	18	13.7516
1426	<i>shopping</i>	17	8.8281
2076	<i>victim</i>	17	17.3913
459	<i>approval</i>	16	17.4590

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
482	<i>estimate</i>	29	24.4942
581	<i>proposal</i>	14	24.3684
554	<i>residential</i>	20	19.7080
559	<i>outlay</i>	21	18.3271
459	<i>approval</i>	16	17.4590
2076	<i>victim</i>	17	17.3913
364	<i>increase</i>	14	17.2862
498	<i>personal</i>	10	14.3840
904	<i>payment</i>	13	14.1531
610	<i>requirement</i>	12	14.0937

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *flat*, *chain*, *builder*, *atomic* y *shopping* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor frecuencia total, actuando como nodos de enlace o elementos contextuales amplios dentro del subgrafo.

Por el contrario, palabras como *proposal*, *increase*, *personal*, *payment* o *requirement* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

El campo semántico está vinculado a procesos económicos y administrativos relacionados con planificación, inversión y gestión de recursos, donde conceptos asociados a estimaciones, gastos y aprobaciones destacan en la comunidad. El término más representativo es *estimate*, ya que aparece como el nodo con mayor grado y peso y sintetiza el eje temático dominante del subgrafo, lo que confirma que sus relaciones no solo son numerosas, sino también las más intensas y frecuentes dentro de la comunidad.

Comunidad 6 - Mechanism

En la Comunidad 6 se observa una estructura relativamente cohesionada donde los términos *stem*, *very*, *vary* y *mechanism* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. La palabra *very* tiende a aparecer de forma extremadamente recurrente, lo que posiblemente sea debido a apariciones junto a términos técnicos de esta comunidad, como *artificial*, *protective* o *mechanism*, para reforzar descripciones por lo que su co-aparición no es aleatoria, sino que está anclada a conceptos técnicos de este clúster específico.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1332	<i>stem</i>	23	14.7057
1016	<i>very</i>	22	20.5590
3389	<i>vary</i>	20	16.1942
3947	<i>mechanism</i>	20	13.7127
1431	<i>enterprise</i>	18	10.6537
3768	<i>profession</i>	18	10.5577
1126	<i>european</i>	17	9.0358
1039	<i>circumstance</i>	15	7.6644
1111	<i>application</i>	15	10.1116
168	<i>eliminate</i>	14	6.1563

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1016	<i>very</i>	22	20.5590
4968	<i>scheme</i>	11	16.7398
4987	<i>protective</i>	11	16.7398
5014	<i>brand</i>	11	16.7398
5029	<i>paradox</i>	11	16.7398
5045	<i>substitute</i>	11	16.7398
5059	<i>artificial</i>	11	16.7398
3389	<i>vary</i>	20	16.1942
1332	<i>stem</i>	23	14.7057
3947	<i>mechanism</i>	20	13.7127

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *enterprise*, *profession*, *european*, *circumstance*, *application* y *eliminate* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos de enlace o elementos contextuales amplios dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *scheme*, *protective*, *brand*, *paradox*, *substitute* y *artificial* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo propio de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

El campo semántico sugiere un ámbito conceptual relacionado con procesos, variación y funcionamiento de sistemas, donde aparecen términos asociados a mecanismos, cambios y condiciones de operación. Por este motivo, el término más representativo es *mechanism*, ya que aparece entre los nodos con mayor grado y peso y sintetiza el eje temático dominante del subgrafo.

Comunidad 7 - Pilot

En la Comunidad 7 se observa una estructura parcialmente concentrada donde los términos *automatic*, *taxi* y *halt* que sugieren una comunidad heterogénea y dispersa, con conexiones variadas pero posiblemente accidentales o de baja frecuencia en el corpus. Esto podría reflejar una amplitud estructural alta pero con poca fuerza de enlace en la matriz de adyacencia. Sin embargo, al aplicar la métrica de grado con pesos, la estructura cambia por completo. Aparece un bloque sólido de términos relacionados con la aeronáutica *cockpit*, *bomber*, *runway*, *jet*, que poseen exactamente el mismo peso de interacción. Este fenómeno indica la existencia de una “clique” o subgrupo con una relación más fuerte entre sí que con el resto de la red y solo aparecen en el ranking ponderado, lo que refuerza que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos especializados o dependientes de contextos muy concretos. El término *halt*, que ocupa una posición baja en grado simple, escala hasta la segunda posición ponderada, lo que demuestra que su uso está íntimamente ligado a este contexto específico de aviación.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3321	<i>automatic</i>	24	19.0645
3881	farmer	22	14.5975
1721	<i>taxi</i>	21	22.6571
3567	fuel	21	16.9585
1253	disclose	19	12.8941
1326	crime	17	14.2169
1762	mortgage	15	11.7213
817	write	13	6.1059
1449	wage	13	12.6424
3921	<i>halt</i>	12	19.3924

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1721	<i>taxi</i>	21	22.6571
3921	<i>halt</i>	12	19.3924
3928	<i>cockpit</i>	12	19.3924
3932	<i>bomber</i>	12	19.3924
3933	<i>runway</i>	12	19.3924
3936	<i>jet</i>	12	19.3924
3939	<i>pilot</i>	12	19.3924
3950	<i>engine</i>	12	19.3924
3966	<i>landing</i>	12	19.3924
3321	<i>automatic</i>	24	19.0645

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *farmer*, *fuel*, *disclose*, *crime*, *mortgage*, *write* y *wage* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos de enlace o elementos contextuales amplios dentro de la comunidad.

El campo semántico apunta a un ámbito relacionado con transporte y sistemas mecánicos, especialmente asociado al contexto de vehículos, funcionamiento técnico y maniobras. Por este motivo, el término más representativo es *Pilot*, ya que aparece entre los nodos con mayor grado y peso y sintetiza el eje temático dominante del subgrafo.

Comunidad 8 - Development

En la Comunidad 8 se observa una estructura cohesionada donde los términos *advance*, *understand*, *development*, *understanding*, *reference*, *process*, *weakness* y *budget* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan una diversidad notable de conexiones con una intensidad elevada de coaparición, situándose como los principales organizadores conceptuales dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1014	<i>understanding</i>	24	15.5003
1060	<i>advance</i>	21	32.8997
1026	<i>understand</i>	20	28.7065
4537	<i>adequate</i>	19	10.4317
670	<i>development</i>	17	25.1008
462	<i>certain</i>	15	9.1241
1567	<i>reference</i>	14	12.7389
862	<i>process</i>	13	14.4028
1697	<i>weakness</i>	13	16.2344
555	<i>budget</i>	12	14.9643

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1060	<i>advance</i>	21	32.8997
1026	<i>understand</i>	20	28.7065
670	<i>development</i>	17	25.1008
1697	<i>weakness</i>	13	16.2344
1014	<i>understanding</i>	24	15.5003
555	<i>budget</i>	12	14.9643
862	<i>process</i>	13	14.4028
1567	<i>reference</i>	14	12.7389
1142	<i>apparent</i>	10	11.4902
1035	<i>difficulty</i>	10	11.3314

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *adequate* y *certain* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total que palabras como *apparent* y *difficulty* que solo aparecen en el ranking ponderado. Esto sugiere una especialización temática hacia el análisis y la resolución de problemas, debido a que estas últimas mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

El campo semántico sugiere un ámbito conceptual vinculado a procesos cognitivos, desarrollo y análisis, donde aparecen términos relacionados con comprensión, evaluación y evolución conceptual. Por este motivo, el término más representativo es *development*, ya que permite identificar los términos que sostienen la carga semántica real del grupo, centrada en el avance, el desarrollo procedimental, además que aparece entre los nodos con mayor grado y peso, sintetizando el eje temático dominante del subgrafo.

Comunidad 9 - Pledge

En la Comunidad 9 se observa una estructura moderadamente dispersa donde los términos *pledge*, *tract*, *animal* y *teamster* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan una diversidad de conexiones relativamente alta con una intensidad de coaparición significativa, situándose como los principales organizadores dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1636	<i>pledge</i>	15	11.8739
1661	<i>tract</i>	10	11.7035
2128	explosive	10	3.9676
425	calm	9	4.9719
1490	meaning	9	4.3317
2064	<i>animal</i>	9	7.2759
2108	<i>teamster</i>	9	7.2759
441	violence	8	3.1471
2038	intervene	8	4.8900
4624	wash	8	5.2467

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1636	<i>pledge</i>	15	11.8739
1661	<i>tract</i>	10	11.7035
1568	discredited	6	10.5921
1591	desperate	6	10.5921
1607	repay	6	10.5921
1657	hoodlum	6	10.5921
1665	conservation	6	10.5921
2064	<i>animal</i>	9	7.2759
2108	<i>teamster</i>	9	7.2759
17	manner	3	5.3877

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *explosive*, *calm*, *meaning*, *violence*, *intervene* y *wash* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales y palabras como *discredited*, *desperate*, *repay*, *hoodlum* y *conservation* emergen con un peso idéntico de 10.5921. Según la teoría de partición de grafos, este fenómeno indica la existencia de un subgrupo con una relación “más fuerte” e intensa entre sí que con el resto de la red dado a que solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo propio de términos más específicos o dependientes de contextos concretos. El término más representativo es *pledge* (promesa o compromiso) actúa como un eje central para un grupo de palabras con tintes sociales y procedimentales. La aparición de términos con alto peso como *repay* (reembolsar), *conservation* (conservación) y *teamster* (miembro de sindicato de transporte) sugiere un contexto de acuerdos o compromisos institucionales y laborales. Al ser el nodo con mayor centralidad en la matriz de adyacencia de este grupo, representa fielmente a una comunidad donde el compromiso o la obligación parece ser el vínculo temático predominante.

Comunidad 10 - Market

En la Comunidad 10 se observa una estructura claramente definida donde los términos *market*, *earning*, *investor*, *production*, *equipment* y *price* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan una alta diversidad de conexiones con una intensidad elevada de coaparición, situándose como los principales ejes organizadores dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3384	<i>market</i>	35	37.6279
4046	<i>earning</i>	33	20.4574
4032	<i>investor</i>	32	19.7702
4097	<i>marketing</i>	30	16.7314
2173	<i>compare</i>	28	18.6556
4054	<i>corn</i>	27	13.6037
4094	<i>production</i>	27	25.6798
1357	<i>equipment</i>	25	22.4271
4052	<i>competitive</i>	24	16.0284
179	<i>price</i>	23	20.4423

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3384	<i>market</i>	35	37.6279
1448	<i>product</i>	17	29.9264
4094	<i>production</i>	27	25.6798
1357	<i>equipment</i>	25	22.4271
4046	<i>earning</i>	33	20.4574
179	<i>price</i>	23	20.4423
1551	<i>industry</i>	22	20.2054
4032	<i>investor</i>	32	19.7702
2289	<i>yield</i>	12	19.2198
3345	<i>improvement</i>	23	19.0698

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *marketing*, *compare*, *corn* y *competitive* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos de enlace o elementos contextuales amplios dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *product*, *industry*, *yield* e *improvement* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

Los términos como *product*, *production*, *earning*, *price* e *investor* definen un escenario comercial, un ámbito claramente vinculado a la actividad productiva y económica, por lo que el término más representativo para esta comunidad es *market*, ya que al aparecer como el nodo con mayor grado y peso, destaca como el principal centro de la red, demostrando que en la comunidad analizada, es el término que articula la mayoría de las conversaciones sobre comercio e industria.

Comunidad 11 - Front

En la Comunidad 11 se observa una estructura moderadamente dispersa donde los términos *front*, *deadlock*, *rebel*, *heat*, *err* y *treatment* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas. Combinan una diversidad de conexiones relativamente alta con una intensidad de coaparición significativa, situándose como los principales nucleos estructurales la red. El nodo *deadlock* posee el mayor grado simple, lo que sugiere un término de enlace con una mayor variedad de palabras distintas. Sin embargo, al aplicar el grado con pesos, el término *front* pasa a tener la relación más fuerte y recurrente dentro del clúster.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2292	<i>deadlock</i>	17	9.1953
2125	<i>front</i>	15	9.3025
2170	<i>rebel</i>	13	8.5288
1451	<i>catch</i>	12	5.1904
2354	<i>slug</i>	12	7.8427
2442	<i>physician</i>	12	5.6775
1824	<i>tactic</i>	10	4.9889
3169	<i>heat</i>	10	8.6750
1306	<i>err</i>	9	8.4916
2510	<i>treatment</i>	9	8.2077

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2125	<i>front</i>	15	9.3025
5182	<i>chinese</i>	7	9.2556
5188	<i>transport</i>	7	9.2556
5256	<i>ante</i>	7	9.2556
5266	<i>presidency</i>	7	9.2556
2292	<i>deadlock</i>	17	9.1953
3169	<i>heat</i>	10	8.6750
2170	<i>rebel</i>	13	8.5288
1306	<i>err</i>	9	8.4916
2510	<i>treatment</i>	9	8.2077

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *catch*, *slug*, *physician* y *tactic* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales amplios dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *chinese*, *transport*, *ante* y *presidency* solo aparecen en el ranking ponderado con un valor idéntico y muy elevado. lo que sugiere la existencia de una relación entre ellos muy densa donde estos términos co-aparecen siempre juntos, formando un bloque temático específico que el grado simple no alcanza a priorizar.

El campo semántico sugiere un conjunto heterogéneo vinculado a situaciones de confrontación, posición o dinámica estratégica, donde aparecen términos asociados a frentes, conflictos, decisiones y reacciones. Por este motivo, el término más representativo es *front*, que destaca por su estabilidad en ambas métricas, ocupando la segunda posición en grado simple y ascendiendo al primer puesto en grado con pesos, lo que lo consolida como el núcleo de mayor intensidad de la comunidad.

Comunidad 12 - Catcher

En la Comunidad 12 presenta un núcleo temático muy específico relacionado con el béisbol. La aparición de términos con alto peso como *bunt* (toque de bola), *shortstop* (parocorto) y *teammate* (compañero de equipo), junto con nombres propios que actúan como términos en este corpus. Esto es muy importante porque en inglés *mantle*, probablemente por Mickey Mantle, significa *manto*, cuyo significado no tiene relación con el resto de palabras salvo que se refiera al apellido de un jugador, lo que da más fuerza a la definición de un clúster deportivo.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2851	drag	18	9.2876
2891	blond	17	15.4827
2894	ultimate	17	12.2663
2901	possess	17	15.4827
2917	mantle	17	15.4827
2360	pound	16	9.7960
2897	peak	16	9.8173
2066	catcher	15	11.3041
2872	recall	15	9.9340
2324	bunt	14	12.7305

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2891	blond	17	15.4827
2901	possess	17	15.4827
2917	mantle	17	15.4827
2324	bunt	14	12.7305
2358	shortstop	14	12.7305
2390	teammate	14	12.7305
2894	ultimate	17	12.2663
2066	catcher	15	11.3041
2919	thin	13	10.9846
2872	recall	15	9.9340

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *drag*, *pound* y *peak* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales amplios dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *shortstop*, *teammate* y *thin* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

El campo semántico sugiere un ámbito vinculado al contexto deportivo, especialmente relacionado con el béisbol, donde aparecen términos asociados a posiciones, jugadas y jugadores. Por este motivo, el término más representativo es *Catcher*, ya que aparece entre los nodos con mayor grado y peso y sintetiza el eje temático dominante del subgrafo, descartando otras opciones como *Mantle* que si bien, podría tratarse de un núcleo temático basado en este jugador, el bloque temático sugiere una semántica más general en el mundo deportivo.

Comunidad 13 - League

En la Comunidad 13 se observa una estructura altamente cohesionada donde los términos *player*, *pennant*, *rookie*, *pitcher*, *bat*, *ball*, *team*, *league* y *game* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan una elevada diversidad de conexiones con una intensidad de coaparición muy alta, situándose como los principales organizadores dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2357	player	63	141.2842
2286	pennant	54	91.2147
2303	rookie	54	91.2147
2315	pitcher	54	91.2147
2387	bat	54	91.2147
2323	ball	52	118.8597
721	team	49	80.0137
1488	league	49	96.7207
2199	game	49	90.5975
2295	ninth	49	66.9841

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2357	player	63	141.2842
2323	ball	52	118.8597
2307	pitch	47	112.1459
1488	league	49	96.7207
2286	pennant	54	91.2147
2303	rookie	54	91.2147
2315	pitcher	54	91.2147
2387	bat	54	91.2147
2199	game	49	90.5975
721	team	49	80.0137

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que el término *ninth* aparece únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relaciona con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como un nodo contextual general dentro de la comunidad.

Por el contrario, la palabra *pitch* solo aparece en el ranking ponderado, lo que indica que mantiene relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos específicos o dependientes de contextos concretos.

El campo semántico es claramente homogéneo y está vinculado al ámbito deportivo, concretamente al béisbol, donde aparecen conceptos asociados a jugadores, posiciones, acciones y competición. Por este motivo, el término más representativo es *league*, ya que engloba el concepto global y aparece como uno de los nodos en el ranking que sintetiza el eje temático dominante del subgrafo.

Comunidad 14 - Speculate

En la Comunidad 14 se observa una estructura moderadamente cohesionada donde los términos *speculate*, *grip*, *recruit*, *newsman* y *mad* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan una diversidad apreciable de conexiones con una intensidad de coaparición elevada, situándose como los principales organizadores dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
5030	<i>recruit</i>	17	13.0521
2591	<i>newsman</i>	16	11.2682
2598	<i>speculate</i>	14	15.1572
2611	<i>grip</i>	14	15.1572
5228	leak	14	8.8128
2318	chore	13	8.0454
3327	discrepancy	13	3.4763
943	qualified	12	5.3733
3182	marvel	12	8.7209
2603	<i>mad</i>	11	11.0337

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2598	<i>speculate</i>	14	15.1572
2611	<i>grip</i>	14	15.1572
5030	<i>recruit</i>	17	13.0521
4969	biology	9	12.2457
5006	enrollment	9	12.2457
5019	academic	9	12.2457
5020	scholar	9	12.2457
2591	<i>newsman</i>	16	11.2682
2603	<i>mad</i>	11	11.0337
923	stay	7	10.6072

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *leak*, *chore*, *discrepancy*, *qualified* y *marvel* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales amplios dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *biology*, *enrollment*, *academic*, *scholar* y *stay* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

Al observar los términos que ganan peso (*biology*, *enrollment*, *academic*, *scholar*), aparece un núcleo temático muy específico relacionado con la universidad y la investigación. *Scholar* es el término que mejor define la esencia del clúster si se prioriza un concepto que englobe la actividad colectiva de los nodos.

Comunidad 15 - Style

En la Comunidad 15 se observa una estructura moderadamente dispersa donde los términos *conductor*, *wheel*, *style* y *dull* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan una diversidad apreciable de conexiones con una intensidad de coaparición significativa, situándose como los principales organizadores dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2126	wheel	14	10.2449
2602	conductor	14	12.8794
2669	red	12	6.3482
2060	male	10	5.9002
2665	powerful	10	3.2460
4733	ancient	10	6.8665
2646	lifetime	9	4.2030
4152	dull	8	7.4662
4715	style	8	10.5212
2586	tag	7	7.4639

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2602	conductor	14	12.8794
4715	style	8	10.5212
2126	wheel	14	10.2449
4734	roman	7	8.8502
4765	poet	7	8.8502
4772	austere	7	8.8502
2553	viewer	6	7.7017
2628	sigh	6	7.7017
2635	meaningless	6	7.7017
4152	dull	8	7.4662

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *red*, *male*, *powerful*, *ancient*, *lifetime* y *tag* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales amplios dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *roman*, *poet*, *austere*, *viewer*, *sigh* y *meaningless* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

Al observar los nodos que ganan relevancia en la métrica de pesos, vemos un grupo muy marcado que definen una temática de estética, arte o literatura clásica. En este escenario, *style* sigue el principio de buscar el término que mejor defina la identidad semántica de la comunidad.

Comunidad 16 - Golfer

En la Comunidad 16 se observa una estructura temática definida donde términos como *slice*, *golfer*, *par*, *fairway*, *tee* y *bunker* aparecen concentrados en posiciones relevantes, lo que indica la presencia de un subcampo léxico claramente especializado. Estos nodos muestran relaciones intensas entre sí y forman el núcleo semántico dominante del subgrafo.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3082	swim	26	13.1190
2811	nerve	25	16.0043
2976	setting	23	16.5333
2977	italian	23	16.5333
2775	slice	21	19.6605
2822	soft	21	19.6605
1867	chapter	20	16.3190
2731	amateur	20	11.1253
3044	candy	20	8.6244
1563	motor	19	15.1308

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2762	golfer	16	20.6904
2763	par	16	20.6904
2772	fairway	16	20.6904
2818	tee	16	20.6904
2820	bunker	16	20.6904
2775	slice	21	19.6605
2822	soft	21	19.6605
2976	setting	23	16.5333
2977	italian	23	16.5333
1867	chapter	20	16.3190

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *swim*, *nerve*, *amateur*, *candy* y *motor* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales generales dentro de la comunidad.

Por el contrario, los términos *golfer*, *par*, *fairway*, *tee* y *bunker* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones muy intensas entre sí aunque con menos conexiones distintas, característica propia de vocabulario especializado y cohesionado.

El campo semántico está claramente vinculado al ámbito deportivo del golf, donde aparecen términos propios de reglas, jugadas y elementos del campo. Por este motivo, el término más representativo es *golfer*, ya que describe de forma directa el dominio temático que estructura el subgrafo.

Comunidad 17 - Cocktail

En la Comunidad 17 se observa una estructura temática coherente donde términos como *wear*, *guest*, *chic*, *pink*, *gown*, *cocktail*, *invitation* y *orchestra* aparecen concentrados en posiciones relevantes, lo que indica la presencia de un subcampo léxico claramente asociado a contextos sociales formales. Estos nodos presentan relaciones intensas entre sí y forman el núcleo semántico dominante del subgrafo.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3189	pink	40	36.1221
2967	gown	34	30.8768
3023	entertain	34	30.8768
3054	wear	33	45.5821
3283	chic	31	34.8132
2978	engagement	30	21.7875
4293	wardrobe	30	24.4597
2947	buffet	29	19.6070
2939	publicity	28	29.7137
3097	guest	28	36.5391

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1516	cocktail	26	47.4608
3054	wear	33	45.5821
3280	lady	27	40.4794
2928	marriage	24	38.2980
3097	guest	28	36.5391
3096	orchestra	19	36.4394
3189	pink	40	36.1221
2969	invitation	19	35.9160
3283	chic	31	34.8132
761	color	22	34.4726

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *entertain*, *engagement*, *wardrobe*, *buffet* y *publicity* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales generales dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *cocktail*, *lady*, *marriage*, *orchestra*, *invitation* y *color* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de vocabulario asociado a situaciones concretas y cohesivas.

El campo semántico está claramente vinculado a contextos sociales formales y celebraciones, donde aparecen términos relacionados con vestimenta, asistentes y elementos propios de eventos. Por este motivo, el término más representativo es *cocktail*, ya que describe de forma directa el dominio temático que estructura el subgrafo.

Comunidad 18 - Ballroom/Designer

En la Comunidad 18 se observa una estructura temática cohesionada donde los términos *fun*, *designer*, *yellow*, *ballroom*, *handsome* y *charm* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos presentan simultáneamente una alta diversidad de conexiones y una intensidad elevada de coaparición, situándose como los principales organizadores conceptuales dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3223	<i>fun</i>	32	31.4950
3016	<i>handsome</i>	31	26.6047
4279	<i>designer</i>	30	30.5695
4461	<i>yellow</i>	30	30.5695
3273	<i>ballroom</i>	27	26.7968
4301	<i>charm</i>	26	23.2020
4308	<i>lively</i>	25	20.3991
4340	<i>athlete</i>	25	20.3991
3037	<i>typical</i>	23	12.9775
1531	<i>love</i>	22	18.8029

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3223	<i>fun</i>	32	31.4950
4279	<i>designer</i>	30	30.5695
4461	<i>yellow</i>	30	30.5695
3273	<i>ballroom</i>	27	26.7968
3016	<i>handsome</i>	31	26.6047
4301	<i>charm</i>	26	23.2020
4287	<i>showing</i>	16	21.5013
4342	<i>charming</i>	16	21.5013
4371	<i>bake</i>	16	21.5013
4408	<i>decorate</i>	16	21.5013

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *lively*, *athlete*, *typical* y *love* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales generales dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *showing*, *charming*, *bake* y *decorate* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos asociados a situaciones concretas y cohesivas.

El campo semántico está vinculado a contextos sociales y estéticos donde predominan referencias a apariencia, ambiente y actividades recreativas. Por este motivo, los términos más representativos son *ballroom* o *designer* porque en ambas métricas confirma que son los pilares que sostienen la identidad temática de esta partición del grafo.

Comunidad 19 - Legislative

En la Comunidad 19 se observa una estructura temática coherente donde los términos *majority*, *senate*, *legislative*, *lieutenant*, *underlie*, *undermine*, *extension* y *normal* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan una diversidad apreciable de conexiones con una intensidad de coaparición elevada, situándose como los principales organizadores conceptuales dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
659	<i>majority</i>	18	12.5393
1917	<i>enjoy</i>	14	2.3023
762	<i>underlie</i>	13	10.2589
764	<i>extension</i>	13	9.2418
3383	<i>consist</i>	12	5.2182
658	<i>legislative</i>	11	10.1177
521	<i>undermine</i>	10	10.2161
587	<i>senate</i>	10	10.2161
644	<i>lieutenant</i>	10	11.7355
701	<i>normal</i>	10	10.2161

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
659	<i>majority</i>	18	12.5393
726	<i>associate</i>	7	11.8017
644	<i>lieutenant</i>	10	11.7355
762	<i>underlie</i>	13	10.2589
521	<i>undermine</i>	10	10.2161
587	<i>senate</i>	10	10.2161
701	<i>normal</i>	10	10.2161
658	<i>legislative</i>	11	10.1177
764	<i>extension</i>	13	9.2418
489	<i>fiscal</i>	9	9.0952

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *enjoy* y *consist* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales generales dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *associate* y *fiscal* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos asociados a contextos más específicos.

El campo semántico está claramente vinculado al ámbito político e institucional, donde aparecen conceptos relacionados con órganos legislativos, jerarquías y procesos normativos. Por este motivo, el término más representativo es *legislative*, ya que aparece en ambas tablas y resume el eje temático que organiza el subgrafo.

Comunidad 20 - Movement

En la Comunidad 20 se observa una estructura temática heterogénea donde los términos *movement*, *book*, *advanced* y *bag* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos presentan una diversidad apreciable de conexiones junto con una intensidad de coaparición relevante, actuando como puntos organizadores dentro de la red.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
1466	<i>govern</i>	20	9.9990
19	<i>conduct</i>	19	9.0764
3476	<i>advanced</i>	19	11.8341
3512	<i>bag</i>	19	11.8341
493	<i>book</i>	16	13.5660
1477	<i>movement</i>	16	14.5587
2206	<i>organized</i>	16	6.6668
4657	<i>fundamental</i>	16	8.0733
1405	<i>type</i>	15	9.6044
1622	<i>division</i>	15	9.5814

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2205	<i>dinner</i>	14	22.3284
799	<i>honor</i>	9	20.4638
2161	<i>father</i>	13	14.6317
1477	<i>movement</i>	16	14.5587
1350	<i>headquarters</i>	12	14.2470
493	<i>book</i>	16	13.5660
3783	<i>guidance</i>	13	13.5374
4637	<i>library</i>	14	13.0460
3476	<i>advanced</i>	19	11.8341
3512	<i>bag</i>	19	11.8341

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *govern*, *conduct*, *organized*, *fundamental*, *type* y *division* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales generales dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *dinner*, *honor*, *father*, *headquarters*, *guidance* y *library* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de términos asociados a contextos concretos y cohesivos.

El campo semántico sugiere un entorno conceptual vinculado a organización, actividad colectiva y contextos institucionales o sociales donde aparecen referencias a dirección, eventos y espacios estructurados. Por este motivo, el término más representativo es *movement*, ya que aparece en ambas tablas y resume el eje temático que articula el subgrafo.

Comunidad 21 - Talent

En la Comunidad 21 se observa una estructura temática definida donde los términos *stick*, *talent* y *vow* aparecen en posiciones destacadas en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural del subgrafo. Sin embargo, el conjunto de términos con mayor peso revela un subcampo léxico claramente especializado vinculado al ámbito artístico y escénico.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
4579	stick	24	15.5197
2711	personality	21	14.1118
1091	fix	16	6.9702
4655	vow	16	14.3896
1879	hero	15	10.1835
1642	trip	13	9.8713
2900	rare	11	12.6343
816	summer	10	8.6867
1280	huge	10	4.5679
2888	talent	10	14.6705

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
4579	stick	24	15.5197
4568	instrument	10	15.3037
4599	skip	10	15.3037
4616	pianist	10	15.3037
4631	ballet	10	15.3037
4632	performer	10	15.3037
4633	symphony	10	15.3037
4651	enthral	10	15.3037
2888	talent	10	14.6705
4655	vow	16	14.3896

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *personality*, *hero*, *trip*, *summer* y *huge* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, actuando como nodos contextuales generales dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *instrument*, *pianist*, *ballet*, *symphony* y *enthral* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de vocabulario especializado y cohesionado.

El campo semántico está claramente vinculado al ámbito artístico y escénico, donde aparecen conceptos relacionados con interpretación musical y actuación. Por este motivo, el término más representativo es *talent*, ya que aparece dentro de la tabla ponderada y describe de forma directa el dominio temático que organiza el subgrafo.

Comunidad 22 - Battle

En la Comunidad 22 se observa una estructura cohesionada donde los términos *battle*, *communism*, *drastic*, *summon*, *pursue* y *routine* aparecen en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan diversidad de conexiones con intensidad de coaparición, situándose como los elementos más estables de la comunidad.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3309	<i>drastic</i>	14	8.7519
3337	<i>summon</i>	14	8.7519
3594	<i>pursue</i>	13	7.0110
4112	<i>communism</i>	12	10.9307
4146	<i>routine</i>	12	5.8626
355	<i>battle</i>	11	11.8936
2865	<i>trio</i>	10	9.3312
2909	<i>preach</i>	10	9.3312
2449	hip	9	2.9730
3386	<i>encouraging</i>	9	5.3125

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
355	<i>battle</i>	11	11.8936
4112	<i>communism</i>	12	10.9307
2865	<i>trio</i>	10	9.3312
2909	<i>preach</i>	10	9.3312
3309	<i>drastic</i>	14	8.7519
3337	<i>summon</i>	14	8.7519
440	threat	3	8.6965
4148	accompany	5	7.1139
3594	<i>pursue</i>	13	7.0110
4146	<i>routine</i>	12	5.8626

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *hip* y *encouraging* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se conectan con varios términos distintos pero con menor intensidad total, funcionando como elementos contextuales secundarios dentro del subgrafo.

Por el contrario, palabras como *threat* y *accompany* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que sugiere relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo propio de vocabulario dependiente de contextos específicos.

El campo semántico está asociado a acciones, conflicto y discurso ideológico, donde aparecen términos relacionados con confrontación, convocatoria y posicionamiento político. Por este motivo, el término más representativo es *communism*, ya que sintetiza el eje conceptual dominante y organiza semánticamente el conjunto de relaciones del subgrafo.

Comunidad 23 - Scientific

En la Comunidad 23 se observa una estructura relativamente estable donde los términos *implement*, *significance*, *scientific* y *organ* aparecen en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural y semántico del subgrafo. Estos nodos combinan una diversidad notable de conexiones con una intensidad alta de coaparición, por lo que actúan como puntos centrales dentro de la red léxica.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
840	<i>significance</i>	19	15.9856
3903	<i>scientific</i>	16	13.2788
4206	<i>implement</i>	16	16.1372
2234	<i>nominate</i>	15	7.6020
2578	<i>organ</i>	15	13.1642
3428	<i>suburban</i>	15	11.4732
1367	<i>enemy</i>	14	7.2114
2954	<i>success</i>	13	9.2594
787	<i>client</i>	12	4.8045
1411	<i>grocery</i>	12	7.1645

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
4206	<i>implement</i>	16	16.1372
840	<i>significance</i>	19	15.9856
3903	<i>scientific</i>	16	13.2788
2578	<i>organ</i>	15	13.1642
2653	<i>arrangement</i>	9	12.8308
4904	<i>informal</i>	9	12.6511
4916	<i>illusion</i>	9	12.6511
4923	<i>broad</i>	9	12.6511
4932	<i>fatal</i>	9	12.6511
4955	<i>initiative</i>	9	12.6511

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *nominate*, *suburban*, *enemy*, *client* y *grocery* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se conectan con múltiples palabras distintas pero con menor frecuencia total, funcionando como nodos contextuales amplios dentro del subgrafo.

Por el contrario, palabras como *arrangement*, *informal*, *illusion*, *initiative* o *fatal* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que sugiere que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo típico de términos más especializados y dependientes de contextos concretos.

El campo semántico está asociado a procesos conceptuales y terminología analítica vinculada al ámbito científico y metodológico. Por este motivo, el término más representativo es *scientific*, ya que sintetiza el eje temático dominante y organiza semánticamente el conjunto de relaciones del subgrafo.

Comunidad 24 - Murder

En la Comunidad 24 se observa una estructura donde los términos *murder*, *death*, *delegate*, *grade* y *uncle* aparecen en ambas métricas, lo que indica que constituyen el núcleo estructural del subgrafo. Estos nodos presentan simultáneamente diversidad de conexiones e intensidad de coaparición, por lo que actúan como puntos estables dentro de la red léxica.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3361	<i>murder</i>	18	13.8694
2247	<i>mature</i>	17	10.6203
171	<i>elaborate</i>	16	11.1266
444	<i>death</i>	16	13.1834
2210	<i>delegate</i>	16	11.4510
2994	<i>hint</i>	16	6.3101
3640	<i>grade</i>	16	11.2311
2942	<i>uncle</i>	15	11.1851
2943	<i>aunt</i>	15	11.1851
3116	<i>civilian</i>	15	6.1706

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
3361	<i>murder</i>	18	13.8694
444	<i>death</i>	16	13.1834
3582	<i>collection</i>	12	12.2605
3520	<i>appeal</i>	10	11.8602
3636	<i>institution</i>	13	11.5116
3662	<i>existence</i>	13	11.5116
2210	<i>delegate</i>	16	11.4510
3583	<i>faculty</i>	12	11.2654
3640	<i>grade</i>	16	11.2311
2942	<i>uncle</i>	15	11.1851

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *mature*, *elaborate*, *hint*, *aunt* y *civilian* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con varios términos distintos pero con menor frecuencia total, funcionando como elementos contextuales dentro de la comunidad.

Por el contrario, palabras como *collection*, *appeal*, *institution*, *existence* o *faculty* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que indica que mantienen relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo propio de términos más específicos o dependientes de contextos concretos.

El campo semántico se organiza en torno a conceptos asociados a mortalidad, consecuencias y contextos sociales relacionados con fallecimiento y responsabilidad. Por este motivo, el término más representativo es *death*, ya que sintetiza el eje temático dominante y estructura el significado global del subgrafo.

Comunidad 25 - Enact

En la Comunidad 25 se observa una estructura donde el término *enact* aparece en ambas métricas junto con varios nodos de fuerte carga jurídica y normativa, lo que indica que el subgrafo se organiza en torno a procesos legales y regulatorios. La coexistencia de términos relacionados con delito, sentencia y legislación muestra que el núcleo semántico está definido por vocabulario propio del ámbito judicial.

Id	Label	Grado	Grado con pesos
529	<i>enact</i>	26	20.7854
894	employer	26	14.4611
778	criminal	25	8.9822
3467	missile	24	10.8210
704	credit	22	13.0036
779	disclosure	21	11.5444
914	excess	21	12.1162
936	freedom	21	14.4427
3491	indictment	20	14.2949
3506	convict	20	14.2949

Top 10 por Grado

Id	Label	Grado	Grado con pesos
2074	sentence	14	22.9521
529	<i>enact</i>	26	20.7854
1362	vehicle	18	17.9736
153	citizen	14	17.9622
2934	sister	15	16.2134
3882	interfere	18	16.0827
3091	die	13	15.7493
837	prosecution	12	15.6911
838	unfair	12	15.6911
855	constitute	12	15.6911

Top 10 por Grado con pesos

Entre las diferencias más relevantes se observa que términos como *employer*, *missile*, *credit*, *disclosure* o *excess* aparecen únicamente en el listado por grado, lo que indica que se relacionan con muchos términos distintos pero con menor intensidad total, funcionando como nodos contextuales amplios dentro del subgrafo.

Por el contrario, palabras como *sentence*, *prosecution*, *constitute* o *unfair* solo aparecen en el ranking ponderado, lo que sugiere relaciones más intensas aunque con menos conexiones distintas, rasgo característico de vocabulario más específico y dependiente de contextos jurídicos concretos.

El campo semántico está vinculado a procedimientos legales, responsabilidad penal y aplicación de normas. Por este motivo, el término más representativo es *criminal*, ya que sintetiza el dominio conceptual predominante y organiza semánticamente el conjunto de relaciones del subgrafo.

Conclusiones

Referencias

- [1] Elavarasan P. *Natural Language processing (Basics to SOTA models) Part-1.* Disponible en <https://digitaldata.science.blog/2022/01/18/natural-language-processing-basics-to-sota-models-part-1/>.
- [2] Wikipedia. *Natural Language Toolkit.* Disponible en https://en.wikipedia.org/wiki/Natural_Language_Toolkit.
- [3] NLTK Team. *Natural Language Toolkit (NLTK) Documentation.* Disponible en <https://www.nltk.org/>. 2026.
- [4] Luis Merino Ulizarna. *NLTK: tus primeros pasos con Procesamiento del Lenguaje Natural.* Disponible en <https://adictosaltrabajo.com/2023/07/27/nltk-python/>. 2026.
- [5] Wikipedia. *spaCy.* Disponible en <https://en.wikipedia.org/wiki/SpaCy>.
- [6] spaCy Developers (Explosion AI). *spaCy: Library Architecture.* Disponible en <https://spacy.io/api>. 2025.
- [7] Explosion AI. *spaCy: Model Architectures.* Disponible en <https://spacy.io/api/architectures>.
- [8] Wikipedia. *BERT (modelo de lenguaje).* Disponible en [https://es.wikipedia.org/wiki/BERT_\(modelo_de_lenguaje\)](https://es.wikipedia.org/wiki/BERT_(modelo_de_lenguaje)).
- [9] Marcello Politi (2022). *Custom Named Entity Recognition with BERT.* Disponible en [https://towardsdatascience.com/custom-named-entity-recognition-with-bert-cf1fd4510804/](https://towardsdatascience.com/custom-named-entity-recognition-with-bert-cf1fd4510804).
- [10] Vikas Yadav and Steven Bethard (2019). *A Survey on Recent Advances in Named Entity Recognition.* Disponible en <https://arxiv.org/abs/1910.11470>.
- [11] DeepAI. (s.f.). *CoNLL-2003 Named Entity Recognition Dataset.* Disponible en <https://data.deepai.org/conll2003.zip>.