Tema 1

Aplicación en R

En R existen varias posibilidades de ejecutar un análisis de componentes principales, nosotros nos vamos a centrar en una de las opciones del paquete $\mathbf{ADE4}$ (en el tema de Análisis Factorial comentaremos los paquetes prcomp y princomp). La sintaxis es:

```
dudi.pca(df, row.w = rep(1, nrow(df))/nrow(df),col.w = rep(1, ncol(df)),
center = TRUE, scale = TRUE,scannf = TRUE, nf = 2)
```

donde:

- df: es un data frame con n filas (individuos) y p columnas (variables numéricas).
- row.w: es opcional y es el peso de las columnas (por defecto uniforme).
- col.w: es opcional y es el peso de las filas.
- center: es una valor lógico o numérico. Si es True, se centra por la media, si es False no se centra. Si es un vector numérico, la longitud debe ser igual al número de columnas.
- scale: es un valor lógico que indica si el vector de columnas debe ser normalizado por los pesos de row.w.
- scannf: valor lógico que indica si el screeplot será facilitado.
- nf: si scannf es False, nf es un entero que indica el número de ejes.

Los objetos del paquete **pca** son:

- tab: es el data frame analizado, dependiendo de la transformación de los datos.
- cw: pesos de las columnas.
- lw: pesos de las filas.
- eig: los autovalores.
- rank: rango de la matriz analizada.
- **nf**: numero de factores.
- c1: los valores de las columnas normalizados, por ejemplo los ejes principales.
- 11: valores de las filas normalizados.
- co: columna de las coordenadas
- li: fila de las coordenadas
- call: función call.
- cent: el vector p que contiene la media de las variables.
- norm: vector p que contiene las desviaciones de las variables.

1.1. Ejemplo de aplicación

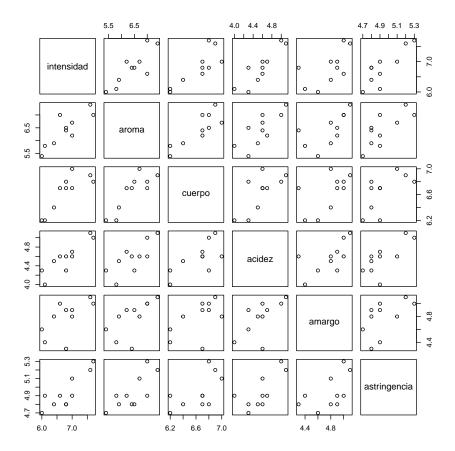
Vamos a utilizar el fichero comprincipales.txt que para diez tipos de cafe mide seis cualidades:

```
datos<-read.table("comprincipales.txt",header=T,row.names=1)</pre>
attach(datos)
## The following objects are masked from datos (pos = 3):
##
      acidez, amargo, aroma,
##
      astringencia, cuerpo, intensidad
## The following objects are masked from datos (pos = 6):
##
##
      acidez, amargo, aroma,
##
      astringencia, cuerpo, intensidad
datos
##
      intensidad aroma cuerpo acidez amargo
            7.7 7.0 6.8 5.0
## T1
                                     5.0
            6.0 5.4
                       6.2 4.3
                                     4.6
## T2
## T3
            6.4 5.9 6.4 4.5
                                   4.8
## T4
            6.8 6.4 6.7 4.6
                                   4.3
                             4.7
## T5
            7.0 6.2
                       6.7
                                     4.9
            7.6 7.4
## T6
                        6.9
                              5.1
                                     5.1
           6.1 5.8 6.2 4.0
                                     4.4
## T7
## T8
           6.8 6.5 6.8 4.3
                                     4.9
            6.6 7.0
                        6.7 4.6
## T9
                                     5.0
## T10
            7.0 6.7
                        7.0 4.6
                                     4.8
##
      astringencia
## T1
            5.3
## T2
              4.7
## T3
              4.8
## T4
              4.8
## T5
              4.9
              5.2
## T6
## T7
              4.9
              4.8
## T8
## T9
              4.9
## T10
              5.1
```

Evidentemente, antes de realizar cualquier análisis de componentes principales, podemos realizar un resumen estadístico o gráficos descriptivos bidimensionales, por ejemplo:

```
summary(datos)
    intensidad
                   aroma
  Min. :6.00
               Min. :5.400
##
   1st Qu.:6.45
               1st Qu.:5.975
## Median :6.80 Median :6.450
  Mean :6.80
              Mean :6.430
   3rd Qu.:7.00 3rd Qu.:6.925
##
##
   Max. :7.70
               Max. :7.400
                acidez
##
   cuerpo
##
  Min. :6.200 Min. :4.000
               1st Qu.:4.350
  1st Qu.:6.475
```

```
##
    Median :6.700
                    Median :4.600
##
    Mean
          :6.640
                    Mean
                          :4.570
    3rd Qu.:6.800
                    3rd Qu.:4.675
##
    Max.
          :7.000
                    Max.
                           :5.100
##
        amargo
                     astringencia
##
    Min.
          :4.300
                    Min.
                           :4.70
##
    1st Qu.:4.650
                    1st Qu.:4.80
    Median :4.850
                    Median:4.90
##
##
           :4.780
                    Mean
                          :4.94
    Mean
    3rd Qu.:4.975
                    3rd Qu.:5.05
##
    Max.
           :5.100
                    Max.
                           :5.30
plot(datos)
```



Del mismo modo, es interesante, estudiar la matriz de correlaciones, y ver, que estas sean en general altas, ya que esta es una de las hipótesis para el análisis de componentes principales. Para ello usamos la función *cor*

```
cor(datos)

## intensidad aroma cuerpo
## intensidad 1.0000000 0.8454693 0.8315965

## aroma 0.8454693 1.0000000 0.8507676

## cuerpo 0.8315965 0.8507676 1.0000000

## acidez 0.8927236 0.7725890 0.6954213

## amargo 0.6228274 0.6578403 0.5649069
```

```
## astringencia 0.8468706 0.7588402 0.6177433

## acidez amargo

## intensidad 0.8927236 0.6228274

## aroma 0.7725890 0.6578403

## cuerpo 0.6954213 0.5649069

## acidez 1.0000000 0.6446742

## amargo 0.6446742 1.0000000

## astringencia 0.7339586 0.5515843

## aroma 0.7588402

## aroma 0.7588402

## aroma 0.7339586

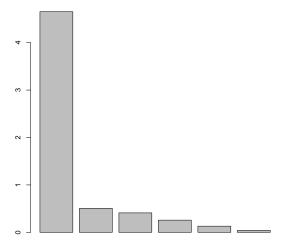
## amargo 0.5515843

## amargo 0.5515843

## astringencia 1.0000000
```

Como ya hemos comentado, la función con la que vamos a realizar el análisis de componentes principales, va a ser la función dudi.pca.

```
library(ade4)
acp<-dudi.pca(df=datos,scannf=T,nf=2)
## Select the number of axes:</pre>
```



De esta manera generaremos el análisis de componentes principales y a su vez obtenemos la representación de las gráfica de los autovalores, en la que podemos ver que el primero es, con mucha diferencia, el más importante, es decir, el que más contribuye a la explicación de las variables.

Para ver la importancia (contribuciones) absolutas y relativas, vamos a usar la función *inertia.dudi*, que calcula dichas contribuciones:

```
acpi<-inertia.dudi(acp, row.inertia=T, col.inertia=T)
acpi
## Inertia information:</pre>
```

```
## Call: inertia.dudi(x = acp, row.inertia = T, col.inertia = T)
## Decomposition of total inertia:
##
     inertia
              cum cum(%)
## Ax1 4.65309 4.653
                      77.55
## Ax2 0.50650 5.160 85.99
## Ax3 0.41022
             5.570 92.83
## Ax4 0.25765
              5.827
                     97.12
## Ax5 0.13050
              5.958
                     99.30
## Ax6 0.04205
             6.000 100.00
##
## Row contributions (%):
       T1 T2 T3
                            T4
## 17.645 18.326 4.694
                          7.093
                                 1.321
          T7
                 Т8
                                  T10
      Т6
                         Т9
## 20.691 18.846 3.221
                          3.244
                                 4.919
##
## Row absolute contributions (%):
##
       Axis1 Axis2
## T1 20.18380 1.8697
## T2 22.20579 4.4912
## T3 4.52692 9.0770
## T4 1.57280 49.2957
## T5
      0.25566 2.9316
## T6 26.09941 0.2755
## T7 20.53950 7.2574
## T8
      0.08928 5.6724
## T9
      0.77690 13.5865
## T10 3.74995 5.5432
## Signed row relative contributions:
      Axis1 Axis2
## T1
     -88.71 -0.8945
## T2
     93.97 2.0688
## T3
      74.79 16.3245
      17.20 -58.6724
## T4
## T5
     -15.01 18.7331
## T6
      -97.82 0.1124
## T7
      84.52 -3.2507
## T8
       2.15 14.8664
## T9
      -18.57 35.3510
## T10 -59.12 -9.5132
##
## Cumulative sum of row relative contributions (%):
##
      Axis1 Axis1:2 Axis3:6
## T1
        88.71
             89.60 10.396
## T2
        93.97
              96.04
                     3.961
## T3
      74.79 91.12 8.881
      17.20
              75.87 24.130
## T4
      15.01
## T5
               33.74 66.258
## T6
       97.82
             97.93
                     2.066
## T7
        84.52 87.77 12.231
        2.15
## T8
              17.02 82.984
        18.57 53.92 46.079
## T9
```

```
59.12 68.64 31.363
## T10
##
##
  Column contributions (%):
    intensidad
                     aroma
                                  cuerpo
##
         16.67
                      16.67
                                   16.67
##
        acidez
                     amargo astringencia
##
         16.67
                      16.67
                                   16.67
##
## Column absolute contributions (%):
##
                 Axis1
                          Axis2
                19.81 4.99933
## intensidad
## aroma
                18.54 0.46594
## cuerpo
                 16.19
                        3.49526
## acidez
                 17.47 0.04528
## amargo
                 12.21 83.77494
## astringencia 15.79 7.21926
## Signed column relative contributions:
##
                Axis1
                          Axis2
                -92.17 -2.53214
## intensidad
                -86.26 -0.23600
## aroma
                -75.33 -1.77034
## cuerpo
## acidez
                -81.27 -0.02293
                -56.80 42.43173
## amargo
## astringencia -73.48 -3.65653
##
## Cumulative sum of column relative contributions (%):
##
                Axis1 Axis1:2 Axis3:6
## intensidad
                 92.17
                         94.70
                                5.299
## aroma
                         86.50 13.504
                 86.26
## cuerpo
                 75.33
                         77.10 22.895
## acidez
                 81.27
                         81.29 18.709
## amargo
                 56.80
                         99.23
                                0.767
                         77.13 22.868
## astringencia
                 73.48
```

aquí podemos ver como el primer eje, explicará un 77,55% de la inercia, y que el resto de componentes explican, respectivamente un 8.44% (0.8599-0.7755%), 6.83% (0.9282-0.8599%), 4.3%, 2.16% y 0.71%.

A continuación vamos a ir analizando las salidas que nos proporciona R.

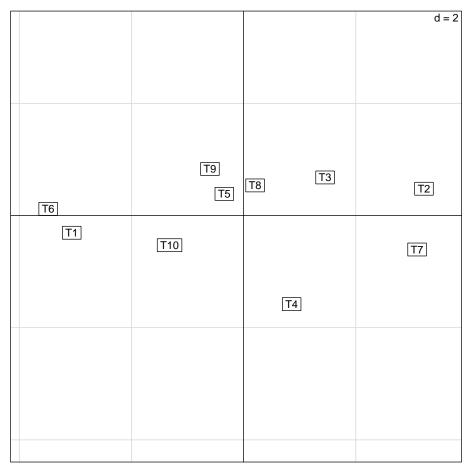
En primer lugar vemos los resultados para las filas. En este caso, obtendremos la representación de cada fila en el espacio bidimensional (normalizado y sin normalizar):

```
acp$11
##
              RS1
                         RS2
## T1
       -1.4206971 -0.4324037
## T2
       1.4901606 0.6701615
## T3
       0.6728236 0.9527306
## T4
       0.3965848 -2.2202626
## T5
       -0.1598943 0.5414411
## T6
       -1.6155313 0.1659967
## T7
       1.4331609 -0.8519015
## T8
      0.0944892 0.7531501
```

```
## T9 -0.2787284 1.1656112
## T10 -0.6123680 -0.7445234
acp$li
##
           Axis1
                      Axis2
## T1
     -3.0645876 -0.3077356
       3.2144274 0.4769444
## T2
## T3
       1.4513486 0.6780448
## T4
      0.8554737 -1.5801293
     -0.3449082 0.3853359
## T5
## T6
      -3.4848647 0.1181375
## T7
       3.0914732 -0.6062862
## T8
       0.2038228 0.5360062
## T9 -0.6012454 0.8295489
## T10 -1.3209397 -0.5298667
```

Estos puntos los podemos representar con la orden ${f s.label}$ de la forma:

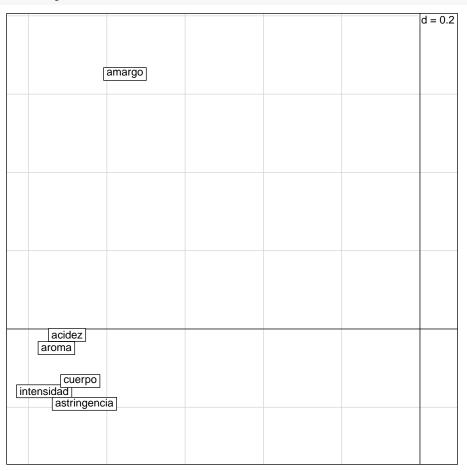
s.label(acp\$li)



En donde podemos ver, como se agrupan los cafes Tipo
6 y Tipo
10 (a la izquierda); los Tipo
9, Tipo
5 y Tipo
8 (en el centro) y el Tipo
2 con el Tipo
7 (en la derecha).

Del mismo modo la representación de las columnas será:

s.label(acp\$co)



En este figura, observamos como la amargura se contrapone al resto de cualidades del cafe. Y las ayudas a la interpretación son:

con estas ayudas, del mismo modo, podemos ver como con respecto a la primera componente, todas las cualidades toman valores similares, sin embargo la segunda componente, contrapone la amargura al resto de

cualidades.

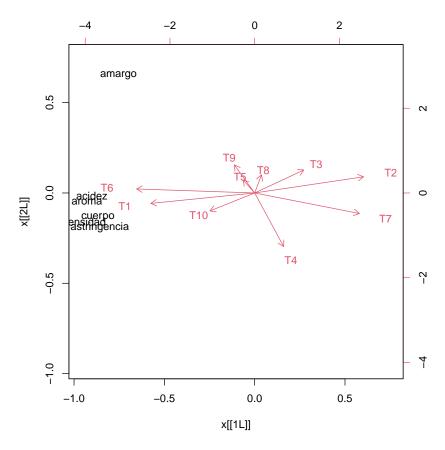
También podemos analizar las contribuciones a la inercia de la filas (o columnas) de modo que:

```
acpi
## Inertia information:
## Call: inertia.dudi(x = acp, row.inertia = T, col.inertia = T)
## Decomposition of total inertia:
##
      inertia cum cum(%)
## Ax1 4.65309 4.653
                      77.55
## Ax2 0.50650 5.160
                      85.99
## Ax3 0.41022 5.570 92.83
## Ax4 0.25765
              5.827
                      97.12
## Ax5 0.13050
                      99.30
              5.958
## Ax6 0.04205
              6.000 100.00
##
## Row contributions (%):
##
       T1 T2 T3
                             T4
                                     T5
##
   17.645 18.326 4.694
                           7.093
                                  1.321
          T7 T8
##
       T6
                          Т9
                                  T10
##
   20.691 18.846 3.221
                           3.244
                                  4.919
##
## Row absolute contributions (%):
##
        Axis1 Axis2
## T1 20.18380 1.8697
## T2
      22.20579 4.4912
## T3
      4.52692 9.0770
## T4
      1.57280 49.2957
## T5
      0.25566 2.9316
## T6 26.09941 0.2755
## T7 20.53950 7.2574
## T8
      0.08928 5.6724
## T9
      0.77690 13.5865
## T10 3.74995 5.5432
##
## Signed row relative contributions:
##
       Axis1
               Axis2
## T1
      -88.71 -0.8945
## T2
      93.97 2.0688
      74.79 16.3245
## T3
## T4
       17.20 -58.6724
## T5
      -15.01 18.7331
## T6
      -97.82
              0.1124
       84.52 -3.2507
## T7
## T8
        2.15 14.8664
## T9
      -18.57 35.3510
## T10 -59.12 -9.5132
##
## Cumulative sum of row relative contributions (%):
##
       Axis1 Axis1:2 Axis3:6
## T1
        88.71 89.60 10.396
        93.97
               96.04
## T2
                       3.961
## T3 74.79 91.12 8.881
```

```
## T4
      17.20
              75.87 24.130
## T5
        15.01
               33.74 66.258
## T6
        97.82
              97.93 2.066
## T7
      84.52 87.77 12.231
              17.02 82.984
## T8
        2.15
## T9
        18.57
              53.92 46.079
## T10
        59.12 68.64 31.363
## Column contributions (%):
   intensidad aroma
                               cuerpo
      acidez amargo astringencia
16.67 16.67
##
##
##
## Column absolute contributions (%):
     Axis1 Axis2
## intensidad 19.81 4.99933
## aroma 18.54 0.46594
## cuerpo 16.19 3.49526
               17.47 0.04528
## acidez
         12.21 83.77494
## amargo
## astringencia 15.79 7.21926
## Signed column relative contributions:
       Axis1 Axis2
## intensidad -92.17 -2.53214
## astringencia -73.48 -3.65653
## Cumulative sum of column relative contributions (%):
##
     Axis1 Axis1:2 Axis3:6
## intensidad 92.17 94.70 5.299
              86.26 86.50 13.504
## aroma
              75.33 77.10 22.895
## cuerpo
## acidez
              81.27 81.29 18.709
                56.80
                      99.23
                             0.767
## amargo
## astringencia 73.48 77.13 22.868
```

También podemos obtener la representación conjunta de filas y columnas sin más que:

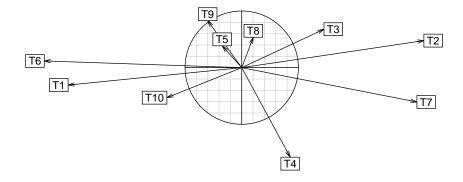
```
biplot(acp$co,acp$li)
```



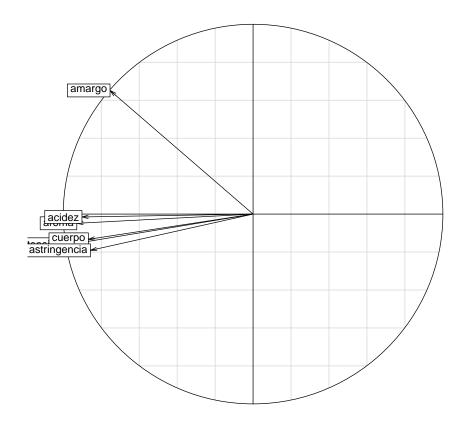
En este gráfico podremos sacar las conclusiones bidimensionales, como que el Tipo9, será cercano a amargo, o el Tipo10 a cuerpo, intensidad y astringencia.

Podemos obtener, finalmente, una representación de las correlaciones de las variables, con la orden

s.corcircle(acp\$li)

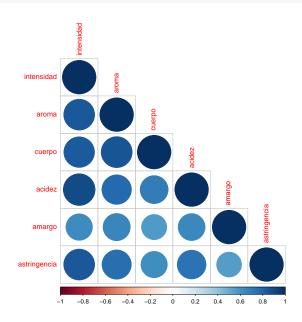


s.corcircle(acp\$co)

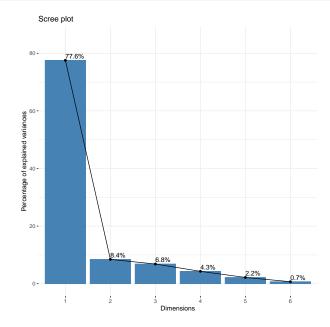


Se puede usar el paquete qqplot o factoextra para obtener unos gráficos de mejor calidad, por ejemplo

```
library(corrplot)#para ver la correlación de las variables
corrplot(cor(datos),sig.level=0.05,typ="lower")
library(factoextra)
```



fviz_eig(acp, addlabels = TRUE, ylim = c(0, 85))



```
fviz_pca_var(acp, col.var = "cos2",
gradient.cols = c("#00AFBB", "#E7B800", "#FC4E07"),
repel = TRUE # Avoid text overlapping
)
```

