


UX Case Study review

DIU3.JoinsTheBattle

 En este Excel no se ha fijado los mismos pesos con los que habeis sido evaluados en esta asignatura. Por el contrario, se ha establecido como tres tipos de aspectos (critico, normal, poco critico)

Score	Comments
N/A = not applicable or can't be assessed	Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Aspectos evaluados

1	Introducción en README.md principal. El equipo se identifica y presenta una breve descripción del producto que se diseña antes de pasar a describir cada fase del diseño.	Excellent	<i>El equipo se identifica y explica el producto en varios apartados, como una introducción y un apartado de oportunidades.</i>
2	P1 - Competitive Analysis. Se tiene una vista clara de las características de las distintas alternativas de servicio colaborativo.	Excellent	<i>Explica con detalle cada alternativa, destacando sus puntos fuertes y débiles.</i>
3	P1 - Persona ficticia 1. Las personas ficticias no han sido creadas ex profeso para el servicio. Se les imagina y pueden ser utilizadas en el diseño de otro producto.	Good	<i>No ha sido diseñada específicamente para el servicio. Falta detallar su círculo de amistades, hobbies, etc.</i>
4	P1 - Persona ficticia 2. Las personas ficticias no han sido creadas ex profeso para el servicio. Se les imagina y pueden ser utilizadas en el diseño de otro producto.	Good	<i>No ha sido diseñada específicamente para el servicio. Falta detallar información sobre sus hijos y sus tienes, sus hobbies, etc.</i>
5	P1 - Primer Journey Map. Las historias son comprensibles y han sacado a la luz un problema de diseño que es claramente descrito en esta parte o en el informe de usabilidad.	Excellent	<i>La historia está bien diseñada y es verídica (podría pasar en la realidad). Destaca dos problemas de diseño.</i>
6	P1 - Segundo Journey Map. Las historias son comprensibles y han sacado a la luz un problema de diseño que es claramente descrito en esta parte o en el informe de usabilidad.	Excellent	<i>Al igual que el anterior, está bien diseñado y es verídico. Destaca varios problemas de diseño.</i>
7	P1 - Checklist de evaluación. El checklist está bien comentado. En la cabecera se identifica el site que está siendo evaluado	Excellent	<i>Cada punto está bien comentado y su nota justificada. El nombre del site está en la cabecera.</i>
8	P1 - Informe de usabilidad. Se ha recopilado los problemas de usabilidad del sitio a partir de los journeys y el checklist, de forma que junto con la puntuación se resume los aspectos débiles (quizá también los fuertes)	Poor	<i>La explicación es muy escueta y apenas comenta los puntos débiles.</i>
9	P2 - Feedback-capture-grid. En todos los cuadrantes aparece datos y hechos sobre aspectos concretos positivos, negativos, posibles comentarios de los usuarios y nuevas ideas de diseño.	Excellent	<i>Está completa y bien explicada.</i>
10	P2 - Propuesta. Existe una descripción más amplia del producto que se va a diseñar o bien en la introducción, o bien tras la malla receptora.	Poor	<i>La descripción es muy breve y no comentan las características de su propuesta.</i>

11	P2 - Tasks. Las ideas de diseño se convierten en tareas asociadas a edición, consulta, búsqueda, etc. Se ha realizado un User-Task-Matrix, bien descrito y con datos	Moderate	No todas las ideas de diseño se han convertido en tareas. El user-task-matrix está bien descrito pero es bastante conciso.
12	P2 - Tasks. Las ideas de diseño se convierten en tareas asociadas a edición, consulta, búsqueda, etc. Se ha desarrollado un User-Task-Flow, donde que el flujo es completo y si no se han omitido pasos ni tareas	N/A	
13	P2 - Site map. Se diseña una app y se entiende qué información se va a mostrar en toda su extensión. que el contenido se ha detallado y que los términos que se emplean nos llevan a un único concepto y no son	Excellent	Se muestra claramente cada página de la app, incluyendo la página del login/registro.
14	P2 - labeling. Los términos que se emplean en el site map nos llevan a un único concepto y no son ambiguos. Esta tabla puede venir con una columna de iconografía.	Good	Está correcta y describe todos los términos del site map, pero no tiene iconos.
15	P3 - Bocetos coherentes con el diseño. Comprobar que los bocetos siguen el diseño y muestran las tareas más importantes, se navega como en el site map y emplea los mismo términos que en el labeling	Good	Son coherentes con el diseño y muestran las tareas más importantes, pero no siempre siguen al 100% los términos del labelling y del site map (ej. llaman índice a la página principal, log in en lugar de inicio de sesión, etc.).
16	P3 - Bocetos. Evaluar el nivel calidad y extensión de los propios bocetos.	Moderate	Los bocetos son correctos, pero están diseñados para un ordenador más que para una aplicación móvil.
17	P3 - Logotipo. El equipo ha querido dar entidad a la propuesta con el diseño de un logotipo	Excellent	Si cuentan con un logotipo.
18	P3 - Propuesta justificada de elementos de diseño como patrones UI o guidelines que deben ser incorporados al paso de boceto a prototipo	Moderate	Explican su elección de tipografía y colores, pero no los patrones UI o guidelines.
19	P3 - Historia del UX Case Study. El video es claro, se ajusta a tiempo y muestra de forma justificada la historia de diseño de este producto	Good	Es bastante claro, pero se pasa un poco de tiempo y debería haber explicado más algunas técnicas de diseño.
20	P3 - Textos y descripciones de los ficheros README.md del repositorio de este equipo	Good	En general está bien organizado, pero tiene algunos errores (por ejemplo, no se muestra el logotipo en la página principal).

Overall UX case score (out of 100) *	81	-	Bueno
--------------------------------------	----	---	-------

* Very poor (less than 29) - Flojísimo.
* Poor (between 29 and 49) - Flojo.
* Moderate (between 49 and 69) - Justo pero no brillante.
* Good (between 69 and 89) - Bueno, lo han hecho con correctitud
* Excellent (more than 89) - Excelente, lo tiene todo. Merece la pena fijarse en este