



# Trabajo práctico 1:

## Especificación y WP

22 de abril de 2024

Algoritmos y Estructuras de Datos

### Grupo parenLosAlgoritmos

Integrante	LU	Correo electrónico
Ballerio, Francisco	986/23	francisco.ballerio@hotmail.com
Lopez, Gabriel	615/23	gabriellopezdu@gmail.com
Suárez, Francisco	104/23	plottier2002@gmail.com
Valesk, Benjamín	156/23	Benja.vales@gmail.com



Corrigió:  
Fermín



**Facultad de Ciencias Exactas y Naturales**  
Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (+54 +11) 4576-3300

<http://www.exactas.uba.ar>

# 1. Especificación

## 1.1. redistribucionDeLosFrutos

proc redistribucionDeLosFrutos (in recursos : seq(R), in cooperan : seq(Bool)) : seq(R)  
  requiere {(|recursos| = |cooperan|) ∧ (0 ≤ |recursos|)}  
  asegura {res = s ∧ |recursos| = |s| ∧ *¿Quién es s?*  
  (∀i : Z)(0 ≤ i < |s| →<sub>L</sub> s[i] = coopero(recursos[i], cooperan[i]) + correspondeACadaUno(recursos, cooperan))}

aux coopero (in recursos[i] : R, in cooperan[i] : Bool, in i : Z) : R = *esto no incluye al fondo común*  
(if cooperan[i] = true then 0 else recursos[i] fi);

aux correspondeACadaUno (in recursos : seq(R), in cooperan : seq(Bool)) : R =  
  ∑<sub>k=0</sub><sup>|recursos|-1</sup> (if cooperan[i] then recursos[i] else 0 fi);

## 1.2. trayectoriaDeLosFrutosIndividualesALargoPlazo

proc trayectoriaDeLosFrutosIndividualesALargoPlazo (inout trayectorias : seq(seq(R)), in cooperan : seq(Bool), in apuestas : seq(seq(R)), in pagos : seq(seq(R)), in eventos : seq(seq(Z)))

  requiere {(trayectorias = trayectorias<sub>0</sub>) ∧ |recursos| = |cooperan| = |apuestas| = |pagos| = |eventos| ∧ (∀i : Z) (0 ≤ i < |pagos| →<sub>L</sub> (|pagos[i]| = ~~apuestas[i]~~ ∧ recursos[i] > 0 ∧ (∀j : Z) (0 ≤ j < |pagos| →<sub>L</sub> (∀j : Z) (0 ≤ j < |pagos[i]| →<sub>L</sub> (pagos[i][j] > 0 ∧ apuestas[i][j] > 0)) ∧ sumatoriaApuestas(apuestas))))} *esto se puede indefinir*  
  asegura {tasaGanancia (pagos, apuestas, eventos) ∧ *¿qué valores puede tener eventos?*  
  longFinal(trayectorias, eventos) ∧ *¿qué largo tiene trayectorias?*  
  elPrimeroSeMantiene (trayectorias, trayectorias<sub>0</sub>) ∧  
  gananciaIndividual (trayectorias, pagos, apuestas, eventos) ∧  
  fondoComúnDivVálido (trayectorias, apuestas, pagos, cooperan, eventos) ∧  
  esTrayectoriaMod (trayectorias, apuestas, pagos, eventos, cooperan)}

pred tasaGanancia (pagos : seq(seq(R)), apuestas : seq(seq(R)), eventos : seq(seq(Z))) { *¿qué valores toma j?*  
  (∀i : Z) (0 ≤ i < |eventos| →<sub>L</sub> (∀j : Z) (∃k : Z) (0 ≤ k < |apuestas[i][k]| ∧ *¿cuál era la idea de esto?*  
  k = eventos[i][j] ∧ (tasa(apuestas[i][k], pagos[i][k]) = (apuestas[i][k] \* pagos[i][k]))))  
}

aux tasa (in apuestas : seq(seq(R)), pago : R) : R = apuesta \* pago;

pred longFinal (trayectorias : seq(seq(R)), eventos : seq(seq(Z))) {  
  (∀i : Z) (0 ≤ i < |trayectorias| →<sub>L</sub> trayectorias[i] = |eventos| + 1) ✓  
}

pred elPrimeroSeMantiene (trayectorias : seq(seq(R)), trayectorias<sub>0</sub> : seq(R)) {  
  (∀i : Z) (0 ≤ i < |trayectorias| →<sub>L</sub> (trayectoria[i][0] = trayectorias<sub>0</sub>[i][0])) ✓  
}

pred gananciaIndividual (trayectorias : seq(seq(R)), pagos : seq(seq(R)), apuestas : seq(seq(R)), eventos : seq(seq(Z))) {  
  (tasaGanancia(pagos, apuestas, eventos) ∧ (∀i : Z) (0 ≤ i < |trayectorias|) →<sub>L</sub>  
  (∀j : Z) (0 ≤ j < |trayectorias[i]| →<sub>L</sub> (∃k : Z) (0 ≤ k < |apuestas[i][k]| ∧ *loGanado*(trayectorias[i][j], tasa(apuestas[i][k], pagos[i][k]))))  
  trayectorias[i][j] \* tasa(apuestas[i][k], pagos[i][k])) = *loGanado*(trayectorias[i][j], tasa(apuestas[i][k], pagos[i][k]))))  
}

pred fondoComúnDivVálido (trayectorias : seq(seq(R)), apuestas : seq(seq(R)), pagos : seq(seq(R)), cooperan : seq(Bool), eventos : seq(seq(Z))) {  
  gananciaIndividual(trayectorias, pagos, apuestas, eventos) ∧  
  (∀i : Z) (0 ≤ i < |apuestas| →<sub>L</sub> (∃k : Z) (0 ≤ k < |pagos[i]| ∧<sub>L</sub> (∀j : Z) (0 ≤ j < |trayectorias[i]| →<sub>L</sub>  
  *loGanado*(trayectorias[i][j], tasa(apuestas[i][k], pagos[i][k])) ∧ (fondoComún(cooperan, loGanado)/|cooperan|) =  
  fondoComúnDiv(cooperan, loGanado)))) *Para qué?*  
}

aux fondoComún (in cooperan : seq(Bool), in contribución : R) : R =  
  ∑<sub>j=0</sub><sup>|cooperan|-1</sup> (if cooperan[j] = true then contribución else 0 fi);

aux fondoComúnDiv (in cooperan : seq(Bool), in contribución : R) : R =  
  ∑<sub>j=0</sub><sup>|cooperan|-1</sup> (if cooperan[j] = true then contribución else 0 fi) / |cooperan|;

pred esTrayectoriaMod (trayectorias : seq(seq(R)), apuestas : seq(seq(R)), pagos : seq(seq(R)), eventos : seq(seq(Z)), cooperan : seq(Bool)) {  
  {

```

(gananciaIndividual(trayectorias, pagos, apuestas, eventos)  $\wedge$ 
fondoComunDivValido(trayectorias, cooperan, apuestas, pagos, eventos)  $\wedge$ 
 $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{apuestas}| \rightarrow_L (\exists k : \mathbb{Z}) (0 \leq k < |\text{pagos}[i]| \wedge_L$ 
 $(\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{trayectorias}[i]| \rightarrow_L$ 
 $\text{loGanado}(\text{trayectorias}[i][j], \text{tasa}(\text{apuestas}[i][k], \text{pagos}[i][k])) \wedge \text{fondoComunDividido}(\text{cooperan}[i], \text{loGanado}) \wedge$ 
 $(\text{trayectorias}[i][j] = \text{decideGanancia}(\text{cooperan}[i], \text{fondoComunDividido}, \text{loGanado})))$ 
}
}
pred sumatoriaApuestas (apuestas: seq(seq( $\mathbb{R}$ ))) {
 $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{apuestas}| \wedge_L (\sum_{k=0}^{|\text{apuestas}[i]|-1} \text{apuestas}[i][k]) = 1)$ 
}

```

*de pende de lo anterior*

aux decideGanancia (in cooperan: Bool, fondoComunDiv: , loGanado) :  $\mathbb{R}$  =  
if coopera = true then fondoComunDiv else (loGanado + fondoComunDiv) fi;

### 1.3. trayectoriaExtrañaEscalera

```

proc trayectoriaEscaleraExtraña (in trayectoria: seq( $\mathbb{R}$ )) : Bool
requiere {|trayectoria| > 0}
asegura {res = true  $\leftrightarrow$  máximoRecursoPrimero(trayectoria)  $\vee$  máximoRecursoÚltimo(trayectoria)  $\vee$ 
máximoRecursoIntermedio(trayectoria)}

pred máximoRecursoPrimero (trayectoria: seq( $\mathbb{R}$ )) {
 $(\forall i : \mathbb{Z}) ((0 < i < |S| - 1) \rightarrow_L (S[i] \leq S[i + 1]) \wedge_L (S[0] < S[1]))$ 
}
pred máximoRecursoÚltimo (trayectoria: seq( $\mathbb{R}$ )) {
 $(\forall j : \mathbb{Z}) ((0 < j < |S| - 1) \rightarrow_L (S[j - 1] \leq S[j]) \wedge_L (S[|S| - 1] < S[|S| - 2]))$ 
}
pred máximoRecursoIntermedio (trayectoria: seq( $\mathbb{R}$ )) {
 $(\forall k : \mathbb{Z}) (\neg(\exists l : \mathbb{Z}) ((0 < k < |S| - 1) \wedge 0 < l < |S| - 1 \wedge k \neq l) \wedge_L (S[k - 1] < S[k] > S[k + 1]) \wedge_L$ 
 $(S[l - 1] < S[l] > S[l + 1]))$ 
}
}

```

*esto no vale para todo k*

*idem  $(\neg(\exists x : \mathbb{Z})(\dots) \equiv (\forall x : \mathbb{Z}) \neg(\dots))$*

### 1.4. individuoDecideSiCooperarONo

proc individuoDecideSiCooperarONo (in individuo :  $\mathbb{Z}$ , in recursos  $\mathbb{R}$ , inout cooperan: seq(Bool), in apuestas: seq(seq( $\mathbb{R}$ )),  
in pagos: seq(seq( $\mathbb{R}$ )), in eventos: seq(seq( $\mathbb{Z}$ )))

```

requiere {(apuestas = apuestas0)  $\wedge$  |recursos| = |cooperan| = |apuestas| = |pagos| = |eventos|  $\wedge$  0  $\leq n <$ 
|cooperan|  $\wedge$   $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{pagos}| \rightarrow_L (|\text{pagos}[i]| \leq |\text{apuestas}[i]| \wedge \text{recursos}[i] > 0 \wedge$ 
 $(\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{pagos}| \rightarrow_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{pagos}[i]| \rightarrow_L (\text{pagos}[i][j] > 0 \wedge \text{apuestas}[i][j] > 0))) \wedge$ 
sumatoriaApuestas(apuestas)))}
asegura {( $\exists S : \text{seq}(\text{seq}(\mathbb{R}))$ ) (recursosDelInicio(recursos, S)  $\wedge$ 
longFinal(S, eventos)  $\wedge$ 
tasaGanancia(pagos, apuestas, eventos)  $\wedge$ 
gananciaIndividual(S, pagos, apuestas, eventos)  $\wedge$ 
esTrayectoriaMod(S, apuestas, pagos, eventos, cooperan)  $\wedge$ 
 $(\exists A : \text{seq}(\text{seq}(\mathbb{R}))$ ) (recursosDelInicio(recursos, A)  $\wedge$ 
longFinal(A, eventos)  $\wedge$ 
tasaGanancia(pagos, apuestas, eventos)  $\wedge$ 
gananciaIndividual(A, pagos, apuestas, eventos)  $\wedge$ 
fondoComunValido(A, apuestas, pagos, cooperanConContrario(cooperan, n), eventos)  $\wedge$ 
esTrayectoriaMod(A, apuestas, pagos, eventos, cooperanConContrario(cooperan, n))  $\wedge$ 
 $(S[n][|S[n]| - 1] \geq A[n][S[n][|S[n]| - 1] \rightarrow \text{cooperan} = \text{cooperan}) \wedge$ 
 $A[n][S[n][|S[n]| - 1] > S[n][S[n][|S[n]| - 1] \rightarrow \text{cooperan} = \text{cooperanConContrario}(\text{cooperan}, n))$ )}
}

```

*se puede definir*

*¿qué valores pueden tomar individuo y eventos?*

*¿qué largo tiene S?*

```

pred recursosDelInicio (recursos: seq(seq( $\mathbb{R}$ )), S: seq(seq( $\mathbb{R}$ ))) {
 $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{recursos}| \wedge_L (S[i][0] = \text{recursos}[i]))$ 
}

```

```

aux cooperanConContrario (C: seq(Bool), S:  $\mathbb{R}$ ) : seq(Bool) =
if C[n] = true then
concat(concat(subseq(C, 0, n), [false]), subseq(C, n + 1, |c|)) else
concat(concat(subseq(C, 0, n), [true]), subseq(C, n + 1, |c|)) fi;

```

*los aux solo devuelven números*

*$(\exists \text{coop: seq}(\mathbb{B}))$*

*$|\text{coop}| = |\text{pagos}| \wedge$*

*$\text{coop}[i] = \text{true} \wedge$*

*$(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{coop}| \wedge i \neq \text{ind} \rightarrow \text{coop}[i] = \text{coop}[\text{ind}])$*

## 1.5. individuoActualizaApuesta

proc individuoActualizaApuesta (in individuo :  $\mathbb{Z}$ , in recursos  $\mathbb{R}$ , in cooperan:  $seq\langle Bool \rangle$ , in apuestas:  $seq\langle seq\langle \mathbb{R} \rangle \rangle$ , in pagos:  $seq\langle seq\langle \mathbb{R} \rangle \rangle$ , in eventos:  $seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle$ )

requiere  $\{(apuestas = apuestas_0) \wedge$  ↗ el resto de los parámetros?  
 $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |pagos| \rightarrow_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |pagos[i]| \rightarrow_L pagos[i][j] > 0))\}$   
 asegura  $\{soloCambiaIndividuo(individuo, apuestas, apuestas_0) \wedge$   
 $(\forall trayCom : seq\langle seq\langle \mathbb{R} \rangle \rangle) (esTrayectoriaMod(trayCom, apuestas, pagos, eventos, cooperan) \wedge$   
 $recursoInicial(trayCom, recursos) \wedge longFinal(trayCom, eventos) \rightarrow$   
 $(\exists trayMax : seq\langle seq\langle \mathbb{R} \rangle \rangle) (esTrayectoriaMod(trayMax, apuestas, pagos, eventos, cooperan) \wedge$   
 $recursoInicial(trayMax, recursos) \wedge longFinal(trayMax, eventos) \wedge_L$  X  
 $(trayMax[individuo][|trayMax| - 1] \geq trayCom[individuo][|trayCom| - 1]) \rightarrow$   
 $apuestas[individuo] = apuestaMax[individuo])\}$   
No esté definida

pred recursoInicial (in trayectoria :  $seq\langle seq\langle \mathbb{R} \rangle \rangle$ , in recursos :  $seq\langle \mathbb{R} \rangle$ ) {  
 $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |trayectoria| \rightarrow_L (trayectoria[i][0] = recursos[i]))$   
 }  
 pred soloCambiaIndividuo (in apuestas:  $seq\langle seq\langle \mathbb{R} \rangle \rangle$ , in apuestas<sub>0</sub>:  $seq\langle seq\langle \mathbb{R} \rangle \rangle$ , in individuo:  $\mathbb{Z}$ ) {  
 $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |apuestas| \rightarrow ((i \neq individuo \wedge apuestas[i] = apuestas_0 i)$  ✓  
 }

## 2. Demostraciones de correctitud

En este punto del trabajo vamos a probar que la especificación de la función frutoDelTrabajoPuramenteIndividual es correcta respecto de su implementación.

Probamos la correctitud del programa de la siguiente manera:

$S1 \equiv res = recurso$

$S2 \equiv i = 0$

$S3 \equiv \text{while } (i < |eventos|) \text{ do } (\text{if } eventos[i] \text{ then } res = (res * apuesta.c) * pago.c \text{ else } res = (res * apuesta.s) * pago.s \text{ fi}) \ i = i + 1$   
 endwhile

$Q \equiv res = recurso * (apuesta.c * pago.c)^{apariciones(eventos, T)} * (apuesta.s * pago.s)^{apariciones(eventos, t)}$

$wp(S1, S2, S3, Q) \equiv_{axioma3} wp(S1, wp(S2, wp(S3, Q)))$

$wp(S3, Q) \equiv_{axioma5}$  Por este axioma sabemos que no se puede hacer wp de un ciclo, pues quedamos encerrados en un bucle infinito.

Por eso usamos el teorema de la invariante para probar la correctitud del ciclo y que este termina.

Entonces decimos que si existe un predicado I que cumple con:

- 1  $Pc \rightarrow I$  (Precondición del ciclo implica a la invariante)
- 2  $I \wedge B\{S\}I$  (Durante cualquier momento del ciclo la invariante sigue valiendo)
- 3  $I \wedge \neg B \rightarrow Q_c$  (Se cumple la postcondición al salir del ciclo)
- 4  $(I \wedge B \wedge V_0 = f_v) \{S\} (f_v < V_0)$  ( $f_v$  es estrictamente decreciente)
- 5  $(I \wedge f_v \leq 0) \rightarrow \neg B$  (Si  $f_v$  alcanza la cota inferior, la guarda (B) no se cumple)

Los puntos 1,2 y 3 demuestran la correctitud del ciclo. Mientras que los puntos 4 y 5 demuestran, mediante una funcion variante, que el ciclo termina.

Ahora definimos:

$Pc \equiv (res = recurso \wedge i = 0)$

$Qc \equiv Q \equiv res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(eventos, t)} * (apuestas_s * pagos_s)^{\#(eventos, f)})$

$B \equiv (i < |eventos|)$

$I \equiv (0 \leq i \leq |eventos| \wedge$  ✓

$res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos, 0, i), t)} * (apuestas_s * pagos_s)^{\#(subseq(eventos, 0, i), f)})$

$f_v \equiv |eventos| - i$

1  $Pc \rightarrow I$

$res = recurso \wedge i = 0 \wedge apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge paco_c > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0)$

Todo esto es PC. Voy a asignarlo a **PC** para facilitar la lectura

$$\mathbf{PC} \rightarrow res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,i),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,i),f)})$$

Por  $i = 0$

$$\mathbf{PC} \rightarrow res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,0),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,0),f)})$$

Como  $subseq(lista, 0, 0) = subseq(\{\})$

$$\mathbf{PC} \rightarrow res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(\{\}),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(\{\}),f)})$$

$$\mathbf{PC} \rightarrow res = recurso((apuesta_c * pago_c)^0 * (apuestas_s * pago_s)^0)$$

$$\mathbf{PC} \rightarrow res = recurso(((apuesta_c)^0 * (pago_c)^0) * ((apuestas_s)^0 * (pago_s)^0))$$

Desarmo **PC** para que se vea claramente

$$res = recurso \wedge i = 0 \wedge apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge pacoc > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0 \rightarrow res = recurso((1)(1) * (1)(1))$$

$$res = recurso \wedge i = 0 \wedge apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge pacoc > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0 \rightarrow res = recurso$$

Luego, es cierto que  $Pc \rightarrow I$  ✓

2  $I \wedge B \{S\} I$

$$(0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,i),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,i),f)}) \wedge i < |eventos|$$

{while ( $i < |eventos|$ ) do (if  $eventos[i]$  then  $res = (res * apuesta.c) * pago.c$  else  $res = (res * apuesta.s) * pago.s$  fi)  $i = i + 1$  endwhile}

$$(0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,i),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,i),f)})$$

$$i = 1 \rightarrow (0 \leq 1 \leq |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,1),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,1),f)})$$

$$i = 2 \rightarrow (0 \leq 2 \leq |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,2),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,2),f)})$$

$$i = 3 \rightarrow (0 \leq 3 \leq |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,3),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,3),f)})$$

$$i = |eventos| - 1 \rightarrow (0 \leq |eventos| - 1 \leq |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,|eventos|-1),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,|eventos|-1),f)}) \quad \times$$

Queda probado que a medida que itera el ciclo, y hasta el último valor de  $i$  tal que cumple  $B$ , la invariante sigue valiendo.

deben hacer una demostración formal con WP

3  $I \wedge \neg B \rightarrow Q_c$

$\neg B \rightarrow \neg(i < |eventos|) \rightarrow (i \geq |eventos|)$ ; entonces, usando que  $\wedge$  es conmutativa:

$$(i \geq |eventos|) \wedge 0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,i),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,i),f)}) \rightarrow Q_c$$

$$\equiv i = |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,i),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,i),f)}) \rightarrow Q_c$$

$$\equiv res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos,0,|eventos|),t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos,0,|eventos|),f)}) \wedge (i \geq |eventos|) \rightarrow Q_c$$

Pero la subsecuencia de eventos que va desde el 0 hasta la longitud de eventos ( $subseq(eventos,0,|eventos|)$ ) es, en realidad, la secuencia eventos original, entonces queda:

$$\equiv res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(eventos),t} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(eventos),f}) \rightarrow res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(eventos),t} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(eventos),f})$$

Así, queda probado que  $I \wedge \neg B \rightarrow Q_c$

4  $((I \wedge B) \wedge (V_0 = f_v))\{S\}(f_v < V_0) \quad fv \equiv |eventos| - i$

$S \equiv$  if  $elementos[i]$  then  
      $res = (res * apuestas_c) * pago_c$   
   else  
      $res = (res * apuestas_s) * pago_s$   
 endif  
 $i = i + 1$

Para probar este punto, hago la wp entre  $\{S\}$  y  $(f_v < V_0)$ .

$WP(S, F_v < V_0)$

$\equiv WP(\text{if } eventos[i] \text{ then } res = (res * apuestas_s) * pago_s \text{ else } res = (res * apuestas_c) * Pago_c \text{ fi}; i = i + 1, (|eventos| - i) < V_0$

Por axioma 3;

$\equiv WP(\text{if } eventos[i] \text{ then } res = (res * apuestas_s) * pago_s \text{ else } res = (res * apuestas_c) * Pago_c \text{ fi}, WP(i = i + 1, |eventos| - i < V_0)$

Por un lado, hago  $WP(i = i + 1, |eventos| - i < V_0)$

$WP(i = i + 1, |eventos| - i < V_0)$  por axioma 1;

$\equiv def(i + 1) \wedge_L (|eventos| - (i + 1) < V_0)$

$\equiv |eventos| - i - 1 < V_0$

$\equiv |eventos| - i \leq V_0$

Ahora vuelvo a la WP original.

$WP(\text{if } eventos[i] \text{ then } res = ((res * apuestas_s) * pago_s \text{ else } res = (res * apuestas_c) * Pago_c \text{ fi}, |eventos| - i \leq V_0)$

Por Axioma 4;

$\equiv def(eventos[i]) \wedge_L (eventos[i] \wedge WP((res = (rs * apuestas_c) * pago_c), |eventos| - i > V_0) \vee (\neg(eventos[i]) \wedge WP((res = (res * apuestas_s) * pagos_s), |eventos| - i > V_0))$

Como  $WP((res = (rs * apuestas_c) * pago_c), |eventos| - i > V_0)$  no tiene nada en común entre  $\{S\}$  y  $Q$ , entonces la ejecución del programa (en este caso,  $\text{if } eventos[i] \text{ then } res = (res * apuestas_s) * pago_s \text{ else } res = (res * apuestas_c) * Pago_c \text{ fi}$ ) no se relaciona con la postcondición. Es decir, se podría interpretar a  $\{S\}$  como skip. Lo mismo ocurre con  $WP((res = (res * apuestas_s) * pagos_s), |eventos| - i > V_0)$  Así;

$\equiv 0 \leq i < |eventos| \wedge_L (eventos[i] \wedge WP(skip, |eventos| - i \leq V_0) \vee (\neg(eventos[i]) \wedge WP(skip, |eventos| - i \leq V_0))$

$\equiv 0 \leq i < |eventos| \wedge_L (eventos[i] \wedge |eventos| - i \leq V_0) \vee (\neg(eventos[i]) \wedge |eventos| - i \leq V_0)$

$\equiv 0 \leq i < |eventos| \wedge_L |eventos| - i \leq V_0$

Ahora, tomamos  $(I \wedge B) \wedge (V_0 = f_v)$ :

$(0 \leq i \leq |eventos| \wedge$

$res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos, 0, i), t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos, 0, i), f)}) \wedge i < |eventos| \wedge V_0 = |eventos| - i$

Y se puede ver que la implica, por lo que la wp entre  $\{S\}$  y  $(f_v < V_0)$  demuestra que  $f_v$  es estrictamente decreciente en el cuerpo del ciclo.

5  $(I \wedge f_v \leq 0) \longrightarrow \neg B$

$(0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos, 0, i), t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos, 0, i), f)}) \wedge |eventos| - i \leq 0) \longrightarrow (\neg(i < |eventos|))$

$\equiv (0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos, 0, i), t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos, 0, i), f)}) \wedge (|eventos| \leq i)) \longrightarrow (i \leq |eventos|)$

$\equiv (res = recurso((apuesta_c * pago_c)^{\#(subseq(eventos, 0, i), t)} * (apuestas_s * pago_s)^{\#(subseq(eventos, 0, i), f)}) \wedge (|eventos| = i)) \longrightarrow (i \leq |eventos|)$

Se puede ver en la última implicación es verdadera, demostrando así que al llegar  $f_v$  a la cota inferior, la guarda deja de cumplirse.

Queda así demostrada la correctitud y la finitud del ciclo. Como el programa termina junto con el ciclo, queda también demostrada la correctitud la especificación del programa respecto a su implementación.

