

TÍTULO ESPECIAL DEL PROCESO DE COORDINACIÓN (ARTÍCULO 3550)

CASOS DE PRODUCTOS ROUNDUP

Pilliod, et ál. c/ Monsanto Company,

EL PRESENTE DOCUMENTO ESTÁ

RELACIONADO CON:

Caso N°.: RG17862702

et ál.

[Bar code:] *14105776*

FILED

ALAMEDA COUNTY

MAY 13 2019

CLERK OF THE SUPERIOR COURT

By [Signature] Deputy

TRIBUNAL SUPERIOR DEL ESTADO DE CALIFORNIA PARA EL CONDADO DE ALAMEDA

| 2 | |
|---|--|
| 3 | |
| | |

1

4

5 6

7 8

9 10

11

12 13

14

15 16

17 18

19

20 21

22

2324

25

JCCP N°. 4953

ASIGNADO PARA TODO PROPÓSITO

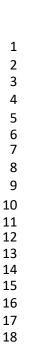
A LA HONORABLE JUEZA WINIFRED SMITH

TRIBUNAL 21

MODELO DE SENTENCIA PARA

ALBERTA PILLIOD

Fecha del juicio: 18 de marzo, 2019

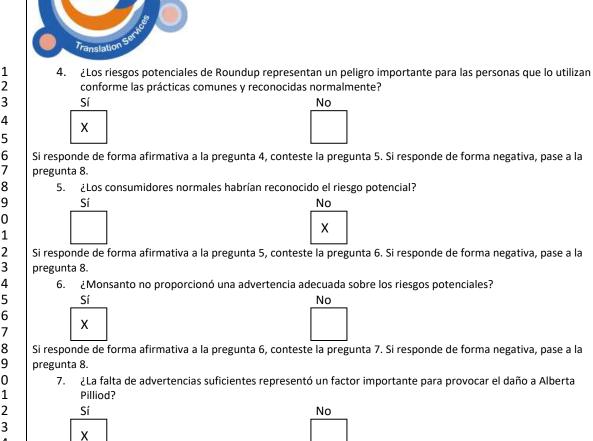




MODELO DE SENTENCIA

| 2 | DEMANDANTE ALBERTA PILLIOD | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| 3 | Nosotros, los miembros del jurado, respondemos a las preguntas que nos fueron realizadas de la siguiente forma | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | RECLAMO POR DEFECTO EN EL DISEÑO | | | | | | |
| 6 | 1. ¿Roundup no funcionó con la misma seguridad que podría esperar un consumidor común cuando se | | | | | | |
| 7 | utilizada correcta o incorrectamente de la forma indicada o razonablemente previsible? | | | | | | |
| 8 | Sí | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | Si responde de forma afirmativa a la pregunta 1, conteste la pregunta 2. Si responde de forma negativa, pase a la | | | | | | |
| 12 | pregunta 3. | | | | | | |
| 13 | 2. ¿El diseño de Roundup fue una de las causas principales en el daño que experimentó Alberta Pilliod? | | | | | | |
| 14 | <u>Sí</u> <u>No</u> | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | Responda a la pregunta 3. | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | RECLAMO POR RESPONSABILIDAD ESTRICTA, FALTA DE ADVERTENCIA | | | | | | |
| 20 | 3. ¿Roundup presentaba riesgos conocidos o desconocidos a la vista del conocimiento científico o médico | | | | | | |
| 21 | que se aceptaba de forma general dentro de la comunidad científica al momento de su fabricación, | | | | | | |
| 22 | distribución o venta? | | | | | | |
| 23 | Sí No | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | Si responde de forma afirmativa a la pregunta 3, conteste la pregunta 4. Si responde de forma negativa, pase a la | | | | | | |
| 27 | pregunta 8. | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| | MODELO DE SENTENCIA DADA ALBERTA BILLIOD | | | | | | |

Pase a la pregunta 8.





| 1 | RECLAMO POR NEGLIGENCIA |
|---|---|
| 2 | 8. ¿Monsanto diseño, fabricó, o distribuyó Roundup de forma negligente? |
| 3 | Sí No |
| 4 | |
| 5 | X |
| 6 | Si responde de forma afirmativa a la pregunta 8, conteste la pregunta 9. Si responde de forma negativa, pase a la |
| 7 | pregunta 10. |
| 8 | 9. ¿La negligencia de Monsanto representó un factor importante para provocar el daño a Alberta Pilliod? |
| 9 | Sí No |
| 0 | |
| 1 | X |
| 2 | Pase a la Pregunta 10. |
| 3 | RECLAMO POR INCUMPLIMIENTO NEGLIGENTE DE ADVERTIR |
| 4 | 10. ¿Monsanto sabía o debía saber de forma razonable que Roundup era peligroso o que podría provocar |
| 5 | daños cuando se lo utilizada conforme las prácticas comunes y reconocidas normalmente? |
| 6 | Sí No |
| 7 | |
| 8 | X |
| 9 | Si responde de forma afirmativa a la pregunta 10, conteste la pregunta 11. Si responde de forma negativa, pase a la |
| 0 | pregunta 15. |
| 1 | |
| 2 | 11. ¿Monsanto sabía o debía saber de forma razonable que los usuarios no reconocerían el peligro? |
| 3 | Sí No |
| 4 | |
| 5 | X |
| 6 | Si responde de forma afirmativa a la pregunta 11, conteste la pregunta 12. Si responde de forma negativa, pase a la |
| 7 | pregunta 15. |
| Q | |



| | 12. | oMغ | nsanto no advirtió de forma apropiada sobre el pel | ligro o no | int | formó sobre el uso seguro de Roundup |
|----|-------------------|--------|---|------------|-------|---------------------------------------|
| | _ | Sí | _No | | | |
| | | Х | | | | |
| | | ^ | | | | |
| Si | respor | nde de | forma afirmativa a la pregunta 12, conteste la pre | gunta 13. | . Si | responde de forma negativa, pase a la |
| рі | regunta | a 15. | | | | |
| | 13. | | fabricante, distribuidor, o vendedor razonable hab | | | . • |
| | | | seguro de Roundup bajo las mismas circunstancias | o circunst | tan | icias similares? |
| | г | Sí | No | | | |
| | | Χ | | | | |
| | | | | | | |
| | | | e forma afirmativa a la pregunta 13, conteste la pre | gunta 14. | . Si | responde de forma negativa, pase a la |
| pı | regunta | | | | | |
| | 14. | | negligencia de Monsanto al no advertir representó | un factor | rim | portante para provocar el daño a |
| | | | rta Pilliod? | | | |
| | Г | Sí | No | | | |
| | | Χ | | | | |
| _ | _ | D | | | | |
| Pa | ase a ia | Pregu | unta 15. | งถือร | | |
| | | | RECLAMO POR DA | | | |
| | • | | e forma afirmativa a las preguntas 2, 7, 9 o 14, ento | | • | |
| | | | rta Pilliod. Si no respondió o respondió de forma ne preguntas, e indíquele al miembro del jurado enca | - | | |
| 16 | | | | rgauo qui | ie ii | Tille y feche este modelo. |
| | 15. | | iles son los daños sufridos por Alberta Pilliod? ómicas ocurridas: * | ċ | | 201 100 70 |
| | ـ ـ ا ـ : ا ـ ـ ـ | | omicas ocurridas: " | Ş | | 201.166,76 |
| | | | ómicas futuras: | <u> </u> | | 2.957.710 |

