

101: Anti-OpenSource
Fear, Uncertainty & Doubt begegnen
(non-technical)

Franz Theisen

Disclaimer

Ich arbeite für Red Hat (Vertrieb)

Der Vortrag spiegelt meine persönliche Meinung wieder und muss nicht notwendigerweise der meines Arbeitgebers entsprechen.

Linux User seit 2008 ABER nur eingeschränktes technisches Wissen



Warum dieser Vortrag?

..ist das denn nicht alles Schnee von gestern?

The image is a screenshot of three news articles arranged vertically. The top article is from ZDNet, titled "Linux and open source have won, get over it" by Steven J. Vaughan-Nichols, dated January 4, 2016. The middle article is from InfoWorld, titled "Open sources" by Matt Asay. The bottom article is from WIRED, titled "Open source has won -- let the infighting begin!" by Wade Metz, dated 08.20.15. Each article snippet includes a share button and a social media share count (Facebook 4122, Tweet).

ZDNet SEARCH Q CENTRAL EUROPE MIDDLE EAST SCANDINAVIA AFRICA UK ITALY

Linux and open source have won, get over it

2015 was the year Linux and open-source software took over the IT world, but many open-source and proprietary software fans still haven't figured it out.

By Steven J. Vaughan-Nichols for Linux and Open Source | January 4, 2016 -- 14:29 GMT (14:29 GMT) | Topic: Enterprise Software

InfoWorld

Home > Software > Open Source

OPEN SOURCES
By Matt Asay | Follow

About | RSS
Open source leaders tackle key issues

WIRED

BUSINESS CULTURE DESIGN GEAR SCIENCE SECURITY

SHARE

f SHARE 4122

TWEET

WADE METZ BUSINESS 08.20.15 7:00 AM

GITHUB'S TOP CODING LANGUAGES SHOW OPEN SOURCE HAS WON

Src: <http://www.zdnet.com/article/linux-and-open-source-have-won-get-over-it/>
<http://www.wired.com/2015/08/github-data-shows-changing-software-landscape/>
<http://www.infoworld.com/article/2838415/open-source-software/open-source-has-won-let-the-infighting-begin.html>

Warum dieser Vortrag?

Ein aktuelles Beispiel. Die Headline:

The screenshot shows the Handelsblatt website interface. At the top, there is an orange navigation bar with links for Club, ePaper, Archiv, Abonnement, and Veranstaltungen. The date 'Sonntag, 03.04.2016' is displayed in the center, and 'Login | Registrieren' is on the right. Below this is the 'Handelsblatt' logo in orange. A search bar on the right contains the text 'Suchbegriff, WKN, ISIN'. A secondary navigation bar lists various sections: Digitalpass, Finanzen, Unternehmen, Politik, Technik (highlighted in orange), Auto, Sport, Panorama, Social Media, Video, and Service. Below this, there are more specific categories: IT + Internet (highlighted), Gadgets, Forschung + Innovation, Medizin, and Energie + Umwelt. A breadcrumb trail reads: Handelsblatt > Technik > IT + Internet > Cebit 2016 > RSA-Sicherheitskonferenz „Open Source wird ein ernstes Problem“.

A large banner with a dark blue background and white text reads: **DECONOMY-DIE DIGITALE TRANSFORMATION IST DA**. To the right of the text is an image of a hand pointing at a glowing screen.

Below the banner, the article title is displayed in a large, dark font: **„Open Source wird ein ernstes Problem“**. Above the title, in a smaller orange font, is the category **RSA-SICHERHEITSKONFERENZ**. Below the title, the author information is shown: von: Axel Postinett, Datum: 03.03.2016 21:37 Uhr • Update: 03.03.2016, 22:17 Uhr.

The main text of the article begins with: **Immer wieder verschlüsseln Hacker die Daten von Unternehmen und verlangen für die Freigabe Lösegeld. Auf der IT-Sicherheitskonferenz RSA streichen Experten heraus, wo die Probleme liegen - und wo Firmen umdenken müssen.**

On the right side of the article, there is a sidebar titled **ANZEIGE** (Advertisement). It contains a section for **TECHNIK-NEWS** and **SPECIALS**. Under **TECHNIK-NEWS**, there are three items:

- BLUE ORIGIN „NEW SHEPARD“** 10:53 Uhr
Weltraumfirma von Amazon-Chef Bezos testet erfolgreich Rakete
- SPACEPORT AMERICA WARTET AUF TOURISTEN** 01.04.16
Von der Wüste ins All
- SICHERHEITSLÜCKE BEI APPLE** 31.03.16
Das iPhone ist nicht unknackbar

Warum dieser Vortrag?

... und was zum Thema Open Source wirklich im Artikel steht

Der F.U.D.

Die Einleitung mit einer allgemein vermuteten aber nicht pauschal zutreffenden positiven Behauptung:

“Besonders die Zunahme von „Open Source“-Software ist ein Problem. Durch sie wird die Erstellung von Apps schneller und preisgünstiger, aber „man weiß nie, wer wirklich was programmiert hat und wo Lücken sein könnten.“ Die korrekte Behandlung und Kontrolle von Open Source-Software wird „eine der größten Herausforderungen für die Wirtschaft“, warnt Somaini”.

Das “Argument”

Das “Wort zum Sonntag” mit einer gezielt verkürzten Tautologie.

...denn proprietäre Software besteht per se aus 100% Unobtanium und behandelt/kontrolliert sich von selbst. ;)

Warum dieser Vortrag?

Trotz des rapiden Siegeszuges von Open Source führt konstanter F.U.D. zu Missverständnissen:



The screenshot shows the 'DIGITAL ROADMAP AUSTRIA' website. At the top left is a red logo consisting of three overlapping squares. To its right is the text 'DIGITAL ROADMAP AUSTRIA'. On the top right, there is a search bar with the placeholder text 'Suche', a magnifying glass icon, and a link labeled 'STARTSEITE'. Below the header, a consultation entry is displayed. On the left of this entry is a red circle with the number '054'. To the right of the circle is a paragraph of text: '■ Bündelung der Initiativen von Unternehmen und NGOs zur Schließung der digitalen Kluft, stärkere Anwendung von Standardverfahren zur Prüfung der Barrierefreiheit von IT-Produkten, Förderung von Open Source-Anwendungen zur Reduktion von Softwarekosten.' The last two sentences are highlighted in blue. To the right of the text, there is a green thumbs-up icon, a green progress bar, and the text '18 Stimmen'. Below this, there is a red speech bubble icon and the text '4 Kommentare' followed by a pencil icon. At the bottom right of the entry, there is a share icon.

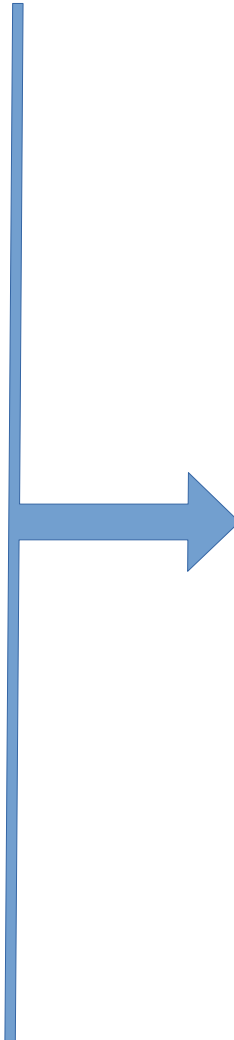
Angekommen ist bisher nur “Frei wie in Gratis”
 (“was nichts kostet ist nichts wert”)

Src: <https://www.digitalroadmap.gv.at/de/consultation/11352>

Bekannter F.U.D.

Beispiele

- An Open Source kann man nichts verdienen
- OSS ist kostenfrei
- OS ist nur für Software / nur Linux / nur Infrastruktur
- Schlechtere Qualität
- Unzuverlässig
- unsicher
- Zu viele Köche..
- ..da kann ja jeder mitmachen
- Unklarer business value
- große Firmen nutzen kein OSS
- keine Unterstützung
- schwer zu maintainen
- Nur ein trend
- nur für unicorn startups
- Greift per se IP an
- "Wenn ich meine Software Open Source supporten mich kostenfrei 1000++ Entwickler"
- Läuft proprietärer software hinterher
- "nur ein hobbie"
- kein incentive für contributions
- "Da finden wir keine Leute.."



= Variationen von vier Kernmythen:

1) Proprietäre Software ist OSS qualitativ per se überlegen.

2) OpenSource ist eine historische Nischenentwicklung ohne allgemeine Relevanz.

3) Das Open Source Modell ist kommerziell nicht nachhaltig und wird sich daher früher oder später selbst obsolet machen.

4) Open Source löst alle meine (Kosten-) Probleme.

Qualität

- “OSS ist von geringerer Qualität als proprietäre Software”
- “OSS ist instabiler als proprietäre Software”
- “Offen = unsicher”
- “Zu viele Köche...”
- “Ist nur ein Hobby.”
- “...da kann ja jeder mitmachen”

Qualität

Wie wird argumentiert? Mit Daten?

TABLE 6: 2013 COMPARISON OF OPEN SOURCE AND PROPRIETARY C/C++ CODE		
Size of Codebase (Lines of Code)	Open Source Code	Proprietary Code
Lines of Code	252,010,313	684,318,640
Number of Projects	741	493
Average Project Size (lines of code)	340,094	1,388,070
Defects Outstanding as of 12/31/13	149,597	492,578
Defects Fixed in 2013	44,641	783,799
Defect Density	.59	.72

Coverity found that open-source programs tend to have less errors per thousand lines of code than their proprietary software brothers.

Nein. In aller Regel “ad hominem” zu Lasten der Contributoren.

Qualität

- 1. Analystenzahlen

zum Beispiel - Accenture (2010!):



Die TOP Angaben zu Vorteilen OSS vs. proprietärer Software:

76%: höhere Qualität

71%: höhere Stabilität

70%: größere Sicherheit / schnellere Fixes

Src: * https://newsroom.accenture.com/article_display.cfm?article_id=5045

Qualität

- 2. Wahrnehmung der Entwickler verändern:

“...[O]n average, each developer works 3.1 hours a week on the project, and a surprisingly high percentage (74%) are paid by their regular jobs to participate.” [1]

“It is worth noting that, even if one assumes that all of the “unknown” contributors were working on their own time, well over 80% of all kernel development is demonstrably done by developers who are being paid for their work.” [2]

Top lines changed by employer

"Google"	342255 (58.6%)
"Red Hat"	160517 (27.5%)
(Unknown)	32307 (5.5%)
"CoreOS"	13342 (2.3%)
"Kismatic"	10486 (1.8%)
"Box"	5326 (0.9%)
"FathomDB"	4567 (0.8%)
"porch.com"	4458 (0.8%)
"Amadeus"	4435 (0.8%)
"Canonical"	3446 (0.6%)
"weave.works"	1421 (0.2%)
"VMWare"	1392 (0.2%)

[3] Kubernetes Contributors

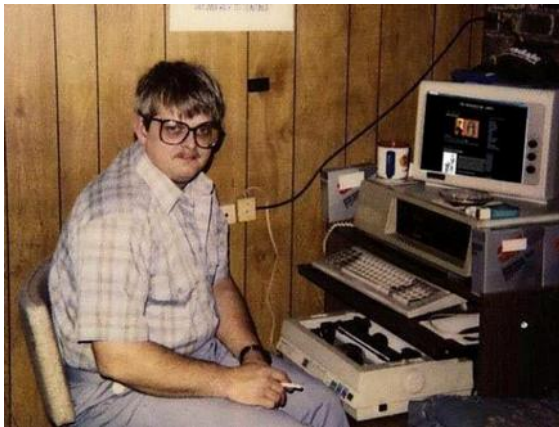
[1] Maass, W. (2004): Inside an open source software community: Empirical analysis on individual and group level;

[2] <http://www.linuxfoundation.org/publications/linux-foundation/who-writes-linux-2015>

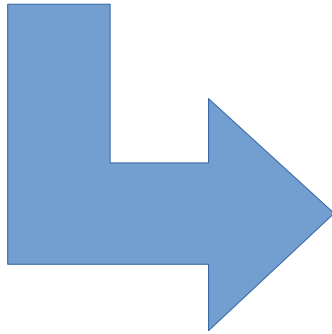
[3] <https://gist.github.com/eparis/e5a445964ce8a54996e9>

Qualität

- 3. Wahrnehmung der Entwicklungsmethodik verändern:



Peer Review als “Gold Standard” der Qualitätssicherung im Wissenschaftsbetrieb seit Mitte des 20. Jahrhunderts.



Relevanz

- “Open Source ist nur für Software / nur für Linux / nur für IT Infrastruktur”
- “nur für unicorn startups”
- “Nur ein Trend”
- “OSS läuft proprietärer Software hinterher”
- “Da finden wir keine Leute”
- “Inkompatibel mit non-OSS”
- “kein Support”
- “große Firmen nutzen kein OSS”

...hat Open Source gewonnen?

Definiere gewonnen.



The screenshot shows the O'Reilly website header with navigation links: Ideas, Learning, Events, and Shop. Below the header is a section titled 'ON OUR RADAR' with a grid of topic tags: BUSINESS, DATA, DESIGN, HARDWARE INNOVATION, OPERATIONS, and SECURITY. A sidebar on the left is partially visible. The main content area features a tag 'OPEN SOURCE' followed by a '+ FOLLOW THIS TOPIC' link. The article title 'Where open source hasn't won' is displayed in a large, purple font. Below the title is a subtitle 'Open source has victories, but there are battles that still need to be fought.' and the author information 'By Mike Loukides, April 25, 2016'.

O'REILLY®

Ideas Learning Events Shop

ON OUR RADAR

BUSINESS DATA DESIGN HARDWARE INNOVATION OPERATIONS SECURITY

OPEN SOURCE + FOLLOW THIS TOPIC

Where open source hasn't won

Open source has victories, but there are battles that still need to be fought.

By Mike Loukides, April 25, 2016

Src: <https://www.oreilly.com/ideas/where-open-source-hasnt-won>

...hat Open Source gewonnen?

Personal Computing



>80% Marktanteil



MUST READ MICROSOFT IS ON A QUEST TO MOVE MORE OF ITS CLOUD SERVICES TO AZURE

CES 2015: The Linux penguin in your TV

All those new Smart and 4K TVs you're seeing at CES? Almost all of them have Linux in one form or the other powering them up.



By Steven J. Vaughan-Nichols for [Linux and Open Source](#) | January 6, 2015 -- 02:04 GMT (02:04 GMT) | Topic: [Hardware](#)

Src: <http://www.idc.com/prodserv/smartphone-os-market-share.jsp>

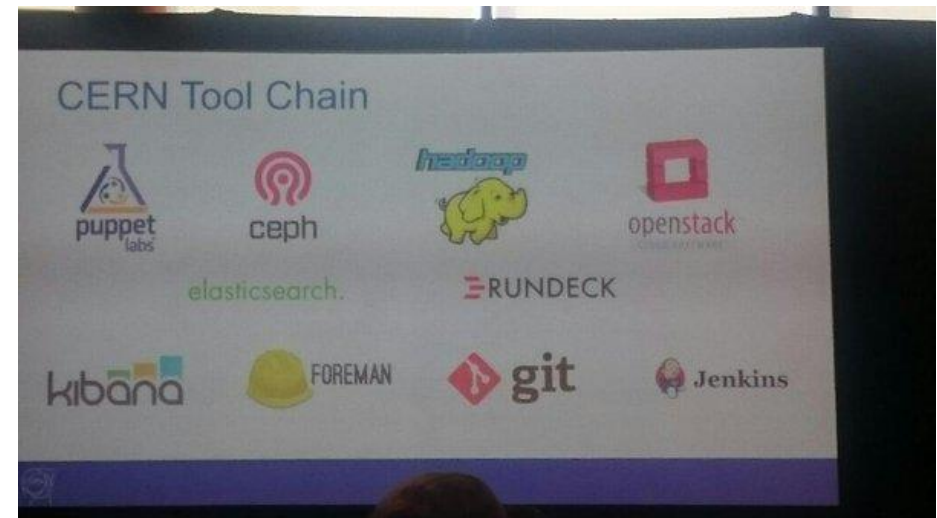
...hat Open Source gewonnen?

IT Infrastructure

When Exchanges Made the Switch



How Stock Exchanges Made Linux
The Finance IT Standard

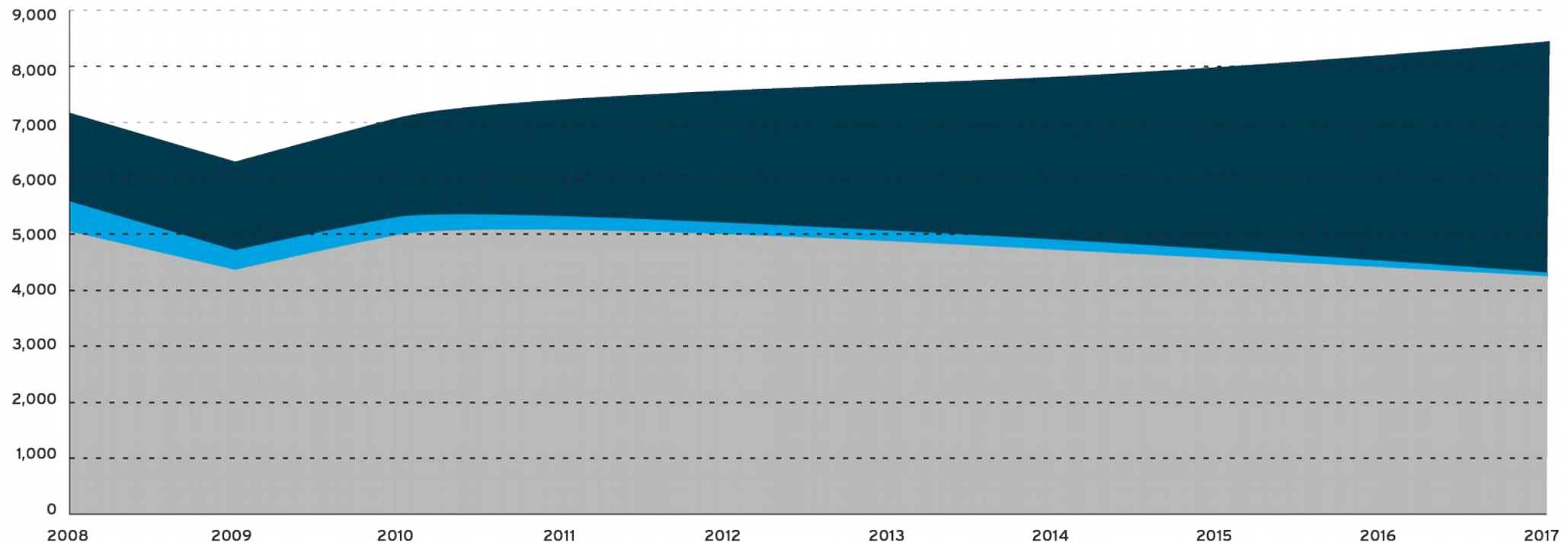


Src: <http://www.linuxjournal.com/article/7789>

<https://www.opsview.com/resources/blog/how-stock-exchanges-made-linux-finance-it-standard>

...hat Open Source gewonnen?

WORLDWIDE SERVER OPERATING ENVIRONMENT **PAID** NEW LICENSE SHIPMENTS
OR SUBSCRIPTIONS AND DEPLOYMENTS (000)



Sources: Worldwide Linux Client and Server Operating Environments

Market Analysis and 2013-2017 Forecast and 2012 Vendor Shares: 3rd Platform Transitions Take Hold

(IDC #242635, August 2013), and Worldwide Windows Server Operating Environments 2013-2017 Forecast: Windows Server Drives into Virtualization (IDC #242789, August 2013)

...hat Open Source gewonnen?



BURDA

Backend von Playboy.de wird Open Source

Der Burda-Verlag entdeckt die Vorteile von [Open Source](#) und stellt sein auf Drupal aufbauendes CMS Thunder frei zur Verfügung. Die Online-Angebote von Playboy und Instyle nutzen das CMS bereits. Burda hofft auf eine rege Community-Beteiligung.

Gemeinsam mit einigen Technikunternehmen startet der Verlag Hubert Burda Media [das Projekt Thunder](#). Bei der Software handelt es sich um ein Content-Management-System (CMS) auf Basis von Drupal 8 "von Verlagen für Verlage". Der Code wird öffentlich unter der GPLv3 verteilt und bereits von den Burda-Angeboten Playboy.de sowie Instyle.de verwendet.



Der Burda Media Tower in Offenburg (Bild: Pascal-Oliver Horn/CC-BY-SA 3.0)

Datum: 17.3.2016, 15:19
Autor: Sebastian Grüner
Themen: Open Source, CMS, Drupal, Technologie, Internet



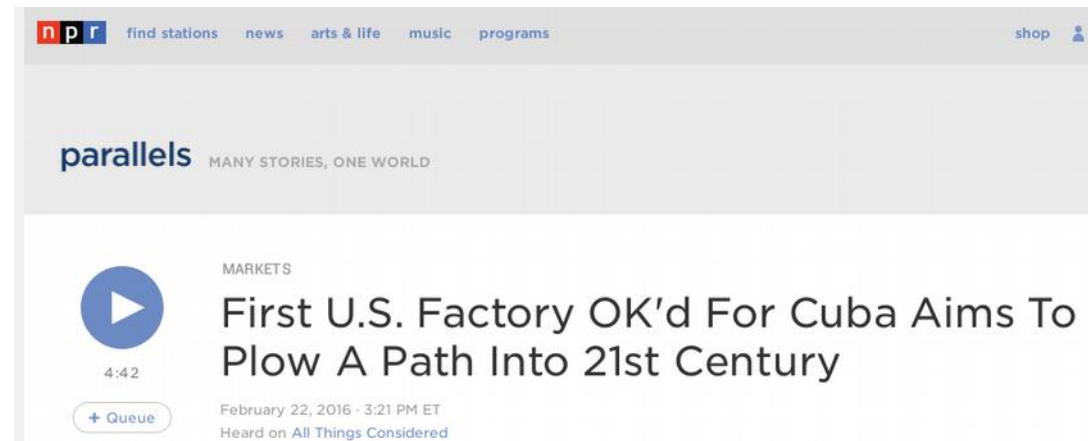
HOME NEWS REVIEWS GUNS & GEAR SHOT SHOW MEMBERSHIP

As Seen In Contact Privacy About Newsletter

The Advantage Of Open Source Guns

Posted May 15, 2013 in [Pistols](#) by [Steve Johnson](#) with [41 Comments](#)

Tags: [Liberator](#), [printing](#)



SRC

<http://www.npr.org/sections/parallels/2016/02/22/467372666/first-u-s-factory-okd-for-cuba-aims-to-plow-path-into-the-21st-century>

<http://www.thefirearmblog.com/blog/2013/05/15/advantage-open-source-guns/>

<http://www.golem.de/news/burda-backend-von-playboy-de-wird-open-source-1603-119843.html>

Relevanz

How Adidas is pioneering open-source sustainability for sports

share this article



Lew Blaustein

Friday, July 24, 2015 - 1:00am

“....four pillars within and outside of [A]didas”:

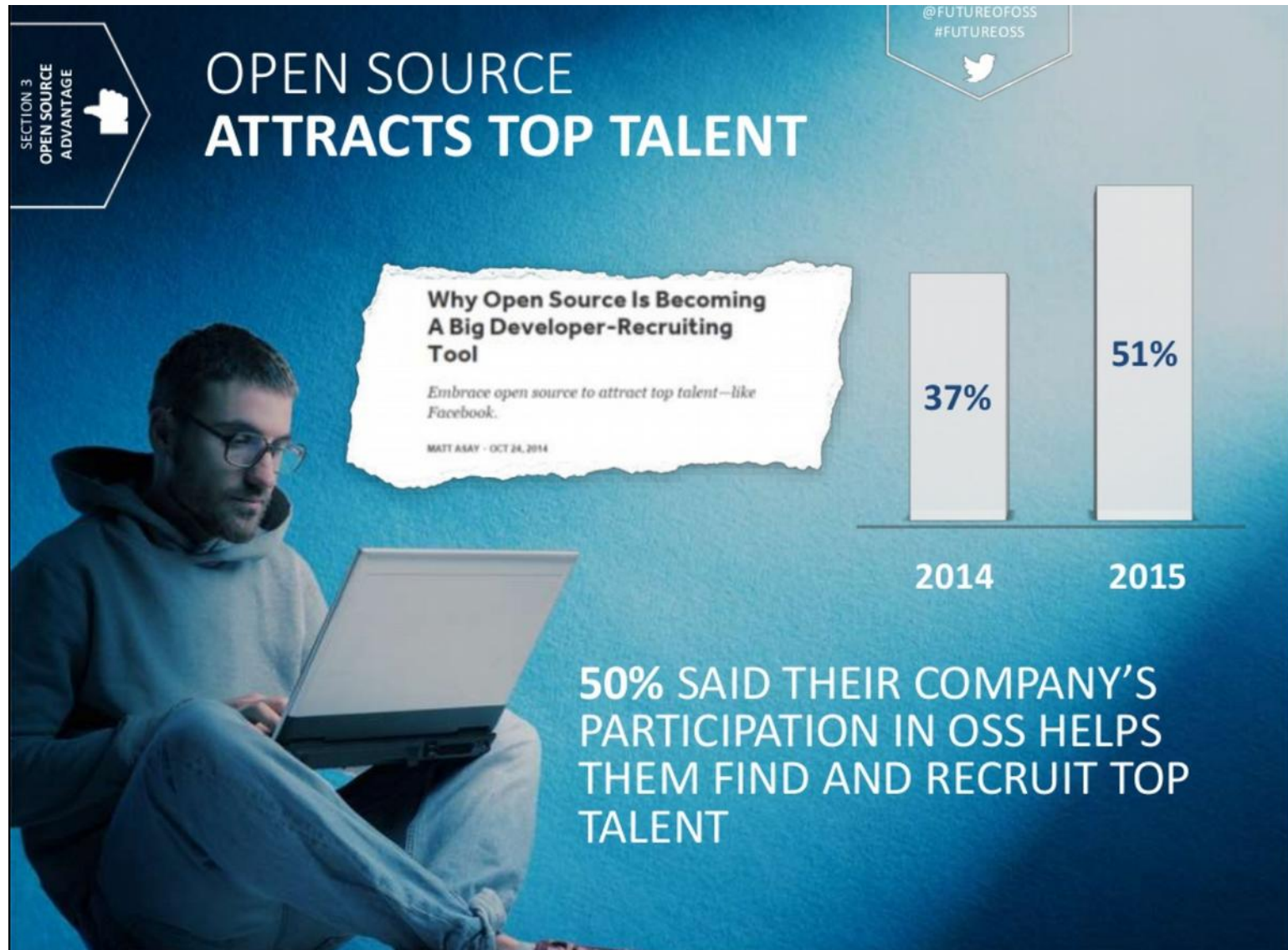
Creators — including athletes and artists.

Communities — individuals and groups of people who want to work with the company. For example, the Brazuca soccer ball, official ball of the 2014 FIFA World Cup in Brazil, was named by Brazilians themselves.

Customers — which results in consistent and open communication and feedback.

Partners — collaboration with other companies, non-profits and NGOs. BASF, a leader in the sustainable chemistry and [green sports](#) worlds, worked with Adidas to create a revolutionary new cushioning material, [BOOST](#), that provides the highest energy return in the industry..”

Relevanz



Src: <https://www.blackducksoftware.com/2015-future-of-open-source>

Relevanz



Digitale Transformation kann man nicht als Standardsoftware kaufen.

Kann es sich mein Unternehmen leisten NICHT in Angestellte mit entsprechendem Skillset zu investieren?

Src: <http://www.wamda.com/2013/11/training-startup-talent>

Relevanz

- “große Firmen nutzen kein OSS”

<https://www.quora.com/What-Fortune-500-companies-have-made-statements-about-commitment-to-open-source-software>

- “Wir finden niemanden, der uns OSS Support anbietet...”



https://www.reddit.com/r/pics/comments/2ac19q/smug_cat/

Kommerzielle Viabilität

- “An Open Source kann man nichts verdienen”
- “Unklarer Mehrwert für Unternehmen”
- “OSS greift per se IP an”
- “nur ein hobbie”
- “kein incentive für contributions”

Kommerzielle Viabilität

Was wird argumentiert?

“Gratis Software”



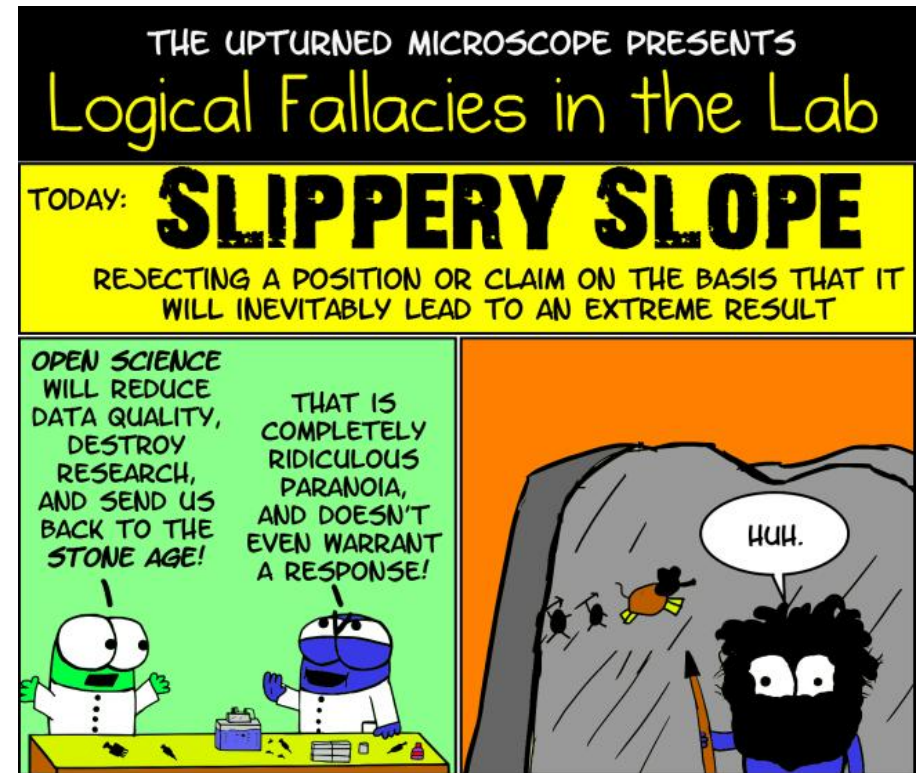
Niedergang kommerzieller
Anbieter



fehlender Entwicklungsanreiz



keine Softwareentwicklung



Kommerzielle Viabilität

- “An Open Source kann man nicht verdienen”

1. Es gibt genügend Beispiele für OSS Geschäftsmodelle:

Open Core, Open Edge, Support/Services, Complementary Services, Dual Licensing, Closed-Source Distribution...

Empfehlenswert:

http://events.linuxfoundation.org/sites/events/files/slides/lfcs15_hall.pdf

2. Beobachtung:

Wenn OSS durch Trittbrettfahrertum zum Niedergang der Software Industrie führt, warum..

- ... geht der Umsatz der proprietären Software Industrie nicht zurück?
- ... wächst die OSS Marktdurchdringung weiterhin enorm?
- ... wird kein Niedergang der Qualität von OSS beobachtet?
- ... wachsen User/Contributor Zahlen innerhalb von OSS Communities weiterhin?

Wishful Thinking

- OSS ist kostenfrei
- “Wenn ich meine Software Open Source supporten mich 1000++ Community Entwickler für lau.”

Wishful Thinking

... klingt doch nach
nach PRO Argumenten?



Wishful Thinking

- OSS ist **Lizenz-** kostenfrei!

Selbstverständlich fallen die üblichen Lifecyclekosten für Configmanagement, Patchmanagement, Troubleshooting etc. an.

- Aber: Geringe Initialkosten & freier Zugang senken die Einstiegshürde in neue Projekte!

Wishful Thinking

- “Open Source it and they will come.”

Open Sourcing ist ein aufwändiger Prozess, der mit einem klaren Ziel geplant werden muss:

Wer sind die zukünftigen Contributoren?
Überschneidung mit existierenden Projekten?

Communitymanagement ist aufwändig aber lohnenswert.

Summary

- Religionskrieg vermeiden – Keep Cool
- F.U.D. nicht mit F.U.D. begegnen:
Auch OSS birgt Risiken,
Transparenz von Anbeginn!
- Kein “Featurefucking” betreiben –
Bewusstsein für die Methode von
OSS Entwicklung schaffen

Danke für die Aufmerksamkeit!

Ich freue mich über weitere Mythen,
Argumentationen etc.

Feedback bitte an: franz@redhat.com