인공지능_HW3

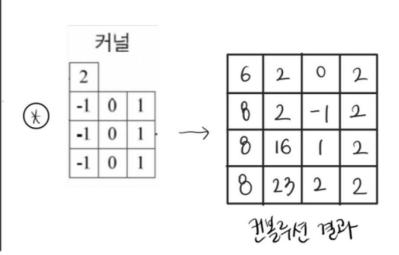
인공지능학부 215001 서가연

	0	1	2	3	4	5	6	7
0	2	2	2	2	2	1	1	1
1	2	2	2	2	2	1	1	1
2	2	2	2	2	2	1	1	1
3	2	2	2	2	2	1	1	1
4	2	2	2	9	9	9	9	9
5	2	2	2	9	9	9	9	9
6	2	2	2	9	9	9	9	9
7	2	2	2	9	9	9	9	9

5	커널	
2		
-1	0	1
-1	0	1
-1	0	1

1) 위 입력에 대하여 컨볼루션 결과를 작성하시오. (보폭 : 2, 제로패딩)

0	0	0	0						0
0	2	2	2	2	2	١	(1	0
0	2	2	2	2	2	1	1	١	0
0	2	2	2	2	2	١	l	١	0
0	2	2	2	2	2	١	ı	١	0
0	2	2	2	9	9	9	9	9	0
0	2,	2	2	9	9	9	٩	9	0
0	2	2	2	9	9	9	9	9	0
0	2	2	2	9	٩	٩	9	9	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



2) 위 컨볼루션 결과에서 최대 풀링과 평균 풀링을 적용한 결과를 각각 작성하시오. (필터 : 2x2, 보폭: 1, 패딩없음)

1X2 型时

6	2	0	2
в	2	-1	2
ଷ	16	ſ	2
გ	23	2	2

හි	2	2
16	16	d
23	23	2

② \$13 % B3

4.5	0.75	0.05
8.5	45	J
13.15	10.5	i.its

02. 4개의 화소를 다음과 같이 분류하는 심층 신경망 프로그램을 작성하여 훈련 및 테스트를 실시하고 결과를 분석하시오.

데이터셋 준비 4개 화소에 대한 샘플 데이터와 라벨(0, 1, 2, 3) 데이터 준비

모델생성 3개의 Dense layer를 갖는 심층 신경망 모델 생성

```
model = tf.keras.Sequential([

Dense(30, activation='relu', input_shape=(4, )),

Dense(18, activation='relu'),

Dense(4, activation='softmax') # 4개 章础으로 是异

])
```

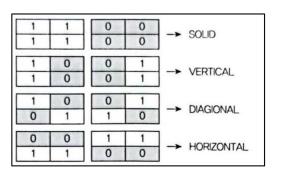
모델 학습

02. 4개의 화소를 다음과 같이 분류하는 심층 신경망 프로그램을 작성하여 훈련 및 테스트를 실시하고 결과를 분석하시오.

ACC & LOSS 20번의 학습 동안, loss와 accuracy의 변화를 시각화



새로운 데이터로 예측 학습된 모델로 새로운 데이터의 예측 결과 확인 => 잘 예측함



03. 패션 아이템(fashion-MNIST)을 기본 MLP 와 심층신경망을 이용하여 분류하는 프로그램을 각각 작성한 후 훈련 및 테스트를 통해 성능을 비교하시오

데이터 준비 1) 기본 MLP, 2) 심층 신경망 공통

```
**Yerom tensorflow.keras import datasets import tensorflow as tf import matplotlib.pyplot as plt

from tensorflow.keras.layers import Flatten, Dense from tensorflow.keras.optimizers import Adam

# 데이터셋 로드하기
fashion_mnist = datasets.fashion_mnist (train_images, train_labels), (test_images, test_labels) = fashion_mnist.load_data() train_images.shape # 60000개의 샘플 각각 28*28 크기

# 전체리: 0~1 사이로 변환
train_images = train_images/255.0
test_images = test_images/255.0
```

모델 생성

1) 기본 MLP => 최소의 hidden layer 사용

```
# 기본 MLP 모델 생성

model = tf.keras.Sequential([
    Flatten(input_shape=(28, 28)), # input
    Dense(512, activation='relu'),
    Dense(10, activation='softmax') # output
])
```

2) 심층 신경망 => 1에 비해 hidden layer 수를 늘림

```
model = tf.keras.Sequential()
model.add(tf.keras.layers.Flatten(input_shape=(28, 28)))
model.add(tf.keras.layers.Dense(512, activation='relu'))
model.add(tf.keras.layers.Dropout(0.2))
model.add(tf.keras.layers.Dense(256, activation='relu'))
model.add(tf.keras.layers.Dropout(0.2))
model.add(tf.keras.layers.Dense(128, activation='relu'))
model.add(tf.keras.layers.Dropout(0.2))
model.add(tf.keras.layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(tf.keras.layers.Dropout(0.2))
model.add(tf.keras.layers.Dropout(0.2))
model.add(tf.keras.layers.Dense(10, activation='softmax')) # 0~9 예측
```

03. 패션 아이템(fashion-MNIST)을 기본 MLP 와 심층신경망을 이용하여 분류하는 프로그램을 각각 작성한 후 훈련 및 테스트를 통해 성능을 비교하시오

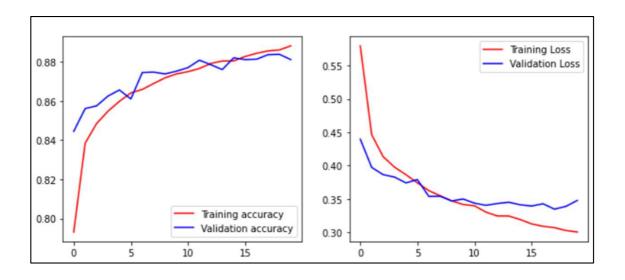
모델 학습 비교를 위해 1), 2) 모두 같은 하이퍼파라미터 설정

model.compile(optimizer="adam", loss="sparse_categorical_crossentropy", metrics=['accuracy'])
history = model.fit(train_images, train_labels, epochs=20, validation_data=(test_images, test_labels))
/ 3m 4.6s

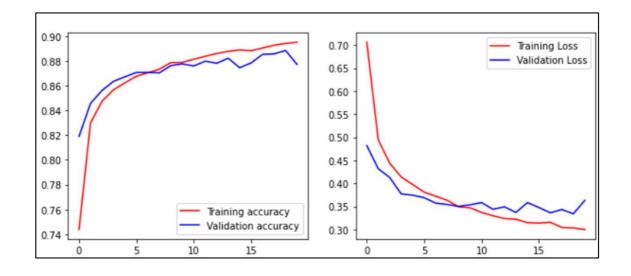
학습 결과

20번의 학습 과정에서 두 모델의 성능은 거의 비슷하게 나옴

1) 기본 MLP => 정확도: 0.88



2) 심층 신경망 => 정확도: 0.877



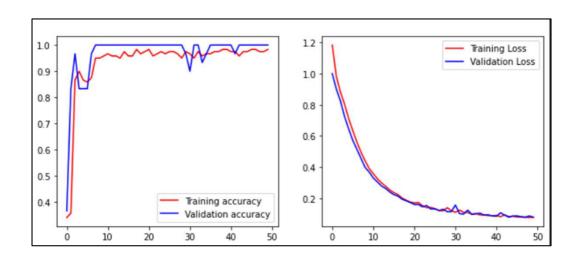
04. 붓꽃 데이터 세트를 이용하여 꽃받침 길이와 너비, 꽃잎의 길이와 너비 등 4 가지 특징을 입력으로 받아서 어떤 붓꽃인지 예측하고자 한다. 케라스로 심층신경망을 구현하고 훈련하여 테스트 하시오.

데이터 준비

모델링 2개의 Dense layer를 갖는 신경망 생성

04. 붓꽃 데이터 세트를 이용하여 꽃받침 길이와 너비, 꽃잎의 길이와 너비 등 4 가지 특징을 입력으로 받아서 어떤 붓꽃인지 예측하고자 한다. 케라스로 심층신경망을 구현하고 훈련하여 테스트 하시오.

학습 곡선 Train, valid set 모두 높은 정확도와 낮은 손실값을 보이며, 과대적합 양상도 없음



테스트 데이터로 예측 학습된 모델로 테스트셋 예측 결과를 확인 => evaluate 결과와 동일

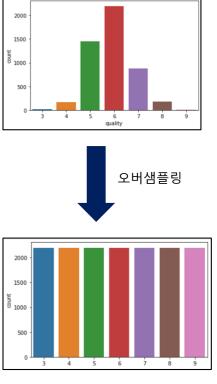
05. 와인의 화학적 측정(11개의 입력특성)을 고려하여 화이트 와인의 품질(Quailty: 0부터 10사이의 값)을 예측한다. 여기서는 다중 클래스 분류 문제로 접근해보자.

데이터 준비 모듈 임포트는 생략

200	<pre># data Load data = pd.read_csv("winequality-white.csv", sep=';') data.head() ✓ 0.6s</pre>											
	fixed acidity	volatile acidity	citric acid	residual sugar	chlorides	free sulfur dioxide	total sulfur dioxide	density	рН	sulphates	alcohol	quality
0	7.0	0.27	0.36	20.7	0.045	45.0	170.0	1.0010	3.00	0.45	8.8	6
1	6.3	0.30	0.34	1.6	0.049	14.0	132.0	0.9940	3.30	0.49	9.5	6
2	8.1	0.28	0.40	6.9	0.050	30.0	97.0	0.9951	3.26	0.44	10.1	6
3	7.2	0.23	0.32	8.5	0.058	47.0	186.0	0.9956	3.19	0.40	9.9	6
4	7.2	0.23	0.32	8.5	0.058	47.0	186.0	0.9956	3.19	0.40	9.9	6

데이터 전처리 표준화 + target 데이터의 불균형 해소를 위한 오버 샘플링 + target value 원핫인코딩

```
from imblearn.over sampling import SMOTE
from sklearn.decomposition import PCA
from sklearn.datasets import make classification
from sklearn.model_selection import train_test_split
data['quality'] -= 3 # 0~6까지의 클래스로 변경
X = data.drop('quality', axis=1)
y = data['quality']
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
scaler = StandardScaler()
X scaled = scaler.fit transform(X)
sm = SMOTE(k_neighbors=4)
X_resampled, y_resampled = sm.fit_sample(X, list(y))
X = pd.DataFrame(X_resampled, columns=X.columns)
y = np.array(y_resampled)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
   X, y, test_size=0.2, shuffle=True, stratify=y, random_state=42)
y_train = tf.keras.utils.to_categorical(y_train, num_classes=7)
y_test = tf.keras.utils.to_categorical(y_test, num_classes=7)
```

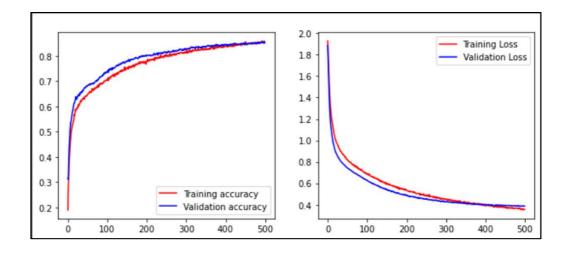


05. 와인의 화학적 측정(11개의 입력특성)을 고려하여 화이트 와인의 품질(Quailty: 0부터 10사이의 값)을 예측한다. 여기서는 다중 클래스 분류 문제로 접근해보자.

모델생성

과대적합 방지를 위한 Dropout 추가

학습 결과 모버샘플링으로 전체 샘플의 개수가 증가해서 정확도가 증가함 => 0.85



예측 결과

Train set과 Test set에 대한 모델 예측의 오차 확인 => 0은 맞은 샘플 개수, 오차가 3 이상인 샘플의 개수는 매우 적음

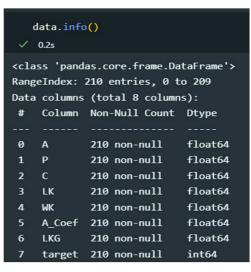
```
train sample
0: 11069
1: 1145
2: 91
3: 3
4: 0
5: 0
6: 0
```

```
test sample
0 : 2658
1 : 371
2 : 46
3 : 3
4 : 0
5 : 0
6 : 0
```

06. 다양한 종류의 밀에서 추출한 종자의 측정값을 기준으로 종 예측을 하는 프로그램을 작성해보자. 이것은 7개의 입력특성과 1개의 출력변수(3가지의 클래스)가 있고 210개의 샘플이 있다.

데이터 탐색





3개의 클래스가 고루 분포됨을 확인

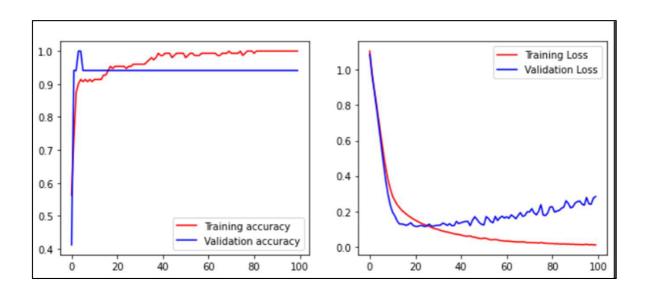
데이터 준비 데이터 표준화 및 검증세트 분리

06. 다양한 종류의 밀에서 추출한 종자의 측정값을 기준으로 종 예측을 하는 프로그램을 작성해보자. 이것은 7개의 입력특성과 1개의 출력변수(3가지의 클래스가 있는 이진 분류 문제)가 있고 210개의 샘플이 있다.

모델링 Train set를 9(train):1(valid)로 나누어 학습 진행 => test set으로 평가 결과, 0.95 정확도

학습결과 적은 수의 학습횟수로도 좋은 성능이 확인됨

=> Loss plot에서 학습이 진행될수록, 과대적합 양상이 확인됨



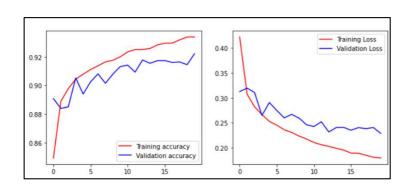
07. 이전 3 번 문제에서 수행했던 패션 아이템(fashion-MNIST)을 분류하는 동일한 실험을 컨볼루션 신경망을 이용해서 시도하시오. 그리고 MLP, 심층신경망과 컨볼루션 신경망의 성능을 비교하시오.

모델링 모델링 전까지 3번 문제와 동일한 작업 수행

컴파일 및 학습 과정도 MLP, DNN 모델과 동일하게 설정

```
model.compile(optimizer="adam", loss="sparse_categorical_crossentropy", metrics=['accuracy'])
history = model.fit(train_images, train_labels, validation_data=(test_images, test_labels), epochs=20)
```

학습결과 과대적합 양상을 띔, epoch를 늘리면 정확도가 더 증가할 것으로 예상됨



epoch 20 기준

MLP: 0.88(train acc), 0.88(test acc)

DNN: 0.89(train acc), 0.87(test acc)

CNN: 0.93(train acc), 0.92(test acc)

⇒ CNN의 성능이 다른 두 모델보다 높음

⇒ 학습 횟수를 늘리면, 전체적으로 성능 증가 예상