



STT 1000 - STATISTIQUES

ARTHUR CHARPENTIER



Loi uniforme $\mathcal{U}([a, b])$

La densité et la fonction de répartition sont

$$f(x) = \frac{1}{b-a} \mathbf{1}_{[a,b]}(x) \text{ et } F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < a \\ \frac{x-a}{b-a} & \text{si } a \leq x \leq b \\ 1 & \text{si } x > b \end{cases}$$

$$\mathbb{E}[X] = \int_a^b x f(x) dx = \int_a^b x \left(\frac{1}{b-a} \right) dx = \left[\frac{1}{b-a} \frac{x^2}{2} \right]_a^b = \frac{a+b}{2}$$

et

$$\text{Var}(X) = \int_a^b (x - \mathbb{E}(X))^2 f(x) dx = \frac{(b-a)^2}{12}$$

En effet, $\text{Var}(X) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)^2$, et, pour tout $r \in \mathbb{N}_*$

$$\mathbb{E}(X^r) = \int_a^b x^r f(x) dx = \int_a^b x^r \frac{1}{b-a} dx$$

Loi uniforme $\mathcal{U}([a, b])$, et uniforme discrète

soit

$$\mathbb{E}(X^r) = \left[\frac{1}{b-a} \cdot \frac{x^{r+1}}{r+1} \right]_a^b = \frac{b^{r+1} - a^{r+1}}{(r+1)(b-a)}$$

On peut aussi considérer la loi uniforme sur $\{1, 2, \dots, r\}$,

$$\mathbb{E}(X) = \frac{1}{r}(1 + 2 + \dots + r) = \frac{1}{r} \frac{r(r+1)}{2} = \frac{r+1}{2}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(X) &= E(X^2) - (E(X))^2 \\ &= \frac{1}{r} (1^2 + 2^2 + \dots + r^2) - \left(\frac{r+1}{2} \right)^2 \\ &= \frac{1}{6}(r+1)(2r+1) - \left(\frac{r+1}{2} \right)^2 = \frac{1}{12} (r^2 - 1) \end{aligned}$$

Loi uniforme $\mathcal{U}([0, \theta])$

$$f_{\theta}(x) = \frac{1}{\theta} \mathbf{1}_{[0, \theta]}(x)$$

```
1 > sample_x = c(3.375, 3.101, 2.895, 1.641, 1.348, 1.134, 1.551, 0.347, 1.611,  
  1.418, 2.401, 2.305, 1.799, 1.161, 2.928, 0.253, 1.919)  
2 > n = length(sample_x)
```

$$\mathcal{L}(\theta, x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x_i) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta} \mathbf{1}_{[0, \theta]}(x_i) = \frac{1}{\theta^n} \prod_{i=1}^n \mathbf{1}_{[0, \theta]}(x_i)$$

$$\mathcal{L}(\theta, x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} 0 & \text{si } \theta < \max\{x_i\} - \text{i.e. } \exists i, x_i > \theta \\ \theta^{-n} & \text{si } \theta \geq \max\{x_i\} - \text{i.e. } \forall i, x_i \leq \theta \end{cases}$$

donc $\hat{\theta}_{MLE} = \max\{x_i\}$.

Loi uniforme $\mathcal{U}([0, \theta])$

$$\mathbb{E}[X] = \int x f_{\theta}(x) dx = \int_0^{\theta} \frac{x dx}{\theta} = \left[\frac{x^2}{2\theta} \right]_0^{\theta} = \frac{\theta^2}{2\theta} - \frac{0}{2\theta} = \frac{\theta}{2}$$

Méthode des moments, $\bar{x} = \frac{\hat{\theta}_{MM}}{2}$ ou $\hat{\theta}_{MM} = 2\bar{x}$.

CALCUL

```
1 > max(sample_x)
2 [1] 3.375
3 > 2*mean(sample_x)
4 [1] 3.669059
```

Loi uniforme $\mathcal{U}([0, \theta])$

Soit $Y = \max\{X_i\}$ où X_1, \dots, X_n i.i.d. de loi f_θ ,

$$\mathbb{P}[Y \leq y] = \mathbb{P}[\max\{X_i\} \leq y] = \mathbb{P}[\forall i, X_i \leq y] = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}[X_i \leq y] = F_\theta(y)^n$$

dont la densité est (sur $[0, \theta]$)

$$g(y) = \frac{d\mathbb{P}[Y \leq y]}{dy} = \frac{\partial F_\theta(y)^n}{\partial y} = n f_\theta(y) F_\theta(y)^{n-1} = \frac{n y^{n-1}}{\theta^n}$$

$$\mathbb{E}[Y] = \int_0^\theta y \frac{n y^{n-1}}{\theta^n} dy = \frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta y^n dy = \frac{n}{\theta^n} \left[\frac{y^{n+1}}{n+1} \right]_0^\theta = \frac{n\theta}{n+1}$$

$$\mathbb{E}[\hat{\theta}_{MLE}] = \theta - \frac{\theta}{n+1} < \theta$$

bias

```
1 > max(sample_x)*(n+1)/n
2 [1] 3.573529
```

Loi uniforme $\mathcal{U}([0, \theta])$

$$\mathbb{E}[Y^2] = \int_0^\theta y^2 \frac{ny^{n-1}}{\theta^n} dy = \frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta y^{n+1} dy = \frac{n}{\theta^n} \left[\frac{y^{n+2}}{n+2} \right]_0^\theta = \frac{n\theta^2}{n+2}$$

$$\text{Var}[Y] = \mathbb{E}[Y^2] - \mathbb{E}[Y]^2 = \frac{n\theta^2}{n+2} - \frac{n^2\theta^2}{(n+1)^2} = \frac{(n+1)^2 n - n^2(n+2)}{(n+2)(n+1)^2} \theta^2$$

$$\text{Var}[Y] = \frac{2}{(n+2)(n+1)} \theta^2$$

Le risque quadratique est ici

$$\mathbb{E}[(Y - \theta)^2] = \mathbb{E}[Y^2 - 2Y\theta + \theta^2] = \frac{n\theta^2}{n+2} - 2\frac{n\theta^2}{n+1} + \theta^2$$

$$\mathbb{E}[(Y - \theta)^2] = \frac{2\theta^2}{(n+1)}(n+2)$$

Loi uniforme $\mathcal{U}([0, \theta])$

L'estimateur du maximum de vraisemblance est consistant,

$$\hat{\theta}_{MLE} \xrightarrow{p.s.} \theta$$

En effet, si $\varepsilon > 0$,

$$\mathbb{P}[|\hat{\theta}_{MLE} - \theta| > \varepsilon] = 1 - P[\hat{\theta}_{MLE} \in [\theta \pm \varepsilon]] = 1 - (G(\theta + \varepsilon) - G(\theta - \varepsilon))$$

$$\mathbb{P}[|\hat{\theta}_{MLE} - \theta| > \varepsilon] = 1 - 1 + \left(\frac{\theta + \varepsilon}{\theta}\right)^n = \left(1 + \frac{\varepsilon}{\theta}\right)^n$$

donc la série de terme générique $\mathbb{P}[|\hat{\theta}_{MLE} - \theta| > \varepsilon]$ converge, et d'après Borel-Cantelli, on a la convergence p.s.

Loi uniforme $\mathcal{U}([0, \theta])$

L'estimateur du maximum de vraisemblance suit asymptotiquement une loi Exponentielle

$$n(\hat{\theta}_{MLE} - \theta) \xrightarrow{\mathcal{L}} -\mathcal{E}(\theta^{-1})$$

En effet,

$$\mathbb{P}[n(\theta - Y) > t] = \mathbb{P}\left[Y < \theta - \frac{t}{n}\right] = \frac{1}{\theta^n} \left(\theta - \frac{t}{n}\right)^n = \left(1 - \frac{t}{n\theta}\right)^n$$

$$\mathbb{P}[n(\theta - Y) > t] \rightarrow e^{-t/\theta}$$

qui est la fonction de survie d'une loi exponentielle

Loi uniforme $\mathcal{U}([0, \theta])$

$\mathbb{E}[\bar{X}] = \mathbb{E}[X_i] = \frac{\theta}{2}$ i.e. $\mathbb{E}[\hat{\theta}_{MM}] = \theta$. Si on calcule la variance

$$\text{Var}[\bar{X}] = \frac{\text{Var}[X_i]}{n} = \frac{\theta}{12n}$$

$$\text{donc } \text{Var}[\hat{\theta}_{MM}] = \frac{\theta}{3n}$$

Loi uniforme $\mathcal{U}([0, \theta])$

La statistique $\max\{x_i\}$ est suffisant et complète.

En effet, la densité jointe de (X_1, X_2, \dots, X_n) est

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{\theta^n} \mathbf{1}_{x_i \in [0, \theta], \forall i} = \frac{1}{\theta^n} \mathbf{1}_{\max\{x_i\} \leq \theta}$$

donc $\max\{x_i\}$ est une statistique suffisant RAPELER DEF

Soit ψ une fonction telle que $\mathbb{E}[\psi \max\{X_i\}] = 0$, montrons que que ψ est nulle, quel que soit θ

$$\mathbb{E}[\psi(\max\{X_i\})] = \int_0^\theta \psi(y) \frac{n}{\theta^n} y^{n-1} dy = 0$$

$$\frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta \psi(y) y^{n-1} dy = 0 \text{ i.e. } \int_0^\theta \psi(y) y^{n-1} dy = 0$$

$$\text{donc } \frac{\partial}{\partial \theta} \int_0^\theta \psi(y) y^{n-1} dy = \psi(\theta) \theta^{n-1} = 0, \forall \theta$$

donc $\psi = 0$ (ou $\mathbb{P}[\psi(\max\{X_i\})] = 0$) donc $\max\{x_i\}$ est une statistique complète

$\hat{\theta} = \frac{n+1}{n} \max\{x_i\}$ est BUE d'après le théorème de

Loi uniforme $\mathcal{U}([0, \theta])$

L'estimateur de la méthode des moments est asymptotiquement Gaussien

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_{MM} - \theta) \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N}\left(0, \frac{\theta^2}{3}\right)$$

Loi uniforme $\mathcal{U}([- \theta, \theta])$

Posons $\hat{\theta} = \max\{|x_i|\}$, le biais de $\hat{\theta}$ est $-\theta/(n+1)$

Posons $y_i = |x_i|$, alors $Y_i \sim \mathcal{U}([0, \theta])$

12.8

13.4

Loi uniforme $\mathcal{U}([\theta, \theta + 1])$

$$f_{\theta}(x) = \mathbf{1}_{[\theta, \theta+1]}(x)$$

```
1 > sample_y = c(2.317, 2.640, 2.374, 1.882, 2.520, 2.596, 2.492, 2.394, 1.994,  
  2.299, 2.189, 2.513, 2.368, 2.474, 2.067, 2.622, 2.108, 1.882, 1.970,  
  1.976, 2.215, 2.370, 2.366, 2.179, 2.042, 2.425, 2.687, 2.746)
```

$$\mathcal{L}(\theta, x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x_i) = \mathbf{1}_{[\theta, \theta+1]}(x_i) \in [0, 1]$$

$$\mathcal{L}(\theta) = 1 \iff \forall i, x_i \in [\theta, \theta+1] \iff \theta \leq \min\{x_i\} \leq \max\{x_i\} \leq \theta+1$$

(sinon $\mathcal{L}(\theta) = 0$)

$$\mathcal{L}(\theta, x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} 1 & \text{si } \theta < \min\{x_i\} \\ 0 & \text{si } \theta \in [\min\{x_i\}, \max\{x_i\}] \\ 1 & \text{si } \theta > \max\{x_i\} \end{cases}$$

Loi uniforme $\mathcal{U}([\theta, \theta + 1])$

Posons $U = \min\{X_i\}$ et $V = \max\{X_i\}$, de telle sorte que

$$\mathcal{L}(\theta, x_1, \dots, x_n) = \mathbf{1}_{u \geq \theta} \mathbf{1}_{v \leq \theta + 1}$$

$$\mathcal{L}(\theta) = 1 \iff \theta \leq u \leq v \leq \theta + 1 \iff v - 1 \leq \theta \leq u$$

i.e. $\hat{\theta} \in [v - 1, u]$ est un maximum de vraisemblance, autrement dit,

$$\hat{\theta} = \alpha(v - 1) + (1 - \alpha)u \quad \text{où } \alpha \in [0, 1]$$

$$\mathbb{E}[U] = \theta + \frac{1}{n+1} \quad \text{et} \quad \mathbb{E}[V] = \theta + 1 - \frac{1}{n+1}$$

$$\mathbb{E}[\hat{\theta}] = \alpha \left(\theta - \frac{1}{n+1} \right) + (1 - \alpha) \left(\theta + \frac{1}{n+1} \right) = \theta + \frac{1 - 2\alpha}{n+1}$$

L'estimateur est sans biais ssi $\alpha = 1/2$.

Loi uniforme $\mathcal{U}([\theta, \theta + 1])$

$\text{mse}[\hat{\theta}] = \text{Var}[\hat{\theta}] + \mathbb{E}[\hat{\theta}]^2$, où la variance vaut

$$\text{Var}[\alpha(V-1) + (1-\alpha)U] = [\alpha^2 + (1-\alpha)^2] \text{Var}[V] + 2\alpha(1-\alpha) \text{cov}[U, V]$$

car $\text{Var}[U] = \text{Var}[V]$ et on sait que $\text{Var}[V] = \frac{n}{(n+1)^2(n+2)}$

Le calcul de $\text{cov}[U, V]$ est un peu plus compliqué.

On peut montrer que la densité de (U, V) est

$$g(u, v) = n(n-1)(v-u)^{n-2} \mathbf{1}_{\theta \leq u \leq v \leq \theta+1}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[UV] &= n(n-1) \int_{\theta}^{\theta+1} v \int_{\theta}^v u(v-u)^{n-2} du dv \\ &= \int_{\theta}^{\theta+1} v \left(-n \left[u(v-u)^{n-1} \right]_0^v + n \int_{\theta}^v (v-u)^{n-1} du \right) dv \end{aligned}$$

..

$$(\theta+1) \left(\theta + \frac{1}{n+1} \right) \left(\frac{\theta}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} \right)$$

Loi uniforme $\mathcal{U}([\theta, \theta + 1])$

donc

$$\text{cov}[U, V] = \frac{1}{(n+1)^2(n+2)}$$

aussi le *mean squared error* vaut

$$\text{mse}[\hat{\theta}] = \frac{6\alpha^2 - 6\alpha + 2}{(n+1)(n+2)}$$

qui est minimal quand $\alpha = 1/2$

Loi uniforme $\mathcal{U}([\theta_1, \theta_2])$

La densité jointe de X_1, X_2, \dots, X_n est

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{(\theta_2 - \theta_1)^n} \mathbf{1}_{\min\{x_i\} > \theta_1} \mathbf{1}_{\max\{x_i\} < \theta_2}$$

La densité jointe du couple $(\min\{X_i\}, \max\{X_i\})$ est

$$h(u, v) = \frac{n(n-1)}{(\theta_2 - \theta_1)^2} \left(\frac{v - u}{(\theta_2 - \theta_1)^2} \right)^{n-2}$$

pour $\theta_1 < u \leq v < \theta_2$ (et 0 sinon).

$$\mathbb{E}[V] = \int_{\theta_1}^{\theta_2} t \frac{n}{\theta_2 - \theta_1} \left(\frac{t - \theta_1}{(\theta_2 - \theta_1)^2} \right)^{n-1} dt$$

$$\mathbb{E}[V] = \left[t \left(\frac{t - \theta_1}{\theta_2 - \theta_1} \right)^n \right]_{\theta_1}^{\theta_2} - \int_{\theta_1}^{\theta_2} \left(\frac{t - \theta_1}{(\theta_2 - \theta_1)^2} \right)^n dt = \theta_2 - \frac{\theta_2 - \theta_1}{n+1}$$

Loi uniforme $\mathcal{U}([\theta_1, \theta_2])$

$$\mathbb{E}[U] = \int_{\theta_1}^{\theta_2} t \frac{n}{\theta_2 - \theta_1} \left(\frac{\theta_2 - t}{(\theta_2 - \theta_1)^2} \right)^{n-1} dt$$

$$\mathbb{E}[U] = \left[t \left(\frac{\theta_2 - t}{\theta_2 - \theta_1} \right)^n \right]_{\theta_1}^{\theta_2} - \int_{\theta_1}^{\theta_2} \left(\frac{\theta_2 - t}{(\theta_2 - \theta_1)^2} \right)^n dt = \theta_1 + \frac{\theta_2 - \theta_1}{n+1}$$

De plus

$$\mathbb{E}[V - U] = \frac{n-1}{n+1}(\theta_2 - \theta_1)$$

Loi uniforme $\mathcal{U}([\theta, 2\theta])$

Dans ce cas,

$$\mathbb{E}[V] = \theta_2 - \frac{\theta_2 - \theta_1}{n+1} = 2\theta - \frac{2\theta - \theta}{n+1} = \frac{2n+1}{n+1}\theta$$

$$\mathbb{E}[U] = \theta_1 + \frac{\theta_2 - \theta_1}{n+1} = \theta + \frac{2\theta - \theta}{n+1} = \frac{n+2}{n+1}\theta$$

Notons que dans ce cas

$$\mathbb{E}\left[\frac{V}{2n+1} - \frac{U}{n+2}\right] = 0$$

autrement dit il existe une fonction h non nulle telle que $\mathbb{E}[h(U, V)] = 0$ donc (U, V) n'est pas une statistique complète.