

设计文档验收表				
执行小组		2017HYSE03	验收小组	2017HYSE04
评审大类及项目		评审结果	描述	跟踪结果
软件架构设计	1.1 系统应用架构是否逻辑清晰、关系明确、层次合理？	否	总体符合，但类图中缺少对图形界面类的架构设计，建议补充。	已经补充了关于图形界面的设计
	1.2 系统开发技术架构是否先进、充分考虑系统功能可重用、可扩展的要求。	是	文档中代码部分考虑到了可重用可扩展的要求。	
	1.3 设计是否易于理解，易于修改，易于测试和调试，稳定性较好，方便用户未来的系统运维。	是	设计总体容易理解，可修改性较好，功能稳定。	
	1.4 系统架构设计是否充分考虑计算机支撑平台的实际情况，明确软件配置项部署方式及要求。	是	描述了运行环境和硬件需求。	
软件功能设计	2.1 系统功能设计是否覆盖了所有已确定的软件需求项，软件单元每一成分都能可追溯到相应需求。没有明显遗漏。	否	基本覆盖了需求，但是在 UI 设计方面和编辑类放在一起容易混淆，建议单独分为一项。	已经修改类图，并完善了类之间的关系
	2.2 系统功能单元数据结构是否被详细说明，达到句法级的粒度，对功能单元运行的异常情况，有相应的处理方式和记录	是	单元数据结构说明详细，有出错处理。	
	2.3 是否做到功能单元的数据结构正确，程序变量命名规范、前后一致，变量初始化是否包含缺省值、缺省值取值是否正确，变量参数类型、取值范围、精度、度量单位设计合理，无明显错误。	是	功能单元的数据结构正确，程序变量设计规范。	
软件接口设计	3.1 系统间的接口单元设计能完全涵盖软件内部、外部的不同部分的联系，软件内部接口和外部接口定义明确，无重大	是	对于各个核心方法的实现，都依照类图中的基本定义，同时也符合实际的设计标准	

	遗漏。			
	3.2 接口单元的发起方和接收方逻辑关系正确，输入、输出参数的数量、类型和顺序能够匹配，接口实现技术方式正确无误。	是	已确认各个接口之间的逻辑关系都正确无误	
	3.3 系统接口的数据结构设计详细，达到句法级程度，能详细说明各类参数的度量单位、取值范围、类型，符合软件编码的要求。	是	对于各个数据结构都有对类型的定义，以及基本功能的介绍	
业务模型设计	4.1 提出的类图符合解释器的功能需求，内部的逻辑正确	是	能够实现基本的功能，并且各个模块之间的逻辑关系正确	
	4.2 模型算法设计充分考虑解释器运行的实际条件，明确模型的输入数据来源渠道、质量要求、数据获取的可行性程度、数据的可信性程度。	是	考虑到了实际的输入数据处理的情况，并且对于解释器的输出做出了不同的讨论	
	4.3 模型算法满足的精度要求满足解释器及时性要求。	是	模型中的算法基本能够满足解释器性能的需求	
	4.4 模型的输出结果具备一定的软件级精度验证方法。	是	在测试方案中包含精度方面的测试验证	
	4.5 模型算法的数据结构被详细说明，算法具有伪代码，达到句法级粒度，符合软件编码的要求。	是	核心的数据结构和算法都给出了详细的说明，同时可读性非常强	
软件界面设计	5.1 人机界面设计符合集成开发环境运行要求，界面布局组织合理，界面元素易于理解，交互方式易于操作。	是	界面设计符合 IDE 运行的要求，布局合理，易于理解和操作	
	5.2 界面风格（色彩、图标、样式等）美观、得体，符合综合集成开发环境特点。	否	界面较为简陋	
	5.3 同一系统内不同界面元素风格一致，不同系统间界面风格总体统一。	是	界面风格做到了统一一致	

一致性	6.1 验证设计思路与实际演示效果的一致性，设计小组在评审汇报过程中，以系统重要流程的业务场景为基础，通过界面截图和讲解，验证设计的关键内容。	是	设计小组在演示时讲解了设计的关键内容，与设计思路一致	
-----	---	---	----------------------------	--

## 评审结论

QA 小组经过评审与讨论，认为 SE 小组的设计文档在总体结构上十分严密，在各个模块主要算法的设计上也非常详细认真，对于给出的几个改进意见也都进行了修改，因此对于该小组设计文档的评审结果是通过。