

## Wiederholung

- Wellenfunktion  $\psi(\vec{x}) = \sum_k v_k u_k(\vec{x}) \Leftrightarrow$  Zustandsvektor  $\vec{v}$   
Operatoren  $\hat{q} \Leftrightarrow$  Matrizen  $\hat{q}$ , mit  $(\hat{q})_{ij} = \langle u_i | \hat{q} | u_j \rangle$
- Unitäre Matrizen:  $\hat{U}^\dagger = \hat{U}^{-1}$   
 $(\hat{A}^\dagger)_{ij} = A_{ji}^* \Rightarrow |\hat{U}\vec{v}| = |\vec{v}|$
- Falls  $\hat{q} u_k = q_k u_k$ :  $\hat{q}$  diagonal
- Schrödinger-Bild:  $\psi(\vec{x}, t) = \sum_k \psi_k(t) u_k(\vec{x})$   
 $\Rightarrow \hat{H}_S \vec{\psi}(t) = i\hbar \frac{d\vec{\psi}(t)}{dt}$

Heisenberg-Bild:  $\psi(\vec{x}, t) = \sum_k \psi_k u_k(\vec{x}, t)$

$$\hat{H} u_k(\vec{x}, t) = i\hbar \frac{\partial u_k(\vec{x}, t)}{\partial t}$$

Zeitabhängigkeit der Operatoren im Heisenberg Bild

$$\frac{d}{dt} q_{ik} = \left\langle \frac{\partial u_i}{\partial t} \right| \hat{q} | u_k \rangle + \langle u_i | \hat{q} \left| \frac{\partial u_k}{\partial t} \right\rangle + \langle u_i | \frac{\partial \hat{q}}{\partial t} | u_k \rangle$$

$$\stackrel{\text{Schr. Gl.}}{=} \frac{i}{\hbar} \left( \langle \hat{H} u_i | \hat{q} | u_k \rangle - \langle u_i | \hat{q} | \hat{H} u_k \rangle + \langle u_i | \frac{\partial \hat{q}}{\partial t} | u_k \rangle \right)$$

$$\hat{H}^\dagger = \hat{H} \quad \frac{i}{\hbar} \left( \langle u_i | \hat{H} \hat{q} | u_k \rangle - \langle u_i | \hat{q} \hat{H} | u_k \rangle + \langle u_i | \frac{\partial \hat{q}}{\partial t} | u_k \rangle \right)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} \hat{q}_H = \frac{i}{\hbar} (\hat{H}, \hat{q}_H) + \frac{\partial \hat{q}_H}{\partial t} \quad (9.29)$$

Vgl (8.2) für Erwartungswert  $\langle q \rangle$ ,

(5.14) für klassische Observablen

Formal: Können aus Schrödinger-Basisfunktionen Heisenberg-Basisfunktionen erhalten durch Anwendung der „Zeitentwicklungsoperatoren“

$$\hat{U}_t := e^{-i\hat{H}t/\hbar} \quad (9.30)$$

Ist unitär, da  $(e^{\hat{A}})^{\dagger} = e^{\hat{A}^{\dagger}}$ ,  $e^{-\hat{A}} e^{\hat{A}} = 1$ ,  $\hat{U}_t^{\dagger} = e^{i\hat{H}t/\hbar}$

$$u_n(\vec{x}, t) = \hat{U}_t u_n(\vec{x}) = e^{i\hat{H}t/\hbar} u_n(\vec{x}) \quad (9.31)$$

Denn

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} u_n(\vec{x}, t) = (i\hbar \frac{\partial}{\partial t} e^{-i\hat{H}t/\hbar}) u_n(\vec{x}) = \hat{H} e^{-i\hat{H}t/\hbar} u_n(\vec{x})$$

$$\stackrel{(9.31)}{=} \hat{H} u_n(\vec{x}, t)$$

$$\langle u_k(\vec{x}, t) | u_n(\vec{x}, t) \rangle \stackrel{(9.31)}{=} \langle u_k(\vec{x}) | \underbrace{\hat{U}_t^{\dagger} \hat{U}_t}_{=1} | u_n(\vec{x}) \rangle = \delta_{kn}$$

$$\langle u_k(\vec{x}) | \hat{q}_s | u_n(\vec{x}) \rangle = \underbrace{\langle u_k(\vec{x}, t) | \hat{U}_t^{\dagger}}_{\langle u_k(\vec{x}) |} \underbrace{(\hat{U}_t^{\dagger} \hat{q}_s \hat{U}_t)}_{\hat{q}_H} \underbrace{|\hat{U}_t u_n(\vec{x}, t)\rangle}_{|u_n(\vec{x})\rangle}$$

$$\Rightarrow \hat{q}_H(t) = e^{i\hat{H}t/\hbar} \hat{q}_s e^{-i\hat{H}t/\hbar} \quad (9.32)$$

Ist offensichtlich konsistent mit (9.29)

### Wechselwirkungs-Darstellung

Nachteil der Heisenberg-Darstellung:

Für explizite Rechnung, brauche exakte Lösungen der Schrödinger-Gleichung.

$$\Rightarrow \text{„Kompromiss“} \quad \hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{H}_1 \quad (9.33)$$

Basisfunktionen erfüllen  $\hat{H}_0 u_k(\vec{x}, t) = i\hbar \frac{\partial u_k(\vec{x}, t)}{\partial t}$

$$\psi(\vec{x}, t) = \sum_k \psi_k(t) u_k(\vec{x}, t) \quad (9.34)$$

$$\begin{aligned} \hat{H} \psi(\vec{x}, t) &= (\hat{H}_0 + \hat{H}_1) \sum_k \psi_k(t) u_k(\vec{x}, t) \\ &= \hat{H}_1 \sum_k \psi_k(t) u_k(\vec{x}, t) + \sum_k \psi_k(t) i\hbar \frac{\partial u_k(\vec{x}, t)}{\partial t} \\ &= i\hbar \frac{\partial \psi(\vec{x}, t)}{\partial t} = i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \sum_k \psi_k(t) u_k(\vec{x}, t) \\ &= i\hbar \sum_k \left( \frac{\partial \psi_k(t)}{\partial t} u_k(\vec{x}, t) + \psi_k(t) \frac{\partial u_k(\vec{x}, t)}{\partial t} \right) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \hat{H}_1 \sum_k \psi_k(t) u_k(\vec{x}, t) = i\hbar \sum_k \frac{\partial \psi_k(t)}{\partial t} u_k(\vec{x}, t)$$

$$\Rightarrow \sum_k (\hat{H}_1)_{nn} \psi_k(t) = (\hat{H}_1 \vec{\psi})_n = i\hbar \frac{\partial \psi_n}{\partial t} \quad \forall n$$

$$\Rightarrow \hat{H}_{1\pm} \vec{\psi}_{\pm} = i\hbar \frac{\partial \vec{\psi}_{\pm}}{\partial t} \quad \text{I: Interaction} \quad (9.35)$$

Zeitabhängigkeit der Operatoren:

$$\frac{d}{dt} \hat{q}_{\pm} = \frac{\partial}{\partial t} \hat{q}_{\pm} + \frac{i}{\hbar} [\hat{H}_{0\pm}, \hat{q}_{\pm}] \quad (9.36)$$

gd) überabzählbar - unendlich dimensionale "Matrizen"

Bislang: diskrete Menge von (höchstens) abzählbar- $\infty$  vielen Basis-funktionen

jetzt: Erlaube kontinuierlichen Index  $r$ , d.h. Dimension des Vektorraums, der durch  $u_r$  aufgespannt wird, nicht mehr abzählbar.

Orthogonalität:

$$\langle u_r | u_s \rangle = \delta(r-s) \quad \text{vgl. (6.24)} \quad (9.37)$$

$$\sum_r |u_r\rangle \langle u_r| \rightarrow \int dr u_r^*(\vec{x}) u_r(\vec{x}) = \delta^3(\vec{x}-\vec{x}') \quad \text{vgl. (6.27)} \quad (9.38)$$

Entwicklung der Wellenfunktion:

$$\psi(\vec{x}, t) = \int \psi(r) u_r(\vec{x}) dr \quad (9.39)$$

(6.23):  $\psi(\vec{x}, t)$  ist normierbar, wenn (9.37) gilt.

$$\begin{aligned} (9.39) \Rightarrow \langle u_s | \psi \rangle &= \int d^3x u_s^*(\vec{x}) \psi(\vec{x}, t) \\ &= \int dr \psi(r) \underbrace{\int d^3x u_r(\vec{x}) u_s^*(\vec{x})}_{\delta(r-s)} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \psi(s) = \langle u_s | \psi \rangle \quad (9.40)$$

Matrix-Darstellung von  $\hat{q}$ :

$$q_{rs} = \int d^3x u_r^*(\vec{x}) \hat{q} u_s(\vec{x}) \quad (9.41)$$

$$\text{Falls } \hat{q} u_q(\vec{x}) = q u_q(\vec{x}): \quad q_{rs} = r \delta(r-s) \quad (9.42)$$

$\hat{q}$  ist diagonal

$$\text{Matrix-Produkt: } (\vec{q} \vec{p})_{rs} = \int q_{rt} p_{ts} dt \quad (9.43)$$

$$\vec{q} \vec{\psi} = \vec{\varphi} \quad \text{heißt} \quad \varphi_r = \int ds q_{rs} \psi_s \quad (9.44)$$

## Beispiele

•  $u_{\vec{k}}(\vec{x}) \equiv u_{\vec{k}}(\vec{x}) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} e^{i\vec{k}\vec{x}}$  Schrödinger-Bild:  
Eigenfunktion von  $\hat{p}$

$\Rightarrow \psi_{\vec{k}}$  ist Fourier-Transf. von  $\psi(\vec{x})$ , vgl. (4.8, 4.9)

Darstellung von  $\hat{p}$  in dieser Basis (für 1-Teilchenzustand)

$$(\hat{p}_x)_{\vec{k}\vec{k}'} = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3x e^{-i\vec{k}\vec{x}} (-i\hbar \frac{\partial}{\partial x}) e^{i\vec{k}'\vec{x}}$$

$$= \frac{\hbar k'_x}{(2\pi)^3} \int d^3x e^{i\vec{x}(\vec{k}-\vec{k}')}$$

$$= \hbar k_x \delta^{(3)}(\vec{k}-\vec{k}') \quad \text{diagonal} \quad (9.45)$$

$$(\hat{x})_{\vec{k}\vec{k}'} = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3x e^{-i\vec{k}\vec{x}} x e^{i\vec{k}'\vec{x}}$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3x e^{-i\vec{k}\vec{x}} (-i \frac{\partial}{\partial k'_x}) e^{i\vec{k}'\vec{x}}$$

$$= -i \frac{\partial}{\partial k'_x} \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3x e^{i\vec{x}(\vec{k}'-\vec{k})}$$

$$= -i \frac{\partial}{\partial k'_x} \delta^{(3)}(\vec{k}-\vec{k}') \quad (9.46)$$

• Eigenfunktionen von  $\vec{x}$  als Basis:

$$u_{\vec{x}_0}(\vec{x}) = \delta^{(3)}(\vec{x}-\vec{x}_0) \quad (9.47)$$

$\psi(\vec{x}) = \int d^3x_0 \psi_{\vec{x}_0} \delta^{(3)}(\vec{x}-\vec{x}_0)$  : Wellenfunktion ist hier ein Vektor im überabzählbar- $\infty$ -dimensionalen Vektorraum, der durch die

$u_{\vec{x}_0}(\vec{x}) \equiv \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{x}_0)$  aufgespannt wird.

## 10 Drehimpuls

Bisher: Alle nicht-triviale Dynamik war 1-dimensional  
(Kastenpotentiale, harm. Oszillator).

In mehr-dimensionalen Systemen mit Rotations-Symmetrie:  
Drehimpuls ist klassisch erhalten  $\Rightarrow$  nützliche Zustände  
nach dem Drehimpuls zu klassifizieren  
(vgl. in 1-dim. Parität)

### 10.a Operatoren des Bahndrehimpulses

Klassisch:  $\vec{L} = \vec{x} \times \vec{p}$  (10.1)

d.h.  $L_z = x p_y - y p_x$  und zyklisch (10.2)

Da  $[\hat{x}, \hat{p}_y] = [\hat{y}, \hat{p}_x] = 0$ : Quanten-Operator nach  
6. Postulat eindeutig.

$$\hat{\vec{L}} = \hat{\vec{x}} \times \hat{\vec{p}} \quad (10.3)$$

$$\hat{L}_x = -i\hbar \left( y \frac{\partial}{\partial z} - z \frac{\partial}{\partial y} \right) \quad (10.4a)$$

$$\hat{L}_y = -i\hbar \left( z \frac{\partial}{\partial x} - x \frac{\partial}{\partial z} \right) \quad (10.4b)$$

$$\hat{L}_z = -i\hbar \left( x \frac{\partial}{\partial y} - y \frac{\partial}{\partial x} \right) \quad (10.4c)$$

Operatoren  $\hat{L}$  sind hermitisch, da  $\hat{x}, \hat{p}$  hermitisch sind  
und nur kommutierende Komponenten von  $\hat{x}, \hat{p}$  und  $\hat{L}$   
vorkommen.

## Kommutatoren

$$[\hat{L}_z, \hat{z}] = [\hat{L}_z, \hat{p}_z] = 0 \quad (10.5a, b)$$

$$[\hat{L}_z, \hat{x}] = -\hat{y} [\hat{p}_x, \hat{x}] \stackrel{(6.3g)}{=} i\hbar \hat{y} \quad (10.5c)$$

$$[\hat{L}_z, \hat{p}_x] = [\hat{x}, \hat{p}_x] \hat{p}_y = i\hbar \hat{p}_y \quad (10.5d)$$

$$[\hat{L}_z, \hat{y}] = \hat{x} [\hat{p}_y, \hat{y}] = i\hbar \hat{x} \quad (10.5e)$$

$$[\hat{L}_z, \hat{p}_y] = -[\hat{y}, \hat{p}_y] \hat{p}_x = -i\hbar \hat{p}_x \quad (10.5f)$$

Andere  $[\hat{L}_i, \hat{p}_j]$ ,  $[\hat{L}_i, \hat{x}_j]$  durch zyklische Permutation.

$$[\hat{L}_z, \hat{L}_x] \stackrel{(10.3)}{=} [\hat{L}_z, \hat{y} \hat{p}_z - \hat{z} \hat{p}_y]$$

$$= [\hat{L}_z, \hat{y}] \hat{p}_z - \hat{z} [\hat{L}_z, \hat{p}_y]$$

$$\stackrel{(10.5)}{=} i\hbar \hat{x} \hat{p}_z + i\hbar \hat{z} \hat{p}_x$$

$$= i\hbar \hat{L}_y = [\hat{L}_z, \hat{L}_x]$$

(10.6a)