



Introduzione al Machine Learning

Corso di Big Data – Modulo Analisi per i Big Data a.a. 2023/2024

Prof. Roberto Pirrone



Sommario

- Generalità
- Tipologie dei compiti di apprendimento
- Utilizzo dei dati
- Capacità e generalizzazione
- Tecniche di addestramento





Generalità

- Il Machine Learning Apprendimento Automatico in Italiano si riferisce allo sviluppo di *programmi per computer che siano in grado di apprendere dai dati*
- In generale, il programma avrà a disposizione una esperienza E, rispetto a una classe di compiti T e una misura di performance P
- L'apprendimento implica che la performance P sulla classe di compiti T migliorerà utilizzando E





Generalità

 Un algoritmo di apprendimento deve fornire la stima statistica di una funzione complessa che lega i dati alle uscite desiderate

Modello: caratterizzazione della famiglia di forme funzionali utilizzate per *f* e/o della tipologia di algoritmo impiegato

Parametri del modello: quantità che sono direttamente coinvolte nella forma funzionale di f e devono essere apprese dai dati

$$\mathbf{y} = f(\mathbf{x}, \mathbf{w}; \mathbf{\theta})$$

Iperparametri: quantità che condizionano la corretta evoluzione dell'algoritmo, ma che devono essere fissate in fase di apprendimento; possono essere stimate usando i dati, ma con tecniche diverse dall'apprendimento vero e proprio



- Classificazione
 - L'algoritmo stima una funzione che fa corrispondere ogni ingresso ad una di *k* classi distinte

$$f: \mathbb{R}^n \to \{1, \dots, k\}$$





- Regressione
 - Predizione di un valore numerico a partire dagli ingressi
 - Simile alla classificazione, ma la la funzione $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$





- Trascrizione
 - Osservazione di dati scarsamente strutturati e trascrizione in forma testuale
 - OCR, speech recognition
 - E' riconducibile alla classificazione





- Traduzione automatica (machine translation)
 - Conversione di una sequenza discreta di simboli in un'altra
 - Applicata al linguaggio naturale





- Compiti con output strutturato
 - In generale ci si riferisce ai compiti di Machine Learning in cui l'uscita è un vettore o un'altra struttura dati i cui valori sono strettamente correlati tra loro
 - Task di NLP quali il parsing o il QA
 - Segmentazione e annotazione di immagini





- Rilevamento di anomalie (anomaly detection)
 - Individuazione di ingressi tali da essere eccezionali o atipici rispetto ad un dato comportamento «normale» dei campioni della popolazione
 - Riconducibili a compiti di clustering e/o classificazione interpretati in forma duale e cioè cercando gli elementi «non appartenenti» alla classe normale





- Sintesi e campionamento
 - Generazione di campioni simili ai dati di ingresso
 - Applicazioni in campo multimediale
 - Generazione automatica di texture nei video-game
 - Speech synthesis





- Imputazione di dati mancanti
 - Predizione di feature mancanti a partire da input incompleto
- Denoising
 - Predizione di $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, noto che sia \mathbf{x}' versione corrotta di \mathbf{x}
 - Più in generale, predizione di $p(x \mid x')$





- Stima di una densità di probabilità o di una funzione massa
 - Si tratta del compito di stimare la funzione

$$p_{\text{model}}: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$$

che deve intendersi come una funzione densità di probabilità p(x), o funzione massa in caso di variabile discreta

• In genere si usa per disporre di una stima esplicita di p(x) da usare in altri compiti di apprendimento che la richiedono





- Apprendimento non supervisionato (unsupervised learning)
 - In questi algoritmi si deve apprendere la distribuzione di probabilità p(x) che sottende il data set
 - Si è interessati, in generale, ad apprendere la struttura dei dati
 - Es. clustering, compiti di sintesi, denoising





Utilizzo dei dati

- Apprendimento supervisionato (supervised learning)
 - In questi algoritmi ogni campione x dei dati di ingresso è associato ad una etichetta y numerica o testuale
 - L'algoritmo deve apprendere a predire y dato x, ovvero a predire $p(y \mid x)$
 - Classificazione e regressione, anche con reti neurali





- Apprendimento per rinforzo (reinforcement learning)
 - Il data set non è fisso e l'algoritmo interagisce con l'ambiente, apprendendo tramite una procedura di prova ed errore
 - L'algoritmo (o meglio l'agente) al tempo t si trova in uno stato S_t ed esegue un'azione A_t ottenendo una ricompensa o «reward» R_t
 - L'agente si evolve lungo un ciclo stato-azione-ricompensa





- Apprendimento per rinforzo (reinforcement learning)
 - La ricompensa globale G_t al tempo t è la somma di tutti i possibili valori di ricompensa legati ai comportamenti futuri, almeno fino ad un certo orizzonte temporale di T istanti di tempo nel futuro.

$$G_t = \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^k R_{t+k+1}$$
 where $\gamma \in [0, 1)$

• γ è il «fattore di sconto» che pesa sempre meno le azioni compiute nel futuro più lontano





- Tipi di apprendimento per rinforzo: uso di una policy
 - L'agente utilizza una funzione di policy π per la scelta dell'azione a rispetto allo stato corrente s: $a = \pi(s)$
 - a) L'agente cerca di massimizzare il valore di ricompensa, come valore atteso rispetto alla policy:

$$v_{\pi}(s) = \mathbb{E}_{\pi} \left[R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \gamma^2 R_{t+3} + \dots \mid S_t = s \right]$$

b) L'agente cerca di massimizzare direttamente la funzione π eventualmente definita in forma probabilistica come $\pi(a \mid s) = P[A_t = a \mid S_t = s]$





- Tipi di apprendimento per rinforzo: Q learning
 - Si addestra un modello di ML/DL per massimizzare una funzione di «qualità» $Q(s_t, a_t)$ ottenuta se all'istante t si intraprende una data azione a_t nello stato corrente s_t :

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow \underbrace{Q(s_t, a_t)}_{ ext{vecchio valore}} + \underbrace{\alpha_t(s_t, a_t)}_{ ext{tasso di apprendimento}} imes \underbrace{R_{t+1}}_{ ext{ricompensa}} + \underbrace{\gamma}_{ ext{fattore di sconto}} \underbrace{\max_{a_{t+1}} Q(s_{t+1}, a_{t+1})}_{ ext{valore futuro massimo}} - \underbrace{Q(s_t, a_t)}_{ ext{vecchio valore}}$$

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow Q(s_t, a_t)(1 - \alpha_t(s_t, a_t)) + \alpha_t(s_t, a_t)[R_{t+1} + \gamma \max_{a_{t+1}} Q(s_{t+1}, a_{t+1})]$$





 L'obiettivo principale di un algoritmo di apprendimento è quello di generalizzare a partire dai dati osservati, cioè fare corrette predizioni su dati che non ha mai osservato prima

 Per raggiungere l'obiettivo, ogni algoritmo usa un'apposita misura di di performance P volta a minimizzare l'errore commesso nella predizione





- Ogni algoritmo deve minimizzare due misure di errore:
 - <u>Training error</u>, cioè la misura di errore sui dati usati per l'addestramento
 - <u>Test error</u> o generalization error, cioè la misura di errore sui dati utilizzati per testare la bontà della performance e che <u>sono assolutamente distinti da quelli di addestramento</u>
- La forma funzionale L di queste misure di errore, che in generale chiameremo loss, è la stessa e dipende, algoritmo per algoritmo, dal tipo di stima statistica che stiamo conducendo





- La capacità di generalizzare si basa sulla Teoria dell'Apprendimento Statistico
 - Esiste un processo statistico unico che descrive il fenomeno sotto esame e che genera i dati usati per l'addestramento, ma anche quelli mai visti
 - Questo processo è descritto da un'unica distribuzione di probabilità $p_{\rm data}$, non nota a priori
 - Si stabilisce un'ipotesi a priori sui dati che è il fondamento di ogni algoritmo di ML: i dati di addestramento e di test sono independenti e identicamente distribuiti (independent and identically distributed i.i.d.)





- L'ipotesi i.i.d. ci dice che, per qualunque modello, il valore atteso del training error e del test error sono uguali
 - Esiste certamente una configurazione dei parametri **w** per cui questi due errori sono uguali
 - Nella realtà, a causa del campionamento dei dati disponibili, questa condizione non si verifica





- L'ipotesi i.i.d. ci dice che, per qualunque modello, il valore atteso del training error e del test error *sono uguali*
 - L'algoritmo cerca di minimizzare il training error attraverso l'addestramento sul training set che è una *procedura di minimizzazione della loss*
 - L'algoritmo cerca di mantenere minimo il gap con il generalization error





- Overfitting
 - Eccesso di minimizzazione del training error, con conseguente scarsa generalizzazione (generalization error elevato)
- Underfitting
 - Bassa abilità di minimizzare il training error





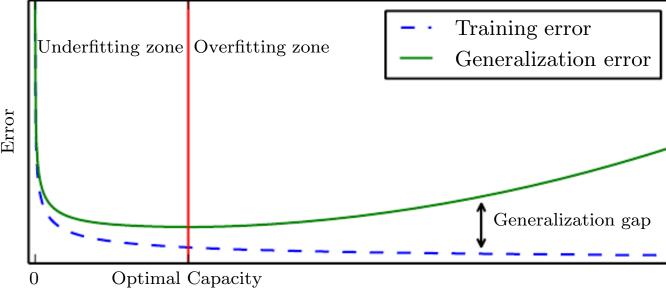
- Si parla di capacità di un modello con riferimento al fatto che questo riesca ad approssimare la gamma di forme funzionali più vasta possibile
- Il ventaglio di forme funzionali direttamente ottenibili dal nostro modello si dirà «spazio delle ipotesi»
- La capacità del modello sarà *gestibile tramite i suoi iperparametri*





• Si parla di *capacità* di un modello con riferimento al fatto che questo riesca ad approssimare la gamma di forme funzionali più vasta

possibile







- «No free lunch» theorem
 - La performance di un qualunque algoritmo di apprendimento, mediata su qualunque distribuzione di probabilità che genera i dati, *è la stessa*
 - Non ci sono algoritmi in linea di principio migliori degli altri
 - In realtà il disegno di un modello basato su particolari assunzioni fatte su $p_{\rm data}$, ovvero la scelta accurata dello spazio delle ipotesi, rende certi algoritmi migliori degli altri su quella particolare forma di processo di generazione dei dati





• Esempio – la regressione

$$y = \boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{x} + b,$$

regressione lineare

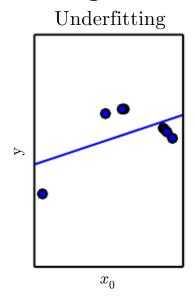
$$y = \sum_{i=1}^{n} \boldsymbol{w}_i \cdot \boldsymbol{x}^i + b$$
, regressione polinomiale

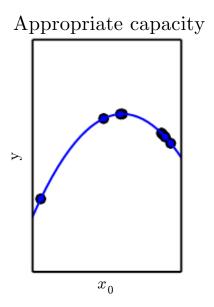
- Spazio delle ipotesi → funzioni polinomiali
- Parametri $\rightarrow \{b, \mathbf{w}_i i = 1, ..., n\}$
- Iperparametri $\rightarrow n$

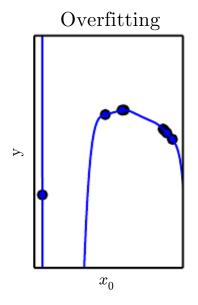




• Esempio – la regressione









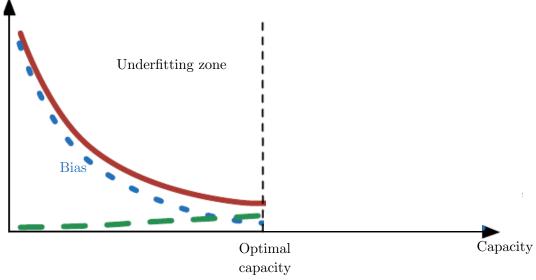


- Esempio la regressione
 - L'algoritmo di regressione apprende minimizzando il MSE_{train} calcolato sul training set, mantenendo minimo il gap dal generalization error MSE_{test}
 - Come ricordiamo, ciò corrisponde ad una stima MLE dei parametri ottimi di $p_{\text{model}}(y | \mathbf{x}_{\sim p \text{data}})$ supposta Gaussiana
 - Analizziamo la bontà della stima in termini della capacità





• Esempio – la regressione



$$MSE = \mathbb{E}\left[(\hat{\theta}_m - \theta)^2 \right] =$$

$$\operatorname{Bias}(\hat{\theta}_m)^2 + \operatorname{Var}(\hat{\theta}_m)$$

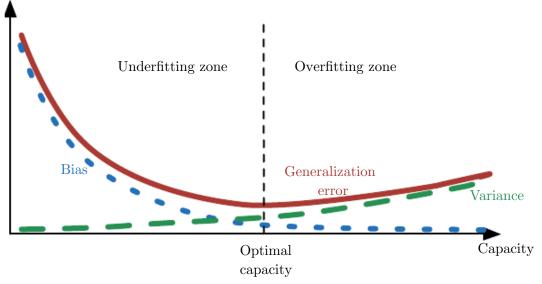
Underfitting:

- il training set è appreso sempre meglio al crescere della capacità
- il bias (valore atteso sul training set) decresce
- la varianza (dovuta al test set)
 non cresce di molto





• Esempio – la regressione



$$MSE = \mathbb{E}\left[(\hat{\theta}_m - \theta)^2\right] =$$

$$\operatorname{Bias}(\hat{\theta}_m)^2 + \operatorname{Var}(\hat{\theta}_m)$$

Overfitting:

- il training set è appreso sempre meglio al crescere della capacità
- il bias sul training set diventa minimo
- la varianza (dovuta al test set)
 diviene molto elevata





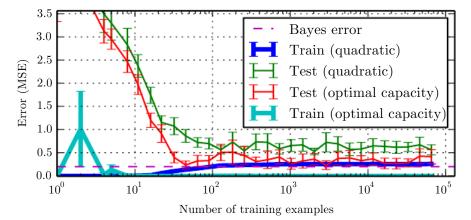
- Il training error e la generalizzazione di un algoritmo di apprendimento dipendono anche dalle dimensioni dal training set
- In linea di principio un «oracolo» che conosca esattamente $p_{\rm data}$ commette un errore costante di predizione noto come *Bayes error*
- L'oracolo non conosce «esattamente» i dati, ma la loro distribuzione di probabilità

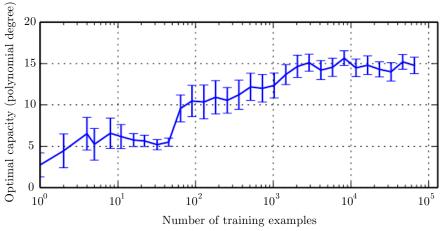




 Al crescere dei dati di addestramento, L'errore di generalizzazione tende asintoticamente ad un valore che è maggiore (in caso di bassa capacità del modello) o uguale al Bayes error

> Data set sintetico generato aggiungendo rumore ai punti ottenuti da un polinomio di grado 5









- Gli algoritmi di apprendimento utilizzano diverse tecniche che modificano le procedure di addestramento standard al fine di aumentare la capacità effettiva del modello prescelto
- Queste tecniche impattano direttamente sulla scelta degli iperparametri da cui dipende la capacità di rappresentazione (teorica) del modello
 - Regolarizzazione
 - Validation set e cross-validation





- Regolarizzazione
 - Una qualunque modifica dell'algoritmo di apprendimento *mirata a ridurre esplicitamente l'errore di generalizzazione*, ma non il training error
 - Il termine di regolarizzazione ci consente di scegliere alcune forme funzionali rispetto alle altre nel nostro spazio delle ipotesi





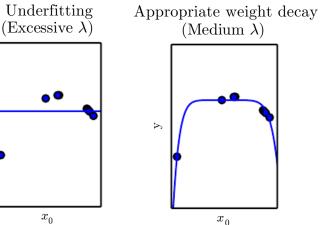
Regolarizzazione

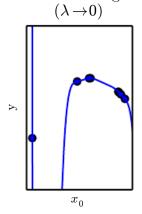
• Esempio – regolarizzazione «weight decay» per la regressione che esprime

preferenza per piccoli valori di w

 λ è un ulteriore iperparametro $\mathcal{L}(oldsymbol{w}) = ext{MSE}_{ ext{train}} + \lambda oldsymbol{w}^ op oldsymbol{w}$ Un tipico effetto della regolarizzazione è lo smoothing della funzione di loss per cui, analiticamente, J converge

verso un *minimo globale diverso* dalla pura MSE





Overfitting



Il modello è un polinomio di grado 9



- Validation set e cross-validation
 - Il validation set si utilizza per ovviare al problema dell'apprendimento degli iperparametri
 - Il validation set è una porzione del training set che viene espunta da quest'ultimo prima di iniziare l'addestramento vero e proprio





- Validation set e cross-validation
 - Il validation set viene utilizzato per verificare l'andamento del generalization error, modificando gli iperparametri per minimizzarlo
 - L'errore commesso sul validation set durante l'addestramento risulta essere una stima più corretta dell'errore di generalizzazione rispetto al training error





 La procedura di training restituisce il miglior modello rispetto al validation set

Algorithm 1 Full training procedure

```
Input: A, \boldsymbol{x}^{(train)}, split\_perc, H {A: the algorithm, \boldsymbol{x}^{(train)}: the training data,
                                           split_perc: split percentage,
                                           H: hyperparameters search space}
   \boldsymbol{w} \leftarrow \text{init\_weights}() {initialize the parameters
                                    as either zero or random values}
   L \leftarrow \infty, \ L^{val} \leftarrow \infty {initial values of the loss both for training
                                    and validation}
   (train\_set, val\_set) \leftarrow \text{split}(\boldsymbol{x}^{(train)}, split\_perc) \text{ split the training data}
   for all \theta \in H do
      (L, \boldsymbol{w}) \leftarrow A(train\_set, \boldsymbol{w}, \theta) {training provides loss and weights}
      if L(val\_set, \boldsymbol{w}, \theta) < L^{val} then
          {save the state of the model related to the best validation error}
         L^{val} \leftarrow L(val\_set, \boldsymbol{w}, \theta)
         \theta^* \leftarrow \theta
          oldsymbol{w}^* \leftarrow oldsymbol{w}
          L^* \leftarrow L
      end if
   end for
Output: L^*, \boldsymbol{w}^*, \theta^* {output the best model as regards validation}
```





- Validation set e cross-validation
 - Quando ci si trova con un numero ridotto di campioni si adotta la tecnica della k-fold cross validation
 - Il data set viene suddiviso in *k* partizioni che non si sovrappongono
 - Per ogni partizione si adotta una strategia di addestramento per cui la partizione fa da test set e il resto da training set





- Validation set e cross-validation
 - All'interno di ogni run di training si può individuare un validation set per addestrare il modello rispetto ai propri iperparametri
 - L'errore commesso viene calcolato come il *valore medio su tutte le partizioni* e riportato come performance del modello sull'intero data set





```
Define KFoldXV(\mathbb{D}, A, L, k):
Require: \mathbb{D}, the given dataset, with elements z^{(i)}
Require: A, the learning algorithm, seen as a function that takes a dataset as input and outputs a learned function
Require: L, the loss function, seen as a function from a learned function f and an example z^{(i)} \in \mathbb{D} to a scalar \in \mathbb{R}
Require: k, the number of folds
Split \mathbb{D} into k mutually exclusive subsets \mathbb{D}_i, whose union is \mathbb{D}
for i from 1 to i do
f_i = A(\mathbb{D} \setminus \mathbb{D}_i)
for i in i in i do
e_j = L(f_i, z^{(j)})
end for
end for
Return i
```



