

Team reflection 5 - Week 7

Reflektionspunkter:

- Svaga sprint planning möten då gruppmedlemmar har haft begränsad tid att utföra den vilket medför att exempelvis skapandet av user stories sker för snabbt.
- Bättre specifikationer och acceptance criterias för våra user stories då många är fortfarande vaga. Problemet är att man inte vet i förväg vad som ska vara med i acceptance criterias.

Customer Value and Scope

- the chosen scope of the application under development including the priority of features and for whom you are creating value

I början av projektet hade vi planer om mycket funktioner, t.ex. påminnelser, skräddarsydda vyer åt varje instruktör, instruktör login, och en navigersmeny till ytterligare vyer. Alla i laget har insett att vi inte har tid för alla dessa funktioner. Denna vecka var dock första gången som vi faktiskt tog upp det under sprint planning.

- the success criteria for the team in terms of what you want to achieve within the project (this can include the application, but also your learning outcomes, your teamwork, or your effort)

Vi på industriell ekonomi förväntade oss att vi kunde lägga mer effort på kursen men kandidatarbetet har tagit mer tid än förväntat. Däremot har vi kommit en bit med våra learning outcomes men att vi kanske inte blir lika bra på ramverken som vi hade hoppats.

- your user stories in terms of using a standard pattern, acceptance criteria, task breakdown and effort estimation and how this influenced the way you worked and created value

Vi har ibland underspecificerat acceptanskriterier för stories, vilket gjort att designen för det arbete som ska göras inte alltid har varit helt klart, och vi har oftast inte arbetat med att skapa konkreta uppgifter enligt SMART-principerna heller. För att arbetet med projektet ska flyta på mer effektivt och utan otydligheter kring vad som förväntas av en user story skulle det vara bra att specificera mer tydliga och bestämda acceptanskriterier enligt INVEST-principerna, samt att skapa uppgifter enligt SMART-principerna. Dessutom har vi varit motvilliga att ändra kriterier och user stories löpande under sprinten eftersom vi inte visste om det var okej eller ej att göra det utanför sprint planning. Vid konsultation med handledare fick vi reda på att det var okej och det är något vi kommer bli bättre på inför sista sprinten.

- your acceptance tests, such as how they were performed, with whom, and which value they provided for you and the other stakeholders

Acceptanstester har skett genom att en eller flera personer kollar på en pull request i GitHub-repot och sett så att alla acceptanskriterier enligt user storyn samt kriterier enligt Definition of Done följs. Det har dock varit problem med att kontroll av pull requests har tagit för lång tid, vilket har lett till att vissa stories inte hunnit bli klara och accepterade innan sprintens slut.

- the three KPIs you use for monitoring your progress and how you use them to improve your process

Pull Request Count (PRC) KPI

Eftersom vi upplevt problem med att pull requests släpar efter så har vi undersökt pull request count (PRC) KPI:n mer noggrant denna vecka.

Sprint W.	1	2	3	4	5
PRC	0	5	2	3	1

Som kan ses så har antalet pull requests minskat i takt med att vi uppmärksammat det i tidigare retrospective. Sedan vi implementerat trello notifikationer som skickas ut då en user story skall granskas har det upplevts som att tiden tills att någon gjort en review minskat. Denna vecka hade vi enbart 1 pull request kvar, vilket är betydligt mindre än vad vi haft förut.

Numera upplevs det som att anledningen till att pull requests kan "släpa efter" är att det har varit svårt att ha fullständig koll på vad som behöver fixas samt hur man faktiskt ska implementera det kodmässigt. Det är oftast de som inte har så bra förståelse kring hur ramverk, kod etc. fungerar vilket gör att justering kring pull request sker långsammare också. Vi har en lösning från tidigare retrospective där granskaren kan lägga in lösningen själv vilket har använts under denna sprinten vilket har avklarat pull requests fortare.

I framtiden är tanken att pull requests som enbart har buggar eller mindre fel i dem skall mergas in till main branchen och sedan skall det skapas github issues för de problem som finns kvar. Förhoppningen är att detta skall medföra att tempot som features implementeras ökar och beroendeproblem med user stories i framtida sprints och eftersläpande user stories minskar på bekostnaden av fler buggar och småfel.

Stress KPI

Stressnivån ökade inledningsvis och har fortsatt vara relativt hög, men eftersom vi använder oss av allmän stressnivå så är orsaken inte baserad på denna kursens

innehåll utan andra faktorer såsom masterarbete, kandidatarbete och jobb. Vi märker det med att % avklarade user stories har sjunkit markant vid hög stressnivå (se sprint 3). Det berodde på att 4 personer (matilda, renato, william och Jonas) hade mycket hög arbetsbelastning från respektive examensarbete. Den toppade vid sprint 3 eftersom trots hög arbetsbelastning kring arbetena har de blivit bättre på att balansera arbetsbördan.

Social Contract and Effort

- your [social contract](#)

I vårt social contract har vi sagt att vi ska alla ska ha någon input under team reflections men eftersom det alltid brukar vara någon som inte kan vara med under reflektionen så stämmer inte denna delen av kontraktet och är uppdaterat intern inom laget men inte på kontraktet (skall ändras nu efter reflection). Även scrum master-rollen är bytt sedan länge, vilket inte uppdaterats i kontraktet. Utöver det har kontraktet följts och det har inte varit några större konflikter kring innehållet.

- the time you have spent on the course and how it relates to what you delivered (so keep track of your hours so you can describe the current situation)

Vi har börjat med en tidslogg, vilket kan vara intressant för reflektion efter kursen men i och med att det påbörjades relativt sent kommer det inte hinna påverka arbetet på något sätt utöver att laget har bättre koll på sitt arbete.

Vi har märkt de senaste två veckorna att vi lägger en förväntad mängd tid på kursen vilket har resulterat i att produkten utvecklas ganska jämt. Vi börjar närma oss kursens slut, och produkten börjar närma sig minimum viable product, vilket var något vi diskuterade i början av kursen skulle vara okej med tanke på produktens scope och gruppens ambitionsnivåer.

Design decisions and product structure

- how your design decisions (e.g., choice of APIs, architecture patterns, behaviour) support customer value

Ingen vidare förändring.

- which technical documentation you use and why (e.g. use cases, interaction diagrams, class diagrams, domain models or component diagrams, text documents)

Under denna sprint har vi förbättrat dokumentationen. Vi har skapat ett dokument som specificerar all servers endpoints. Där finns det bland annat information om url

och strukturen på returvärdet. Sedan har vi skapat en readme för repot med diverse information. Sist så har vi äntligen dokumenterat i stort sett all kod på frontenden.

Vi har gjort mycket mer dokumentation kring klasser och funktionalitet. Det har lett till att medlemmar har fått en mycket bättre förståelse kring hur delar funkar och denna sprinten har gått smidigare tack vare förra veckans retrospective.

- how you use and update your documentation throughout the sprints

Vi har striktare krav på att varje ny metod eller klass ska ha tsdoc eller javadoc. Detta sker under granskningen av pull request. Anledningen är att gruppmedlemmar har upplevt svårigheter med att förstå delar av kodbasen.

- how you ensure code quality and enforce coding standards

Vi släpper igenom fulare kod eftersom funktionaliteten är nödvändig. Det skapas en brådska som gör att koden som släpps igenom är lite fulare. Vi har även gjort refaktoriseringar för att göra vissa delar snyggare och lättare att förstå.

Application of Scrum

- the roles you have used within the team and their impact on your work

Förra veckan övervägde vi att byta PO då den nuvarande PO är ganska upptagen. Efter diskussion har vi bestämt oss att inte göra det. Istället ska vi försöka att göra sprint review någon gång under kvällen i samband med standup. Dessvärre blev det ingen sprint review denna vecka heller eftersom vår PO var upptagen med inlämning av kandidatarbete. Det kan bli så att sprint review sker under helgen efter inlämning och då tas det upp i nästa veckas team reflection.

Scrum master har tyckt om sin roll och det verkar inte finnas några klagomål från gruppen.

- the agile practices you have used and their impact on your work

Denna veckan körde vi en workshop för att vi tidigare upplevt att vissa problem vi jobbat på egen hand med har varit svåra att lösa utan hjälp. Det gav otroligt mycket och var ett effektivt sätt att arbeta tillsammans. Att vi inte börjat med workshops tidigare är en lärdom som man får ta med sig till nästa projekt.

Velocity-uppskattning har förmodligen varit missvisande då vi har en låg velocity relativt till ursprungliga men samtidigt kan det vara att några individer tar upp exempelvis 40-60% av velocityn vilket gör att om alla jobbar på något kommer den överstigas med actual effort rätt så enkelt. Däremot är det svårt att justera då om någon av individerna gör mindre arbete än vanligtvis den veckan så kommer vi markant dyka under velocity. Om vi hade vetat detta från början hade vi skapat bland annat KPIer med samma innehåll som nu men som tar i åtanke kring individers

arbete och inte laget. Ett exempel är att det görs en linje för varje medlem och att man sedan gör en trendlinje baserat på dem. Det medför också att man har koll på individens actual effort per vecka och kan på så sätt addera ihop och uppskatta en velocity som är mer stabil. En bra lärdom inför nästa agila project.

- the sprint review and how it relates to your scope and customer value (Did you have a PO, if yes, who?, if no, how did you carry out the review? Did the review result in a re-prioritisation of user stories? How did the reviews relate to your DoD? Did the feedback change your way of working?)

Sprint review skedde inte denna veckan då det var kandidatinlämning torsdag midnatt. Skall förenklas i framtiden med att stakeholdern kan öppna webbgränssnittet själv och på egen tid.

- best practices for learning and using new tools and technologies (IDEs, version control, scrum boards etc.; do not only describe which tools you used but focus on how you developed the expertise to use them)

Github issues: Vi har börjat använda issues istället för user stories för buggar vi hittar. Ytterligare är det tänkt att user stories skall få ha buggar i sig så länge det inte står något specifikt i acceptance criteria. Dessa buggar skall sedan noteras i issues för att minska pull requests som släpar efter.