

Team reflection 4 - Week 6

Customer Value and Scope

- the three KPIs you use for monitoring your progress and how you use them to improve your process

Vi upplever att våra KPI som vi har kommit på nu (stressnivå, Actual effort vs velocity, % avklarade user stories per sprint) verkar fungera bra. Vi insåg att man kan behöva mäta effort delvis eftersom det inte är helt säkert att en user story blir klar på en sprint. På så sätt undviker man att vi får ett mätvärde som vi fick under sprint 3. Mätvärdet berodde på att user stories inte var helt klara men det hade utförts lite arbete som inte representeras i mätvärdet.

Social Contract and Effort

- , i.e., the rules that define how you work together as a team, how it influenced your work, and how it evolved during the project (this means, of course, you should create one in the first week and continuously update it when the need arrives)

Med PO som jobbar i Stockholm har vår lag-dynamik förändrats då vi inte kan uppfylla kravet att vara på plats vid sprint planning och sprint review. Därför känner vi att vi bör komma på ett nytt sätt att arbeta som lag för att kunna anpassa oss till de förändringar som sker. Det kan medföra att man inte har sprint review samtidigt som retrospective då den i nuläget sker under POs arbetstid.

- the time you have spent on the course and how it relates to what you delivered (so keep track of your hours so you can describe the current situation)

Denna veckan har vi varit mer produktiv än förra sprinten eftersom de som arbetar med kandidat och mastersarbetet har inte lika mycket denna veckan. Det verkar som att det kan bli mer att göra nästa vecka då det är inlämning för kandidatarbetet samt slutspurten för masterarbetet. Vi mäter KPI för att se hur mycket vi har levererat under sprinten och det ser ut som att vi har levererat en godtycklig del denna sprinten.

Design decisions and product structure

- how your design decisions (e.g., choice of APIs, architecture patterns, behaviour) support customer value

Vi har valt att vår applikation ska bestå av en central server som går att ansluta till från smarttelefon. Detta utgår från stakeholders önskemål om en mobilanpassad webbsida för att synkronisera information mellan instruktörer.

Ursprungligen hade vi bestämt oss att ha separata vyer för olika funktionaliteter men nu har vi valt att använda oss av modal design så att det finns en bakgrund av kalendern till alla vyer.

Denna sprint har en av våra user stories varit att skapa en färgpalett. Det innebar att vi var tvungna att ha en kommunikation med stakeholdern via PO om hur de ville att applikationen ska se ut. Stakeholdern frågades först om det fanns en existerande färgpalett från hemsidan men det fanns inte. Istället lades två förslag fram en med ljus tema och en med mörkt tema, stakeholdern föredrog det mörka temat med vissa anpassningar. Naturligtvis ger detta ett kundvärde eftersom kunden får direkt bestämma över utseendet.

- which technical documentation you use and why (e.g. use cases, interaction diagrams, class diagrams, domain models or component diagrams, text documents)

Vi har fortfarande inte upplevt ett behov av ett noggrant System Design Document (SDD), men det har upplevts som om att vissa delar av projektet kan behöva mer dokumentation. Kommunikation mellan de olika lagren sker via REST api:er, alltså HTTP requests. Laget har uttryckt ett behov av en lista som förtydligar vilken data man får från respektive HTTP endpoint.

Genom att tillbringa en del av kommande sprint på att skapa dokumentation för att effektivisera kommunikationen mellan de olika lager tror vi att vi kan minska problem, såsom att en som arbetar på frontend inte vet vad för data de får från vilken endpoint på servern.

Finns ingen dokumentation för REST api mellan backend och frontend & backend och wix. Laget känner att detta kan göra nytta.

- how you use and update your documentation throughout the sprints

Fortfarande mestadels JDoc, men även mer component/funktion dokumentation i Typescript (TSdoc).

Under tidigare team reflektions (week 4) sa vi att vi ville ha fullständig dokumentation för alla klasser och metoder som används ofta, eller där användandet inte helt och hållet framkommer av koden i sig. Vi vill också ha förtydligande kommentarer i kod

där det behövs. Detta har inte skett ännu. Nya klasser och funktioner har dokumentation och kommentarer men äldre funktionalitet har inte uppdaterats. Konsekvensen av att det saknas dokumentation för avancerade samt svårtydliga metoder och klasser är att personer i laget som inte är lika vana med programmeringsspråket finner det svårt att tyda vad som händer. Det gör också att man förlorar dyrbar utvecklingstid på att försöka analysera metoder och klasser som gjorts av andra. Därför vill vi försöka lösa detta nästa sprint eller kommande sprints.

- how you ensure code quality and enforce coding standards

Vi har fortsatt lägga stort fokus på pull requests och att en annan lagmedlem granskar den kod som skrivits i en user story och jämför med DoD och acceptance criteria.

Eftersom mycket av vårt projekt är gränssnitt baserat har vi märkt att det är svårt att göra unit tests. Ytterligare har det varit svårt, och oproduktivt, göra unit tests till serverns REST api. Därför har det ersatts med pull request testning.

- Pull request & continuous integration
- Mindre fokus på unit test (ansågs ta mer tid än värt. Ersatt med pull request testning)

Application of Scrum

- the roles you have used within the team and their impact on your work

Renato har fortfarande rollen som scrum master. Vi alla tycker att detta har funkade bra och vi har kunnat arbeta och hålla oss till Scrum på ett bra sätt. Genom arbetets gång tycker vi att samtliga medlemmar har engagerat sig mer och mer till att arbeta enligt Scrum. Just nu ser vi ingen anledning till att byta scrum master då detta fungerar bra.

Jonas (Product owner) har under arbetets gång kunnat hålla en kontinuerlig kontakt med Stakeholder och kunnat fråga om produkten säkerställer de krav som hen vill. Detta har så länge fungerat bra. De två senaste veckorna har vi dock inte kunnat ha en sprint review, eftersom PO har börjat jobba i Stockholm. Därmed behöver vi komma överens om hur sprint review ska genomföras.

Team reflection 2 sade vi att vi ville dela upp User stories bättre för att alla skulle ha kunskap om alla delar av projektet. Detta har förbättrats delvis och uppdelningen har blivit bredare. Det finns delvis "sub-lag" kvar som håller sig inom sina kunskapsramar. Dock anser vi att detta är rimligt då vi använder flera olika språk och ramverk. De som inte har kunskap inom alla dessa innan skulle inte kunna lära sig samtliga grenar av arbetet under den korta period som vi har. Vid förra sprint review sade vi att vi ville att de som arbetat med user stories under sprint reviews förklarar

dessas så att alla kan förstå. Detta har inte hänt men vi upplever att en bättre kommunikation genom kanaler som discord har uppkommit.

- the agile practices you have used and their impact on your work

Genom att jobba i sprintar har vi kunnat diskutera vårt arbete oftare och kommit fram till vad vi ska arbeta på näst utifrån vad vi har arbetat på hittills. Våra standup meetings har blivit mer effektiva med tiden och vi kan diskutera problem som upplevs av utvecklare på ett bättre sätt.

- the sprint review and how it relates to your scope and customer value (Did you have a PO, if yes, who?, if no, how did you carry out the review? Did the review result in a re-prioritisation of user stories? How did the reviews relate to your DoD? Did the feedback change your way of working?)

Jonas arbetar som vår Product Owner. Jonas har under arbetets hållit sig uppdaterad i vad som händer på samtliga delar av projektet. Värde för kunden som har utvecklats är att appen kan visas där viss funktionalitet har implementerats. Det finns en djupare kommunikation där vi kan hämta faktiskt data från Wix i form av t.ex. instruktörers namn.

Genom möten med handledare har vi förstått att Stakeholder borde vara med på samtliga sprint reviews egentligen. Detta kommer tyvärr inte funka då vår stakeholder inte är tillgänglig vid det tillfället. Jonas har dock varit i kontakt med Stakeholder utanför dessa tider för att säkerställa att hen upplever värde i det vi gör och framför synpunkter/förändringar. Vi vill dock nu när vi närmar oss slutskedet av projektet att vi ska ha mer kontakt med Stakeholder för att kunna säkerställa att hen får rätt produkt.

- best practices for learning and using new tools and technologies (IDEs, version control, scrum boards etc.; do not only describe which tools you used but focus on how you developed the expertise to use them)

Vi använder git för versionskontroll. För använda bästa praxis så har vi kommit överens om ett par regler som gruppmedlemmarna förväntas följa. Commit-meddelanden ska börja med en stor bokstav och avsluta utan punkt. Det förväntas också att meddelandet använder en instruktiv presens, t.ex. "Add this", "Fix this", and "Change this". Användandet av merge eller rebase är inget som vi har bestämt. Det är eftersom vi inte tycker det tillför tillräckligt mycket värde.

Scrum boarden har ändrats lite sedan starten. Vi använder tre olika kolumner för user stories som inte har påbörjats än. Den första är ideas där gruppmedlemmar kan lägga till user story idéer när som helst. Dessa user stories är inte menade att vara helt specificerade och saknar oftast till exempel acceptance criterias och effort estimation. Därefter har vi product backlog och sprint backlog. En sak som upptäcks

under sprintens gång är att vi saknar prioritering i produktbackloggen samt ideas. En förbättringsmöjlighet är därmed att bli bättre på att prioritera user stories.

Ytterligare, har vi lagt in automatisering i Scrum boarden:

- När en user story flyttas in i Review kolumnen så skickas ett meddelande på vår gemensamma discord för att påskynda tiden tills att någon börjar granska en pull request.
- När en user story flyttas in i Done kolumnen så skickas ett mail till den eller de som ansvarar över user storyn om att de bör sätta "Actual effort", vilket är en del av en av våra KPI:er. Förut har medlemmar ofta glömt att sätta detta värde, men efter att vi skapat denna automatisering så har detta problem försvunnit.
- Vi har också lagt in tidsvarningar. Liksom om en user story är i "In progress" men sprinten börjar att ta slut.

För att lära oss teknologier så googlar vi och använder oss av trial and error. Vi har också separata kanaler i github för frontend, backend, och databas. Där kan folk som är osäkra ställa frågor. Vi har också planerat att ha workshops eller arbetssessioner för de olika lagren där man kan gå igenom hur saker fungerar och hänger ihop. Vi märker att vi är mer benägna att ställa frågor, diskutera och lära oss mer kring olika aspekter när man är på plats.

- , "relation to literature and guest lectures (how do your reflections relate to what others have to say?)

Använder oss inte av litteratur i nuläget utöver olika källor för att se dokumentation för språket / ramverket som används.