

Hes·so

Haute Ecole Spécialisée
de Suisse occidentale
Fachhochschule Westschweiz
University of Applied Sciences and Arts
Western Switzerland

Data Management

Lab 02 - Analyse de données

Robin Chappatte Frédéric Montet Brian Nydegger

Rendu le 25 novembre 2016 à Lausanne

Professeurs:

Dr. Laura Elena Raileanu Fabien Dutoit

Table des matières

Introduction						
1	Installation et configuration					
	1.1	Installation	2			
	1.2	Configuration	2			
2	Analyse de données					
	2.1	Arbre de décisions	4			
	2.2	Clustering	7			
		Règles d'associations				
3	Cor	nclusion	8			

Introduction

Pour le second laboratoire du cours de Data Management, nous allons mettre en pratique les concepts d'analyse de donnée vus en cours :

- Arbre de décisions
- Clustering
- Règles d'associations

Pour faire cela, nous utiliserons le logiciel Weka car il dispose d'une grande collection d'outils pour l'analyse de donnée.

1 Installation et configuration

Dans notre situation nous avons décidé d'installé Weka sur une machine virtuelle Ubuntu 16.10.

1.1 Installation

Nous avons installé :

- Java JDK 1.8 111
- Weka 3.8.0
- Xampp x64 7.0.13
- MySQL connector for Java 5.1.39

Un élément à mentionner est que nous avons utilisé le connecteur dans sa version 5.1.39 alors que sur le site de MySQL¹ il est disponible en 5.1.40. Ceci est dû au fait que nous avons utilisé la version disponible dans un repository ppa. L'installation à pu être faite avec la commande sudo apt-get install libmysql-java.

Hormis le point cité au paragraphe ci dessus, cette étape n'a pas posé de problème particulier qu'il serait nécessaire de mentionner. Il a suffit de suivre les différents tutoriaux relatifs à chacun des logiciels à installer.

1.2 Configuration

Pour configurer la machine virtuelle, un seul point a posé problème : la connexion à la base de donnée MySQL depuis Weka en utilisant le connecteur MySQL Java.

Le problème rencontré à été le prise en compte de la variable d'environnement CLASSPATH lors des tentatives de connexions. Sans cette variable, Weka ne trouve pas le connecteur.

Après avoir efféctué une recherche, nous nous sommes rendu compte qu'avec Ubuntu, il fallait préciser le CLASSPATH dans la commande pour démarrer Weka à l'aide du paramètre -cp. Le listing Figure 1.1 présente le .sh qui a été utilisé pour démarrer Weka et le connecter à MySQL avec succès.

 $^{1.\} https://dev.mysql.com/downloads/connector/j/$

FIGURE 1.1 – Contenu du fichier bash à exécuter pour lancer Weka

2 | Analyse de données

Les données à dispositions dans la base de donnée qui a été importée à partir du fichier aventure 2014.sql.gz n'ont pas été utilisées complétement pour ce laboratoire. Uniquement les attributs suivants ont été utilisés :

- MaritalStatus
- Gender
- YearlyIncome
- TotalChildren;
- EnglishEducation
- EnglishOccupation
- HouseOwnerFlag
- NumberCarsOwned

2.1 Arbre de décisions

L'algorithme choisi pour cette méthode de classification a été REPTree. Après avoir effectué plusieurs runs aux paramètres différents, nous avons choisi un des meilleurs de nos tests.

Sur le listing Figure 2.1, on observe les informations du run choisis ainsi que les attributs sur la base desquels on veut trouver les classes de l'attributs EnglishOccupation qui sont :

- Professional
- Management
- Skilled Manual
- Clerical
- Manual

```
Scheme:
                 weka.classifiers.trees.REPTree -M 2 -V 0.001 -N 10 -S 42 -L -1
         -P -I 0.0 -batch-size 200
                 QueryResult-weka.filters.unsupervised.attribute.Remove-R1
  Relation:
      \hookrightarrow -7, 9, 11, 14, 16, 18, 21-25
  Instances:
                 18484
  Attributes:
                 MaritalStatus
                 Gender
                 YearlyIncome
                 TotalChildren
                 EnglishEducation
                 EnglishOccupation
                 HouseOwnerFlag
11
12
                 NumberCarsOwned
  Test mode:
                 split 80.0% train, remainder test
```

FIGURE 2.1 – Information du run REPTree

Le résultat de ce run à montré que la moyenne pondérée des instances correctement classifiées est 91.29%. La valeur de ce résultat est bonne et indique que notre modèle est bon. Cependant, seul ce résultat ne permet pas d'affirmer que le modèle est bon. Il est nécessaire d'observer les différentes métriques dans la partie Detailed Accuracy By Class du listing Figure 2.2 pour en savoir d'avantage. Sur ce dernier, on constate que 0.913 est la moyenne des métriques TP Rate, Precision, Recall et F-Measure pour les différentes classes. Notre analyse est donc confortée par la stabilité du résultat moyen de ces différentes métriques.

Maintenant, il est intéressant de savoir quelles sont les forces et faiblesses de notre modèle. Pour cela, nous baserons nos constats sur la F-Measure. Cette dernière étant robuste car elle prend en compte precision et recall. On y voit que la classe au meilleur score est Manual avec 0.970 et la moins bonne est Skilled Manual avec 0.882.

Afin d'améliorer notre modèle, on se concentrera donc sur la classes Skilled Manual. La matrice de confusion nous donne le détail de classification des instances de Skilled Manual. On y voit que Skilled Manual est souvent pris pour Professional et vis et versa. Ceci peut nous donner une piste pour de plus amples analyse ou on se questionnera sur les similarités et différences entre 2 instances de chacune des classes pour comprendre quel sont les facteurs qui rentrent en jeux.

1	=== Summary ===											
2	Summ	Summary										
3	Correctl	y Classif	ied Instanc	es	3375 91.		91.2902 %					
4	Incorrec	- tly Class	ified Insta	nces	322		8.7098 %					
5	Kappa st	atistic			0.8883							
6	Mean abs	olute err	or		0.0434							
- 1		n squared			0.1549							
- 1	Relative absolute error				13.8991 %							
9		Root relative squared error				39.2271 %						
10	Total Nu	Total Number of Instances 3697										
11	Dala											
12	-== рета	=== Detailed Accuracy By Class ===										
13	TP Rate	FP Rato	Precision	Recall	F-Measure	MCC	ROC Area	PRC Area				
1.4	11 Nace →	Class	1100151011	1.00011	1 HOUSUIE	1100	1.00 11164	1110 11104				
15	0.904	0.043	0.899	0.904	0.902	0.860	0.982	0.963				
	\hookrightarrow											
16	0.912	0.019	0.909	0.912	0.910	0.892	0.992	0.970				
	\hookrightarrow	→ Management										
17	0.873	0.035	0.892	0.873	0.882	0.844	0.981	0.945				
	\hookrightarrow		d Manual									
18	0.946	0.013	0.930	0.946	0.938	0.927	0.991	0.971				
19	→ 0.972	Cleric 0.005	aı 0.968	0.972	0.970	0.966	0.997	0.981				
19	0.97Z →	Manual	0.900	0.972	0.970	0.900	0.997	0.901				
20	,	Hanaai										
21	Weighted	Ava.										
22	,	,										
23	0.913	0.027	0.913	0.913	0.913	0.885	0.987	0.963				
24												
25	=== Conf	usion Mat	rix ===									
26		,	,									
27	a 1000	b c		< class								
28 29	1002 25 69 12 0 a = Professional 46 568 9 0 0 b = Management											
30	46 568 9 0 0 b = Management 62 32 802 20 3 c = Skilled Manual											
31	4	0 15	545 12	d = C1		_						
32	0	0 4	9 458	e = Ma								
			<u>'</u>									

FIGURE 2.2 – Résultat du run REPTree

Concernant l'arbre de décision, son début est visible dans le listing Figure 2.3. Sur cet exemple, on voit que la division commence par l'apport financier, puis l'éducation, les enfants, l'état civil et la pocession d'une maison.

Il est intéressant de noter que juste après la division homme-femme, l'état civil et la pocession d'une maison ont été interverti dans la branche M et F. Ceci met en évidence que la meilleure manière de diviser les classes est prise en compte en fonction de chacune des instances.

```
1 YearlyIncome < 45000
    YearlyIncome < 25000
        EnglishEducation = Bachelors
           YearlyIncome < 15000
              TotalChildren < 1.5
               | Gender = M
            | MaritalStatus = M
                 -
                     | HouseOwnerFlag = 1 : Manual (27/1) [0/0]
            | HouseOwnerFlag = 0 : Manual (3/0) [0/0]
               MaritalStatus = S: Manual (11/0) [0/0]
               Gender = F
11
              | HouseOwnerFlag = 1
12
13
                     | MaritalStatus = M: Manual (21/1) [0/0]
14
                 | MaritalStatus = S: Manual (7/0) [0/0]
          | | HouseOwnerFlag = 0: Manual (8/1) [0/0]
```

FIGURE 2.3 – Début du REPTree

2.2 Clustering

2.3 Règles d'associations

3 | Conclusion