## Øving 6

For Fredrik Johnsen

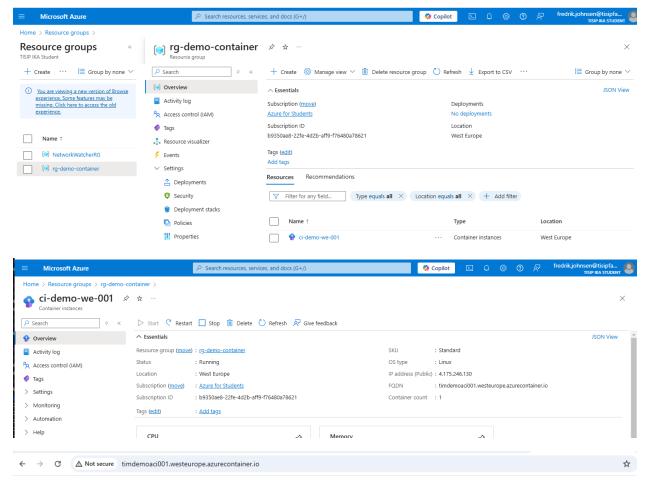
#### Oppgave 1

Først opprettet jeg en ressursgruppe i West Europe.

```
fredrik [ ~ ]$ az group create --name rg-demo-container --location westeurope
{
    "id": "/subscriptions/b9350ae8-22fe-4d2b-aff9-f76480a78621/resourceGroups/rg-demo-container",
    "location": "westeurope",
    "managedBy": null,
    "name": "rg-demo-container",
    "properties": {
        "provisioningState": "Succeeded"
    },
    "tags": null,
    "type": "Microsoft.Resources/resourceGroups"
}
fredrik [ ~ ]$ [
```

Deretter la jeg til en "hello-world"-container i denne ressursgruppen.

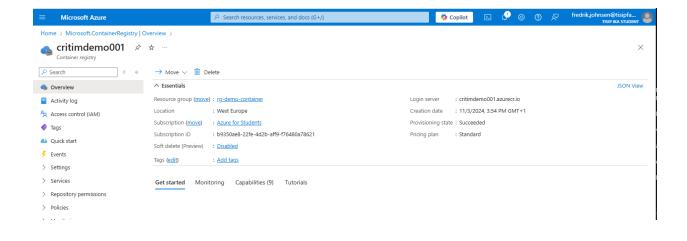
Jeg verifiserte at containeren ble opprettet ved å sjekke statusen i portalen, og jeg fikk tilgang til den via både FQDN og IP-adresse.

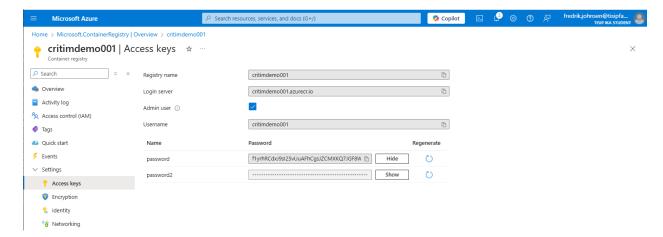


Welcome to Azure Container Instances!



Videre opprettet jeg et container registry og hentet ut nødvendig påloggingsinformasjon (credentials) for å kjøre script i Cloud Shell.





Jeg lastet ned koden fra GitHub og åpnet den i Visual Studio Code i Cloud Shell.

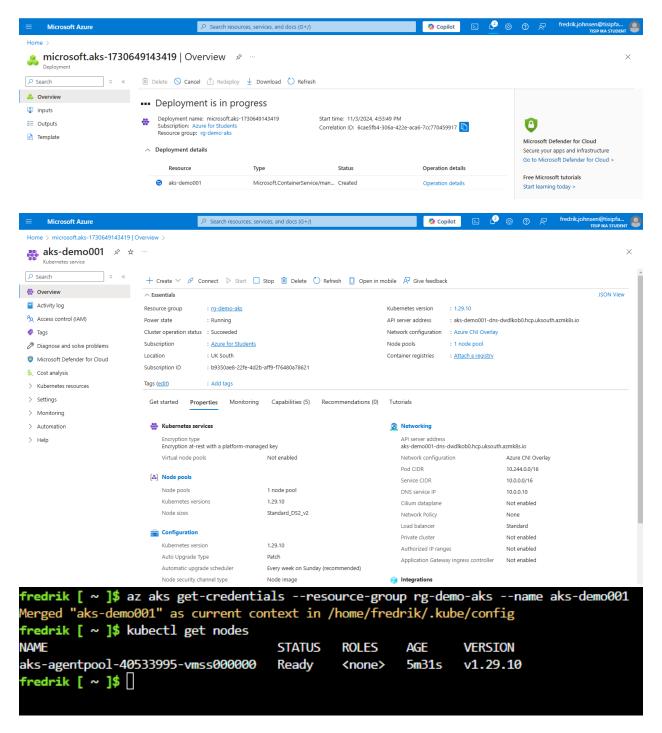
Da jeg forsøkte å bygge prosjektet, fikk jeg feilmeldingen "TaskOperationsNotAllowed". Etter litt søk på Google fant jeg ut at dette skyldtes at jeg bruker en trial-versjon og ikke en pay-as-you-go-konto. Jeg vurderte det som utenfor oppgavens scope å finne en workaround for denne begrensningen.

#### Oppgave 2

Denne oppgaven fulgte veiledningen beskrevet her:

Microsoft Learn: Deploy a Kubernetes Application to AKS

Jeg startet med å opprette et AKS-kluster og koblet deretter til klusteret fra Cloud Shell.



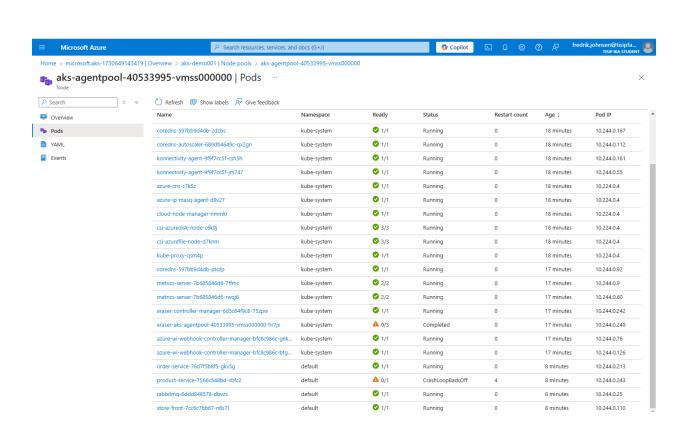
Ved hjelp av Visual Studio Code la jeg inn konfigurasjonsfilen fra veiledningen som definerer klusteroppsettet, og startet klusteret ved å kjøre kubectlapply. Jeg kunne da bekrefte at opprettelsen ble fullført.

```
✓ □ ? ② □ □ () □
Requesting a Cloud Shell.Succeeded.
Connecting terminal...
Your Cloud Shell session will be ephemeral so no files or system changes will persist beyond your current session. fredrik [ ~ ]$ code . fredrik [ ~ ]$ kubecl apply -f aks-store-quickstart.yaml
deployment.apps/rabbitmq created
configmap/rabbitmq-enabled-plugins created
service/rabbitmq created
deployment.apps/order-service created
service/order-service created
deployment.apps/product-service created
service/product-service created
deployment.apps/store-front created
service/store-front created
fredrik [ ~ ]$ kubectl get pods~
error: the server doesn't have a resource type "pods~"
fredrik [ ~ ]$ kubectl get pods
                                     READY
                                             STATUS
                                                                   RESTARTS
                                                                              AGE
                                             PodInitializing
order-service-76d7f5b8f5-gkv5g
                                     0/1
                                                                              56s
                                                                   0
product-service-7566c548bd-vbfc2
                                     0/1
                                             ContainerCreating
                                                                               56s
                                             Running
rabbitmq-6ddd848578-dbvzs
                                     1/1
                                                                   0
                                                                               56s
store-front-7cc6c7bb67-n6s7l
                                     1/1
                                                                               56s
                                             Running
fredrik [ ~ ]$ 🗌
```

Under oppstart gikk imidlertid *Product*-tjenesten inn i en "crash-loop", så jeg fikk dessverre ikke sett denne delen i aksjon.



Your shopping cart is empty



## Besvarelse av oppgaver:

Jeg bruker ChatGPT til å lage gode svar, da det her i stor grad er notater til eksamensforberedelser, sånn jeg ser det.

Hva er fordelen med å benytte AKS fremfor en enkel Container Instance? Hva er fordelen med å benytte en enkel Container Instance fremfor et AKS cluster?

Å bruke Azure Kubernetes Service (AKS) fremfor en enkel Azure Container Instance (ACI) har flere fordeler, spesielt for mer komplekse applikasjoner som krever skalering, høy tilgjengelighet, og avansert orkestrering. Her er noen av de viktigste fordelene:

#### 1. Skalering og orkestrering

- **AKS** gir innebygd støtte for skalering, både horisontalt (flere instanser av en applikasjon) og vertikalt (opp/ned-gradering av node-størrelse). Kubernetes orkestrerer og håndterer skaleringen dynamisk basert på behov.
- **ACI** tilbyr enkle ressursbehov for individuelle containere uten kompleks skalering. Den er bra for enkle, ad hoc-oppgaver, men gir ikke fleksibiliteten AKS tilbyr med klusterbasert skalering.

## 2. Høy tilgjengelighet

- **AKS** støtter distribusjon av containere over flere noder i et kluster, noe som sikrer høy tilgjengelighet selv om en node går ned. Kubernetes vil sørge for at pods flyttes til tilgjengelige noder.
- **ACI** er mindre egnet for høy tilgjengelighet, da det kun kjører enkle instanser som ikke har den samme redundansen eller feiloverlappingen som AKS gir.

## 3. Automatisk oppdatering og selvhelbredelse

 I AKS vil Kubernetes automatisk sørge for at ønsket antall containere alltid kjører, og den vil også rulle oppdateringer uten nedetid ved å gradvis oppdatere pods.  ACI har ingen innebygd funksjon for selvhelbredelse eller automatiske oppdateringer. Hvis en container stopper, må den restartes manuelt eller via en ekstern løsning.

#### 4. Støtte for komplekse applikasjoner og tjenester

- **AKS** er ideell for mikrotjenestearkitekturer hvor man kan orkestrere flere containere som må kommunisere med hverandre. AKS tilbyr tjenester som nettverkspolitikk, lastbalansering og DNS-oppslag internt i klusteret.
- ACI er best egnet for enklere applikasjoner eller oppgaver som ikke trenger kompleks samhandling med andre containere.

#### 5. Integrasjon med CI/CD og DevOps-prosesser

- AKS støtter DevOps-arbeidsflyter veldig godt, og integreres med CI/CDverktøy for automatisert deploy og testing. AKS kan også integreres med Helm for enkel applikasjonsutplassering.
- **ACI** har begrenset støtte for DevOps, da den mangler verktøy og strukturer som brukes til komplekse pipeline-konfigurasjoner.

### Når bør man velge ACI?

 ACI kan være et godt valg for korte, engangs-kjøringer, batch-behandling, eller når man vil kjøre en isolert container uten behov for vedvarende infrastruktur eller skalerbarhet.

#### Når bør man velge AKS?

 AKS er ideell for store, komplekse applikasjoner med behov for skalerbarhet, pålitelighet, og muligheten til å håndtere mange containere som kjører sammen.

## Hva er forskjellen mellom Azure Virtual Machines og Azure Containers, og gi fordeler og ulemper med hver tilnærming?

Det er en betydelig forskjell mellom Azure Virtual Machines (VMs) og Azure Containers, og hver tilnærming har unike fordeler og ulemper avhengig av bruksområdet og behovene til applikasjonen.

#### 1. Azure Virtual Machines (VMs)

Azure VMs er fullverdige virtuelle maskiner som kjører sitt eget operativsystem (Windows eller Linux) og lar deg kjøre programmer som om du hadde tilgang til en fysisk server. Du har full kontroll over systemkonfigurasjonen, inkludert operativsystem, nettverk, og lagring.

#### Fordeler med Azure VMs:

- **Full kontroll over OS og maskinvare:** Du kan tilpasse alt fra operativsystem til programvare, nettverksinnstillinger og lagringskonfigurasjoner.
- **Kjøring av tradisjonelle applikasjoner:** Egner seg for applikasjoner som krever spesifikke OS-konfigurasjoner, eller for eldre applikasjoner som ikke er tilpasset containere.
- **Permanent lagring:** VMs har vedvarende disker som kan opprettholde data mellom omstarter.
- **Støtte for kompleks infrastruktur:** Egner seg godt for applikasjoner med behov for dypere integrasjon med andre tjenester eller behov for spesialiserte nettverkstopologier.

#### **Ulemper med Azure VMs:**

- **Ressursintensivt og tregere oppstartstid:** Hver VM inneholder hele operativsystemet, så det tar lengre tid å starte opp og bruker flere ressurser sammenlignet med containere.
- **Krevende vedlikehold:** Selv om VMs kan automatiseres, kreves det fortsatt vedlikehold for OS-oppdateringer, sikkerhetskonfigurasjoner, og optimalisering.

• **Høyere kostnader:** VMs har ofte høyere driftskostnader sammenlignet med containere, spesielt for applikasjoner som krever hyppig skalering.

# 2. Azure Containers (Azure Container Instances og Azure Kubernetes Service)

Azure Containers gir en lettvektsplattform hvor applikasjoner kan kjøres i isolerte containere, som deler operativsystemet til den underliggende maskinvaren. Containere har alle nødvendige filer for å kjøre applikasjonen, men de er mindre og raskere enn virtuelle maskiner.

#### **Fordeler med Azure Containers:**

- Rask oppstart og lettvekts: Containere starter på sekunder siden de ikke trenger å laste et helt operativsystem. Dette gjør dem ideelle for applikasjoner med variable belastningsmønstre.
- **Skalerbarhet og fleksibilitet:** Containere kan enkelt skaleres horisontalt (flere containere) og integreres med orkestreringssystemer som Kubernetes for dynamisk ressursfordeling.
- **Konsistens og portabilitet:** Med containere kan utviklere lage applikasjoner som oppfører seg konsistent, uansett hvor de kjøres, noe som gir fleksibilitet mellom ulike utviklings-, test- og produksjonsmiljøer.
- Lavere kostnader: Containere deler operativsystemet på vertsnivå, noe som gir lavere ressursbruk og dermed ofte lavere kostnader sammenlignet med VMs.

#### **Ulemper med Azure Containers:**

- Mindre kontroll over OS: Siden containere deler vertens operativsystem, har man mindre fleksibilitet til å tilpasse OS-nivåkonfigurasjoner og spesialinnstillinger.
- **Ikke egnet for alle typer applikasjoner:** Applikasjoner som krever et spesifikt OS-miljø eller lavnivå tilgang til maskinvare fungerer ikke alltid godt i containere.

 Datavarelagring og vedvarende tilstand: Containere er typisk kortlivede og ephemeral, noe som betyr at vedvarende lagring kan være mer komplekst å sette opp sammenlignet med VMs.

### Når bør man velge Azure Virtual Machines?

- For applikasjoner som krever et tilpasset operativsystem, dyp systemkonfigurasjon, eller hvis man trenger en server som skal kjøre kontinuerlig med vedvarende datalagring.
- Eldre applikasjoner som ikke er tilpasset containere, eller applikasjoner med spesifikke krav til OS og nettverksinnstillinger.

#### Når bør man velge Azure Containers?

- For moderne mikrotjenestearkitekturer som trenger rask skalering og enkel oppstart, samt for applikasjoner som har høye variasjoner i belastning eller kortsiktige behandlingsbehov.
- Applikasjoner som kan dra nytte av portabilitet og konsistens mellom miljøer, eller som trenger et lettvektskjøremiljø uten omfattende OSkonfigurasjoner.

#### Sammendrag:

- **Azure VMs** gir full kontroll og egner seg for komplekse, permanente tjenester med spesifikke krav til operativsystem.
- **Azure Containers** tilbyr en lettvekts og skalerbar løsning for moderne applikasjoner og mikrotjenester, men med mindre kontroll på OS-nivå.

Valget avhenger av applikasjonskrav, kostnader, og hvor stor fleksibilitet og kontroll som trengs i miljøet ditt.

**Etterord:** Hadde litt trøbbel med å få gjort oppgavene, da den ene oppgaven jeg prøvde å utføre ikke var støttet med trial, og i tillegg ville ikke den ene av ressursene i clusteret starte opp. Ellers gikk det greit.