Notite examen - Sisteme de Operare

Dinu Florin-Silviu grupa 231

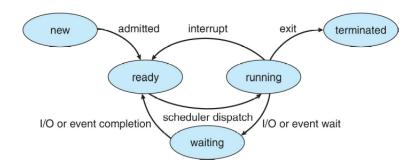
Contents

1	Ch3 Processes	1
2	Ch4 Threads and Concurrency	7
3	Ch5 CPU Scheduling	11
4	Ch6 Synchronization Tools	19
5	Ch7 Synchronization Examples	26

1 Processes

States

- 1. New e creat
- 2. Running se executa instructionile
- 3. Waiting asteapta un eveniment
- 4. Ready asteapta sa fie asignat unui procesor
- 5. Terminated a terminat executia



Task control block

- 1. Process state
- 2. Program counter (location of next instruction)
- 3. CPU registers (contents of all process-centric registers)
- 4. CPU scheduling information (priorities, scheduling queue pointers)
- 5. Memory-management information (memory allocated to the process)
- 6. Accounting information (CPU used, clock time since start, time limits)
- 7. I/O status information (I/O devices allocated to the process, list of open files)

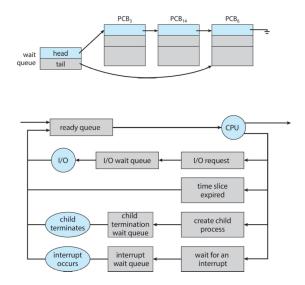


Process scheduling

Process scheduler selects among available processes for next execution on CPU core

Goal - maximize CPU use, quickly switch processes onto CPU core

Scheduling queues Ready queue and wait queue



Context switch

Ehen CPU switches to another process, the system must save the state of the old process and load the save state for the new process via a context switch

Contextul unui proces este reprezentat in PCB

Process creation

Parintii creaza copii care, la randul lor, pot crea alte procese, formand un arbore de procese

 ${f PID}$ - process identifier ID

Partajarea de resurse - optiuni

- 1. Parintii si copiii partajeaza toate resursele
- 2. Copiii folosesc o submultime a resurselor parintilor
- 3. Parintii si copiii nu partajeaza nicio resursa

Executie - optiuni

- 1. Parintii si copiii se executa concurent
- 2. Parintele asteapta sa termine copilul

Spatiu de adresa

- 1. Copilul e un duplicat al parintelui
- 2. Copilul are un program incarcat in el

Exemple UNIX

- 1. fork() syscall pentru crearea de noi procese
- 2. exec() syscall dupa fork() ca sa inlocuiasca memory space-ul cu un alt program
- 3. wait() parintele asteapta sa termine copilul

Process termination

exit() - procesele executa ca ultima instructiune syscallul exit() care returneaza statusul catre
parinte via wait() si resursele sunt dealocate de sistem

abort() - parintele poate termina oricand copilul. Unele din motive sunt: copilul a depasit resursele alocate, ceea ce i s-a cerut copilului nu mai este necesar, parintele a apelat exit() si sistemul nu mai lasa copilul sa continue in acest caz (terminarea in cascada)

Zombie nu mai are parinte care sa astepte (nu s-a invocat wait())

Orfan parintele s-a terminat fara sa invoce wait()

Interprocess Communication

Procesele pot fi independente sau sa coopereze

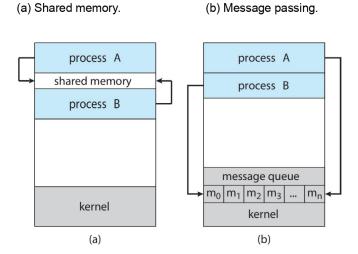
Cooperarea inseamna ca procesul poate fi afectate sau afecta alte procese, inclusiv datele partajate

Motive pentru cooperare

- 1. Partajarea de informatie
- 2. Viteza de calcul mai mare
- 3. Modularitate
- 4. Convenienta

IPC - 2 modele

- 1. memorie partajata
- 2. pasare de mesaje



Shared memory

Producer-consumer : producatorul produce informatie care e consumata de consumator

2 variante

- 1. unbounded-buffer nu are limite practice asupra marimii bufferului
 - (a) producatorul nu asteapta
 - (b) consumatorul asteapta daca nu e buffer de consumat
- 2. bounded-buffer toate bufferele au marime fixa
 - (a) producatorul trebuie sa astepte daca toate bufferele sunt full
 - (b) consumatorul asteapta daca nu e buffer pe care sa-l consume

Umplerea TUTUROR bufferelor se face cu un counter care e 0, e incrementat de producator cu fiecare buffer si decrementat de consumator dupa ce il consuma

Race condition

```
counter++ could be implemented as
```

```
register1 = counter
register1 = register1 + 1
counter = register1
```

counter -- could be implemented as

```
register2 = counter
register2 = register2 - 1
counter = register2
```

Consider this execution interleaving with "count = 5" initially:

```
S0: producer execute register1 = counter

S1: producer execute register1 = register1 + 1

S2: consumer execute register2 = counter

S3: consumer execute register2 = register2 - 1

S4: producer execute counter = register1

S5: consumer execute counter = register2

S5: consumer execute counter = register2

S6: register1 = 5

{register1 = 5}

{register1 = 6}

{register2 = 5}

{register2 = 5}

{register2 = 5}

{register2 = 6}

{rounter = 6}

S5: consumer execute counter = register2
```

Message passing

```
2 operatii : send(message), receive(message)
```

Communication link

- 1. Physical
 - (a) Shared memory
 - (b) Hardware bus
 - (c) Network
- 2. Logical
 - (a) Direct sau indirect
 - (b) Sincron sau asincron
 - (c) Buffering automat sau explicit

Comunicarea directa

```
Se denumesc explicit send(P, msg) sau receive(Q, msg)
```

Avantaje

- 1. Linkurile sunt stabilite automat
- 2. Linkurile sunt asociate cu exact o pereche de procese care comunica
- 3. Intre 2 procese este exact 1 link
- 4. Linkul poate fi unidrectional, dar de obicei, e bidirectional

Comunicarea indirecta

Mesajele vin din mailboxes (ports) Fiecare mailbox are ID unic, procesele pot comunica doar daca partajeaza un mailbox

Proprietatile linkului de comunicare

- 1. Linkurile sunt stabilite doar daca e un mailbox comun
- 2. Un link poate fi asociat cu mai multe procese
- 3. Perechile de procese pot avea in comun mai multe linkuri
- 4. Linkul poate fi unidirectional sau bidirectional

Operatii

- 1. Crearea de mailbox (port)
- 2. Send and receive
- 3. Delete

Primitive send(A, msg), receive(A, msg)

Pasarea de mesaje

- 1. Blocking
 - (a) Blocking send
 - (b) Blocking receive
- 2. Non-blocking
 - (a) Non-blocking send
 - (b) Non-blocking receive
- 3. Alte combinatii: daca avem send si receive blocking, avem **rendezvous**

Buffering

Queue atasata unui link

3 implementari:

- 1. Zero capcity fara mesaje pe link. Senderul asteapta pentru receiver (rendezvous)
- 2. Bounded capacity lungime finita de n mesaje. Senderul asteapta daca linkul e full
- 3. Unbounded capacity lungime infinita. Senderul nu asteapta niciodata
 - POSIX Shared Memory
 - Process first creates shared memory segment
 shm_fd = shm_open (name, O CREAT | O RDWR, 0666);
 - · Also used to open an existing segment
 - · Set the size of the object

```
ftruncate(shm fd, 4096);
```

- Use mmap () to memory-map a file pointer to the shared memory object
- Reading and writing to shared memory is done by using the pointer returned by mmap ().

Mach

Message based

- 1. syscallurile sunt mesaje
- 2. toate taskurile au 2 porturi la creare: kernel si notify
- 3. mesajele sunt trimise si primite cu mach_msg()
- 4. portul e creat cu mach_port_allocate()
- 5. send si receive sunt flexibile, 4 optiuni daca mailboxul e full
 - (a) asteapta nedefinit
 - (b) asteapta max n ms
 - (c) returneaza imediat
 - (d) cachuieste un mesaj temporar

Pipes

Comunicare intre 2 procese

Ordinary pipes

Nu pot fi accesate din afara procesului care le-a creat

- 1. Comunicare standard in stil producer-consumer
- 2. Producerul: write-end of the pipe
- 3. Consumerul: read-end of the pipe
- 4. Unidirectionale
- 5. Au nevoie de parent-child

Named pipes

Pot fi accesate fara relatie parent-child

- 1. Comunicarea e bidirectionoala
- 2. Nu e nevoie de parent-child
- 3. Mai multe procese pot folosi acelasi pipe

Sistemele client-server

Sockets

- 1. endpoint de comunicare
- 2. IP:PORT
- 3. < 1024 well known
- 4. 127.0.0.1 loopback

RPC

- 1. Abstractizeaza procedura callurilor dintre procese si sistemele din retea
- 2. foloseste porturi
- 3. stubs client-side proxy pentru procedura actuala din server
- 4. stubul localizeaza serverul si marshalls parametrii
- 5. server-side stub primeste mesajul, dezpacheteaza parametrii si face procedura
- 6. reprezentarea datelor se face prin XDL (External Data Representation)
- 7. comunicarea are mai multe failure scenarios (mesajele pot fi trimise o SINGURA data sau CEL MULT o data)
- 8. OS-ul are un rendezvous (sau matchmaker) service ca sa conecteze clientul si serverul

2 Threads and Concurrency

Beneficii

- 1. Responsivness continuarea executiei daca o parte din proces e blocata (UI)
- 2. Resource Sharing partajeaza cu procesele mai usor ca shared memory sau message passing
- 3. Economie mai ieftin decat crearea proceselor, iar threa switching mai ieftin ca message passing
- 4. Scalabilitate procesele pot folosi arhitecturile multicore

Paralelism - un sistem poate face mai mult de 1 lucru simultan

Concurrency - sustine mai mult de un task care face progres (single processor/core - scheduler providing concurrency)

Tipuri de paralelism

- 1. Data paralelism distribuie submultimi ale datelor pe mai multe coreuri, aceeasi operatie pentru fiecare
- 2. Task parallelism distribuie threadurile pe coreuri, fiecare thread facand o actiune unica

Legea lui Amdahl

$$speedup \le \frac{1}{S + \frac{(1-S)}{N}}$$

title S = portiunea seriala, N = numarul de coreuri

User vs Kernel Threads

Modele multithreading

- 1. Many-to-One
- 2. One-to-One
- 3. Many-to-Many

Many-to-one

- 1. Mai multe threaduri user-level mapate pe un thread de kernel
- 2. Un thread blocking le face pe toate sa se blocheze
- 3. Mai multe threaduri pot sa nu ruleze in paralel pe un sistem multicore pentru ca numai unul poate fi in kernel la un moment dat
- 4. Exemple: Solaris Green Threads, GNU Portable Threads

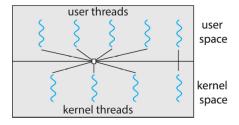
One-to-One

- 1. Fiecare thread user-level mapeaza pe un thread al kernelului
- 2. Crearea unui thread la user level creaza un thread in kernel
- 3. Mai multa concurenta decat many-to-one
- 4. Numarul de threaduri pe proces restrictionat din cauza overheadului

Many-to-Many

- 1. Mai multe user level threads mapate pe mai multe kernel threads
- 2. Sistemul poate crea un numar suficient de threaduri de kernel
- 3. Exemplu (necomun): ThreadFiber pe Windows

Two-level Model Ca M:M, doar ca un user thread poate fi bound catre un kernel thread



Pthreads

- 1. User-level sau kernel-level
- $2.\,$ Un API POSIX standard pentru crearea si sincronizarea threadurilor
- 3. Specificatie, nu implementare
- 4. API-ul specifica comportamentul librariei, nu al implementarii
- 5. Comun in UNIX

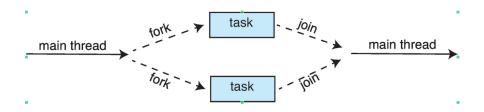
Implicit threading

- 1. Thread Pools
- 2. Fork-Join
- 3. OpenMP
- 4. Grand Central Dispatch
- 5. Intel Threading BUilding Blocks

Thread Pools Creaza un numar de threaduri intr-o piscina unde asteapta munca

- 1. De obicei ceva mai rapide sa preia un request cu unul existent decat cu crearea unuia nou
- 2. Nr de threaduri maxim marimea poolului
- 3. Separarea taskurilor de mecanismele de creare a taskurilor permit diferite strategii de run (ex: periodical schedule)

Fork-join Parallelism Mai mult threaduri sunt forkuite, apoi joinate

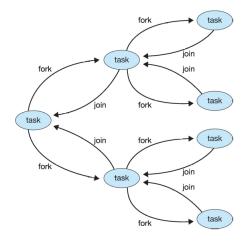


Algoritmul general

```
Task(problem){
   if (problem is small enough){
      solve directly;
   } else {
      subtask1 = fork (new Task (subset of problem));
      subtask2 = fork (new Task (subset of problem));

      result1 = join(subtask1);
      result2 = join(subtask2);

      return combined results;
   }
}
```



OpenMP

- 1. O multime de directive de compilator si un API pentru C, C++, FROTRAN
- 2. Suport pentru programarea paralela in mediile cu shared-memory
- 3. Identifica regiunile paralele (blocheaza codul paralel)
- 4. Se creaza threaduri pe cat de multe coreuri sunt

Grand Central Dispatch

- 1. Apple technology for macOS and iOS
- 2. Extensii C, C++ si Objective-C, API si librarie run-time
- 3. Permite identificarea sectionilor paralele
- 4. Gestioneaza majoritatea detaliilor in threading
- 5. Blocul este intre `{}
- 6. Blocurile sunt puse in dispatch queue si sunt asignate unui thread disponibil din pool cand sunt scoase din coada
- 7. Doua tipuri de dispatch queues
 - (a) serial FIFO, queue per proces, numit main queue
 - (b) concurent FIFO, dar mai multe o data

Threading issues

Semantica fork() si exec()

- Fork() de obicei duplica doar calling thread (Linux), dar pe alte sisteme, toate threadurile
- Exec() de obicei inlocuieste procesul care ruleaza inclusiv threadurile sale

Signal handling folosit pentru procesarea semnalelor

- 1. Semnal generat de un anumit eveniment
- 2. Semnalul este dat unui proces
- 3. Semnalul este ahndeluit de 1 din cele doua handleluri
 - (a) default
 - (b) user-defined

Thread Cancellation Terminarea unui thread (numit si target thread) inainte de sfarsit

2 metode: Asincrona (imediata), Deferred (target threadul verifica periodic daca trebuie cancelat). Tipul implicit e deferred. Pe Linux thread cancellation e obtinut prin semnale

TLS (Thread Local Storage) permite fiecarui thread sa aiba copia proprie a datelor si e folositor la thread pooluri (unde nu ai control asupra crearii)

Scheduler Activations

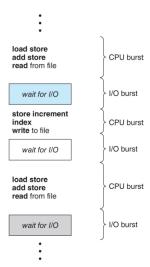
M:M si Two-level au nevoie de comunicare pentru a aloca numarul potrivit de threaduri de Kernel. De obicei se foloseste o structura de date intermediara intre threadurile de user si de kernel LWP (lightweight process). Acesta apare ca un procesor virtual unde procesele pot face scheduleing pentru rularea user threadurilor, fiecare LWP e atasat unui thread de kernel. Scheduler activations au upcalls (un mecanism de comunicare de la kernel la upcall handler)

Linux threads

- 1. Li se zice tasks
- 2. Se fac prin syscallul clone()
- 3. clone() permite taskurilor copil sa partajeze address space-ul parintelui (procesului)

3 CPU Scheduling

CPU - I/O Burst cycle un ciclu de cpu execution si I/O wait



CPU Scheduler

Selecteaza din procesele din queue (ordonata in moduri diferite) si aloca un core de CPU unuia

Deciziile pot avea loc atunci cand:

- 1. Running \rightarrow waiting
- 2. Running \rightarrow ready
- 3. Waiting \rightarrow ready
- 4. Terminates

Optiuni: Pentru 1 & 4 **NU** exista, pentru 2 & 3 exista. Asadar pentru 1 & 4 este nonpreemptive (o data alocat, procesul pastreaza CPU-ul pana se termina sau se schimba la waiting), altfel este preemptive.

Preemptive poate duce la race conditions

Dispatcher

Dispatcher-ul da controlul CPU-ului procesului selectat de **scheduler**. Acest lucru inseamna: schimbarea de context, schimbarea in user mode, jump la locatia din programul userului pentru a restarta programul

Dispatch latency - timpul care ii ia dispatcher-ului sa opreasca un proces, apoi sa ruleze altul

Scheduling criteria

- 1. CPU utilizations sa fie cat mai ocupat
- 2. Throughput nr de procese care isi completeaza executia per unitate de timp
- 3. Turnaround time timpul de executie al unui proces
- 4. Waiting time timpul pe care un proces l-a petrecut in ready queue
- 5. **Response time** timpul pe care un proces il petrece de cand a facut o cerere pana cand primul raspuns este produs

FCFS (First-Come, First-Served)

Convoy effect - short process behind long process

Process	Burst Time
P_1	24
P_2	3
P_3	3

12

Waiting time: $P_1 = 0$; $P_2 = 24$; $P_3 = 27$

Average waiting time: $\frac{(0+24+27)}{3} = 17$

SJF (Shortest-Job-First)

SJF e optim - are media timpurilor de asteptare pentru o multime de procese ca fiind minima

Shortest-remaining-time-first este numele versiunii preemptive

Process	Burst Time
P_1	6
P_2	8
P_3	7
P_4	3

Average waiting time: $\frac{(3+16+9+0)}{4} = 7$

Cum determinam lungimea CPU burst?

Estimare: ar trebui sa fie asemanatoare cu cele anterioare. Poate fi folosita cu exponential averaging

- 1. $t_n = \mbox{lungimea}$ reala a celui de-al n-ulea CPU burst
- 2. $\tau_{n+1}=$ valoarea prezisa pentru urmatorul CPU burst
- 3. $\alpha, 0 \le \alpha \le 1$ (de obicei e setat la $\frac{1}{2}$)
- 4. Definim: $\tau_{n+1} = \alpha t_n + (1 \alpha)\tau_n$

Shortest Remaning Time First

SJN - versiunea preemtiva. Cand ajunge in coada de ready, decizia de a-l programa urmatorul este refacuta cu alogirtmul SJN

Process	Arrival Time	Burst Time
P_1	0	8
P_2	1	4
P_3	2	9
P_4	3	5

	P_1	P_2	P_4	P_1	P_3
C)]	1 :	5 1	.0 1	7 26

Process	Completion	Turnaround	Waiting time
	Time	Time (CT-AT)	(TAT-BT)
P_1	17	17	9
P_2	5	4	0
P_3	26	24	15
P_4	10	7	2

Average waiting time: [9+0+15+2]/4 = 26/4 = 6.5

Round Robin (RR)

- 1. Fiecare proces ia o unitate mica de timp pe CPU (time quantum q), de obicei intre 10-100 ms. Dupa aceast timp, procesul este preempted si adaugat la sfarsitul queueului de ready
- 2. Daca sunt n procese si time quantum este q, atunci ficare proces ia bucati de $\frac{1}{n}$ din timpul CPU-ului de cel mult q unitati de timp o data. Niciun proces nu asteapta mai mult de (n-1)q unitati de timp
- 3. Exista un timer care intrerupe fiecare quantum pentru scheduleing pe noul proces
- 4. Performanta:
 - (a) q mare \approx FIFO(FCFS)
 - (b) $q \operatorname{mic} \approx RR$

Process	Burst Time
P_1	24
P_2	3
P_3	3

A fost folosit time quantum = 4

De obicei $TAT \geq SJF$, dar raspuns mai bun

q trebuie sa fie mai mare decat timpul de context switch. De obicei q intre 10ms si 100ms, iar context switch $\leq 10 \mu s$

Priority Scheduling

Priority number - integer asociat fiecarui proces (nr mic - prioritate mare)

 \mathbf{SJF} este un priority scheduling unde prioritatea este inversul timpului urmator de CPU burst prezis

Problema Starvation \Rightarrow **Solutie** Aging

Process	Burst Time	Priority
P_1	10	3
P_2	1	1
P_3	2	4
P_4	1	5
P_5	5	2

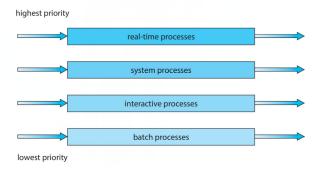
Priority Scheduling cu Round-Robin (time quantum = 2)

Process	Burst Time	Priority
P_1	4	3
P_2	5	2
P_3	8	2
P_4	7	1
P_5	3	3

	P_4	P_2	P_3	P_2	P_3	P_2	P_3	P_1	P_5	P_1	P_5	
0		7 9	9 1	1 1	3 1	5 1	6 2	0 2	2 2	4 2	6 2	7

Multilevel Queue

- 1. Numarul de queues
- 2. Algoritmul de scheduling pentru fiecare queue
- 3. Meoda de determinare a queue-ului in care procesul intra
- 4. Scheduling intre queues
 - Prioritization based upon process type



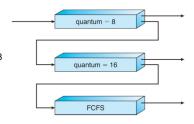
Multilevel Feedback Queue

Un proces se poate misca prin queues diferite

- 1. Numarul de cozi
- 2. Algoritmul de scheduling pentru fiecare coada
- 3. Metoda de determinare a upgradarii procesului
- 4. Metoda de determinare a demote procesului
- 5. Metoda de determinare a cozii in care un proces intra
- 6. Aging poate fi implementat folosind multilevel feedback queue

Thread Scheduling

- Three queues:
 - Q₀ RR with time quantum 8 milliseconds
 - Q₁ RR time quantum 16 milliseconds
 - Q₂ FCFS
- Scheduling
 - A new process enters queue Q₀ which is served in RR
 - When it gains CPU, the process receives 8 milliseconds
 - If it does not finish in 8 milliseconds, the process is moved to queue Q,
 - At Q₁ job is again served in RR and receives 16 additional milliseconds
 - If it still does not complete, it is preempted and moved to gueue Q₂



- 1. Distinctie intre user-level si kernel-level threads
- 2. Cand threadurile sunt suportate, ele sunt scheduluite, nu procesele
- 3. **PCS** process-contention scope pentru ca schdedulingul e facut per proces de obicei prin prioritate data de programator
- 4. Kernel thread scheduling este denumit si **SCS** system-contention scope pentru ca intra in competitie cu celelalte threaduri din sistem

Pthread scheduling API-ul permite PCS sau SCS, dar pe Linux si macOS doar pthread_scope_system

Multiple-Processor Scheduling

Poate fi

- 1. CPU multicore
- 2. Multithreaded cores
- 3. NUMA systems
- 4. Multiprocesare eterogena

SMP - symmetric multiprocessing unde fiecare procesor face self scheduling fie prin common ready queue fie prin cozi private de threaduri pe ficare procesor

Multithreaded multicore system - Fiecare core are > 1 threaduri hardware. Daca exista memory stall pe un thread, face switch la altul

CMT - chip-multithreading (Intel ii zice hyperthreading)

Sunt 2 nivele:

- 1. OS decide ce software thread sa ruleze pe fiecare CPU
- 2. Fiecare core decide ce hardware thread sa ruleze pe core-ul fizic

Load balancing pentru a tine workloadul distribuit uniform se fac push migrations (de a lua de la un cpu overloaded la altul) si pull migrations (procesoarele idle preiau taskuri de la cele ocupate)

Processor affinity - cand un thread ruleaza pe un procesor, cacheul acelui procesor tine memoria accesata de thread fie prin **soft affinity** (OS-ul incearca fara garantii) sau **hard affinity** (permite unui proces sa specifice o multime de procesoare pe care sa ruleze). Load balancingul poate afecta processor affinity.

NUMA-aware inseamna ca va asigna memoria apropiata de CPU-ul pe care ruleaza

Real-Time CPU Scheduling pe sistemele soft real-time face ca taskurile real-time sa aiba prioritate mare, dar nu garanteaza ca vor fi schedeluite, iar pe cele hard real-time taskurile trebuie sa fie facute pana la deadline.

2 tipuri de latenta afecteaza performata: interrupt latency, timpul de la sosirea interruptului la startul rutinei care serveste interruptul, dispatch latency, timpul pe care se scurge de la luarea procesului curent de pe CPU si schimbarea cu altul.

Priority based-scheduling pentru real-time scheduling trebuie sa suporte scheduling preemptive si priority-based, dar garanteaza numai soft real-time. Pentru hard real-time trebuie sa aiba abilitatea de a intruni deadlineurile.

Periodic - cere CPU la intervale constante. Pnetru timpul de procesare t, deadlineul d si perioada p $(0 \le t \le d \le p)$ rata taskului periodic este $\frac{1}{p}$

Rate monotonic scheduling - perioadele scurte au prioritate mare, cele lungi, prioritate mica. Se poate intampla ca un proces sa rateze deadlineul.

EDF (earliest deadline first scheduling) - prioritatile se asigneaza in functie de deadlineuri (devereme - prioritate mare, tarziu - prioritate mica)

Proportional share scheduling sunt T shares pentru toate procesele. O aplicatie primeste N shares (N < T) astfel incat sa primeasca N/T din timpul total de procesor.

POSIX Real-Time Scheduling are un api cu 2 clase de scheduling

- 1. SCHED_FIFO cu strategia FCFS si coada FIFO. Fara time-slicing pentru threaduri cu prioritate egala
- 2. SCHED_RR la fel ca prima, dar exista time-slicing pentru threaduri cu prioritate egala

Linux scheduling

Pana la 2.5 avea variatii ale algoritmului de scheduling standard din UNIX. De la 2.5 s-a mutat in timp constant O(1).

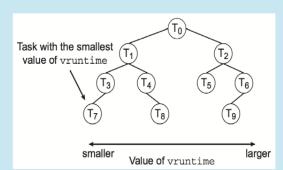
- 1. Preemptive, priority based
- 2. 2 rangeuri de prioritati: time-sharing si real-time
- 3. real-time intre 0 si 99 si nice value de la 100 la 140
- 4. Taskul este runable cat timp mai are timp in time slice (active)
- 5. Daca nu mai are timp (expired) nu mai este runable pana cand celelalte taskuri isi folosesc sliceurile
- 6. Toate taskurile runable sunt tinute per-CPU in runqueue
 - (a) 2 arrayuri de proritate (active, expired)
 - (b) taskuri indexate pe prioritate

- (c) cand nu mai sunt active, arrayurile se schimba
- 7. A mers bine, dar poor response times pentru procesele interactive

De la 2.6.23 se foloseste CFS (Completely Fair Scheduler) care introduce clase:

- 1. Fiecare are prioritate specifica
- 2. Schedulerul se uita dupa taskul cu prioritate maxima in clasa cu prioritate maxima
- 3. In loc de quantum based, e bazat pe proportia din CPU time
- 4. 2 incluse (altele pot fi adaugate): default, real-time
- 5. Quantumul e calculat pe nice value de la -20 la +19 si calculeaza target latency (intervalul in care fiecare task trebuie sa ruleze macar 1 data)
- 6. Tine virtual run time per task (vruntime) si alege taskul cu cel mai mic virtual runtime
- 7. Tine totul intr-un red-black tree
- 8. Nice de -20 e prioritate globala de 100 si +19 de 139

The Linux CFS scheduler provides an efficient algorithm for selecting which task to run next. Each runnable task is placed in a red-black tree—a balanced binary search tree whose key is based on the value of vruntime. This tree is shown below:



When a task becomes runnable, it is added to the tree. If a task on the tree is not runnable (for example, if it is blocked while waiting for I/O), it is removed. Generally speaking, tasks that have been given less processing time (smaller values of vruntime) are toward the left side of the tree, and tasks that have been given more processing time are on the right side. According to the properties of a binary search tree, the leftmost node has the smallest key value, which for the sake of the CFS scheduler means that it is the task with the highest priority. Because the red-black tree is balanced, navigating it to discover the leftmost node will require O(lgN) operations (where N is the number of nodes in the tree). However, for efficiency reasons, the Linux scheduler caches this value in the variable rb_leftmost, and thus determining which task to run next requires only retrieving the cached value.

Linux scheduling suporta load balancing, dar este si NUMA-aware, grupand multimile de coreuri de CPU care pot fi in balanta intr-un scheduling domain

Selectarea algoritmului de evaluare

Determinist cu evaluare analitica

Formula lui Little

- 1. n = average queue length
- 2. W = average waiting time in queue
- 3. λ = average arrival rate into queue
- 4. $n = \lambda * W$

Simulari dar au accuracy limitat

4 Synchronization Tools

Critical section problem

Procesele trebuie sa ceara permisiune de intrare in critical section in **entry section**, pot continua cu **exit section**, apoi cu **remainder section**.

Requirements

- 1. Mutula exclusion daca P_i este in critical section, niciun alt proces nu mai poate executa cod de acolo
- 2. Progress daca niciun proces nu executa din critical section si exista procese care cer acces, acest lucru nu poate fi amanat pe termen nedeterminat
- 3. Bounded waiting exista o limitare a numarului de dati in care alte procese pot intra in critical section pana ca un proces care a facut cererea de a intra este lasat sa o faca

Solutia 1. Pentru 2 procese. Presupunem ca load si store sunt instructiuni machine-language atomice care shareuiesc o variabila **int turn**. Initial turn are valoarea i.

```
while(true){
    while(turn == j);

    /* critical section */
    turn = j;
    /* remainder section */
}
```

Mutual exclusion e pastrat, nu si progress requirement sau bounded-waiting requirement.

Solutia lui Peterson. 2 procese. La fel cu load si store sunt atomice. Au 2 variabile int turn; boolean flag[2];. Turn spune cui ii este randul, flag spune daca un proces e gata sa intre in critical section.

```
while(true){
   flag[i] == true;
   turn = j;
   while(flag[j] && turn == j);

   /* critical section */
   flag[i] = false;
   /* remainder section */
}
```

Cele 3 CS requirements sunt indeplinite. Mutual exclusion, progress requirement si bounded-waiting requirement. Totusi, pentru multithreaded poate produce rezultate neasteptate.

Two threads share the data:

boolean flag = false;
int
$$x = 0$$
;

Thread 1 performs

print x

Thread 2 performs

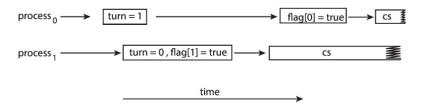
$$x = 100;$$
 flag = true

What is the expected output?

100

Reordonarea celor 2 instructiuni din Threadul 2 se poate intampla pentru ca flag si x sunt independente, asa ca outputul poate fi 0.

The effects of instruction reordering in Peterson's Solution



Memory Barrier e folosit pentru acest caz astfel incat sa nu intre ambele procese in critical section.

Memory barrier

Garantiile pe care arhitectura calculatoarelor le face pentru programe.

- 1. Strongly ordered o modificare a memoriei pe un procesor e imediat vizibila si celorlalte procesoare
- 2. Weakly ordered nu e imediat vizibila

Memory barrier - o instructiune care foteaza orice modificare in memorie sa fie propagata si celorlalte procesoare.

- Returning to the example of slides 6.17 6.18
- We could add a memory barrier to the following instructions to ensure Thread 1 outputs 100:
- Thread 1 now performs

```
while (!flag)
    memory_barrier();
print x
```

Thread 2 now performs

```
x = 100;
memory_barrier();
flag = true
```

- For Thread 1 we are guaranteed that that the value of flag is loaded before the value of x.
- For Thread 2 we ensure that the assignment to x occurs before the assignment flag.

Synchronization Hardware

- 1. Uniprocessors executa codul running fara preemption, dar sunt ineficiente si OS-urile care folosesc asta nu sunt scalabile
- 2. Hardware instructions
- 3. Atomic variables

Hardware instructions - test-and-set sau compare-and-swap atomice

```
boolean test_and_set (boolean *target){
   boolean rv = *target;
   *target = true;
   return rv;
}
```

- 1. Se executa atomic
- 2. Returneaza valoarea originala a parametrului
- 3. Seteaza noua valoare a parametrului ca true

- 1. Executat atomic
- 2. Returneaza valoarea originala din value

3. Seteaza value cu new_value, numai daca *value == expected

```
while(true){
    while(compare_and_swap(&lock, 0, 1) != 0); /* do nothing */
    /* cs */
    lock = 0;

    /* remainder section */
}
```

Bounded-waiting cu compare-and-swap

```
while(true){
    waiting[i] = true;
    key = 1;
    while(waiting[i] && key == 1)
        key = compare_and_swap(&lock, 0,1);
    waiting[i] = false;
    /* cs */
    j = (i+1) \% n;
    while((j!=i) && !waiting[j])
        j = (j+1) \% n;
    if(j == i)
        lock = 0;
    else
        waiting[j] = false;
    /* remainder section */
}
```

Atomic variables Presupunem ca sequence e o variabila atomica, iar increment() este o operatie atomica pe sequence. Asadar increment(&sequence) face ca sequence sa fie incrementat fara intrerupere.

```
void increment(atomic_int *v){
   int temp;
   do{
      temp = *v;
   } while(temp!= (compare_and_swap(v, temp, temp+1)));
}
```

Mutex locks Sunt ceva mai simple. Protejeaza cs cu acquire() si realease() care sunt atomice (de obice instructiuni hardware atomice cum ar fi compare-and-swap). Foloseste busy waiting, de aceea lockul se numeste spinlock

```
while(true){
    /* acquire lock */
        /* cs */
    /* release lock */
    /* remainder section */
}
```

Semaphore Mai sofisticat decat mutex locks. Semaforul S este integer si poate fi accesat via 2 operatii atomice wait() si signal()

```
wait(S){
    while(S <= 0); // busy wait
    S--;
}
signal(S){
    S++;
}</pre>
```

Pot fi 2: counting sempahore (integer peste un domeniu nerestrictionat) sau binary semaphore (intre 0 si 1, asemanator cu un mutex lock). Un counting sempahore poate fi implementat ca un binary semaphore.

Waiting queue asociat cu fiecare semafor. Fiecare item are value (integer) si pointer (catre urmatorul item). Se fac 2 operatii: block (procesul care invoca operatia este bagat in coada) si wakeup (scoate din waiting queue procesul si il pune in ready queue). Asa se poate face fara busy waiting.

```
typdef struct{
    int value;
    struct process *list;
} semaphore;
wait(semaphore *S){
    S->value--;
    if(S->value < 0){
        adauga la S->list;
        block();
    }
}
signal(semaphore *S){
    S->value++;
    if(S->value \leftarrow 0){
        scoate P din S->list;
        wakeup(P);
    }
}
```

Monitors Hihg-level abstraction. Numai 1 procesor poate fi activ cu un monitor la un moment dat

```
monitor monitor-name{
    // shared variable declarations
    procedure P1(...){...}
    procedure P2(...){...}

    procedure Pn(...){...}

    initialization code(...) {...}
}
```

Implementarea de monitoare cu semafoare. Variabilele semaphore mutex; mutex = 1;. Fiecare procedura P va avea structura:

Condition variables. condition x,y; Sunt 2 operatii: x.wait() si x.signal(). Ultima rezuma procesul care a invocat.

Folosire Consideram P_1 si P_2 care trebuie sa execute S_1 si S_2 (statementuri) astfel incat S_1 sa se intample inainte de S_2 . Cream un monitor cu doua proceduri F_1 invocata de P_1 si F_2 invocata de P_2 . O variabila conditionala x initializata cu 0. O variabila booleana **done**.

Implementare monitoare cu semafoare

Variabile:

```
semaphore mutex; // initial 1
semaphore next; // initial 0
int next_count = 0; // numarul de procese in waiting in monitor
```

Fiecare functie P va fi

Implementare de condition variables

 $\mathbf{Fie} \ \mathbf{x}$ condition variable avem:

```
semaphore x_sem; // initial 0
int x_count = 0;
```

```
x.wait()
```

```
if(x_count > 0){
    next_count++;
    signal(x_sem);
    wait(next);
    next_count--;
}
```

Rezumarea proceselor dintr-un monitor Daca mai multe procese au facut coada in condition variable x, atunci ce se executa dupa x.signal()? FCFS nu e adecvat. Se foloseste conditional-wait sub forma x.wait(c). C este un integer (numar de prioritate).

Single Resource allocation

```
R.acquire(t);
...
access the resource;
...
R.release;
```

Monitor pentru alocarea single resource

```
monitor ResourceAllocator
{
    boolean busy;
    condition x;
    void acquire(int time) {
        if (busy)
            x.wait(time);
        busy = true;
    }
    void release() {
        busy = false;
        x.signal();
    initialization code() {
        busy = false;
    }
}
```

Liveness

Liveness se refera la faptul ca un sistem trebuie sa obtina progres pe procese. Waiting indefinit este liveness failure

Deadlock - 2 sau mai multe procese asteapta nedefinit pentru un eveniment care poate fi cauzat doar de unul dintre cele din coada de waiting

Let **S** and **Q** be two semaphores initialized to 1

Alte forme de deadlock: starvation (indefinite blocking - un proces poate sa nu fie scos niciodata din semaphore queue), priority inversion - cand un proces cu lower-priority are un lock necesar unui proces cu higher-priority (rezolvat prin priority-inheritance protocol).

5 Synchronization Examples

Bounded-buffer problem

- 1. **n** buffere au un hold pe un item
- 2. semaforul **mutex** este initializat cu 1
- 3. semaforul full este intializat cu 0
- 4. semaforul **empty** este initializat cu valoarea n

Structura prcesului producer

```
while (true) {
    ...
    /* produce an item in next_produced */
    ...
    wait(empty);
    wait(mutex);
    ...
    /* add next produced to the buffer */
    ...
    signal(mutex);
    signal(full);
}
```

Structura procesului consumer

```
while (true) {
    wait(full);
    wait(mutex);
    ...
```

```
/* remove an item from buffer to next_consumed */
...
signal(mutex);
signal(empty);
...
/* consume the item in next consumed */
...
}
```

- 6 Main memory
- 7 Virtual memory
- 8 File system interface
- 9 File system implementation