

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

- Es el estudio de cómo los cambios en los coeficientes de un modelo de optimización afectan a la solución óptima.
- Al aplicar un análisis de sensibilidad se puede responder a las siguientes preguntas:
 1. ¿Como afectaría un cambio en un coeficiente de la función objetivo a la solución óptima?
 2. ¿Como afectaría un cambio la disponibilidad de los recursos (lado derecho de las restricciones) a la solución óptima?
- Debido a que el análisis de sensibilidad inicia luego de haber encontrado la solución óptima al problema original, se lo suele llamar **análisis postóptimo**. [1]

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

- Realizar un análisis de sensibilidad es importante debido a que en problemas del mundo real siempre existen cambios en el entorno: [1]
- Cambios en los precios de materia prima
- Cambios en demanda de productos.
- Compra de nueva maquinaria para producción.
- Fluctuación en la bolsa de valores.
- Rotación de personal.
- entre otros.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

- Explicación a base del ejemplo práctico realizado en la clase No.2:

$$\text{Max } 10S + 9D$$

Sujeto a:

$$\frac{7}{10}S + 1D \leq 630$$

$$\frac{1}{2}S + \frac{5}{6}D \leq 600$$

$$1S + \frac{2}{3}D \leq 708$$

$$\frac{1}{10}S + \frac{1}{4}D \leq 135$$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

- La solución óptima determinada fue:
- $S=540$ (maletas estándar) y $D=252$ (maletas de lujo)
- Asumiendo que después, debido a un corte de presupuesto, la ganancia de maletas estándar se reduce de \$10 a \$8.50; el análisis de sensibilidad puede determinar si 540 maletas estándar y 252 de lujo sigue siendo la mejor opción.
 - Sin que sea necesario calcular nuevamente el problema con la función $8.50 S + 9 D$. [1]

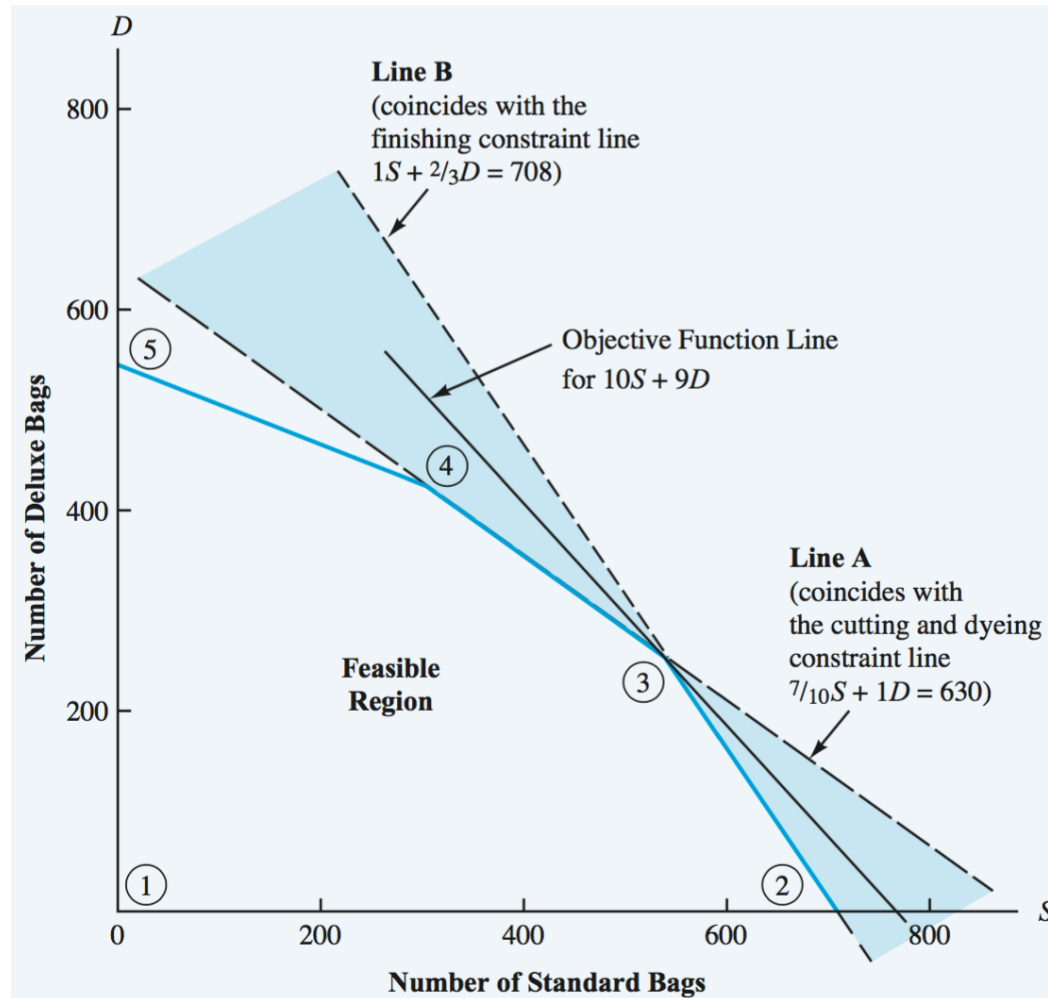
ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

ANÁLISIS PARA COEFICIENTES DE LA FUNCIÓN OBJETIVO

- El **rango de optimalidad** para cada coeficiente de la función objetivo proporciona el rango de valores sobre los cuales la solución actual permanecerá siendo óptima.
- Más atención requerirá para esos coeficientes que tenga un rango de optimalidad muy estrecho, ya que un pequeño cambio modificará la solución óptima. [1]

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

- Gráfica de la solución del problema:



Al analizar la gráfica se puede notar que mientras la pendiente de la función objetivo esté entre las pendientes de la línea A y la B, el punto extremo 3 (con $S=540$ y $D=252$) seguirá siendo el óptimo.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

- Al cambiar el coeficiente S o D de la función objetivo causará un cambio en la pendiente de la recta.

pendiente línea B \leq pendiente función objetivo \leq pendiente línea A

Ecuación de la línea A:

$$\begin{aligned} \frac{7}{10}S + 1D &= 630 \\ D &= -\frac{7}{10}S + 630 \end{aligned}$$

Pendiente línea A: -7/10

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

pendiente línea B \leq pendiente función objetivo \leq pendiente línea A

Ecuación de la línea B:

$$1S + \frac{2}{3}D = 708$$
$$D = -\frac{3}{2}S + 1062$$

Pendiente línea B: $-3/2$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

$$-\frac{3}{2} \leq \text{pendiente función objetivo} \leq -\frac{7}{10}$$

Ecuación de la función objetivo:

$$P = C_S S + C_D D$$

$$C_D D = -C_S S + P$$

$$D = -\frac{C_S}{C_D} S + \frac{P}{C_D}$$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

$$-\frac{3}{2} \leq -\frac{C_S}{C_D} \leq -\frac{7}{10}$$

Para calcular el rango de optimalidad para la ganancia de las maletas estándar, se mantiene la ganancia de las maletas de lujo como fijas es decir $C_D=9$

$$-\frac{3}{2} \leq -\frac{C_S}{9} \leq -\frac{7}{10}$$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

$$-\frac{3}{2} \leq -\frac{C_s}{9} \leq -\frac{7}{10}$$

Se resuelve la inecuación: (lado izquierdo)

$$-3/2 \leq -C_s/9$$

$$3/2 \geq C_s/9$$

$$27/2 \geq C_s$$

$$C_s \leq 27/2 = 13.5$$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

$$-\frac{3}{2} \leq -\frac{C_s}{9} \leq -\frac{7}{10}$$

Se resuelve la inecuación: (lado derecho)

$$-C_s/9 \leq -7/10$$

$$C_s/9 \geq 7/10$$

$$C_s \geq 63/10 = 6.3$$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

$$6.3 \leq C_s \leq 13.5$$

- En el problema original las maletas estándar tenían una ganancia de \$10, con lo cual se obtenía un resultado óptimo de 540 maletas estándar y 252 maletas de lujo.
- El rango de optimalidad obtenido para C_s nos indica que:
- Manteniendo los otros coeficientes sin cambios, la ganancia que se obtiene por cada maleta estándar puede estar entre los \$6.30 y \$13.50; y la cantidad a producir de $S=540$ y $D=252$ seguirá siendo la óptima.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

- Realizar el mismo proceso, manteniendo $C_s=10$ y buscar el rango de optimalidad para las maletas de lujo.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

$$-\frac{3}{2} \leq -\frac{10}{C_D} \leq -\frac{7}{10}$$

Se resuelve la inecuación: (lado izquierdo)

$$-3/2 \leq -10/C_D$$

$$3/2 \geq 10/C_D$$

$$C_D \geq 20/3 = 6.67$$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

$$-\frac{3}{2} \leq -\frac{10}{C_D} \leq -\frac{7}{10}$$

Se resuelve la inecuación: (lado derecho)

$$-10/C_D \leq -7/10$$

$$10/C_D \geq 7/10$$

$$100/7 \geq C_D$$

$$C_D \leq 100/7 = 14.28$$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

$$6.67 \leq C_D \leq 14.29$$

Manteniendo los otros coeficientes sin cambios, la ganancia que se obtiene por cada maleta de lujo puede estar entre los \$6.67 y \$14.29; y la cantidad a producir de S=540 y D=252 seguirá siendo la óptima.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

Cambios simultáneos:

- El rango de optimalidad para los coeficientes de la función objetivo es únicamente aplicable para cambios realizados en un coeficiente a la vez, mientras todos los otros coeficientes se asumen como fijos en sus valores iniciales.
- Consideremos cambios en los dos coeficientes del ejemplo anterior, asumiendo que la ganancia de maletas estándar aumenta a \$13 y que para las maletas de lujo se reduce a \$8.

$$\begin{aligned} 6.3 &\leq C_S \leq 13.5 \\ 6.67 &\leq C_D \leq 14.29 \end{aligned}$$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

Cambios simultáneos:

$$6.3 \leq C_S \leq 13.5$$
$$6.67 \leq C_D \leq 14.29$$

- Recordemos que los rangos óptimos se calculan uno a la vez (es decir manteniendo el otro constante), por lo tanto no se puede decir que si C_S aumenta a \$13 y C_D disminuye a \$8 la solución óptima será la misma.

$$-\frac{3}{2} \leq -\frac{C_S}{C_D} \leq -\frac{7}{10}$$

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

Cambios simultáneos:

$$-1.5 \leq -\frac{C_S}{C_D} \leq -0.7$$

$$-\frac{C_S}{C_D} = -\frac{13}{8} = -1.625$$

No está en el rango, por lo tanto $S=540$ y $D=252$ no serán soluciones óptimas.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

ANÁLISIS PARA DISPONIBILIDAD EN RESTRICCIONES (LADO DERECHO)

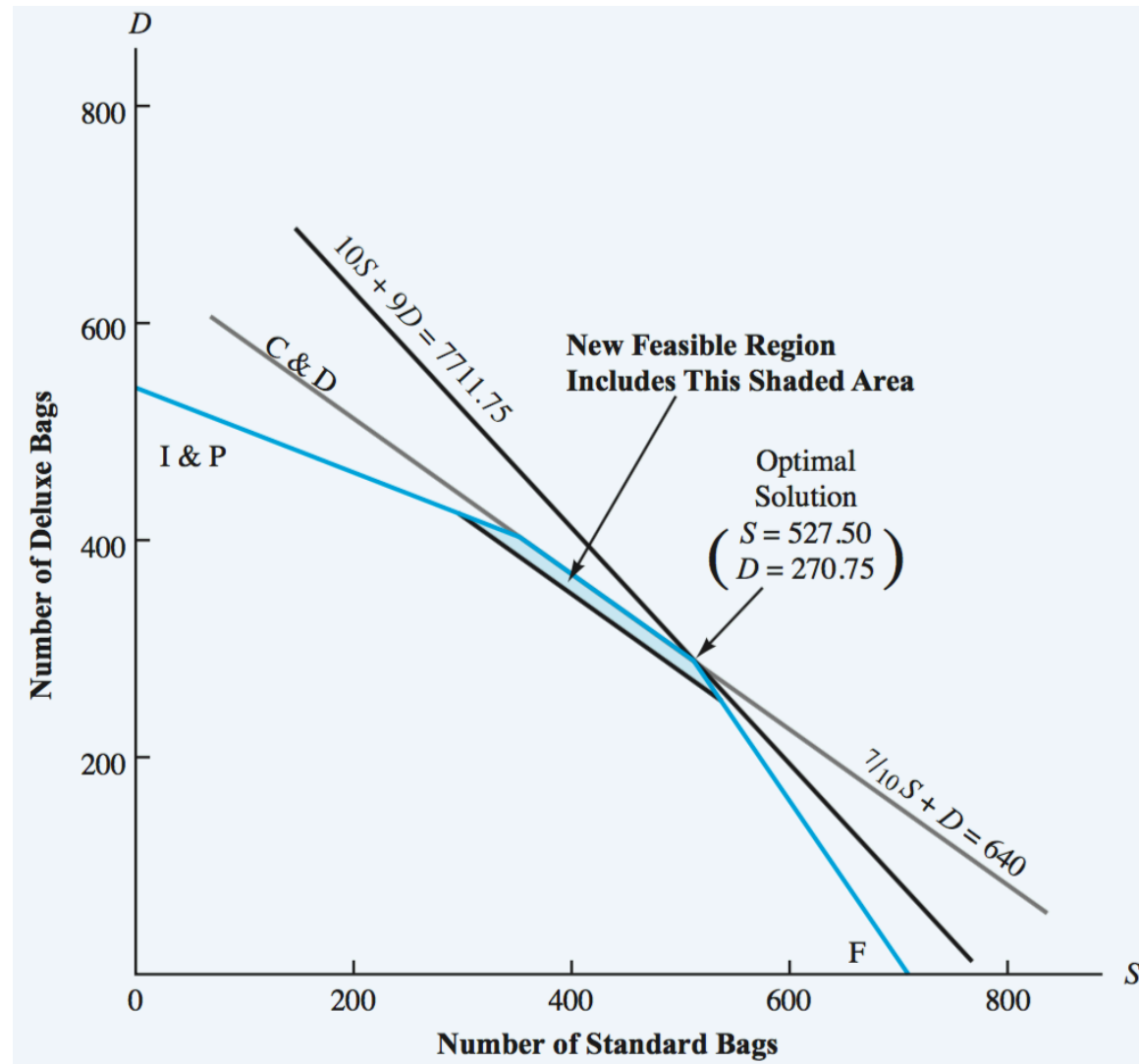
- Consideremos un cambio en una de las restricciones:

$$\frac{7}{10}S + 1D \leq 630$$

Ahora:

$$\frac{7}{10}S + 1D \leq 640$$

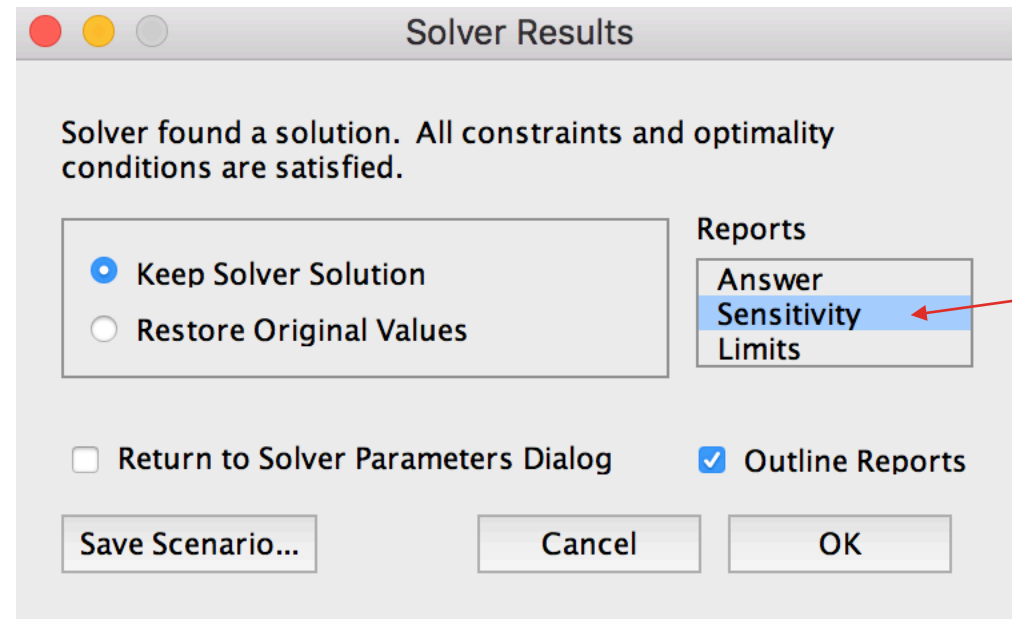
ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA



ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD GRÁFICA

- Al adicionar 10 horas para la sección de corte y teñido, se expande la región de factibilidad del problema.
- Ahora la solución óptima es $S=527.5$ y $D=270.75$
- El nuevo valor de la función objetivo es:
 $10(527.5)+9(270.75)=\$7711.75$.
- Se registra un incremento en las ganancias de $\$7711.75-\$7668.00=\$43.75$
- Por lo tanto el incremento de ganancia ocurre a una tasa de: $\$43.75/10 \text{ horas} = \4.38 por hora añadida.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD: EXCEL



confidencialidad

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD: EXCEL

Variable Cells

Cell	Name	Final Value	Reduced Cost	Objective Coefficient	Allowable Increase	Allowable Decrease
\$C\$11	solución S	540	0	10	3.5	3.7
\$D\$11	solución D	252	0	9	5.285714286	2.333333333

Constraints

Cell	Name	Final Value	Shadow Price	Constraint R.H. Side	Allowable Increase	Allowable Decrease
\$E\$4	r1 TOTAL	630	4.375	630	52.36363636	134.4
\$E\$5	r2 TOTAL	480	0	600	1E+30	120
\$E\$6	r3 TOTAL	708	6.9375	708	192	128
\$E\$7	r4 TOTAL	117	0	135	1E+30	18

REFERENCIAS

- [1] D. Anderson, D. Sweeney, T. Williams, J. Camm and K. Martin, *An introduction to management science, quantitative approaches to decision making*, 13th ed. Mason, USA: South-Western CENGAGE Learning, 2012.