

NDSS'98 The Secure Remote Password Protocol - SRP
 介绍一种口令认证和密钥交换协议, SRP, 结合零知识证明和非对称密钥交换, 口令以非明文对等的方式存储在 Server 中, 可抵抗字典攻击, 提供前向安全性。比同时期 verifier-based 协议的性能高 (digital signature, A-EKE, CCS'93 和 secondary one-sided key exchange, B-SPEKE, WETICE workshop'97)。

优点: 1) 指出之前协议普遍存在的问题 (明文对等), 提出新方案, 并与现存 verifier-based 方案做了对比; 2) 对提出的 SRP 协议的原理、安全性和性能都做了详细描述; 3) 基于零知识证明和公钥密码技术提出了第三种 verifier-based 的方案。

问题: 1) 本文的安全性分析主要以协议可以抵抗各种类型攻击进行说明, 仍是以启发式的方法, 从后续不断修补提出新版本也可得知, 无严格的安全性证明。另在 4.3 节中也提到可能无法抵御所有攻击, 而规约为 DH 问题只是被动窃听攻击困难。

2) 分析 5.2 节执行速度时定义了三种类型的模幂运算, 但是在列表时无分析表中值分别对应哪一步 (因为本身数字的大小很难界定, 个人认为易产生歧义)。3) 3.2.2 节介绍 SRP 协议, 客户端无需保存服务器口令而是使用固定值, 应在情景限定如 S 中多个验证值。

4) 部分文字无明显解释, 如: ① 3.1 中 $S(x, y)$ 要保护第 2 个参数不被泄露, 未解释原因。② 3.2.4 节, U 的角色提出问题为何 U 一直存在, 但分析结论为 U 必须在收到 A 后生成。③ 椭圆曲线算法的提出用于提高效率是有意为之。5) 本文的威胁模型未给出 (或不清晰)。

AKE 满足 $\forall w, x, y, z, S(RP(w), P(x)), Q(y, z)) = S(RP(x), P(z)), Q(w, y)$ 其中 x, z 为长期密钥 (口令), w, y 为临时参数
 $P(x)$: 单向 verifier 生成器, Q : mixing 函数
 $S(x, y)$: 生成会话密钥, 安全性取决于各个函数
区别于 EKE: 无需加密, 且不共享口令。

不加密而采用数学关系的好处: ① 简化协议。② 避免加密过程的脆弱性 ③ 避免算法等使用权限的限制。

AKE 采用 swapped-secret, 一方计算 secret 执行单向函数生成 Verifier 发送给另一方。⇒ 仍应保护 verifier 防止字典攻击, 但 verifier 丢失不足以让敌手内获成合法实体。

在服务器存储大量 verifier 时, 可以仅客户端生成 secret, 而注册和更改过程需传 verifier。

SRP 运算于有限域 $GF(n)$, 模 n (大素数), 生成元 g , 单向函数 $P(x, y)$

Carol $S_x = H(s, p)$ $S_y = V = g^x$ **Steve** 存 S, V
 Carol \rightarrow 查找 S 和 V
 $X = H(s, p) \leftarrow S(\text{盐})$
 $A = g^a$
 $B = V + g^b, u$
 $S = (B - g^b)^{a+ux} = g^{ab+uax} = S(AV^u)^b$
 $K = H(S)$
 $M_1 = H(A, B, K)$ 验证 M_1
 验证 $M_2 = H(A, M_1, K)$

Q1: 为什么发 $B = V + g^b$ 而不发 $B = g^b$? 易受字典攻击
 敌手 Sue 从合法会话中得到了盐值 S 。

Carol \xrightarrow{S} **Sue**
 \xleftarrow{S}
 $A = g^a$
 $\xleftarrow{B = g^b, u}$
 $S = B^{a+ux}, K = H(S)$
 $M_1 = (A, B, K) \rightarrow$ 结束

敌手 Sue 拥有 A, b, M_1, S
 可猜口令 $p' \Rightarrow X' \Rightarrow V' \Rightarrow S' = (AV'^u)^b$
 $\Rightarrow K' = H(S')$, 与 M_1 信息对比。
 若匹配则攻击成功
 故应发送 $B = V + g^b$, 让 Sue 无法得到可验证文本 V 和 g^b 应怎样验证?

$B = f(V, g^b)$, 应保护 V (不泄露信息), (模加运算) 不泄露 V 且可抵抗字典攻击。
 ① 避免 $f(g^a, g^b) = g^f(a, b)$ 中 $f(x, y)$ 为简单派生函数, 如 $f(x, y) = xy$ 。
 ② 避免分区攻击, 即泄露 V 的信息, 如用 $f(x, y) = x \oplus y$, 且要求 g 必须为 $GF(n)$ 的本原根, 使任何 V 对应的 B 值等概率。

Q2: U 的作用?
 敌手 Chris 已知 u 和 V , 可获取主机访问权。

Chris $\xrightarrow{\text{Carol}}$ **Steve**
 $\xleftarrow{\text{Carol 的 } S}$
 $A = g^a V^{-u}$
 $\xleftarrow{B = V + g^b}$ $S = g^{ab}$
 $K = H((B - V)^a \bmod n)$

$S = g^{ab}$, 与长期私钥无关。
 Chris 可以 Carol 身份访问,
 故 U 应在 Steve 收到 A 后再公开 ($U=0$ 也是不可以的)。

安全性分析 (未证明安全性): 该部分的叙述挺好的

要求: ① 一次成功执行不会泄露口令或私钥 x 的可用信息。
 ② 窃听者无法从成功执行的会话中获取 k 的信息。
 ③ 敌手无法通过篡改信息成功访问或获取有用信息。
 ④ 敌手即使获取 V , 也只能通过代价大的字典攻击来伪造。
 ⑤ 过去的 sk 泄露不会暴露口令。
 ⑥ 口令被敌手获取无法得知过去 sk 的信息。用户修改口令后, 被破坏的风险减小。(前向安全性)

SRP 可通过替换归约为 DH, 故 SRP 可以提供 DH 协议的抗窃听。
 SRP 中, 即使 k 泄露, 也只能计算 M_1, M_2 , 而无法做字典攻击。
 对文章中考虑的主动攻击可以抵抗, 例如敌手未知 x 无法欺骗 Steve, 未知 V 无法欺骗 Carol。

安全假设和约束

① $P(x) = g^x$ 必须为不可逆, 保证 n 足够大。
 ② n 必须为 non-smooth 素数, 即 $n-1$ 不可完全由小因子构成, 可令 $n = 2p+1$, p 也为素数。
 ③ 客户端应检查 n 为大的安全素数, g 为 $GF(n)$ 本原根, 防止字典攻击。

服务器检查 $A \neq 0$, 防止 $S = 0$
 都应检查 $a, b > \log_g n$, 防止直接算对数就恢复 n 。

消息轮数, 消息大小和执行时间都影响 SRP 性能, 可合并独立参数的发送。
 执行速度中, 群运算中的模幂最耗时, 可通过提前计算 g^a 和 g^b