soups'19-Pearman-Why people (don't) use password managers effectively 报题:(S)专家推荐用户使用吃管理器(PM)存储并管理吃,但当前的采用产品升 多用产不知道PM是他、怎么用,是否可信; (T) 较旨在研究用户为何(不)使用 吃管理器, (A)又对30位用户进行了辛结构化访谈。包含9位未使用过PM、12位使用built-in PM和9位使用 独立安装的PM、询问他们使用或不使用其种PM)的原因,以及对现有管理方式的不满, (D)给出用户(不)使用pM的可能影响因素,结合前人的研究,给出更深入的扩充和政治地 优点: ①调研过程的描述和 万续结果的分析 比较详细, 且较清时折.

② 通过半结构化的访谈探究了用户使用或不使用PM的原因.

图作者给出3方法的侷限性和教的未来工作

问题:①由认数较少无液映普遍的现象,且参播的新特征有一定的bias

- ② 对于在在的问题,没有全部给出改进建议,如生成吃不符合网站需求
- ③ 没有讨论内置PM 用户不采用独立安装PM的原因

1.研究方法

1>采用purposive sampling确保考验使用3不同类型的吃管理策略。

2) 首先采用 short screening survey 确定多着的合现性,帐户数且,采用的设备及OS采用低口

夕管理策略,是否经历过数据泄漏以及基本信息

分在填野中情况后进行的说,记录成interview transcripts 后采用inductive coding进行 分析,通过计算Cohen's kappa为o. RH表明两个coder的意见一致

47局限此

① 本文是定性分析且采用的是purposive sample,选取访谈的人群在一定倾向

- 召由于screening survey和purposive sampling,参猪可能已知研究的是安课题,可能 异致 priming和Hawthome effect.
- ③用户引能不报告从的吃习惯

2、结果

1>吃管理方法:

①不使用特定工具的方法:记忆吃, 罗在城上, 罗在邮件中, 列在文件或记事本中重置吃

- ②Built·In PMs:使用浏览器或OS的标准PM、且若浏览器和OS来自一论司,则引集成 起来进而同步口生
- ③·Separately Installed PMs: 寫用产额外安裝PM.
- 田丸吃法:使用混合的或自定义的对存储吃.

2>当前吃利费.

① 枕户数目: 为杜·玻PM 帐户最多(通常기∞), 内置PM和非PM用户的帐户通常步于50

D口丝用:非PM用户和内置PM用户口丝重用较严重,而独立安设PM多采用随机进成的吃

③是否使用吃生成功能:内置PM和多级主要发的PM的提供了,但内置PM用的服特性相对少

田对主政的处理:部分采用随机生成的改,存在直接重用的情况

32.不使用PM的参结的经历

0岁当前的管理方法满意

②对当前管理方法的不满: 处以记忆; 处以组织; 当记录的文件不在4头时会造成访问 不知道住在请求保靠政 问题:具有潜在的风险.

4>阻止参考使用PM的四案: ①未意识到PM的存在 图认为不需要保护. ③担心能故障 田立去有使用PM 的糟糕.经历

57使用内置PM的用户的经历

①喜欢的特征:autofill,同步功能(此外,这组用户中一半人提到喜欢重用口交)

日不喜欢的特征: 担心别人可以访问到钟的吃;在另一结要发浏览器的海难的畅 更改吃之后,1具不更新其中的吃

③采用内置PM的主要因素: 有提示; 方便; 有助于减轻记忆交担 (无人提及) 全性

和训牲唯一随机的吃)

图影响较使用内置M的障碍:不正确的风险评估,依估了自然所外的风险 认为自己的帐号没有批重要;对PM缺少足够的认知和了解,对不能能成了能担心 b>独立安装的PM的用户的经历

①喜欢的特征:可以有情叹及其他的数据;可以生成随机唯一的吃;可以在设备间 同步 引移植性; 可能加填充吃并通过检测处理免钓鱼攻击

日不喜欢的特征: 部分M无法正确存储用的和吃,甚至只填充了时就尝试提交, 在火港器中的抽件可能与火力是两个大型的大型,在不兼客的的设备中输入随机生成 的长吃时存在用处:生成的吃不管的网站的需求;部分PM丛颈手动同步、无云存储; 用於担心 mpw 扶.

图米用的动机:使用唯一随机吃时缓解记忆处担;增加安全性;避免动输入. 认为PM提供3加密

引建议

17非PM用户:采用推入教育或浏览器提示使用产更显著注意到PM的工力能 27内置PM用户、改善UI设计,改善时生成工具让用户可以为便安全地产生随机口生 37粒竣m的用户、提供改善吃强度的方法;提供免费的或试用的版本