

概述: (S) PM的同步机制可能导致数据泄露, master password可能成为单点故障. (T) 本文旨在提出一种结合PM可用性和2FA安全性的方案 BluePass. (A) 将password vault与 decryption-key存储在不同位置 (手机存储在移动设备中, 解密key在browser中发挥作用, 移动设备与browser通过蓝牙通信). (R) 实现了系统原型, 评估了 Security, overhead和 usability, 并进行了相应的用户调研.

优点: ①采用蓝牙实现了 hand-free 的PM, 类似于 zero-effort 的2FA方案

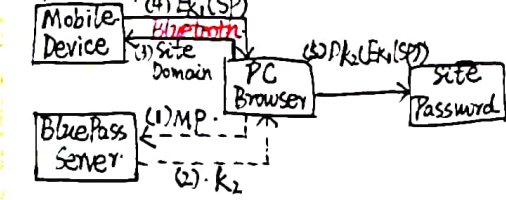
②对原型细节的介绍较详细且清晰.

问题: ①4.2的分析有误, 当Vault泄漏时攻击者可通暴力猜测MP获取 k_2 , 进而解密口令

②用户调研中与其它PM的对比, 应给出使用PM的信息, 且建议让用户同时使用两种做对比才有比较的意义

③没有介绍生成口令的细节内容, 以及其中可能与用户有交互的部分

系统设计



- BluePass server: 用于用户注册和分发key (k_2)
- Mobile Device: 安装了app, 存储由 k_1 加密的口令值, 通过蓝牙与PC交互.
- Client-side: 安装客户端app, 检测并填充登录表单, 与移动设备通信, 解密拿到的网站口令.
- MP: 用户用于向BluePass Server认证并检索 k_2 .
- k_1 可在可信设备长期存储, 并可短暂存储在不可信设备.

1.7 两条件

- ①网站口令只能通过设备中的 $E_{k_1}(SP)$ 和 k_1 检索解密得到
- ②Mobile Device和PC Browser只能通过蓝牙进行交互, 即需要较近的距离

2.7 Threat Model (攻击者希望获取所有的网站口令, 无法同时访问到加密口令和解密密钥)

- 两类攻击: ① co-located attacks: 在蓝牙通信范围内, 攻击者可窃取加密的口令值: (更困难)
- ② remote attacks: 不能窃听蓝牙通信, 但BluePass Server或MP可能被攻破.

3.7 三个阶段

① Registration

在手机上下载BluePass应用, 在Server中创建主帐户. 在登录到app后, 可绑定device, 可将device的蓝牙的MAC地址上传至server. Server为新注册的设备生成 k_1 和 k_2 , 并将 k_1 存储在设备中, k_2 仍存储在Server端. 注册只需一次, 设备端初始化password vault.

■ k_1 和 k_2 为RSA的公私钥对, 但均需保密.

② Configuration: Browser

用户在客户端安装app, 并登录到BluePass Server获取 k_2 和设备的MAC, 用户可选择设备是否可信, 决定 k_1 和MAC是否长期存储.

Browser可以通过RFComm insecure mode与设备通信.

③ Authentication



只在HTTPS的网站中进行autofill (其余网站需要用户同意)

若存在多个帐户, 用户可以选择登录的帐户.

4.7 帐户的管理 (add, edit, delete)

① add: 当无法检索到对应的帐户时, 可询问用户是否存储. 若存储则由browser使用 k_2 加密并发送到device, 使用 k_1 解密后再加密. $E_{k_1}(D_{k_2}(C))$, 其中 $C = E_{k_2}(SP)$

② edit: 与add类似, 当口令值改变时执行

③ delete: 可以在管理页面执行, 但执行前需输入主帐户的MP

5.7 Recovery (备份与恢复)

Phone: (1) Export Vault, (2) Import Vault. External Storage: 可通石硬件或云端设备

▲ 安全分析

1.7 F Security (双因素检索口令)

①若Master Password被敌手获取, (若设备被篡改结果一样, 因为 k_2 可被敌手获取)

只要敌手无法获取password vault, 就可以保证BluePass安全, 且后续可以更改MP.

② Mobile Device被敌手成功访问, 可获取口令值和加密key k_1 , 但无法获取 k_2 , 可保证安全.

■ 由于password vault和 k_2 不在一个位置存储, 故很难同时被破坏.

2.7 Data Breach and Brute-Force Attacks

若BluePass Server被破坏, 攻击者可获取 k_2 , 但未拿到口令vault, 故无法攻破BluePass

若口令vault丢失, 对 k_1 的暴力破解不可行.

3.7 Broken HTTPS or Bluetooth

若HTTPS连接被破坏, 攻击者可获取 k_1, k_2 , 考虑到 k_1, k_2 只在安装BluePass或首次登录时发生, 时间约束较大.

只窃听Bluetooth的数据只能获取加密数据, 故不可行.

▲ 实现

客户端应用包含2个模块:

- ① Chrome application: 用于蓝牙通信
- ② Chrome extension: 用于口令autofill

2. 本文采用secure RFComm连接模式, Phone和PC需建立连接

▲ 评估

1. 使用UDS框架进行评估: BluePass不要求手机有信号或蜂窝数据; 可生成高熵口令

BluePass可保证简单清晰的mental model, 且增强了usability.

2. Autofill延迟 (检测到口令表单到自动填充的时间, T_{bp} ; 页面加载时间 T_{load})

用户感知延迟 $T_{bp} - T_{load}$. 平均 $T_{bp} = 814.6ms$, $T_{bp} - T_{load} = 181.1ms$, 用户很难感知

3. Power Consumption (消耗电源水平) 观察登录频率与消耗电源的关系.

实验发现除非频繁登录 (每天25次), 否则无明显影响

▲ 用户调研 (31名志愿者完成8个任务)

81% (27/31) 认为BluePass比之前用过的PM可用性更高; 超过70% (22/31) 愿意选更安全的且不用口令