

IT Pro'16 - Arias - Comparing Password Management Software: Toward Usable and Secure Enterprise Authentication.

概述: (S) PM被广泛推荐使用, 但安全性和可用性可能存在问题: (T) 本文基于专家知识和通过用户调研的实证分析, 评估PM的安全性和可用性. (A) 评估34个主流的PM(免费), 可用性通过用户调研采用06年的5个task及5E评价指标, 安全性研究集中于master key, 集证以及通信的安全性. (R) 可用性得分4.07~5.07(0f 6), 安全性得分1.13~1.80(0f 2), Dashlane最好, KeePass最差. 支持expire机制, 最后为企业中的PM提供了未来的研究方向.

优点: ①可用性和安全性的定量分析较好.

②第一段中许多表达可以学习, 例: stories of such breaches have been front page stories...

③对在企业环境中PM的应用提出了许多见解

问题: ①未给出14位参与者的身份信息, 实际上无法判断选择样本是否合理.

②本文建议定期更新口令, 但有研究(JSSA'17 Renaud)讨论是否应要求口令过期策略, 认为应不只从安全性分析, 也应从用户体验考虑这一点. 要求

③安全性指标为启发式应说明合理性或使用更权威客观的指标.

▲用户不安全的口令行为除了给企业带来了危害, 且严重威胁企业的信任.

A breach on an employee password could leak highly sensitive data and cause significant business and reputation damage.

• 研究表明越严格的policy将越可能导致用户采用不安全的实践(对抗带来的mental model)

▲在企业中, PM除了发挥自身的作用之外, 还可以带来 economic benefits.

① reduces the cost of helpdesk calls related to password issues

② minimizes the time employees dedicate to tasks that are not related to their work (login)

▲研究34个流行的免费的PM应用: Dashlane, KeePass, 1Password, LastPass

▲ Usability Analysis.

1> 评价指标为5E, 可用的软件应满足如下要求:

① Efficient: 用户正确完成任务时的速度如何

② Effective: 用户是否完整且正确地实现了特定的目标, 取决于用户目标是否完成以及是否正确

③ Engaging: 接口应使用户 pleasant 且 satisfied, 应特别考虑 PM 的可视化设计.

④ Easy to learn: 用户不需要特别费劲就可以使用

⑤ Error tolerant: 应减少与用户之间的交互错误, 且可以帮助用户从错误中恢复.

2> 采用06年 Chiasson 研究的5个任务: ① initialization ② login ③ remote login (移植性和同步性)

④ password change (使用PM更改口令) ⑤ login with changed password.

3> 采用 seven-dimension 的 Likert scale, 代表分数(由高到低): 6~0, 定量研究 PM.

共有14位用户参与, 通过在线问卷工具完成

4> 结果

① 4个 PM 在 efficiency, effectiveness 和 error tolerance 上评分较高, 多数接近5分(满分6分)

② engaging 和 easy-to-learn 则存在不同, 最高点和最低点之间相差多于2分, KeePass 在这两方面最差

③ 所有 PM 的平均得分均高于3分; Dashlane 最好.

④ 表明从可用性角度用户接受 PM, 但企业应注重 engaging, easy-to-learn, 且应该使变更更容易

▲ Security Analysis. (基于启发式分析, 并按照是否满足 NIST 等权威机构的 guideline 评价)

1> 评价指标 (PM 架构以及通用安全性).

→ Security of the master key (SM)

① minimum mandatory length: 强制的最小长度 (只有 Dashlane 有)

② user must apply policy for strong master key 采用严格的 policy (只有 Dashlane 有)

③ master key securely stored: 安全存储, 均提供

→ Security of the credentials database (SDDBB)

① algorithm used for database encryption: 除 KeePass (还有 TwoFish), 均有 AES-256

② the PM gives feedback on the security level of the stored passwords

给出存储口令安全级别的反馈 (均提供)

③ automatic generation of strong passwords on the users' behalf: 自动生成 (均提供)

④ multifactor authentication: 均提供, 1Password 只在 macOS 和 iOS 提供

⑤ can schedule password validity periods and generate new passwords upon expiration.

设置口令周期并在过期时生成新口令, 仅 Dashlane 和 LastPass 提供

→ Security of communications (SC)

① security of the communication algorithm between the PM and external servers

仅 Dashlane 和 LastPass 使用 HTTPS (它们提供云存储), 且提供 PFS 特性

② security of the communication algorithm between the PM and the browser plugin.

仅 Dashlane 提供, 使用 AES-256.

2> 定量分析 (1 提供, 0 不提供)

▲ masterkey 不存储在本地或云端, 采用基于 password 的 KDF 函数生成 (可能执行多次).

分析中未考虑通信的安全性, 比较 PM 的核心功能

▲ 最安全的为 Dashlane, 1.8分 (满分为2).

所有的 PM 的安全性尚可, 最低分为 1.5分 (1Password).

▲ 有关企业 PM 的未来研究方向.

① 自动化集成并执行企业的安全策略.

② 在企业内部环境中将 PM 与 SSO 组合使用

③ 通过引入 implicit authentication 替代 master key 改善可用性.

▲ 其它认证方式:

① SSO: 认证一次可访问多个站点, 但需提前建立信任

② Pico: smart client authentication: 使用设备存 secret 进行登录, 需 server 更改.

③ implicit authentication: 检测用户行为模式进行会话管理, 无法避免多次登录.