

SecureComm'20 - Stobert - Bypass: Reconsidering the Usability of Password Managers

概述: (S) PM 由于糟糕的可用性, 移植帐户比较困难以及用户普遍认为 PM 没价值等原因而采用率较低, (T) 作者首先剖析了 PM 采用率低的一个原因: 用户需参与众多的口令管理任务, 并提出 Bypass 使用户的交互任务最小。(A) 作者为网站提供了 API 接口, 进而使 Bypass PM 可以直接与网站交互 (R) 经过两个阶段对参与者通过快速注册调查可用性分析, 表明 Bypass 具有较高的可用性, 帮助用户更好地管理帐户。

优点: ① 提出了 PM 新的设计, 处于网站与用户之间, 减少用户与 PM 交互, 由 PM 与网站交互。

② 给出了可用性分析实验, 结果看起来具有说服力 (指出用户对口令管理控制的担忧)

问题: ① 方案必须让网站更改, 集成 PM 提供的 API, 较难实现 (是否 SSO 更好未知)

② 未给出可用性研究的可能问题及局限性

③ 本文提出的方案与 SSO 场景类似, 但实际为一种 Pseudo-SSO, 首先用户通过 JWT 向 PM 认证, JWT 通过什么渠道获取没有说明, 若再引入实体颁发 JWT, 本文方案过于庞大。另外, 用户、PM 与网站之间的信任应如何建立, 若恶意网站诱导用户存储其他网站口令, 则可能泄露。

▲ Bypass 的主要目标: 提供更可用的 PM 使用户行为更安全, 且使各项任务更加容易

减少点击和操作的次数, 不需要用户过多地参与

1. 设计思路

1> PM 的可用性问题的主要原因是 PM 作为用户与网站的中间实体, 只与用户交互, 导致许多用户参与产生的问题 (如错误字段, 粘贴板的泄漏)

2> User \longleftrightarrow Bypass (PM) $\xleftrightarrow{\text{API}}$ Website

① PM 为网站提供 API, 可以直接将凭证发送给网站

② 采用 nudge 让用户采用安全的选项 (比如默认提供随机口令, 用户若的选择需要输入)

③ 需要网站必须实现 API 才可完成实现 (新的设计思路)

④ PM 处于两者之间, 并与两者交互, 可以提供更多的功能 (如自动化口令更改)

3> Bypass 提供的功能

① Adding Accounts: PM 与网站交互, 用户将域名发送给 Bypass, Bypass 请求网站得到表单, 网站同时发送策略给 PM, PM 可以为用户生成符合策略的口令。Bypass 也可以存储现有帐户 (像传统的 PM 一样)。

② Account Login: 用户可以直接在 Bypass 首页点击 Login 按钮, Bypass 发送用户名和密码给网站, 不需要用户与网站直接交互。

③ Password Changes: 在更改帐户的页面中, 可以查看口令, 更改口令, 也可以设置密码重置定时器。

④ Account Deletion: 可以通过更改帐户页面直接删除帐户。

4> 实现细节

Browser Extension

JS + Indexed DB

Server

JSON

API

Web Application + MySQL DB

使用 JWT 进行认证; 使用离线数据库存储口令。

2. 安全性分析

① 离线字典攻击: 使用 PBKDF2 生成的口令使用 AES-256 加密数据库。

② 在 PM 和网站之间的通信, 采用 TLS 通信。

③ 避免了 autofill 相关的安全问题, 也没有与复制到粘贴板相关的一系列问题。

④ 敌人在用户界面的暴力攻击: 可在多次尝试 master password 后增加时延。

3. 可用性评估

1> 初始版本的评估: 采用认知走查法, 找到用户存在的问题, 例如对用户界面的困惑和较弱的 mental model, 采用一定的方案进行改进。

2> In-lab User Study

① 测试: 用户如何学习使用 Bypass, 对于这些功能的响应, 评估如何使 API 帮助用户处理网站的相关工作? (未提供与其它方案的对比, 原因是认为其它方案的设计思路不同)

▲ 参与者信息: 20 名参与者, 12 位女性, 15 位有过 PM 经历, 3 位称 PM 是存储口令的主要方式。

4. 结果

1> efficiency: 每个任务所用时间

2> effectiveness: 记录研究中发生错误的次数和类型

3> satisfaction: 采用 Likert scale 问题。

包括错误的完成情况, 评论, 问题和建议。

2> ▲ 95% 的用户使用 3 生成的口令, 意味着本文给出的 nudge 成功了。

3> 出现的错误: 多数参与者没有出现错误, 最大数目是 4, 关注类别和出现频率。

▲ 注册过程中出现错误最多, 两次输入的口令不匹配, 选择足够强的 mpw 较困难等, 但多数错误不是由 Bypass 引起的。

4> 对可用性的感知 Usability Perceptions

① 认为 ease-of-use 的部分: 口令更改和网站登录过程, 创建帐户, 添加现有帐户, 移植第三方帐户到 Bypass 也较容易。

② Bypass 评价中等偏上的特征: 感知的安全性, 选择主口令的过程。

参与者认为若 Bypass 的结构更明显, 将更受信任。

▲ 参与者最不喜欢的是: 不知道真实口令, 对口令生成和自动化更改评价不同。

31% 用希望使用自己的口令。