

ESORICS'15 - The Emperor's New Password Creation Policies

优点: ①系统性: 基于证据的方法评估口令策略, 比之前启发式分析好
②对选取网站, 评估方法及结果的描述好(如何论证)

问题: ①口令策略可以根据实际存储的用户信息来制定能定向猜测的方法。
②应论述口令策略是为在线猜测攻击而制定的这说法的合理性。
③可跟踪主流网站探索口令策略变化的内在原因

▲研究背景

1> 研究范围: 口令构造策略 (Password Creation Policy).

①由于用户选择的口令不够安全, 相应的帐户容易被破坏。经过良好的设计, 口令构造策略可以帮助用户选择可记忆但安全的口令, 几乎所有web服务器都采用了特定的口令策略。

②口令构造策略包括: password composition rules: 要求口令符合一定的复杂度, 促使用户使用更强的口令; password strength meter: 在用户注册时给口令强度做visual或verbal反馈

2> 历史研究的不足或未探索的部分

①方法部署的口令构造策略在多大程度上可以被依赖。

→ 之前的结论 (i) 各个网站的rule和meter不同且它们没有执行较好的。
(ii) 更高的需求并不意味着更严格的rule, 反而对可用性无要求的网站会执行严格的rule。
(iii) 随时间转变, 口令策略未做出明显的改善。

②之前的研究是5年前做的, 不仅用户数量增多, 口令策略可能会变而且可以使用泄漏的数据集来评估口令强度。

③部分研究只关注口令策略的一方面, 许多网站使用强制的口令规则但建议的meter, 故对于weak的口令仍可能被接受, 网站拒绝弱口令, 抵抗在线猜测攻击的能力未知。

④很少有工作研究非英文网站, 特别是网民世界中的中文网站。

▲研究问题及思路

1> 提出 systematic, evidence-grounded 方法评估网站策略。调查50个领先服务的策略, 包括10类网站 (IT, web, 游戏, 金融和技术等), 每一类3个中文网站, 2个英文网站

2> 探索中英文网站口令策略选择的不同

3> 从更可信的方式采用了口令破解技术评估316个测试口令的强度 (1种, 漫步+定向)

▲采用的方法

1> 选择代表性的网站: 10个种类, 英文选流量前5, 中文选流量前10, 15个网站中选5个, 共50个, 30中文, 20英文。

→ 代表了主流的用户常用的口令为主要认证方式的网络服务, 会影响绝大部分终端用户, 且可以成为其它网站的model。

2> 评估口令策略强度: 通常要通过评估在此策略下生成口令数据集的强度完成
由于 guessing entropy 和 d-guesswork 需依赖真实数据集, 故使用 Florencio 和 Herley 的简单方法 $N_{min} \log C_{min}$, N_{min} 指最小长度, C_{min} 是最小字符集的基数 (例数字为10) 可以评估口令策略强度的下界

3> 利用真实的口令数据集 (7T数据集, 5个中文, 2个英文, 用于训练破解算法并学习用户口令实践行为的统计结果)

4> 评估口令强度: 抵抗猜测攻击的能力, 较考虑漫步攻击者和利用用户姓名的定向攻击者
→ 只考虑不低于4个字符的姓名片段, 构建基于name的字典树。

5> 选择测试口令: 针对两种攻击采用不同的口令各8个。

其中对于漫步攻击采用了部分中文风格的常见口令如 5201314, 对于定向攻击假设用户为中文用户

6> 从网站中收集数据: 创建真实帐户来评估口令构造规则和强度评测。

采用自动化方法的原因: ① 3% 网站不允许自动注册, 用户需解决 CAPTCHA ② 18% 网站需输入用户名和验证码完成注册 ③ 8% 网站在输入口令前需输入邮箱验证码 ④ 每个站点的信息是高度异构的, 没有网站共享口令策略, 批处理不可行。

▲结果

1> 实际的口令构造规则: 检查的内容包括 ① 长度限制 ② 字符集需求 ③ 是否接受特殊符号, 是否使用黑名单 ④ 是否检查用户信息是否在正式给出口令规则

① 增加口令长度通常比扩展字符集对口令安全性的增强效果好。

② 没有协商好的口令实践, 口令在实现层面未被标准化。

③ 来自权威机构的建议互不相同且不可行; 安全知识资本, 工程资源与策略强度关系不大

④ 英文网站通常比中文网站执行更严格的策略。

2> 混乱的口令强度评估

① 及时的, 易于理解的, 准确反馈的评估可显著提高口令安全性。

② 26个网站 (16中, 10英) 提供强度评估, 5个是口头显示 (3英2中), 9个强制要求满足口令规则 (5英4中)。注: 部分网站在用户口令满足构造策略后才提供强度反馈。

③ 从用户的角度, 部分IT、安全和学术网站未提供口令强度评估, 但使用更严格的构造策略, 可能令用户误解; 从服务器角度, 口令组成规则的工程成本更低

3> 在线猜测攻击者的攻击

① $50 \times 2 \times 8 = 800$ 个测试用例, 541个被网站接受, 其中257个未给出任何强度信息, 83个在weak时接受; 每个网站至少接受7个实例, 许多网站口令策略的目的均未达到, 抵抗在线猜测

② 口令强度评测应在过滤不好的口令方面占更重要地位, 目前不相应也, 且结论高度不统一

③ 323个用于在线猜测的口令被接受, 许多评估方法高估了定向猜测中弱口令的强度。