

# USENLX'18 - Lai - Simple Password-Hardened Encryption Services

优点: ① 本文基于PHOENIX提出了PHE的概念, 可以应用于许多保护用户隐私的场合。

② 进一步增强了PHOENIX的安全性定义, 特别是strong soundness

③ 引申出几个扩展研究方向, 包括口令管理等

问题: ① 本文仍有PHOENIX的一些问题, 包括 1> 不提供用户匿名, 泄漏用户隐私, 用户的登录行为均会被rate limiter得知 2> 单点故障(rate-limiter) 3> 无法及时检测泄漏事件 4> key rotation 无法提供S、R单独的rotation.

② 应分析S、R之间TLS连接可能存在的问题, 若恶意S执行了key rotation, 系统会丧失可用性 ③ 用户持有secret message不太合理, 需引入如USB key的额外设备。

为了加密除口令之外的其它隐私数据本文在PHOENIX的基础上构建了一种简化的Password-hardened Encryption, 通过crypto server对用户的隐私数据进行加密, 相比于PHOENIX, 本文方案提供了更高的安全性, 更低的开销, 且易部署, 无需用户, DB结构做过多改动。

## ▲ 研究动机

现实应用场景中, 许多用户数据需要加密存储, 然而只要online service provider可以做对数据库的解密操作, 破坏SP的敌手可以解密数据库并得到用户的隐私信息。

▲ 一种解决方案, 使用external layer protection, 例如Password-hardening (PH)

server provider  $\Rightarrow$  server (S), crypto server  $\Rightarrow$  rate limiter (R).

$\rightarrow$  提供了4个基本保证: ① S和R都无法独立验证pw的正确性。

② rate-limiter可记录不成功登录的次数, 进而阻止在线攻击

③ rate-limiter无法获知pw的信息

④ 支持server和rate limiter的key rotation (其中更新无需用户参与且rate-limiter参与较少, 且record可以在server本地更新)

$\rightarrow$  但PH仅提供对口令的保护且不提供解密功能 (即仅提供了认证功能)

▲ PHE可以加密其它数据, server和rate limiter共同产生record, 除了加密password, 还加密了secret message (例如一个对称密钥, AES key, 用于解密隐私数据加密后discard, 解密时再重新生成key来解密隐私数据。

▲ PHE拥有PH的4个基本保证, 适用于保护用户隐私数据的基于口令的认证系统, 另外还可以用于password vault, 用户口令作为master password, 来加密其它高熵口令。

▲ 本文方案的技术概览: ① 将PHOENIX以non-black-box的方式转换成PHE方案。

② 之前PH方案不区分rate-limiter由于次数限制还是口令错误而拒绝, 本文在rate-limiter接收和拒绝时都提供原因, 防止rate-limiter作恶拒绝合法请求 ③ 扩展并简化原本PH的安全定义

## Password-Hardened Encryption (PHE)

▲  $\lambda$  为安全参数,  $P, M$  代表口令空间和message空间,  $(u, v) \leftarrow \mathcal{P}^k(S(X), R(y))$  ( $\mathcal{P}$  协议,  $P$  公共输入  $u$ ), 空串为  $\varepsilon$ , 包含算法 (Setup,  $KGen_S$ ,  $KGen_R$ , Encrypt, Decrypt, Rotate, Update)

▲ Setup and key Generation:  $pp \leftarrow \text{Setup}(\lambda)$ ,  $(pk_S, sk_S) \leftarrow KGen_S(pp)$ ,  $(pk_R, sk_R) \leftarrow KGen_R(pp)$

▲ Encryption: 用户使用pw和M注册, S与R执行加密协议得到label为  $l'$  的记录T。

$((l', T), \varepsilon) \leftarrow \text{Encrypt}^t \langle S(sk_S, pw, M), R(sk_R) \rangle$ , 公共输入  $l = (l_S, l_R)$ 。

S输出  $l' = (l'_S, l'_R)$  的记录T, R输出  $\varepsilon$

其中  $l'_S = l$ , 只在前向安全性定义中出现。②  $l = \varepsilon$ , 适用于其它情况, 在协议执行时取值  $l = (l_S, l_R)$ , 可视作会话标识符或S、R给用户的假名。

▲ Decryption: 用户使用pw登录, S找到对应的T和label, 与S共同执行解密协议

$((f, M), \varepsilon) \leftarrow \text{Decrypt}^t \langle S(sk_S, pw, T), R(sk_R) \rangle$ 。

S输出flag f和M ①  $f = 1$ , rate limiter abort ②  $f = 0$ , T或pw invalid.

③  $f = 1$ , 成功登录。 R输出  $\varepsilon$

▲ key Rotation and Record Update. 包含2步

① S和R执行key rotation协议更新key并计算update token.

$((pk'_S, sk'_S, T), (pk'_R, sk'_R)) \leftarrow \text{Rotate} \langle S(sk_S), R(sk_R) \rangle$

② S使用T本地运行更新T的算法。  $T' \leftarrow \text{Update}^t(T, T)$ , (本文不考虑M的变化)

PHE的安全性分析(思路):  $\rightarrow$  key rotation可将协议执行分成不同round.

▲ 假设S和R之间合法建立TLS连接。

▲ Message Hiding: 即使S compromise,  $\mathcal{A}$ 无法区分  $T^*$  中是  $M^*$  还是  $M^*$ , 即使  $m, pw$  分布由选取

$\mathcal{A} = (\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2)$ : S, challenger: R

①  $\mathcal{A}_1$  可选择输入进行encryption, decryption和key update oracle,  $\mathcal{A}_1$  输出  $sk_S^*$ , 口令分布  $\chi$ , 两消息  $M_S^*, M_R^*$  及 state  $st$ 。

② challenger 选取  $pw^*$ , 本地模拟加密协议, 通过  $sk_S^*, M_S^*, pw^*$  得到  $T^*$ . (未给  $\mathcal{A}$ )

③  $\mathcal{A}_2$  得到  $T^*$  和  $T^*$ , 通过输出  $b'$  来猜测  $M_S^*, M_R^*$  哪个被加密。

敌手最多可以通过与R交互在线猜测口令,  $|\Pr[\text{Hid}_{\text{PHE}, \mathcal{A}}^0(\lambda) = 1] - \Pr[\text{Hid}_{\text{PHE}, \mathcal{A}}^1(\lambda) = 1]| \leq \frac{q}{2^{\lambda}} \cdot \text{poly}(\lambda)$

▲ Partially Obliviousness, R无法获取pw及secret message, 但未提供用户匿名性。

$\mathcal{A} = (\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2, \mathcal{A}_3)$ : R, challenger: S.

①  $\mathcal{A}_1$  与challenger交互, 最终输出两个pw-M对  $(pw_S^*, M_S^*, pw_R^*, M_R^*)$  及  $st$  给  $\mathcal{A}_2$



② challenger 使用上述一对  $pk-M$  与  $A_2$  交互, 最终输出 label 为  $1^*$  的  $T^*$ , 发送给  $A_3$ ;  $A_2$  将  $T$  传给  $A_3$

③  $A_3$  与 challenger 交互并最终输出  $b'$  标识  $pk-M$  是否与所选的 challenge 一致.

$$|Pr[ObI_{PHE, A}(1^\lambda) = 1] - Pr[ObI_{PHE, A}^1(1^\lambda) = 1]| \leq \text{negl}(\lambda)$$

▲ Soundness (本文提供的 strong 版本)

① 当  $R$  正确执行时, 可保证  $pk$  正确时可恢复出  $M$ , 而  $pk$  不正确时, 无法恢复出  $M$ .

② 当  $R$  为恶意时其恶意行为也会被检测到: ④  $S$  在解密相同输入的  $T$  时输出不同

⑤ 在 label- $pk$  对不一致时使  $S$  相信解密是有效的.

$$Pr[\text{Strong Soundness}_{PHE, A}(1^\lambda) = 1] \leq \text{negl}(\lambda).$$

▲ Forward Security

即使是恶意生成的 record 和 key, 更新的 key 和 record 仍与原始生成的不可区分.

$$|Pr[\text{Fwd Sec}_{PHE, A}(1^\lambda) = 1] - Pr[\text{Fwd Sec}_{PHE, A}^1(1^\lambda) = 1]| \leq \text{negl}(\lambda).$$

本文方案构造.

▲  $G$  为有限循环群, 阶为  $q$ , 单元为  $1$ ,  $\Pi$  为 DL 的 NIZKPoK 方案.  $H_s, H_{r, 1} : \{0, 1\}^* \rightarrow G$

$$p := \{0, 1\}^*, M := G$$

▲ Setup and key Generation.

$$\text{Setup}(1^\lambda): \text{crs} \leftarrow \Pi.\text{Gen}(1^\lambda), G \leftarrow G$$

$$\text{KGens}(pp): \text{pks} \leftarrow \mathbb{Z}, \text{sk}_s \leftarrow y \leftarrow \mathbb{Z}_q.$$

$$\text{KGenc}(pp): x \leftarrow \mathbb{Z}_q, X \leftarrow G^x, \text{pk}_R \leftarrow X, \text{sk}_R \leftarrow x$$

▲ Encryption ( $C$  若为空, 则可随机取值  $ns, nr$ , 若非空则解析为  $(ns, nr)$ ).

$$S \text{ (pk}_R \rightarrow X, \text{sk}_s \rightarrow y)$$

$$R. (\text{sk}_R \rightarrow x).$$

$$H_{s, 0} \leftarrow H_s(pw, ns, 0), H_{s, 1} \leftarrow H_s(pw, ns, 1).$$

$$H_{r, 0} \leftarrow H_r(nr, 0), H_{r, 1} \leftarrow H_r(nr, 1).$$

$$C = (C_0, C_1) \leftarrow (H_{r, 0}, H_{r, 1}).$$

$$\text{stmt} \leftarrow " \exists x \text{ 有 } (C_0, C_1, X) = (H_{r, 0}, H_{r, 1}, G^x) "$$

$$\text{wit} \leftarrow x \quad \Pi \leftarrow \Pi.\text{PoK}(\text{crs}, \text{stmt}, \text{wit})$$

$$H_{r, 0} \leftarrow H_r(nr, 0), H_{r, 1} \leftarrow H_r(nr, 1).$$

$$\text{stmt} \leftarrow " \exists x \text{ 有 } (C_0, C_1, X) = (H_{r, 0}, H_{r, 1}, G^x) "$$

若  $\Pi.\text{Vf}(\text{crs}, \text{stmt}, \Pi) = 0$ , 返回  $\perp$ .

$$T \leftarrow (C_0 H_{s, 0}^y, C_1 H_{s, 1}^y, M^y), t' \leftarrow (nr, ns).$$

返回  $(T', T)$ .

▲ Decryption. ( $pk_R \rightarrow X, \text{sk}_s \rightarrow y, \text{sk}_R \rightarrow x, T \rightarrow (T_0, T_1)$ ).

S

R.

$$H_{r, 0} \leftarrow H_r(nr, 0), H_{r, 1} \leftarrow H_r(nr, 1).$$

$$H_{s, 0} \leftarrow H_s(pw, ns, 0), H_{s, 1} \leftarrow H_s(pw, ns, 1).$$

$$C_0 \leftarrow T_0 H_{s, 0}^y$$

$$C_0 \rightarrow H_{r, 0} \leftarrow H_r(nr, 0), H_{r, 1} \leftarrow H_r(nr, 1).$$

$$\textcircled{1}: C_0 = H_{r, 0}, \text{ 则 } f \leftarrow 1, C_1 \leftarrow H_{r, 1}$$

$$\text{stmt} \leftarrow " \exists x \text{ 有 } (C_0, C_1, X) = (H_{r, 0}, H_{r, 1}, G^x) "$$

$$\text{wit} \leftarrow x$$

$$\textcircled{2}: C_0 \neq H_{r, 0}, \text{ 则 } f \leftarrow 0, y \leftarrow \mathbb{Z}_q, G \leftarrow G^y H_{r, 0}^{-y}$$

$$\text{stmt} \leftarrow " \exists (\alpha, \beta) \text{ 有 } (C_0, 1) = (G^\alpha H_{r, 0}^\beta, X^\alpha G^\beta) "$$

$$\text{wit} \leftarrow (\alpha, \beta) = (y, -yx).$$

$$\Pi \leftarrow \Pi.\text{PoK}(\text{crs}, \text{stmt}, \text{wit}).$$

→ 成功登录

$$\textcircled{1} f=1, \text{stmt} \leftarrow " \text{我有 } (C_0, C_1, X) = (H_{r, 0}, H_{r, 1}, G^x) "$$

$$M \leftarrow (T, C_1^{-1} H_{s, 1}^y)$$

$$\textcircled{2} f=0 \wedge C_1 \neq 1, \text{ 或 } pk \text{ invalid.}$$

$$\text{stmt} \leftarrow " \exists (\alpha, \beta) \text{ 有 } (C_0, 1) = (G^\alpha H_{r, 0}^\beta, X^\alpha G^\beta) "$$

$$M \leftarrow \perp.$$

若  $\Pi.\text{Vf}(\text{crs}, \text{stmt}, \Pi) = 1$ , 返回  $(f, M)$

否则返回  $(\perp, \perp)$ .

▲ Key Rotation and Update.

$$\text{Rotate}(S(\text{sk}_s), R(\text{sk}_R)): (\text{sk}_s \rightarrow y, \text{sk}_R \rightarrow x).$$

S

R.

$$\leftarrow (\alpha, \beta): \alpha, \beta \leftarrow \mathbb{Z}_q.$$

$$y' \leftarrow \alpha y$$

$$x' \leftarrow \alpha x + \beta$$

$$T \leftarrow (\alpha, \beta).$$

$$\text{pk}_s' \leftarrow \mathbb{Z}$$

$$\text{pk}_R' \leftarrow G^{x'}$$

$$\text{sk}_s' \leftarrow y'$$

$$\text{sk}_R' \leftarrow x'$$

$$\text{Update}^t(T, T): \text{pk}_R \rightarrow X.$$

$$T \rightarrow (\alpha, \beta), T \rightarrow (T_0, T_1).$$

$$H_{r, 0} \leftarrow H_r(nr, 0).$$

$$H_{r, 1} \leftarrow H_r(nr, 1)$$

$$T_0' \leftarrow T_0 H_{r, 0}^\beta.$$

$$T_1' \leftarrow T_1 H_{r, 1}^\beta.$$

$$T' \leftarrow (T_0', T_1')$$