

数据流测试



数据流测试

- 数据流测试是一种考虑变量的定义和使用情况的路径测试技术，和数据流图没有关系

会设计，但会考

赋值、初始化、

- 变量的定义 (def) : 如果语句n对变量v的值进行了^{赋值、初始化、}修改，则称n为变量v的定义语句，记做DEF(v,n)

- 变量的使用 (use) : 如果语句n对变量v的值进行了访问，则称n为变量v的使用语句，记做USE(v,n)

- 如果对变量的访问出现在谓词中，^{条件判断}则成为谓词使用
- 如果对变量的访问出现在计算中，^{影响控制流}则成为计算使用

影响程序执行状态

数据流测试

- 定义-使用路径 (def-use path) :

细化

- 如果程序 (图) 中存在一条路径 p , 对某个变量 v , p 的起点 m 为 $DEF(v, m)$, p 的终点 n 为 $USE(v, n)$, 则称 p 为关于 v 的定义-使用路径 未规定

- 定义-清除路径 (def-clear path) : [更基本路径形式]

v 的取值不变

- 如果程序 (图) 中的一条路径 p 是关于变量 v 的定义-使用路径, 且 p 中除了起点外, 不存其它关于 v 的定义语句 (定义节点), 则称 p 是关于变量 v 的定义-清除路径



数据流测试的覆盖指标

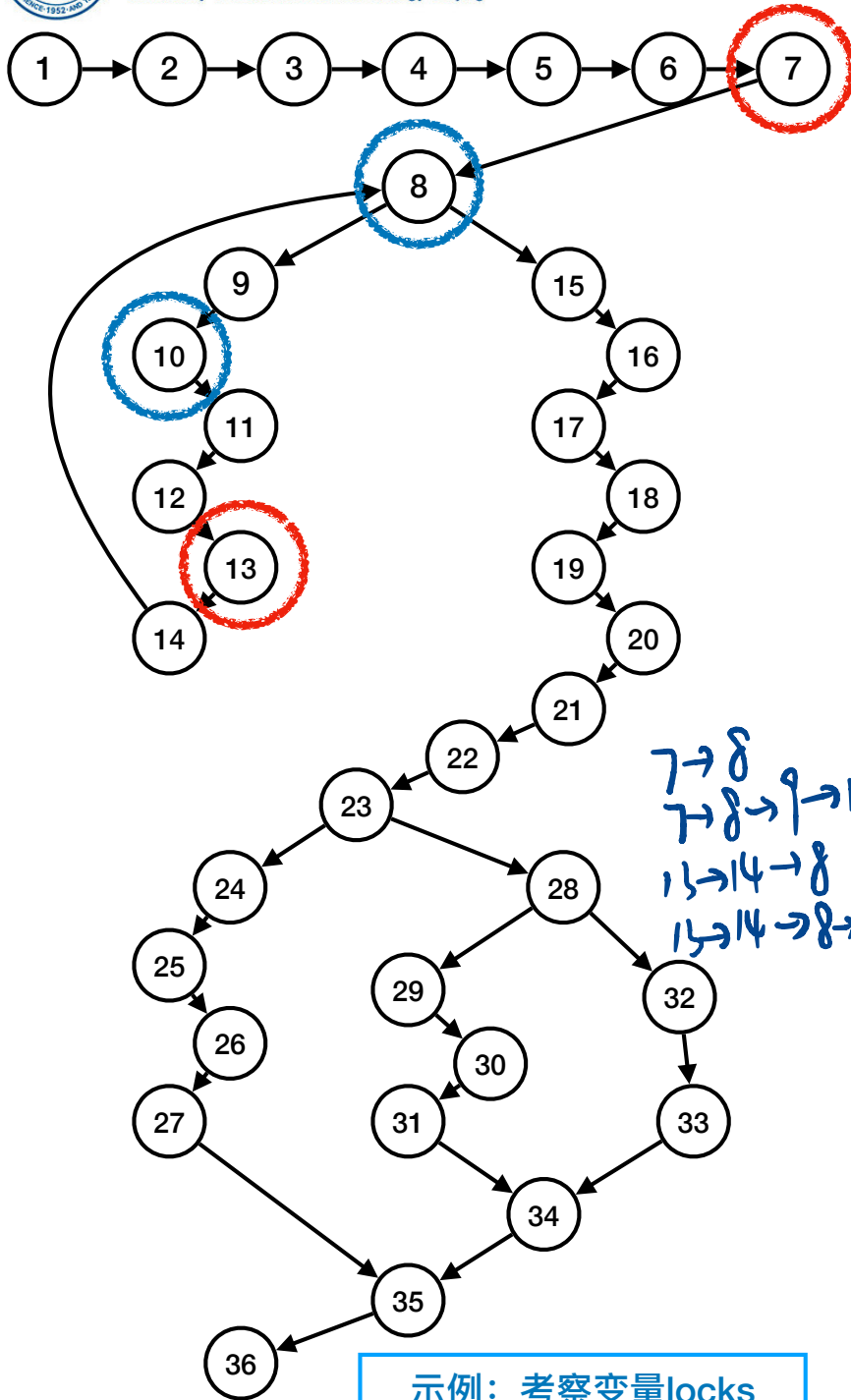
- 设 T 是程序图 G 中的一个路径集合， V 表示程序中的所有变量
- 全定义：对于任意 $v \in V$ ，如果 T 包含从 v 的所有定义节点到 v 的一个使用节点的定义清除路径（不要求覆盖所有 v 的使用节点）
- 全使用：对于任意 $v \in V$ ，如果 T 包含从 v 的所有定义节点到 v 的所有使用节点的定义清除路径 但不笛卡尔积
- 注意不是求 v 的所有定义节点到 v 的所有使用节点的笛卡尔积，因为有些路径是不可实现的



数据流测试的覆盖指标

使用

- 设 T 是程序图 G 中的一个路径集合， V 表示程序中的所有变量
- 全计算使用-部分谓词使用：对于任意 $v \in V$ ，如果 T 包含从 v 的所有定义节点到 v 的所有计算使用节点的定义清除路径（若 v 的一个定义没有计算使用，那么 T 至少包含一条到 v 的谓词使用的定义清除路径）
- 全谓词使用-部分计算使用：对于任意 $v \in V$ ，如果 T 包含从 v 的所有定义节点到 v 的所有谓词使用节点的定义清除路径（若 v 的一个定义没有谓词使用，那么 T 至少包含一条到 v 的计算使用的定义清除路径）



Program Commission()

```

1. lockPrice = 45.0
2. stockPrice = 30.0
3. barrelPrice = 25.0
4. totalLocks = 0
5. totalStocks = 0
6. totalBarrels = 0
7. input(locks)
8. WHILE NOT (locks=-1)
9.   input(stocks, barrels)
10.  totalLocks = totalLocks + locks
11.  totalStocks = totalStocks + stocks
12.  totalBarrels = totalBarrels + barrels
13.  input(locks)
14. ENDWHILE
15. print('Locks sold:', totalLocks)
16. print('Stocks sold:', totalStocks)
17. print('Barrels sold:', totalBarrels)
18. lockSales = lockPrice * totalLocks
19. stockSales = stockPrice * totalStocks
20. barrelSales = barrelPrice * totalBarrels
21. sales = lockSales + stockSales + barrelSales
22. print('Total sales:', sales)
23. IF sales > 1800.0
24.   THEN
25.     commission = 0.10 * 1000.0
26.     commission = commission + 0.15 * 800.0
27.     commission = commission + 0.2 * (sales - 1800.0)
28.   ELSE IF sales > 1000.0
29.     THEN
30.       commission = 0.10 * 1000.0
31.       commission = commission + 0.15 * (sales - 1000.0)
32.     ELSE
33.       commission = 0.10 * sales
34.     ENDIF
35.   ENDIF
36. print('Commission is $:', commission)

```

根据lock (枪机)、stock (枪托)、
barrel (枪管) 的销售数量计算销售额并
计算comission (佣金) 的程序

def-use path: 7→8, 7→10
13→14→8

13→14→8

使用 13→14→8→9→10
...

7→8
7→8→9→10
13→14→8
13→14→8→9→10

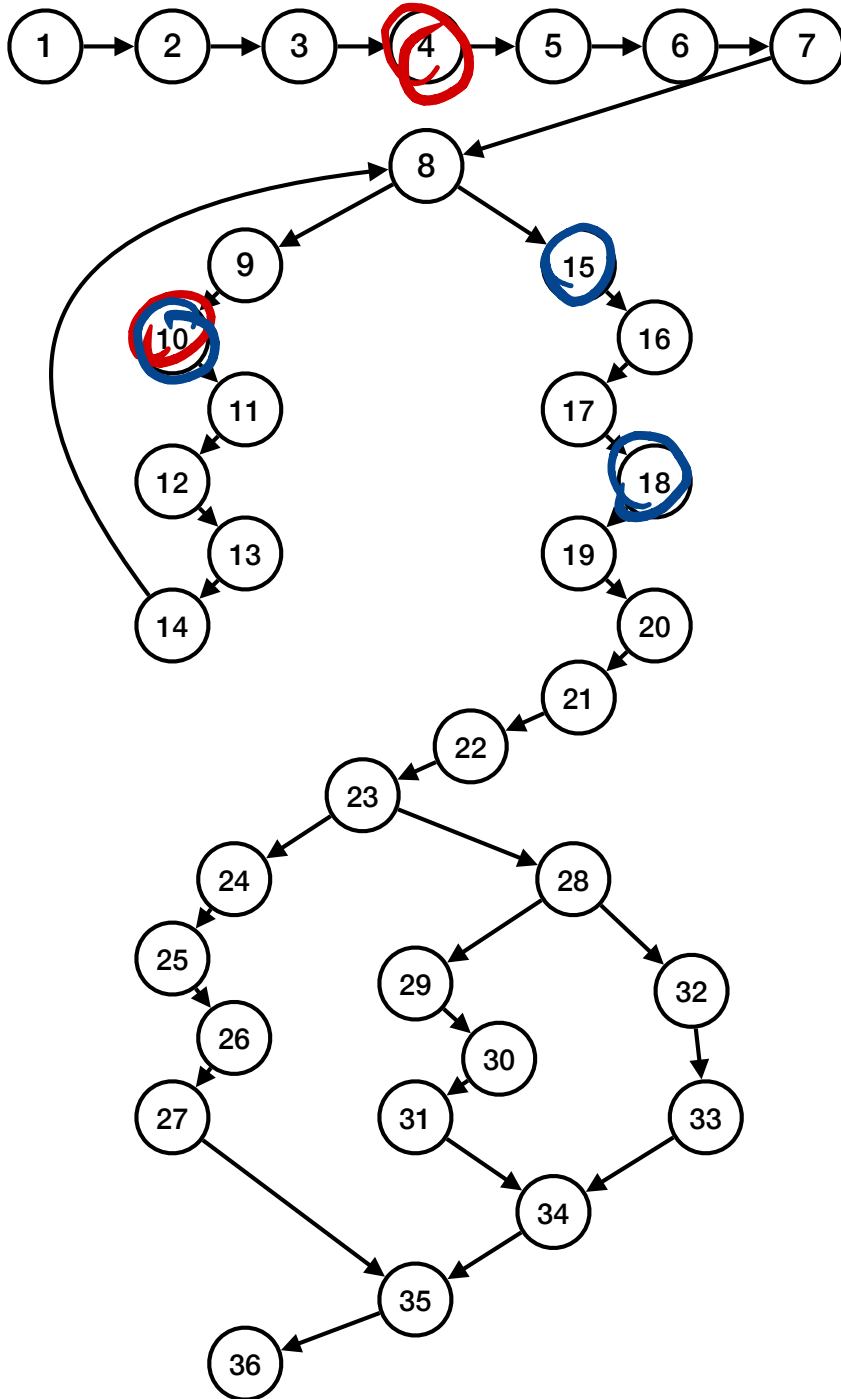
①③ 全定义: 7→8, 13→14→8

全使用: 1.4

全使用: 1.3

全使用: 2.4

示例: 考察变量locks



定义清除路径

课堂练习：考察变量totalLocks

```

Program Commission()
1. lockPrice = 45.0
2. stockPrice = 30.0
3. barrelPrice = 25.0
4. totalLocks = 0
5. totalStocks = 0
6. totalBarrels = 0
7. input(lock)
8. WHILE NOT (lock=-1)
9.   input(stocks, barrels)
10.  totalLocks = totalLocks + lock
11.  totalStocks = totalStocks + stocks
12.  totalBarrels = totalBarrels + barrels
13.  input(lock)
14. ENDWHILE
15. print('Locks sold:', totalLocks)
16. print('Stocks sold:', totalStocks)
17. print('Barrels sold:', totalBarrels)
18. lockSales = lockPrice * totalLocks
19. stockSales = stockPrice * totalStocks
20. barrelSales = barrelPrice * totalBarrels
21. sales = lockSales + stockSales + barrelSales
22. print('Total sales:', sales)
23. IF sales > 1800.0
24.   THEN
25.     commission = 0.10 * 1000.0
26.     commission = commission + 0.15 * 800.0
27.     commission = commission + 0.2 * (sales - 1800.0)
28.   ELSE IF sales > 1000.0
29.     THEN
30.       commission = 0.10 * 1000.0
31.       commission = commission + 0.15 * (sales - 1000.0)
32.     ELSE
33.       commission = 0.10 * sales
34.     ENDIF
35.   ENDIF
36. print('Commission is $:', commission)
  
```

26条

4→15
4→18
10→15
10→18



北京科技大学
University of Science and Technology Beijing

基于模型的测试



基于模型的测试

汽车、航空航天

- 应用场景

- 在系统测试阶段，待测程序（即整个系统）过于复杂，以至于无法利用之前介绍的技术进行测试，这时可以使用基于模型的测试技术

- 基本思想

- 构造待测系统的模型（可以是分析、设计模型等）
- 根据系统模型产生测试用例
- 如果模型刻画了系统的（部分）行为，则可以此作为测试断言

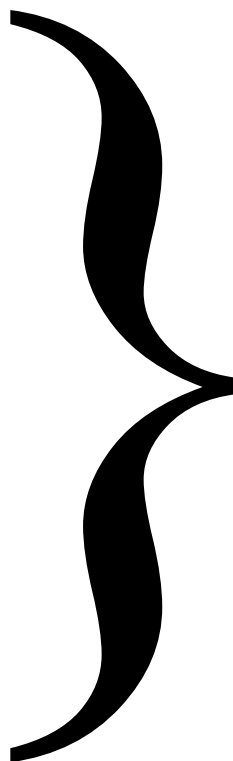
核心点！
连接分析/设计
和测试阶段



基于模型的测试

- 如何进行系统抽象

- 业务流程模型/活动图
- 状态机模型
- 数据流模型
- 用况模型
- 类图
-



如何生成测试用例
需要根据不同的模型定义不同的覆盖准则

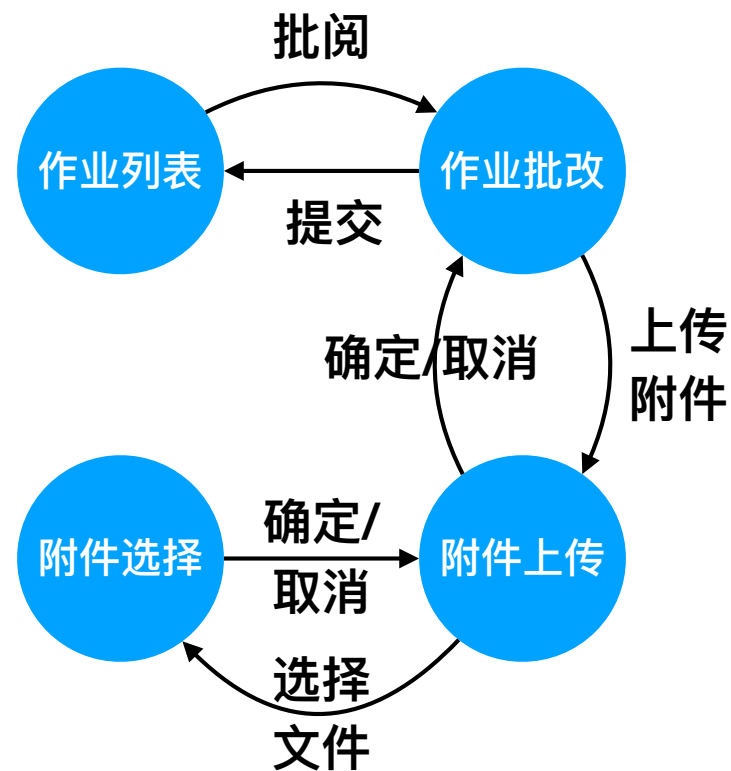
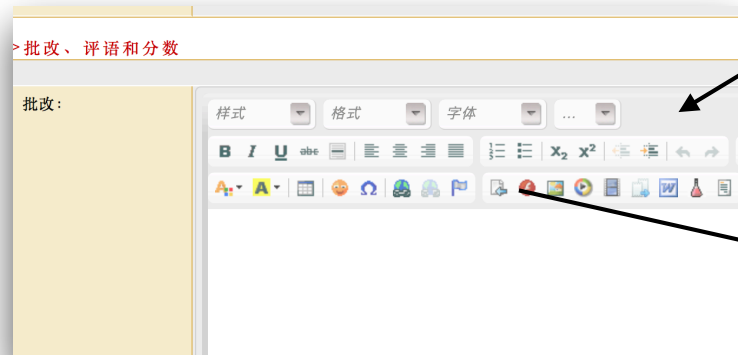


基于模型的测试

已验证性性

- 例子：GUI测试
- 不同UI之间的切换可以表示成一个状态机模型

全选	用户名	真实姓名	提交时间	分数	批阅人	所属分组	批阅
<input type="checkbox"/>	41524217	赵晓松	2018年4月12日 12:13:36	未批阅	--	未分组	
<input type="checkbox"/>	41524213	张培	2018年4月12日 10:37:12	未批阅	--	未分组	
<input type="checkbox"/>	41524173	吴立钊	2018年4月11日 22:49:02	未批阅	--	未分组	
<input type="checkbox"/>	41524223	顾鲁晖	2018年4月11日 11:47:44	未批阅	--	未分组	
<input type="checkbox"/>	41524171	李超	2018年4月11日 10:45:05	未批阅	--	未分组	
<input type="checkbox"/>	41521019	陈思展	2018年4月11日 10:02:13	未批阅	--	未分组	
<input type="checkbox"/>	41524183	赵锡豪	2018年4月10日 22:19:34	未批阅	--	未分组	
<input type="checkbox"/>	41524224	曹敏	2018年4月9日 21:58:39	未批阅	--	未分组	
<input type="checkbox"/>	41524219	秦海波	2018年4月9日 9:28:01	未批阅	--	未分组	
<input type="checkbox"/>	41524182	赵雪松	2018年4月7日 13:46:51	未批阅	--	未分组	

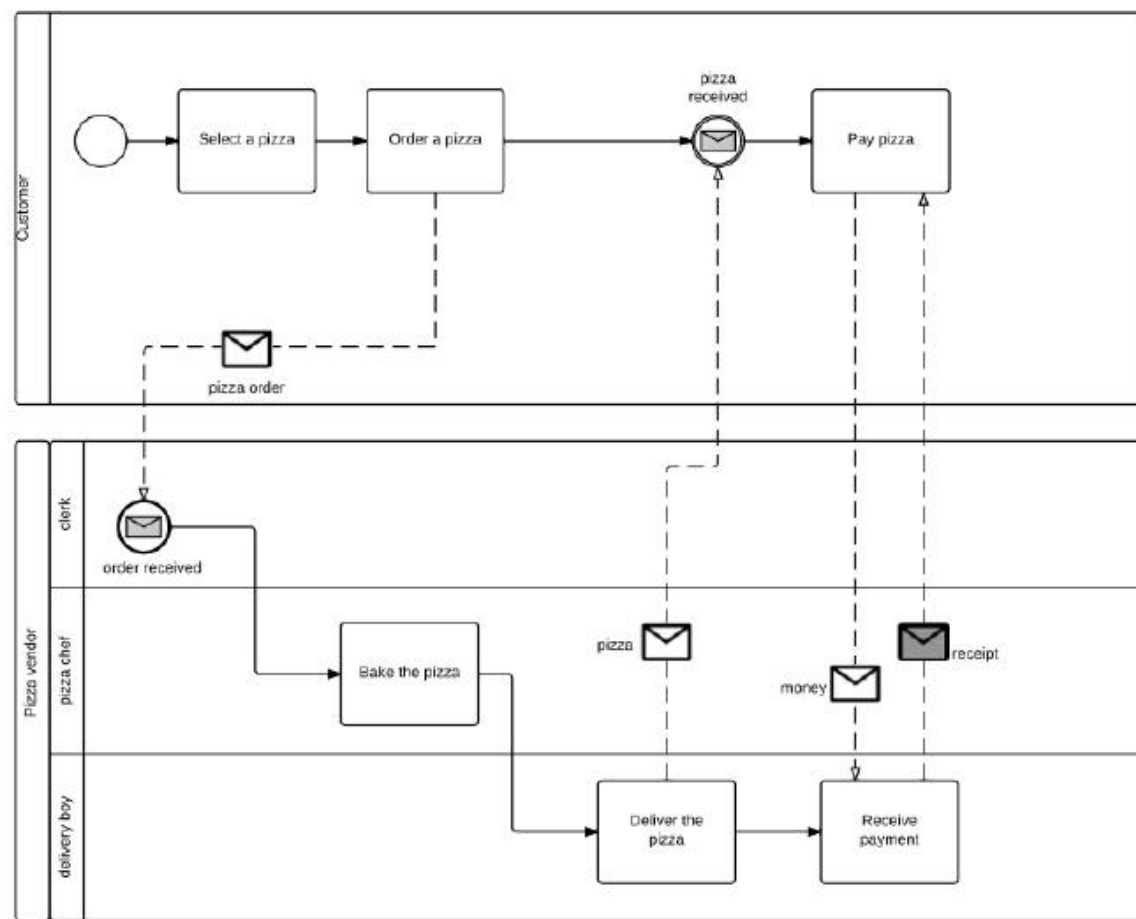




基于模型的测试

- 例子：Web服务测试
- 一个Web服务系统实现的业务流程

验证系统是否实现了业务流程



比较和讨论

- 路径测试

- 抽象方法：程序图

- 测试用例生成方法：根据路径覆盖准则产生测试用例

- 基于模型的测试

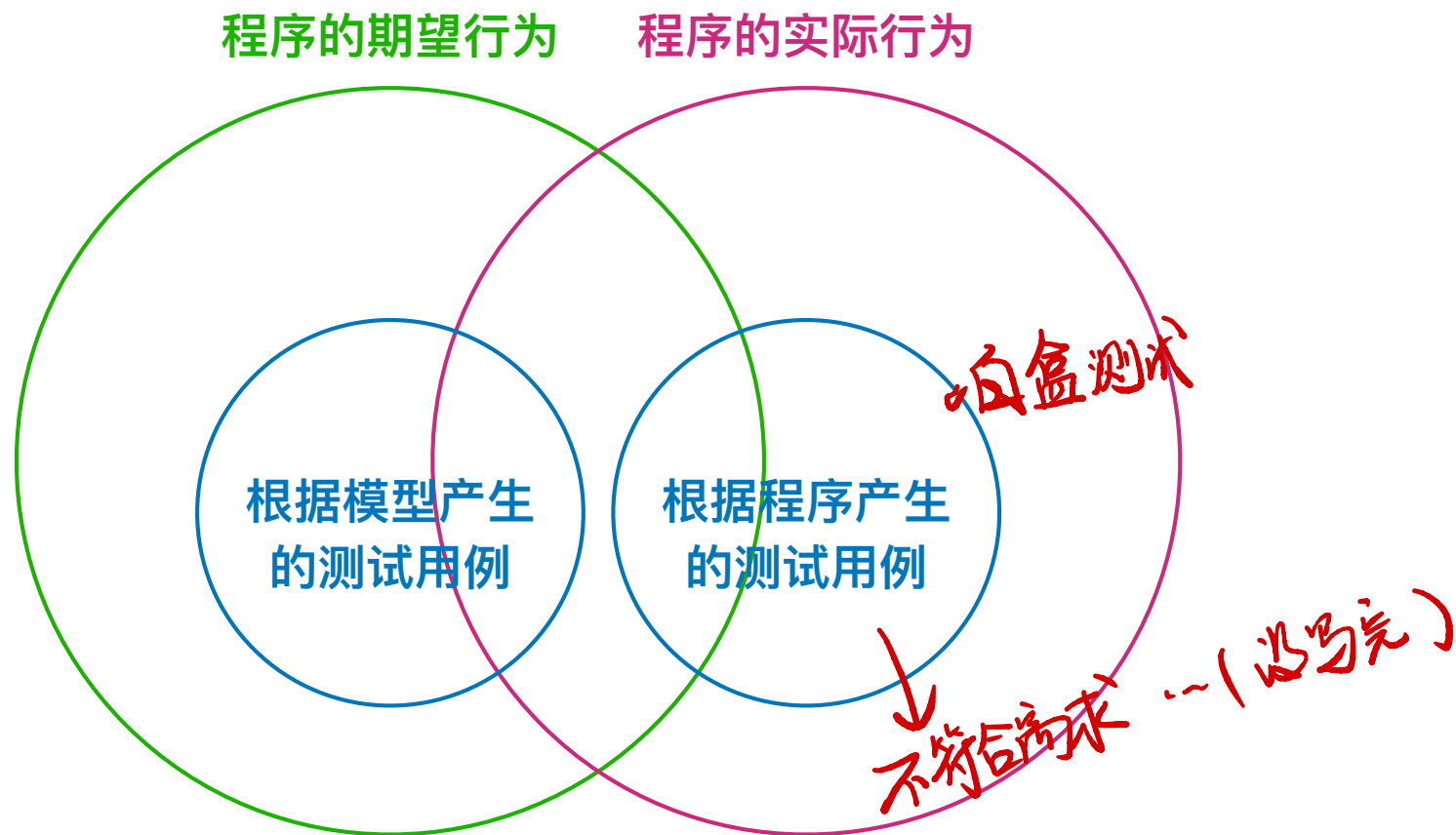
- 抽象方法：软件模型

- 测试用例生成方法（以状态机模型为例）：根据状态机路径覆盖准则产生测试用例

区别在哪里？



两种测试方式的比较

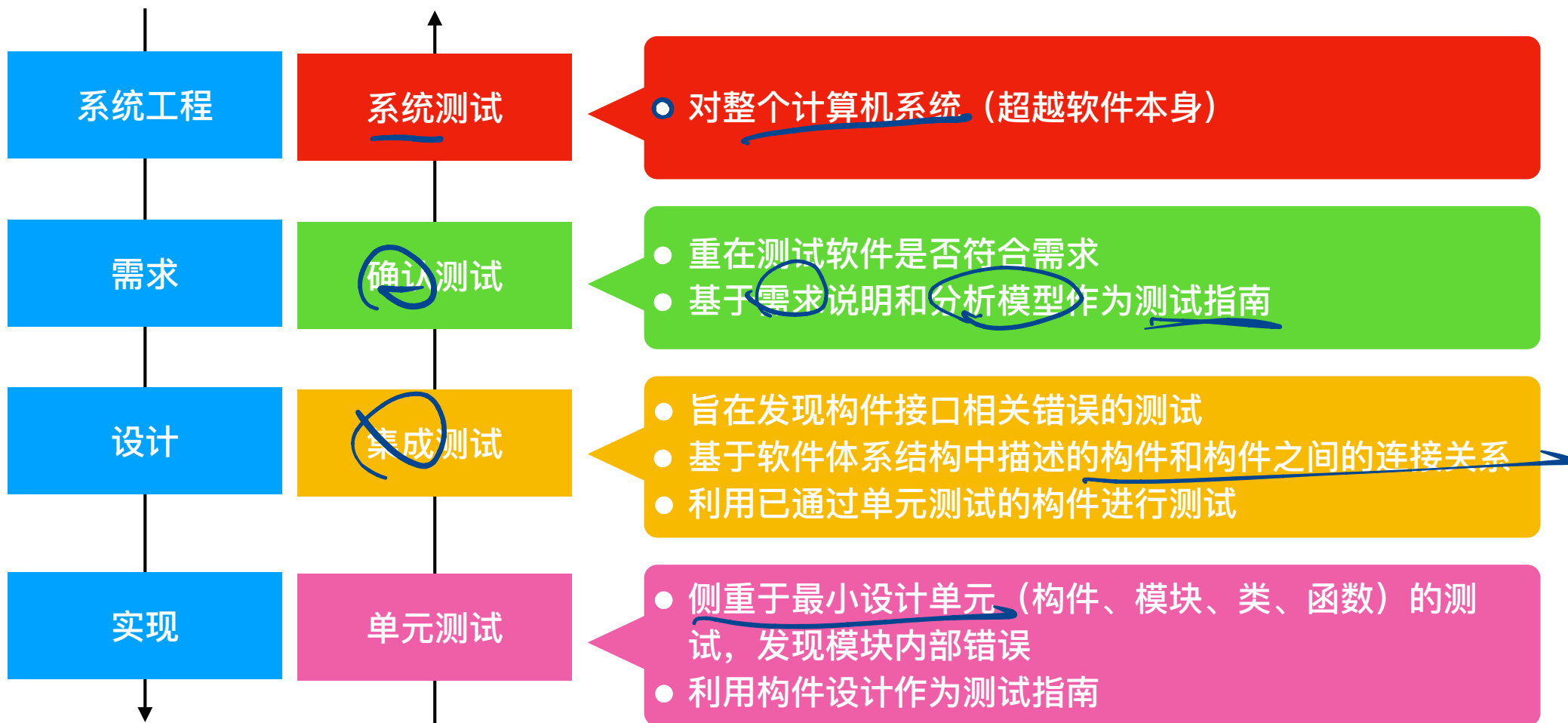




测试计划和组织 (策略)



测试的策略





单元测试

1. 测试穿越模块接口的数据流

- 对通过模块接口的数据流进行测试
 - 参数的数目、次序、属性等；
 - 是否修改了只作输入用的变元；
 - 全局变量的定义和用法在各个模块中是否一致

2. 局部数据结构

- 设计测试方案，以便发现局部数据说明、初始化、默认值等方面的错误。

3. 重要的执行通路

(路径测试标准)

- 选择最有代表性、最可能发现错误的执行通路进行测试
 - 不可能进行穷尽测试

单元测试

4. 边界条件

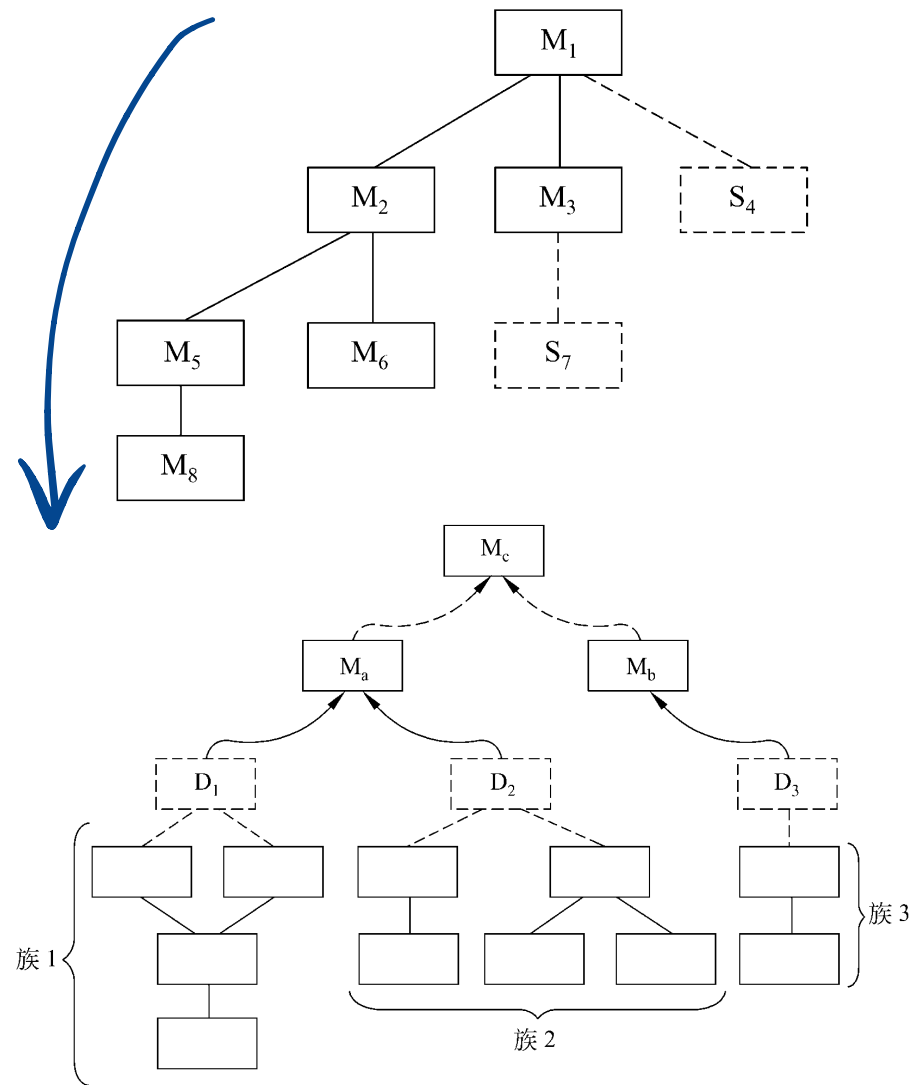
- 软件常常在它的边界上失效
 - 例如，处理 n 元数组的第 n 个元素时，或做到 i 次循环中的第 i 次重复时，往往会发生错误

5. 出错处理通路

- 对能够导致软件错误的情况进行测试，并检查出错后的错误处理情况
 - i. 对错误的描述是难以理解的；
 - ii. 记录的错误与实际遇到的错误不一致；
 - iii. 在对错误进行处理之前，错误条件已经引起系统干预；
 - iv. 对错误的处理不正确；
 - v. 描述错误的信息不足以帮助确定造成错误的位置。

集成测试

- “一步到位”的集成 vs 增量集成
- 自顶向下的集成测试
 - 从顶层主控模块开始测试，逐步将子模块加入到测试中来，未加入测试的子模块采用“桩子”替代
- 自底向上的集成测试
 - 从底层的一组子模块开始测试，逐步将上层模块加入到测试中来，未加入测试的模块采用“测试驱动”替代



确认测试

- 确认测试也称为验收测试，它的目标是验证软件的有效性
- 如果软件的功能和非工程需求如同用户所合理期待的那样，软件就是有效的
- 需求分析阶段产生的软件需求规格说明书，准确地描述了用户对软件的合理期望，是软件有效性的标准，也是进行确认测试的基础
- 可能的结果
 - 功能和非功能性质与用户要求一致，软件是可以接受的；
 - 功能和非功能性质与用户要求有差距

确认测试

- α 测试
 - 最终用户在开发者的场所进行，开发者通过观察用户的使用过程，记录错误和使用问题。内测
- β 测试
 - 在最终用户场所执行，开发者不在场，不受开发者控制。公测

系统测试

- 恢复测试：通过强制系统发生错误，测试系统在崩溃后是否能够及时恢复
- 安全测试：测试系统是否能够抵抗安全攻击
- 压力测试：以反常的数量、频率或容量的方式执行系统，检查系统是否出现问题
- 性能测试：测试软件在运行时的性能表现

软件可靠性

可靠性与可用性

- 可靠性

- 在给定时间间隔内，软件按照规格说明书的规定成功地运行的概率
- $P(0 < t < T \text{ 内没有失效})$

- 可用性

- 在给定时间点，软件按照规格说明书的规定成功地运行的概率
- $P(t=T \text{ 时没有失效})$

平均可用性 $A_{ss} = \frac{MTTF}{MTTF + MTTR}$

平均无故障时间

平均维护时间



估算平均无故障时间

- 平均无故障时间：MTTF

$$MTTF = \frac{1}{K \left(\frac{E_T}{I_T} - \frac{E_c(\tau)}{I_T} \right)}$$

E_T/I_T 一般介于
 $0.5 \times 10^{-2} \sim 2 \times 10^{-2}$

经验常数,
 $K=200$

测试之前程序中
的错误数

指令长度

0到 τ 时刻, 修复
错误数

估算测试的进展

由上页方程的到：

$$E_c = E_T - \frac{I_T}{K \times MTTF}$$

这个公式可以估算：在改正了多少个错误后，软件即可达到所要求的MTTF，从而可以用来判断软件测试的充分性。

估算软件中的错误

- 植入法：
 1. 植入错误：向程序中植入N个错误
 2. 测试：发现M个错误，其中有P个错误是植入错误
 3. 估算：软件原有错误的总数 E_T

$$E_T = \frac{N}{P} \times (M - P)$$

假设：植入错误的分布和真实错误的分布一致！