



ÉCONOMIE NIVEAU SUPÉRIEUR ÉPREUVE 3

Jeudi 20 mai 2010 (matin)

2 heures

INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS

- N'ouvrez pas cette épreuve avant d'y être autorisé(e).
- Répondez à trois questions.
- Utilisez des diagrammes correctement légendés et des références au texte / aux données, le cas échéant.

1. Étudiez l'extrait et les données ci-après, puis répondez aux questions suivantes.

Les « gros » supermarchés sont tenus responsables de la hausse des prix

Depuis 1990, les prix des supermarchés en Australie ont augmenté deux fois plus vite que dans tous les autres pays développés. Une enquête sur les prix des supermarchés a déterminé que les consommateurs payent bien plus pour des produits de base comme le pain, le lait, la viande et les œufs que dans les autres pays développés comme indiqué dans le Tableau 1.

Tableau 1

	Australie	USA	France	Allemagne	Japon
Taux d'inflation des produits alimentaires (1990–2006)	68%	46%	28%	17%	4%

- L'enquête sur les prix des supermarchés effectuée par la Commission de la consommation et de la concurrence australienne a permis de conclure que les trois plus grandes chaînes de supermarchés, Coles, Woolworths et Franklins, sont plus chères pour leurs produits et services. Elles se comportent comme un oligopole collusoire. Elles gagnent des surprofits (parfois nommés profits super normaux ou profits économiques) et répartissent les ressources inefficacement.
- Au cours des remarques d'introduction évoquées à la Commission, on a noté que la concurrence était anéantie aux dépens des consommateurs, créant une structure de marché oligopolistique où les trois plus grands supermarchés contrôlent plus de 80% des ventes de produits alimentaires en Australie, comme indiqué dans le Tableau 2. Ils se diversifient également dans d'autres secteurs comme le secteur bancaire, la vente à emporter, les fleurs coupées et l'essence.

Tableau 2

	Australie	USA	France	Allemagne	Japon
% de part des ventes de produits alimentaires des trois plus grandes chaînes de supermarchés	80,4%	21%	38%	47%	17,5%

- Les petits magasins d'alimentation indépendants veulent que le gouvernement intervienne pour interdire que la part totale du marché de ces trois chaînes de supermarchés dépasse 75%, et qu'aucune chaîne de supermarchés ne contrôle plus de 25% du marché. Pendant ces 20 dernières années, de nombreux petits magasins d'alimentation indépendants ont fermé en raison des extensions d'heures ouvrables des grands supermarchés, d'accords de location favorables pour ces grands magasins, des économies d'échelle grâce à leur taille, et parce que des magasins d'alimentation indépendants ont été rachetés par les trois plus grandes chaînes.
- Les trois grandes chaînes de supermarchés déclarent que la situation actuelle devrait être maintenue en raison du nombre de personnes qu'elles emploient (173 000 personnes en Australie), des carrières à long terme qu'elles offrent dans le secteur de la vente au détail et des entreprises de service qu'elles attirent vers des zones rurales de l'Australie.

[Source : adapté de *The Age*, 9 avril 2008 et http://www.regional.org.au/articles/agriculture/beef/bin retail1.htm]

(a) Définissez les termes suivants indiqués en caractères gras dans le texte :

(i) oligopole collusoire (paragraphe 2) [2 points]

(ii) surprofits (paragraphe 2). [2 points]

(b) À l'aide d'un diagramme approprié, expliquez comment les oligopoles collusoires peuvent gagner des surprofits. [4 points]

(c) À l'aide d'un diagramme approprié, expliquez comment l'augmentation de la taille des supermarchés a entraîné des économies d'échelle (paragraphe 4). [4 points]

(d) D'après les informations du texte / les données et vos connaissances en économie, évaluez la décision par le gouvernement australien de réduire la part de marché totale des trois plus grandes chaînes de supermarchés à 75% (paragraphe 4). [8 points]

2210-5118 Tournez la page

2. Étudiez l'extrait ci-après et répondez à toutes les parties de la question qui le suivent.

En route vers la récession

- La performance économique des États-Unis (USA), de l'Europe occidentale et du Japon selon les indicateurs économiques comme la croissance de la production, les investissements, l'emploi et les salaires, s'est dégradée au cours de chaque phase descendante du cycle économique depuis 1973. Le cycle actuel aux USA, qui a commencé au début de l'année 2001, est le pire de tous. La croissance du Produit intérieur brut (PIB) est la plus lente de celles de tous les cycles depuis les années 1940. La croissance des investissements baisse de 30% et la création d'emploi est inférieure de 65%. D'autre part, les salaires horaires n'ont pas augmenté en termes réels depuis 1979. Tel est le contexte des problèmes économiques actuels qui ont commencé en 2007.
- De nombreux économistes pensent que l'économie des USA est désormais en récession. La chute des prix immobiliers empêche les propriétaires immobiliers d'emprunter avec leur propriété en garantie, ce qui en retour réduit leur capacité à acheter librement des biens et services de consommation. Ce déclin des dépenses de consommation a obligé les entreprises à employer moins de main-d'oeuvre dans certaines industries, ce qui ralentit encore davantage les dépenses de consommation. La construction de maisons neuves a reculé, tandis que les ventes de maisons neuves ont baissé encore plus rapidement, entraînant une surabondance de maisons, qui va continuer à pousser les prix encore davantage à la baisse.
- Le gouvernement fédéral des USA envisage d'appliquer une réduction d'impôt et de faire des dépenses publiques supplémentaires pour stimuler l'économie, même si cela augmente le déficit budgétaire. Cela devrait encourager les dépenses de consommation et les investissements des entreprises bien que cela puisse augmenter les pressions inflationnistes. Le président de la Réserve fédérale (la banque centrale) des USA a indiqué qu'il était heureux de soutenir l'usage de la politique budgétaire en baissant les taux d'intérêt.
- Les réductions des **impôts indirects** et des impôts directs influencent les coûts de production, le revenu disponible et le pouvoir d'achat des consommateurs, et ont un impact sur la répartition des **ressources** (facteurs de production). Elles peuvent également avoir un effet psychologique sur les investisseurs.

[Source : adapté de *The New York Times*, 13 et 17 janvier 2008]

(Suite de la question 2)

(a) Définissez les termes suivants indiqués en caractères gras dans le texte :

(i) impôts indirects (paragraphe 4)

(ii) ressources (facteurs de production) (paragraphe 4). [2 points]

(b) À l'aide d'un diagramme approprié, expliquez comment une baisse des dépenses de consommation peut entraîner une récession.

[4 points]

[2 points]

(c) À l'aide d'un diagramme de demande et d'offre, expliquez pourquoi le coût de la main-d'œuvre (salaires) baisse si les entreprises emploient moins de main-d'œuvre.

[4 points]

(d) D'après les informations du texte / les données et vos connaissances en économie, évaluez le rôle de la politique budgétaire dans le but de stimuler l'économie des USA.

[8 points]

Tournez la page

3. Étudiez l'extrait et les données ci-après, puis répondez aux questions suivantes.

L'économie du Pakistan

- Au début des années 2000, l'économie du Pakistan a connu une transformation positive. Le **taux de change** est devenu flottant, les exportations de produits de base augmentaient ainsi que les **investissements directs de l'étranger** et les réserves étrangères, alors que la dette publique reculait.
- Cependant, en 2007, le Pakistan a affronté un certain nombre de problèmes politiques et économiques. Outre l'instabilité politique, il y a eu des orages de grêle et des maladies qui ont détruit les récoltes, entraînant de fortes augmentations des importations de produits alimentaires. Le prix des matières premières importées a continué d'augmenter avec 27% de la hausse des dépenses d'importation dus à la hausse des prix du pétrole. La production industrielle a commencé à reculer. En 2006, les investissements étrangers en actions ont reculé de 1,5 milliard US\$ à 97 millions US\$.
- Ces évènements ont contribué au plus grand déficit de la balance des paiements courants du Pakistan jamais connu, s'élevant à 8,6 % du Produit intérieur brut (PIB) (juin 2008).

Tableau 1

	2007	2008	2009		
			(estimation)		
% de croissance du PIB réel (%)	6,0	5,8	4,4		
Balance des paiements courants (% du PIB)	-5,7	-8,6	-8,3		
Taux de change (roupie pakistanaise par rapport au dollar américain)	61	66	64		
Inflation des prix à la consommation (%)	7,6	19	11		

- Comment le gouvernement réagit-il ? Le nouveau budget (2008–2009) vise à réduire le déficit budgétaire de 7% du PIB à 4,7% (en augmentant les rentrées fiscales et en réduisant les dépenses publiques). Le gouvernement va également introduire des tarifs douaniers et des quotas. Alors que l'introduction de tarifs douaniers pourrait aider à réduire les deux déficits jumelés (le déficit budgétaire et celui de la balance des paiements courants), cela pourrait réduire le bien-être des consommateurs et entraîner une répartition inefficace des ressources.
- Le gouvernement prépare un plan destiné à augmenter les avoirs de change en monnaies étrangères grâce à une croissance orientée vers les exportations. L'intention est de diversifier la production et les exportations dans les industries pour lesquelles le Pakistan possède un avantage comparatif, en utilisant à meilleur escient la main-d'oeuvre abondante du pays et ses ressources naturelles.

 $[Source: \ \textcircled{O}\ The\ Economist\ Newspaper\ Limited,\ London\ (12\ June\ 2008)]$

(Suite de la question 3)

(a) Définissez les termes suivants indiqués en caractères gras dans le texte :

(i) taux de change (paragraphe **①**)

[2 points]

(ii) investissements directs de l'étranger (paragraphe 1).

[2 points]

(b) À l'aide d'un diagramme approprié, expliquez comment l'augmentation des dépenses en importation de produits alimentaires (paragraphe 2) peut influencer le taux de change du Pakistan.

[4 points]

(c) À l'aide d'un diagramme approprié, expliquez comment la hausse continue des prix des matières premières importées (paragraphe 2) peut avoir eu un impact sur le niveau général des prix et sur la production en 2008 (Tableau 1).

[4 points]

(d) D'après les informations du texte / les données et vos connaissances en économie, évaluez l'impact sur l'économie pakistanaise de la décision d'introduire des tarifs douaniers (paragraphe 4).

[8 points]

2210-5118 Tournez la page

4. Étudiez l'extrait ci-après et répondez à toutes les parties de la question qui le suivent.

L'économie du Vietnam est en train de changer

- Le Vietnam a réussi un revirement impressionnant dans son secteur agricole. Alors qu'au milieu des années 1980 le pays était au bord de la famine, de nos jours, le Vietnam est le deuxième plus grand exportateur de riz du monde. D'autre part, le Vietnam produit et exporte une grande variété de produits agricoles, de la pêche et forestiers, bien que ces activités ne soient pas toujours en accord avec un **développement durable**.
- La privatisation des exploitations agricoles et la distribution équitable des droits de propriété des terres, la stabilisation de l'économie du milieu des années 1980, la libéralisation (liberté) des prix agricoles et ses politiques basées sur le **libre-échange** sont d'importants facteurs qui ont contribué au succès de l'agriculture du Vietnam.
- La transformation économique du Vietnam est souvent évaluée par la baisse du pourcentage du secteur agricole dans le Produit intérieur brut (PIB) et la hausse correspondante du pourcentage du secteur industriel et du secteur tertiaire. Alors qu'il y a dix ans, le secteur primaire (l'agriculture, les exploitations forestières et l'industrie de la pêche) offrait plus de deux tiers de tous les emplois, il n'offre désormais que la moitié des emplois.
- Jusqu'à récemment, le gouvernement et les agences internationales ont conseillé aux agriculteurs vietnamiens de diversifier leur production, en partie en s'orientant vers des industries non agricoles, et en partie en diversifiant leurs récoltes agricoles. Un exemple de la diversification suggérée est le développement des « industries artisanales » pour fabriquer des produits simples faits chez soi et du tourisme afin d'attirer des touristes riches qui achèteraient ces produits. Cependant, ces derniers mois il y a eu des hausses rapides du prix du riz en raison de l'augmentation de la demande de riz à l'échelle mondiale, ce qui devrait avantager largement les producteurs de riz. Le gouvernement craint désormais que cette diversification soit allée trop loin car certains producteurs de riz ont déjà abandonné la production de riz.
- À long terme, le Vietnam pourrait affronter un problème bien plus sérieux. Les scientifiques prévoient la montée du niveau de la mer le long de la côte du Vietnam qui pourrait submerger vers l'an 2100 un huitième de ses terres, tout en augmentant les risques de conditions climatiques extrêmes. Comme la plupart des terres agricoles et de la population du Vietnam se trouvent en bordure de mer, ce genre d'évolution serait extrêmement destructif pour le pays et son économie.

[Source : © The Economist Newspaper Limited, London (24 April 2008)]

(Suite de la question 4)

(a) Définissez les termes suivants indiqués en caractères gras dans le texte :

(i) développement durable (paragraphe **①**)

[2 points]

(ii) libre-échange (paragraphe 2).

[2 points]

(b) À l'aide du concept de l'élasticité-revenu de la demande, expliquez le changement dans l'importance relative du secteur agricole par rapport aux secteurs industriel et tertiaire au Vietnam (paragraphe 3).

[4 points]

(c) À l'aide d'un diagramme approprié, expliquez l'impact possible à long terme de la montée du niveau de la mer sur la capacité productive de l'économie vietnamienne (paragraphe 5).

[4 points]

(d) D'après les informations du texte / les données et vos connaissances en économie, évaluez la diversification comme étant une option de politique permettant d'améliorer la performance de l'exportation au Vietnam.

[8 points]

2210-5118 Tournez la page

5. Étudiez l'extrait ci-après et répondez à toutes les parties de la question qui le suivent.

Le commerce équitable au Malawi

- Le Malawi est l'un des pays les moins avancés du monde avec environ 85% de la population qui vit dans des zones rurales. L'agriculture représente plus de 30% du Produit intérieur brut (PIB) et 90% des exportations. L'économie dépend de l'assistance économique du Fonds Monétaire International (FMI), de la **Banque mondiale** et de pays donateurs à titre individuel.
- L'hôpital régional de Mchinji au Malawi fut construit il y a presque 20 ans pour apporter les services de santé élémentaires à la population. Les services de santé représentent également des bénéfices externes essentiels pour l'économie (externalités positives) comme une main-d'oeuvre plus productive, moins d'absentéisme au travail et une croissance économique plus forte. L'hôpital fut à l'origine construit pour recevoir 275 000 personnes, mais en traite désormais 600 000. Le Malawi a le plus faible nombre de docteurs *par habitant* du monde.
- Des travaux ont commencé récemment pour construire une extension à l'hôpital. Cette extension est financée par l'arachide cultivée en commerce équitable, qui pousse au Malawi et qui est vendue aux consommateurs Britanniques. Le même procédé se répète dans tout le Malawi où les recettes du commerce équitable servent à développer les infrastructures et à améliorer les perspectives d'éducation. Les producteurs et les familles désavantagés profitent des financements du commerce équitable.
- Le commerce équitable est considéré comme une forme d'aide. Le marché libre n'assurait pas suffisamment de revenu aux agriculteurs, mais désormais les producteurs d'arachide reçoivent un prix garanti au-dessus du prix d'équilibre mondial pour leurs produits, et utilisent les revenus supplémentaires pour développer leurs communautés. Le commerce équitable recommande non seulement le paiement de prix équitables, mais également des normes sociales et environnementales pour la production d'une grande variété de produits. L'élément essentiel consiste en exportations de pays en voie de développement vers des pays développés, en travaillant avec des producteurs très pauvres pour les aider à obtenir une meilleure sécurité économique et l'auto-suffisance.
- Le commerce équitable est devenu l'un des secteurs de vente au détail à la croissance la plus rapide en Grande-Bretagne. Les consommateurs dépensent plus de 450 millions GBP (soit 900 millions US\$) par an en produits du commerce équitable.
- Le commerce équitable, cependant, a ses détracteurs. Les économistes favorables au marché libre affirment qu'en encourageant un supplément d'offre, les accords de commerce équitable entraînent la répartition inefficace des ressources et pourraient pousser les prix à la baisse à long terme. D'autres critiques ont fait remarquer que les principaux bénéficiaires des accords de libre-échange sont les grands supermarchés plutôt que les producteurs pauvres dans les pays en voie de développement.

[Source : adapté de *The Guardian Weekly*, 15 février 2008]

(Suite de la question 5)

- (a) Définissez les termes suivants indiqués en caractères gras dans le texte :
 - (i) Banque mondiale (paragraphe **1**)

[2 points]

(ii) marché libre (paragraphe 4).

[2 points]

(b) À l'aide d'un diagramme approprié, expliquez comment un prix garanti au-dessus du prix d'équilibre avantagera les producteurs d'arachide (paragraphe 4).

[4 points]

(c) À l'aide d'un diagramme approprié, expliquez comment l'offre de services hospitaliers entraîne des externalités positives (paragraphe 2).

[4 points]

(d) D'après les informations du texte / les données et vos connaissances en économie, évaluez le commerce équitable comme étant un moyen d'améliorer le bien-être des gens au Malawi.

[8 points]