



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

MAYO 2011

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior

**Prueba 3 – Aspectos de la historia
de Europa y de Oriente Medio**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IB Cardiff.*

Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.

0:	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.
1–2:	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
3–4:	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
5–6:	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
7–8:	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.
9–11:	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
12–14:	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Pueden haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
15–17:	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
18–20:	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.

1. Analice los motivos de la naturaleza violenta que tuvo la revolución francesa en los años 1789–1794.

Los alumnos conocerán bien los episodios violentos: la toma de la Bastilla; la continua violencia callejera en París; la violencia de los campesinos en el campo; la marcha a Versalles en octubre de 1789; las “masacres de septiembre”; la ejecución del rey y la reina; el levantamiento de la Vendée; “el reinado del terror” 1793–1794.

Los motivos pueden incluir: el odio al Antiguo Régimen, principalmente como consecuencia de las dificultades económicas; los políticos radicales como Marat, que incitaban a la multitud; el miedo a la invasión después de 1792, que llevó a que políticos más radicales (Jacobinos) controlasen la Convención; el conflicto entre líderes revolucionarios, como Danton, Hebert y Robespierre. Los alumnos más aventajados pueden señalar que los niveles de violencia política hicieron parecer aceptables a los termidorianos más moderados, hacia 1794–1795.

2. “La ambiciosa política imperial de Napoleón fue el motivo principal de su fracaso final.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los motivos para el fracaso de Napoleón I pueden incluir: la continuada resistencia británica y su supremacía naval; la campaña británica en la guerra de la independencia española; la excesiva extensión del imperio; el surgimiento de la resistencia prusiana; la invasión de Rusia (1812) y su impacto – creación de la Cuarta Coalición, 1814; y la rebelión interna de abril de 1814, condujo a su abdicación. En 1815 cuando regresó de Elba, la Cuarta Coalición actuó para impedir la consolidación de su poder y finalmente lo derrotó a Waterloo.

La política imperial de Napoleón fue ambiciosa tanto para sí mismo como para Francia. En el análisis pueden comentarse la utilización de los recursos hasta el límite y el resentimiento por la imposición de las monarquías bonapartistas, que generaron resistencia pero también cierto grado de popularidad en Francia.

Algunos candidatos pueden pensar que esta pregunta se refiere a Napoleón III 1852 – 1870. En este caso puntúe todo el material pertinente a Napoleón III.

Las actividades de Napoleón III se limitaron a asuntos europeos. Sin embargo sus políticas en Méjico 1864, causaron la desconfianza de las otras grandes potencias. Austria se alejó por la muerte de Maximiliano. Hubo más intervenciones en África del Norte, Suez e Indo-China que causaron el aislamiento diplomático de Francia. Entonces Francia se encontró sola contra Prusia en 1870.

3. ¿Por qué había surgido Prusia como el principal estado alemán hacia 1862?

El principal rival de Prusia era Austria, de modo que las respuestas deben tener en cuenta la fortaleza relativa de ambas entre los años 1815 y 1862. Las áreas que han de considerarse incluyen: el desarrollo económico y la importancia del *Zollverein* (unión aduanera) en fortalecer a Prusia (Austria fue excluida del *Zollverein*); otros aspectos económicos incluyen los ferrocarriles, el comercio y el desarrollo industrial. Los puntos fuertes y débiles de ambos gobiernos puede incluir la situación posterior a 1848. Los problemas internos del imperio austríaco pueden incluir: la cuestión de las nacionalidades y los conflictos en Italia en la década de 1850; todo esto debilitó a Austria, aunque no estuvo totalmente claro hasta el conflicto de 1866.

No se trata de una pregunta sobre las políticas de Bismarck, sino de la situación de Prusia antes de que Bismarck llegase al poder.

4. Compare y contraste la unificación de Alemania y la de Italia en el siglo XIX.

Comparación: el nacionalismo había surgido hasta cierto punto como consecuencia de la ocupación francesa – hubo revoluciones en 1830 y 1848 que mantuvieron al nacionalismo en el orden del día; en ambos casos hubo políticos dominantes que promovieron la unificación (Cavour y Bismarck), y que la consiguieron gradualmente como consecuencia de la guerra: guerra germano–danesa (1864); guerra austro–prusiana (1866); guerra franco–prusiana (1870); Italia – guerra de la independencia (1859) y la expedición siciliana de Garibaldi (expedición de los “mil camisas rojas”) (1860).

Contraste: la diferencia clave es que el proceso en los estados alemanes fue impulsado por Prusia, sin ayuda exterior, mientras que en Italia el Piamonte no era lo bastante fuerte como para enfrentarse a Austria sin ayuda exterior, especialmente proveniente de Francia, y teniendo que establecer lazos diplomáticos con Prusia, lo que resultó en la adquisición de Venecia en 1866.

Si solo se discuten las comparaciones o solo hay una limitada cobertura de un país, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

5. Juzgue el impacto de las reformas de Tanzimat en el imperio otomano.

Las respuestas deben resumir las áreas clave de las reformas: militares; educativas; legales; administrativas; económicas.

El impacto fue variable: la reforma legal fue gradual y a menudo fue un compromiso entre los códigos legales europeos y la sharia.

Las reformas militares tuvieron cierto éxito, pero Turquía siguió siendo débil. Se retiró la educación de manos de los ulemas, pero en realidad los principales cambios se produjeron en los pueblos y ciudades, ya que en el campo los ulemas siguieron siendo influyentes.

Los alumnos más aventajados pueden argumentar que los objetivos subyacentes eran fortalecer y modernizar el imperio. Esto no se consiguió, por lo tanto el impacto fue limitado.

6. “La guerra civil libanesa (1860) fue provocada por tensiones religiosas más que por diferencias económicas.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos deben poder señalar los diferentes grupos religiosos (drusos, maronitas, y musulmanes chiíes y sunníes) y comentar los niveles de tensión entre ellos. No obstante, también deben considerar las disparidades económicas entre campesinos y terratenientes, y el hecho de que los maronitas estaban cada vez más vinculados a los comerciantes franceses de la zona y eran, por tanto, bastante prósperos. También podrían comentar la relativa debilidad otomana en el área, y el impacto de las potencias extranjeras, como Gran Bretaña y Francia, que pudieron haber contribuido a las tensiones.

Deben examinarse tanto las tensiones económicas como las religiosas para llegar a una valoración razonada.

7. ¿Por qué la república establecida en Francia en 1848 se había convertido en un imperio hacia 1852?

Los acontecimientos de 1848 que deberían conformar la base de la respuesta incluyen: la caída de la monarquía de julio; el establecimiento de la Segunda República; el golpe de estado de Luis Napoleón de diciembre de 1851 y el establecimiento del Segundo Imperio (diciembre de 1852). No obstante, la pregunta se centra en por qué la Segunda República duró tan poco, de modo que los análisis deben considerar cuál fue el grado de apoyo con el que contó la reforma radical, especialmente fuera de París, lo que llevó a la elección de una asamblea de derechas y de Luis Napoleón como príncipe-presidente, lo que indicaba el deseo de tener un líder fuerte. También contó con el apoyo de los militares y de las clases medias, y a la vez se lo relacionaba con la noción de reforma social. Luis Napoleón, por tanto, pareció un líder aceptable. Utilizó las incertidumbres en beneficio político propio y obtuvo apoyo por un estilo de gobierno imperial. La República fue vista como un gobierno demasiado radical.

8. Analice la política imperial y la política exterior de Disraeli en los años 1874–1880.

Acontecimientos clave: las acciones del Canal de Suez (1875); *Empress of India Act* (Acta de proclamación de la reina Victoria como emperatriz de India) (1876); el Congreso de Berlín (1878); la guerra zulú (1879); las guerras afganas (1878–1880).

El análisis debe considerar los objetivos de Disraeli (si los tenía, ya que a menudo se le considera un oportunista, especialmente en política imperial) pero también las consecuencias. La compra de acciones del Canal de Suez produjo beneficios, como el 75 % de reducción de costes de transporte a Australia, Nueva Zelandia e India. No obstante, también involucró a los británicos en Egipto, lo que le causó problemas a Gladstone, llevando finalmente a la ocupación británica. El Acta de proclamación de la reina Victoria como emperatriz de India quizás inspiró más lealtad en India (es discutible, pero ciertamente complació a la reina Victoria). El Congreso de Berlín contribuyó a limitar la influencia rusa en los Balcanes durante algún tiempo, pero el establecimiento de estados débiles, como “la pequeña Bulgaria”, tuvo consecuencias a más largo plazo. Gran Bretaña ganó Chipre. La guerra zulú no resolvió las tensiones entre británicos y bóers, pero las guerras afganas mejoraron las relaciones entre británicos y afganos durante veinte años. Puede señalarse que los acontecimientos en África y Afganistán no fueron consecuencia de las políticas de Disraeli, sino que fueron impulsados por quienes estaban allí, en el terreno – funcionarios y políticos locales – en una época en la que las comunicaciones a larga distancia eran difíciles.

9. ¿En qué medida tuvieron éxito las medidas políticas y las políticas económicas de Stolypin en los años 1906–1911?

Deben identificarse los objetivos de Stolypin para juzgar su éxito – mantener el poder de la monarquía, modernizando y mejorando a la vez la economía de Rusia.

La represión en el período posterior a 1905 y la gradual erosión de los limitados poderes de las Dumas evidenciaron que la autocracia conservaba el máximo poder político en Rusia. La represión (Stolypin's Necktie o corbata de Stolypin) después de 1905 resultó en la continuación de la oposición revolucionaria y la disminución del apoyo al zar aún entre los moderados. Las políticas económicas deben incluir el fomento de la industrialización; la inversión y comercio exteriores; la inversión gubernamental en ferrocarriles; *etc.* La mano de obra industrial llegó a los 6 millones en 1912, pero solo el 6 % de las exportaciones eran mercancías manufacturadas. La exportación de trigo contribuyó a que se produjesen hambrunas. Otro objetivo de Stolypin fue mejorar la agricultura (la “apuesta por lo fuerte”), así como establecer una clase campesina leal. Tuvo un éxito limitado (en 1916, solo porque 2 millones de campesinos tenían sus propias tierras). La agricultura estaba todavía muy atrasada, y no mecanizada, y los ingresos de los campesinos eran muy bajos, 26 libras esterlinas al año.

Los alumnos pueden utilizar la frase “demasiado poco, demasiado tarde” cuando evalúen las políticas de Stolypin, y aducir que la oposición política todavía prevalecía y crecía debido a la naturaleza represiva del estado y al debilitamiento de la Duma.

10. “Hubo dos revoluciones en Rusia debido a la debilidad del gobierno provisional.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Las respuestas deben identificar lo que quería el pueblo ruso – una continuación exitosa de la guerra; la reforma agraria; democracia; un gobierno eficaz; una capacidad de manejo de la economía que mejorase sus vidas. También sería adecuado analizar la fuerza de los bolcheviques. Las respuestas pueden después resumir cómo los acontecimientos hicieron que aumentara el apoyo a los bolcheviques y se debilitara el apoyo al gobierno provisional. El retraso de la reforma agraria y de la elección de una asamblea constituyente hasta el otoño; el sistema del poder dual con los sóviets; el continuo fracaso en la guerra (la ofensiva Brusilov); las expropiaciones ilegales de tierras; las deserciones militares; los intentos de derrocar al gobierno provisional (los “días de julio” y el golpe de Kornilov), todo ello significó que, hacia octubre, los bolcheviques hubieran aumentado el apoyo del que disponían (mayorías en los sóviets de Petrogrado y Moscú) y pudieran arriesgarse a un golpe de estado. Asimismo, Lenin trabajó activamente para llevar a cabo un golpe de estado a pesar de cierta oposición interna del partido.

Algunos alumnos pueden hacer referencia a la Revolución de Marzo y sugerir que el gobierno provisional no fue un factor. Puntúe el análisis referido a este punto. Sin embargo, los alumnos deben centrarse en el periodo del poder dual.

11. Analice el impacto del nuevo imperio alemán en los asuntos europeos en los años 1871–1910.

El impacto puede incluir: la alteración del equilibrio de poder; las tensiones entre Francia y Alemania debidas al deseo de Francia de vengarse por lo sucedido en 1870–1871; la preocupación de que una poderosa Alemania llevase finalmente al establecimiento del sistema de alianzas. En cuanto a una información detallada, las respuestas pueden centrarse en cómo Bismarck intentó hacer frente a estos temores con su compleja política de *checks and balances* (controles y equilibrios), que mantuvo una estabilidad relativa hasta 1890. Este sistema fue desestabilizado por la política menos consistente de Guillermo II, su búsqueda de “un lugar bajo el sol”, la *Weltpolitik* (política mundial), y la carrera naval, todo lo cual llevó a la división de Europa en la Triple Alianza y la Triple Entente.

Esta **no** es una pregunta sobre las causas a largo plazo de la primera guerra mundial. Las respuestas deben abordar las políticas exteriores tanto de Bismarck como Guillermo II.

12. Discuta el impacto de la primera guerra mundial en los asuntos interiores de *un* país cualquiera de la región.

Las áreas que deben considerarse podrían ser: la economía (mayor participación gubernamental en la actividad económica/industrial); la sociedad (los cambios en el papel de la mujer – en el trabajo – como consecuencia de la movilización masiva de los hombres a las fuerzas armadas); el impacto en la vida diaria (escasez de alimentos, racionamiento, amenaza militar a los civiles en algunos casos). La política podría incluir la inestabilidad de Alemania e Italia o el impacto de la guerra sobre los asuntos políticos de cualquier ejemplo válido.

Las respuestas también pueden considerar el impacto de la posguerra, por ejemplo, la ampliación del sufragio a las mujeres en Gran Bretaña y el sufragio universal en Alemania. Es válido que los alumnos examinen las condiciones en Rusia, pero **no** se trata de una pregunta sobre las causas de la revolución de 1917.

13. “La diplomacia aliada en Oriente Medio durante la primera guerra mundial fue contradictoria y causó inestabilidad en la región.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Las respuestas deben identificar los acontecimientos diplomáticos (Hussein–McMahon; Sykes–Picot; la declaración Balfour). Pueden considerarse las siguientes áreas: las promesas contradictorias hechas a judíos y árabes sobre Palestina, lo que dificultó el gobierno del mandato británico; las relaciones razonables entre los gobernantes británicos en Irak y Transjordania puede citarse como argumento en contra, especialmente porque Irak obtuvo la independencia en 1932.

La diplomacia puede incluir los establecimientos finales de mandatos en San Remo (1920) y pueden hacerse después comentarios sobre los niveles de inmigración judía a Palestina, lo que contribuyó a las tensiones.

14. ¿De qué modo Ibn Saud fue capaz de extender su poder y establecer el reino de Arabia Saudita hacia 1932?

“De qué modo” debe considerar claramente los métodos que utilizó para extender su poder: militares (utilización de los *ikhwan*), obteniendo el apoyo de grupos religiosos/tribales clave (los wahabíes); las debilidades de los husseinis le ofrecieron una oportunidad; sus habilidades diplomáticas para alcanzar un acuerdo con los británicos en 1927. Su gobierno fuerte y su determinación de proteger los lugares sagrados le granjearon el apoyo de los Notables. Hacia 1932 era considerado el gobernante más eficaz tanto a nivel interno como por parte de otras potencias.

15. Analice las consecuencias de la Gran Depresión en *un* país cualquiera de Europa.

Las consecuencias obviamente incluirán el desempleo masivo, con sus correspondientes males sociales. No obstante, también deben considerarse las consecuencias políticas – el crecimiento del extremismo político (tanto de izquierdas como de derechas) en muchos países. El proteccionismo económico y el desarrollo del nacionalismo son también consecuencias. Se requieren conocimientos detallados, no generalizaciones. Los ejemplos obvios son Gran Bretaña, Francia o Alemania, pero esta pregunta también ofrece una oportunidad para que los alumnos exploren su historia nacional.

16. Evalúe el éxito de las políticas interiores de Hitler entre 1933 y 1939.

Deben identificarse los objetivos de Hitler y analizarse hasta qué punto los consiguió. Las políticas a ser examinadas pueden incluir: la consolidación del poder y el establecimiento de una dictadura fuerte; la recuperación económica y la autarquía; una sociedad racialmente pura, se debe centrarse en las medidas internas y no en la solución final, la creación de la *Volksgemeinschaft* (comunidad del pueblo); los niveles de apoyo y de oposición que tuvo; la magnitud del estado policial; la fortaleza de la economía en 1939. Sería válido argumentar que una nación fuerte y unificada permitiría a Hitler perseguir sus objetivos de política exterior.

17. ¿En qué medida la política exterior de Stalin estuvo dominada por el deseo de garantizar la seguridad hasta 1941?

A partir de mediados de la década de 1920 la política exterior de Stalin fue impulsada por el deseo de evitar el conflicto hasta que la Unión Soviética pudiera recuperarse económicamente y hasta que el estado de partido único estuviera completamente establecido. A partir de mediados de la década de 1930 fue impulsada por la búsqueda de la seguridad colectiva; y a finales de la década de 1930 presumiblemente por el apaciguamiento, hasta que el Ejército Rojo se hubiese recuperado de los efectos de las purgas. Todo ello con la necesidad subyacente de proteger a la Unión Soviética de amenazas externas.

Puede incluirse como evidencia que se ordenase al Partido Comunista Chino que cooperase con el Guomindang en China para reducir la amenaza de Japón. La búsqueda de la seguridad colectiva incluiría: el ingreso en la Liga/Sociedad de Naciones; la firma de pactos de no agresión y de ayuda mutua con potencias europeas; incluso la participación en España podría presumiblemente considerarse un intento de frenar a los elementos más revolucionarios del bando republicano para tranquilizar a las otras potencias. Se mantuvieron las relaciones comerciales con la Alemania nazi a pesar de las diferencias ideológicas. La venta a Japón del ferrocarril de Manchuria, así como el pacto nazi-soviético de 1939, pueden citarse como ejemplos de apaciguamiento y de evitar el conflicto hasta que la Unión Soviética fuese más fuerte. Se debe abordar las políticas de 1927–1941 para llegar a una puntuación más alta.

18. Analice las causas y las consecuencias de las políticas de *glasnost* y *perestroika* hasta el año 2000.

Las respuestas sin duda se centrarán en las políticas de *glasnost* y *perestroika*, dirigidas a preservar el comunismo en Rusia. No obstante, las puntuaciones más altas deben reservarse para las que se centren en las cuestiones económicas y en cómo contribuyeron a la necesidad de cambio. El cambio era necesario porque la economía estaba estancada como consecuencia de una planificación ineficaz y de un gasto (militar) no equilibrado. Sin embargo, las políticas fueron ineficaces y, de hecho, provocaron un declive del crecimiento económico y un déficit presupuestario del 14 % en 1989. La continuación de las dificultades económicas debilitaron la posición política de Gorbachov.

Las reformas políticas llevaron a que se desarrollasen grupos de oposición, pero también a que 15 repúblicas declarasen su independencia o su autonomía. Esto tuvo un impacto económico (la inflación era del 22 % en 1991), pero también debilitó al estado; Gorbachov empezó a perder credibilidad y los acontecimientos de 1991, por ejemplo, el establecimiento del CEI (Comunidad de Estados Independientes), el golpe de estado de agosto y la dimisión de Gorbachov, contribuyeron todos ellos al desmantelamiento del estado de partido único. Detrás de toda la inestabilidad política se encontraba la debilidad económica.

Si solo se aborda la glasnost o solo la perestroika, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

19. ¿Por qué la República Federal de Alemania fue capaz de experimentar un “milagro económico” en los años posteriores a la segunda guerra mundial?

Pueden considerarse los siguientes factores: una estructura política democrática estable después de 1949 bajo el mandato de Adenauer que garantizó la inversión; los fondos de la ayuda del plan Marshall que iniciaron el proceso de recuperación económica; la pertenencia de Alemania Occidental a la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), la Unión Europea Occidental (UEO), y finalmente la Comunidad Económica Europea (CEE), que contribuyeron al comercio y prosperidad alemanas. Un punto adicional que puede valorarse es que, como consecuencia de los daños causados por la guerra y la recuperación económica subsiguiente, las instalaciones de producción de Alemania Occidental fueron de las más modernas y tecnológicamente avanzadas de Europa, haciendo muy competitivas las mercancías alemanas. La limitada situación militar de Alemania, proporcionó capital extra para invertir en infraestructura.

Las respuestas deben centrarse en las cuestiones económicas y no en Alemania con relación a la guerra fría.

20. Juzgue la estabilidad política de *un* estado de Europa occidental (excluidas Alemania y España) entre los años 1945 y 2000.

La estabilidad política puede incluir un examen de la estructura constitucional (de modo que podría considerarse a Francia como inestable por los cambios constitucionales que llevaron al establecimiento de la Quinta República). También pueden incluirse las relaciones industriales y el declive de los partidos extremistas, lo que podría ser indicativo de la existencia de consenso político. El análisis podría también considerar los acontecimientos de 1968, la fuerza de los grupos de protesta antinucleares en la década de 1980 y la medida en que supusieron una amenaza para las estructuras políticas existentes.

Deben aportarse datos específicos con relación al estado que se elija.

21. ¿Qué importancia tuvieron los factores religiosos, políticos y externos en provocar el estallido de la guerra civil libanesa en 1975?

Puede argumentarse que resulta imposible separar los factores religiosos y políticos, por la naturaleza confesional del estado, siempre con un presidente maronita y un primer ministro sunní, y con la asignación proporcional de cargos en el gabinete basada en motivos confesionales.

Un factor externo que puede considerarse es la llegada de refugiados palestinos después del “septiembre negro”, que trastocó el delicado equilibrio de la sociedad libanesa. El surgimiento de las milicias siguiendo distintas líneas confesionales fue también un factor clave. La disparidad económica también contribuyó a la inestabilidad. La migración a las ciudades, especialmente a Beirut, debido a las tensiones crecientes con Israel, creó un grupo social urbano cada vez más pobre que se sintió atraído por las milicias.

Deben considerarse los tres factores detalladamente para obtener más de [12 marks].

22. Compare y contraste las causas y las consecuencias de *dos* conflictos entre Israel y los países vecinos en los años 1948–1980.

En sentido amplio, la causa de todos los conflictos fue la hostilidad entre árabes e israelíes: puede argumentarse que en ciertos conflictos pueda considerarse a Israel como un estado expansionista, mientras que en otros, los estados árabes son los agresivos en su deseo de destruir el estado israelí. Nacionalismo árabe-palestino contra nacionalismo/sionismo israelí.

No obstante, es posible examinar cada conflicto elegido y encontrar causas distintas más detalladas para contrastar.

Por ejemplo, puede considerarse que el nacionalismo árabe (apoyo a los refugiados palestinos) fomentó las causas del conflicto de 1948/49, pero también que fue fruto del oportunismo de la *land grab* (“usurpación de tierras”). Las consecuencias incluyen: que Israel ganó territorio, al igual que Jordania; que surgió el problema de los refugiados; que no se solucionaron las tensiones reales.

El conflicto de Suez sucedió en parte debido al nacionalismo árabe, a la hostilidad entre Egipto e Israel, y también puede considerarse un conflicto de la guerra fría o incluso un conflicto colonial. Las consecuencias incluyen: Gran Bretaña y Francia dejaron de ser influyentes; Israel era militarmente fuerte, pero el conflicto también acentuó la posición de Nasser como líder del nacionalismo árabe. Se consideraba a Israel más firmemente en el bando occidental en términos de la guerra fría.

La guerra de 1967 fue un ataque preventivo (defensivo) por parte de Israel, como consecuencia de dicho ataque Israel ganó un considerable territorio (Gaza, Altos del Golán, Cisjordania). La negativa a devolver los territorios ocupados puede considerarse causa de la guerra de 1973. Egipto se vio debilitado por la derrota. La guerra del Yom Kippur de 1973, el ataque egipcio/sirio a Israel fue posiblemente porque Sadat intentaba acabar con la situación de estancamiento en la que se encontraba la región. En relación con Siria fue un intento de recuperar los Altos del Golán.

Las consecuencias incluyen: Israel se retiró de la península del Sinaí y el Canal de Suez fue reabierto, y por primera vez se produjo algún contacto y finalmente mejores relaciones entre Israel y Egipto (los acuerdos de Camp David). Israel se negó a devolver los territorios ocupados, por lo que las tensiones continuaron.

Si solo se aborda una guerra, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

- 23. “El microchip fue el invento más revolucionario – tomado en forma aislada/individual – de finales del siglo XX.” Haciendo referencia específica a *un* país de la región, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

La tecnología del microchip ha tenido un importante impacto en muchas áreas de la vida cotidiana, incluidas la educación; los medios; las comunicaciones; el ocio; etc. No obstante, las buenas respuestas deben presentar detalles suficientemente específicos sobre la escala del impacto, y examinar si dicho impacto ha sido realmente revolucionario en la sociedad. También pueden mencionarse otras tecnologías que han revolucionado la vida en el siglo XX, por ejemplo internet.

- 24. Juzgue el impacto del estado del bienestar en las vidas de los ciudadanos en *un* país cualquiera de la región.**

El estado de bienestar puede considerarse como el que ofrece educación y sanidad gratis/asequible, subsidios por desempleo y beneficios por enfermedad financiados en parte por el estado y en parte por los ciudadanos. Aunque el término “estado de bienestar” puede entenderse referido a Gran Bretaña en los años de la posguerra, es válido examinar la escala e impacto de condiciones similares en otros estados.
