



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**MAYO 2011**

**HISTORIA**

**Itinerario 2**

**Nivel Superior**

**Prueba 3 – Aspectos de la historia  
de América**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IB Cardiff.*

*Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.*

<b>0:</b>	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.
<b>1–2:</b>	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
<b>3–4:</b>	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
<b>5–6:</b>	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
<b>7–8:</b>	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.
<b>9–11:</b>	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
<b>12–14:</b>	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Pueden haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
<b>15–17:</b>	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
<b>18–20:</b>	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.

**1. Con referencia a un movimiento independentista que haya estudiado, analice la importancia de la ayuda extranjera como apoyo para conseguir la independencia.**

Entre los múltiples movimientos independentistas para seleccionar; las respuestas podrían incluir: los Estados Unidos, Cuba, Panamá, Argentina, Chile y Brasil. Sin embargo, acepte cualquier otro movimiento de independencia de la región, siempre y cuando esté apoyado por datos específicos y aborde la contribución e “importancia” de la ayuda extranjera para conseguir la independencia. El foco de las respuestas debe estar sobre el tipo y cantidad de ayuda extranjera recibida y las razones de su importancia.

La Revolución Mexicana no es un ejemplo apropiado como movimiento independentista.

**2. ¿Por qué motivos se estableció la doctrina Monroe en 1823, y cuáles fueron las consecuencias de ello?**

Los alumnos pueden mostrar que conocen el tema definiendo la doctrina Monroe. Se espera una clara explicación de los motivos y las consecuencias.

La doctrina Monroe fue introducida por el presidente Monroe y su Secretario de Estado John Quincy Adams en 1823. Tenía como objetivo evitar la re-colonización, futura colonización e intervención europea en América. A su vez, Estados Unidos prometía mantenerse al margen de los asuntos políticos europeos.

**Motivos**

Monroe estaba preocupado por mantener la independencia de los nuevos estados latinoamericanos, así como por expandir las actividades comerciales en la región. A Estados Unidos no le agradaba que siguieran existiendo colonias europeas como Cuba. EE.UU. tenía claro que no quería participar en los asuntos mundiales.

Las mejores respuestas pueden incluir también referencia a la propuesta del Ministro británico de Relaciones Exteriores George Canning de una declaración conjunta sobre el tema y la preocupación acerca de la expansión rusa en el noroeste.

**Consecuencias**

La doctrina tuvo cierto éxito en el sentido de limitar la influencia de España, Francia y otras potencias; no obstante, puede argumentarse que esto fue más consecuencia del poderío naval británico que del potencial militar de EE.UU. Tuvo menos éxito en cuanto a que Gran Bretaña siguió siendo una presencia comercial importante en la región. A largo plazo, no obstante, EE.UU. consiguió desempeñar un papel clave actuando como mediador en disputas entre países europeos y latinoamericanos. La doctrina Monroe se utilizó a veces como justificación de la expansión estadounidense en la región y el corolario de Theodore Roosevelt fue utilizado para justificar la intervención unilateral en la región.

*Si solo se abordan los “motivos” o solo las “consecuencias”, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**3. Analice las cuestiones que llevaron a que se produjeran cambios en el sistema político de Estados Unidos entre 1792 y 1797.**

Los alumnos deben tener en cuenta las fechas que aparecen en la pregunta. Los cambios en el sistema político de Estados Unidos durante este período se refieren al surgimiento del primer sistema de partidos. La mayoría de los historiadores está de acuerdo en que este período es el comienzo de los partidos políticos. Durante el primer mandato presidencial de Washington, los partidos políticos no existían, pero durante su segundo mandato, el surgimiento de la rivalidad Hamilton–Jefferson llevó a la formación de partidos. Las respuestas pueden hacer referencia a los debates de 1787 y 1788 entre federalistas y antifederalistas, sobre la ratificación de la Constitución, a partir de la cual germinarían las semillas de los dos partidos políticos, pero los argumentos deben centrarse en las cuestiones que llevaron a la formación del primer sistema de partidos en Estados Unidos: el partido federalista y el demócrata-republicano.

Algunas de las cuestiones que pueden mencionarse son: las filosofías políticas opuestas del Ministro del Tesoro de Washington, Hamilton, y de su Secretario de Estado, Jefferson. Los federalistas apoyaron a Hamilton y su programa financiero. En contra de él estaban los demócrata-republicanos, el partido fundado por Jefferson y Madison, en 1792 aproximadamente, que apoyaban a Jefferson y se oponían al programa de Hamilton. La filosofía política de Hamilton estaba a favor de un gobierno central fuerte y de una interpretación libre de la Constitución. Jefferson estaba a favor de la protección de los derechos de los estados y de una interpretación estricta de la Constitución. Las políticas económicas de Hamilton, como por ejemplo el Banco Nacional, los aranceles, la financiación de la deuda nacional y el asumir las deudas revolucionarias de los estados fueron apoyadas por hombres de negocios del norte e importantes terratenientes. Jefferson criticó estas políticas calificándolas de inconstitucionales; favoreció la agricultura y a los campesinos que cultivaban sus propias tierras por encima de los intereses mercantiles y financieros. Fue apoyado por los trabajadores especializados, los pequeños agricultores y propietarios de plantaciones principalmente en los estados del sur y de la frontera del oeste. También se enfrentaron con respecto a los asuntos exteriores, tales como la revolución francesa y el controvertido Tratado de Jay. Los federalistas eran pro-británicos, y los demócrata-republicanos eran pro-franceses.

En 1796 los dos principales partidos políticos ya se habían establecido y estaban bien organizados. El sistema se desarrolló completamente con la tercera elección presidencial, en la cual la alineación de los partidos fue completa.

No espere todo lo anterior, pero los alumnos deben discutir las opiniones filosóficas y políticas de Hamilton y Jefferson, así como las cuestiones interiores y exteriores que produjeron tensiones y que establecieron la tradición de partidos políticos en Estados Unidos. Esta pregunta puede fomentar el uso de la historiografía, así que recompénselo cuando proceda.

**4. ¿Qué importancia tuvieron las rebeliones de 1837 para el desarrollo político de Canadá?**

Los alumnos que elijan esta pregunta podrían tener una oportunidad muy buena para utilizar la historiografía, ya que las rebeliones son cuestiones muy controvertidas. Las causas de las rebeliones pueden ser consideradas como relevantes en la medida en que estén relacionadas con el desarrollo político de Canadá a través de un abordaje “causa-efecto”. Las rebeliones provocaron el nombramiento de Lord Durham, y en el informe que preparó recomendó la unificación del Alto y el Bajo Canadá, que había sido durante mucho tiempo el objetivo de los británicos en Canadá. El informe Durham también recomendó el “gobierno responsable” modelado sobre el sistema británico de gabinete.

La Provincia Unida de Canadá fue establecida en 1841. Se tardó siete años en establecer completamente el “gobierno responsable”. Durham también propuso medidas para promover el comercio y sus diferentes iniciativas llevaron a que fuera considerado como uno de los fundadores de la *Commonwealth* (Mancomunidad de Naciones). La importancia de las rebeliones es una cuestión controvertida. Según las tesis más tradicionales, fueron un catalizador para el cambio. El análisis reciente sugiere que las rebeliones no afectaron al desarrollo político de Canadá, ya que los británicos ya estaban considerando la reforma.

**5. Compare y contraste a Abraham Lincoln y a Jefferson Davis como líderes de tiempos de guerra durante la guerra de secesión en los Estados Unidos.**

Los alumnos pueden centrar sus respuestas en cualquiera de los aspectos del liderazgo durante la guerra incluyendo decisiones políticas, económicas, de política exterior y militares.

**Para “compare”**

- Ambos se enfrentaron a significativos desafíos de política exterior – Davis para obtener ayuda europea, Lincoln para evitarla.
- Ambos enfrentaron significativos desafíos para mantener el apoyo popular y la moral pública.
- Ambos tuvieron que enfrentar expectativas poco realistas de parte de la población.
- Ambos enfrentaron problemas con sus mandos militares – Lincoln inicialmente tuvo mandos ineficientes; Davis careció de mandos que favorecieron su estrategia defensiva.
- Ambos tuvieron que afrontar problemas para mantener la unidad – Davis trabajando en los derechos de los estados de los fundamentos de la Confederación, Lincoln con los estados fronterizos.
- Ambos enfrentaron el problema de los recursos humanos y ambos establecieron el reclutamiento.
- Ambos afrontaron disenso y respondieron restringiendo libertades individuales.

**Para “contraste”**

- Davis tenía previa experiencia militar como oficial en la guerra de intervención norteamericana en México y en el manejo de asuntos militares como Secretario de Guerra. La experiencia de Lincoln estaba limitada a una breve participación en las guerras de Black Hawk.
- Lincoln tenía significativos poderes ejecutivos propios de un gobierno establecido; Davis los tenía limitados dada la reciente formación de la Confederación.
- Davis supo apoyarse en experimentados y capaces militares desde el comienzo de la guerra; Lincoln tuvo que atravesar un proceso de ensayo-error para identificar un general efectivo.
- Lincoln, por necesidad, aplicó una estrategia ofensiva; Davis, por elección aplicó mayormente una estrategia defensiva.
- Lincoln pudo asegurar los recursos y fondos necesarios para solventar la guerra (aunque tuvo que superar alguna oposición en el Congreso); mientras que Davis, estuvo en constante lucha por ambos, limitándose así la habilidad del Sur en conseguir una campaña exitosa.
- Lincoln incrementó el consenso de su gabinete; Davis gradualmente fue alejando a sus subordinados.

No espere todo lo anterior, pero recompense los argumentos analíticos apoyados por datos pertinentes.

*Si solo se aborda un líder, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

**6. “La batalla de Gettysburg fue el punto de inflexión de la guerra de secesión de los Estados Unidos.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Las respuestas a esta pregunta pueden variar, ya que el resultado de la batalla de Gettysburg ha sido objeto de controversia histórica. Acepte todos los argumentos siempre que vayan apoyados por análisis y datos relevantes. No se requiere que los alumnos comenten detalles de la batalla en sí misma, pero si lo hacen, valórela siempre que lo utilicen para apoyar sus argumentos.

La batalla de Gettysburg (1–3 de julio de 1863) fue una de las batallas más sangrientas de la guerra de secesión, con más de 50 000 bajas. El ejército de Lee, del norte de Virginia, fue derrotado por el ejército de Meade, del Potomac.

Los alumnos que apoyen la afirmación podrían incluir los siguientes puntos:

- Las bajas del ejército de Lee en Gettysburg no eran sostenibles por el sur en una guerra de desgaste.
- Después de Antietam y Gettysburg, el sur no hizo nuevos intentos de invadir el norte.
- La victoria de la Unión fue un impulso necesario para la moral del norte que había sufrido numerosas derrotas en los dos primeros años de la guerra.
- La estatura política de Lincoln fue favorecida como resultado de la victoria y condujo a su probable reelección.
- El mito de la invencibilidad de Lee fue quebrado y ello en sí mismo constituyó un gran impulso moral para la Unión.

Los alumnos que se opongan a la afirmación podrían decir que a pesar de que Gettysburg fue una seria derrota para la Confederación no fue un punto de inflexión para la guerra. Esta postura podría incluir:

- La batalla no fue decisiva porque Meade no pudo continuar el éxito. Durante el resto de 1863 se produjeron pocos enfrentamientos en Virginia.
- La derrota de Vicksburg puede ser considerada más importante porque el sur perdió el control del Mississippi y el apoyo de la Confederación en el oeste.
- Si Lee hubiera ganado no habría podido conservar en su poder ninguna ciudad del norte durante tiempo alguno y finalmente hubiera tenido que retirarse.
- Podría argumentarse que la batalla no fue un punto de inflexión porque no se consiguió ningún objetivo de la guerra y la misma continuó.

Acepte otros argumentos que sean apropiadamente apoyados en evidencia.



## 7. Juzgue las políticas interiores y exteriores de Wilfrid Laurier.

Los alumnos tienen que enfocar esta pregunta analíticamente y evitar hacer una narración de las políticas de Laurier. La pregunta requiere que se juzguen dichas políticas, por lo tanto tiene que hacerse una evaluación previa.

### **Políticas interiores**

Pueden incluir: la cuestión de las escuelas de Manitoba; la incorporación de Saskatchewan y Alberta a la Confederación; las políticas hacia los inmigrantes; la construcción de nuevos ferrocarriles transcontinentales; la gestión de las relaciones entre canadienses anglófonos y francófonos.

### **Políticas exteriores**

Pueden incluir: la participación de Canadá en la guerra de los bóers; las relaciones comerciales con Estados Unidos; las relaciones con Gran Bretaña; la *Naval Service Bill* (Ley del Servicio Naval) de 1910.

*Si solo se abordan las políticas interiores o solo las exteriores, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

## 8. Examine los motivos del renacimiento de Harlem y el impacto que tuvo.

Los alumnos pueden demostrar que conocen y comprenden el tema: explicando qué fue el movimiento; discutiendo sus raíces; identificando algunos de sus aspectos; evaluando sus efectos.

El renacimiento de Harlem se refiere al surgimiento de la vida cultural e intelectual afroamericana, centrada en Harlem en los años de entreguerras. El renacimiento fue algo más que un movimiento literario o artístico – tuvo una importancia sociológica a través de una nueva conciencia racial y de la integración racial.

En cuanto a los “motivos” pueden incluirse: el impacto de la primera guerra mundial; la migración de afroamericanos a ciudades como Nueva York, Chicago y Washington DC; el deseo de explorar las identidades de los americanos negros, la celebración de la cultura negra, la conciencia de la necesidad de abordar el sentido de la alineación y la marginalidad. Políticamente, fue resultado de una mayor conciencia política como consecuencia de las actividades de la NAACP (Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color) y la continuada exclusión de los afroamericanos de la vida política.

En cuanto al “impacto” puede incluirse: influyó en los escritores, artistas e intelectuales afroamericanos; llevó al desarrollo de la *Jazz Age* (Edad del Jazz) debido a la popularidad de artistas afroamericanos como Duke Ellington y Louis Armstrong; contribuyó a sentar las bases para la fase posterior a la segunda guerra mundial del movimiento por los derechos civiles.

La labor de individuos como Marcus Garvey y W E B Du Bois pueden ser comentadas dentro del contexto de “motivos” e “impacto” del renacimiento.

*Si solo se abordan los “motivos” o solo el “impacto”, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**9. ¿Por qué adoptó Estados Unidos una política de neutralidad desde 1914 hasta 1917?**

Los alumnos que respondan a esta pregunta tienen varios argumentos para explicar los motivos de la neutralidad de Estados Unidos y no deben centrarse en los motivos por los que participó en la primera guerra mundial. Es posible que cuestionen efectivamente la idea de “neutralidad”.

Hay varios motivos por los que Estados Unidos adoptó esta política. La postura de Washington de que las “alianzas permanentes” no eran deseables seguía influyendo en la política estadounidense.

En 1914 el consenso general en Estados Unidos era que la guerra en Europa era un asunto puramente europeo y que los intereses de Estados Unidos estaban concentrados principalmente en el hemisferio occidental.

Otro motivo fue el predominio y el poder de los movimientos pacifistas durante aquella época, por ejemplo: el *Women’s Peace Party* (Partido Pacifista de las Mujeres); la *American Union Against Militarism* (Unión Americana contra el Militarismo) fundada por pacifistas progresistas; las iniciativas de paz fundadas por Carnegie y Ford; y las críticas del partido socialista, liderado por Eugene V. Debs.

Sus argumentos se centraban en la corrupción de la guerra, la pérdida de vidas jóvenes, la interrupción de las reformas interiores y la incapacidad de la guerra para resolver problemas. En 1916, la campaña presidencial de Wilson utilizó el eslogan: “Nos mantuvo fuera de la guerra”.

Comentarios sobre los motivos de la entrada de los Estados Unidos en la guerra en 1917 pueden ser aceptados en relación con la neutralidad, pero no debieran ser el foco de la respuesta.

**10. Analice el impacto de la primera guerra mundial en la sociedad de *un* país de la región.**

Las respuestas variarán dependiendo del país que se elija. Probablemente se elijan Canadá o Estados Unidos, pero acepte cualquier otra opción pertinente.

El impacto en la sociedad – durante y después de la guerra – puede incluir, entre otros aspectos: cuestiones laborales; cambios en la posición social de las mujeres (trabajo, familia, sufragio); efecto en las minorías (afroamericanos, nativos americanos y francocanadienses); surgimiento del radicalismo (comunismo o movimientos de derechas) y las medidas que se tomaron para controlarlos; migración interna e inmigración; el incremento de la regulación sobre la economía en tiempo de guerra.

Las respuestas deben ir apoyadas por datos específicos y detallados.

**11. Compare y contraste los objetivos de Francisco Madero y los de Venustiano Carranza durante la revolución mexicana.**

Los alumnos deben centrarse en los objetivos de ambos líderes y analizarlos y evitar una narrativa de la revolución mexicana. La pregunta no requiere que se discuta si lograron sus objetivos, pero si ese es el enfoque que le dan los alumnos, acéptelo siempre que no constituya el núcleo de la respuesta.

**Para “compare”**

Ambos se comprometieron a destruir el régimen de Díaz; ambos hicieron promesas de reforma agraria, pero ninguno consideró la distribución de la tierra como una cuestión clave, ya que creían que solo los grandes terratenientes posibilitarían que se modernizara la agricultura mexicana; ambos hablaron de cuestiones sociales y de derechos de los trabajadores, y ambos prometieron democracia (aunque interpretada como una democracia de las elites); ambos creyeron en el capitalismo; ambos encararon más las cuestiones políticas que las inquietudes sociales; ambos fueron políticos moderados y prefirieron las reformas antes que una auténtica revolución.

**Para “contraste”**

Aunque ambos eran nacionalistas, Carranza era más franco en cuanto a los derechos y soberanía de México. Madero era un idealista – su democracia fue un instrumento de control social por parte de la élite que promovería la aceptación del capitalismo mediante la concesión de reformas políticas y sociales limitadas para las masas, enfatizando la educación. Sus objetivos políticos eran que se celebraran elecciones libres y honestas; autonomía municipal; mejora de las “condiciones materiales, intelectuales y morales” de los trabajadores; necesidad de poner freno a la bebida y al juego; y consideraba que la educación pública gratuita era crucial para acabar con los males sociales. Exigió reformas electorales y su idea clave fue “sufragio efectivo y no reelección”. Carranza fue un pragmático- su objetivo fue la estabilización política y económica. Apoyó la democracia constitucional, encabezada por un líder fuerte, y aunque aceptaba que el pueblo debía tenerse en cuenta, no lo consideraba apto para participar en el gobierno. El comenzó el proceso que condujo a la Constitución de 1917; aunque no implementó las reformas más radicales del documento.

*Si solo se aborda un líder, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

**12. Juzgue los éxitos y los fracasos de la presidencia de Plutarco Elías Calles.**

Los alumnos pueden tener diferentes percepciones con respecto a lo que fueron éxitos y fracasos. Acepte opiniones diferentes si están apoyadas por datos, argumentos convincentes y ejemplos.

El objetivo de Calles era reconstruir la economía. Estableció el Banco de México y varias instituciones financieras. Desarrolló redes de carreteras y un sistema de educación pública, estableció programas de sanidad y dio más poder a los trabajadores. Su reforma agraria fue limitada aunque más significativa que la de sus predecesores. Institucionalizó la revolución y estableció el principio de la no reelección como piedra angular del sistema político. Fundó el Partido Nacional Revolucionario (PNR) y aunque no se presentó como candidato, estableció el “maximato” – un sistema por el cual él seguiría siendo el hombre fuerte de México, gobernando a través de presidentes simbólicos. Los alumnos pueden considerar el “maximato” como un fracaso y el PNR como un éxito o como un fracaso. No obstante, hay dos claros fracasos en sus intentos de implementar la Constitución de 1917. La presidencia de Calles se vio eclipsada por la insurrección masiva del campesinado católico, conocida como la guerra de los cristeros. La rebelión fue la consecuencia de su esfuerzo por hacer cumplir la separación entre la Iglesia y el Estado en la educación. Cedió ante la Iglesia. El segundo fue implementar el artículo 27 (concesiones de subsuelo y petróleo) que lo enfrentó con Estados Unidos. Tras cierta mediación, se evitó la guerra y se volvió a redactar la ley, permitiendo algunas concesiones a EE.UU., pero reafirmando la propiedad nacional del subsuelo.

*Si solo se abordan los éxitos, o solo los fracasos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**13. “El mayor logro de Franklin D. Roosevelt fue hacer unos Estados Unidos financieramente más seguros.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Las respuestas a esta pregunta variarán, dependiendo del punto de vista del alumno. Acepte diferentes opiniones si van apoyadas por datos, argumentos analíticos, y ejemplos.

Puede argumentarse que el sistema bancario se hizo más estable con el establecimiento de la *Federal Deposit Insurance Corporation – FDIC* (Corporación Federal de Seguros de Depósitos) y la *Securities and Exchange Commission – SEC* (Comisión de Bolsa y Valores), que tranquilizaron a los ahorristas e inversores. Otras medidas exitosas fueron la *Federal Housing Administration* (Administración Federal de Vivienda), la *National Labour Relations Board* (Junta Nacional de Relaciones del Trabajo), la *Fair Labour Standards Act* (Ley de Normas Razonables del Trabajo) y la ley de Seguridad Social, todas las cuales contribuyeron a la estabilidad social y económica.

Los alumnos que cuestionen la afirmación pueden argumentar que la legislación de los “cien días” levantó la moral de los ciudadanos estadounidenses a corto plazo, aunque solo algunas de estas iniciativas sobrevivieron a largo plazo. Mientras algunos de los alumnos pueden argumentar el éxito de los programas de administración y progreso de los trabajos públicos (PWA y WPA) en la reducción del desempleo, el pleno empleo no fue alcanzado hasta la segunda guerra mundial. En ese sentido puede que algunos señalen que el *New Deal* (“nuevo trato”) no puso fin a la Depresión.

Pueden plantearse diferentes posiciones sobre cuál fue el mayor logro de Roosevelt, pero al ser una pregunta que plantea “en qué medida” la seguridad financiera de los Estados Unidos debe ser abordada.

**14. Analice la respuesta a la Gran Depresión en *un* país latinoamericano.**

Las respuestas variarán dependiendo del país elegido. Algunas opciones probables podrían ser Getúlio Vargas en Brasil o el gobierno de la Concordancia en Argentina, pero acepte cualquier país que elijan los alumnos, siempre que la “respuesta” se refiera a la Gran Depresión, 1929–1939. El régimen de Perón en Argentina no es una elección válida, ya que Perón subió al poder en 1946.

Las respuestas de los alumnos deben referirse al ámbito económico, por ejemplo, a la industrialización por sustitución de importaciones junto con sus formas y efectividad; a los cambios políticos tales como la intervención del gobierno en la economía y/o el surgimiento de las dictaduras; a aspectos sociales tales como medidas y/o instituciones que afecten a diferentes grupos de la sociedad. También pueden considerarse las relaciones internacionales, como la ayuda diplomática, asistencia comercial y/o económica, y los tratados.

**15. Compare y contraste el trato a los japoneses americanos y a los japoneses canadienses durante la segunda guerra mundial.**

Se puede comparar y contrastar en este tema señalando: las condiciones y situación de los campos de internamiento (de familias o solo de hombres); el volumen o tipos de trabajo; el estatus civil y económico; la oposición o aprobación públicas en relación con las medidas.

*Las comparaciones y los contrastes deben ir apoyados por datos específicos y detallados. Si solo se aborda un país, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

**16. Analice los efectos económicos de la segunda guerra mundial en Canadá o en *un* país latinoamericano.**

El término “efectos” significa consecuencias económicas. Los alumnos pueden discutir las cuestiones económicas durante y posteriores a la guerra; las mejores respuestas establecerán las relaciones entre ellas.

Las respuestas variarán dependiendo del país que se elija. Dentro de América Latina, algunos países posibles pueden ser Brasil, Argentina o México; pero acepte cualquier ejemplo que esté apoyado por análisis y datos pertinentes.

Los efectos económicos pueden ser: la inflación; el fin de la Gran Depresión; los cambios en los patrones comerciales; la industrialización; el papel del gobierno en la economía; la integración económica de los mercados; la promoción de la tecnología y de las medidas (instituciones) para evitar otra Depresión.

**17. Examine las políticas interiores de *un* líder canadiense o latinoamericano entre 1945 y 1979.**

Las respuestas variarán dependiendo del líder que se elija, pero los alumnos tienen que tener en cuenta las fechas de la pregunta. Si el líder elegido continuó en el poder después de la fecha, por ejemplo Castro en América Latina, o Trudeau en Canadá, el período que se discute debe enmarcarse en las fechas de la pregunta.

El contenido referido a un período posterior al especificado en la pregunta no será considerado como relevante.

Políticas interiores se refiere a aspectos/programas sociales, políticos y económicos relacionados con el líder elegido. Pueden incluir: políticas relacionadas con desarrollos agrarios e industriales; acuerdos comerciales; infraestructura para las comunicaciones; empleo; cuestiones laborales. Las políticas sociales pueden incluir: atención sanitaria; educación; posición social de la mujer; relaciones con grupos minoritarios. Los aspectos políticos, como la naturaleza del gobierno, la represión y el uso de la propaganda, también pueden discutirse aquí.

**18. ¿En qué medida tuvo éxito Truman en sus políticas interiores como presidente de Estados Unidos (1945–1953)?**

Para abordar esta pregunta, los alumnos deben tener en cuenta el contexto: el final de la guerra y su impacto social y económico; los comienzos de la guerra fría y su impacto en las políticas interiores de Estados Unidos; el equilibrio demócrata/republicano en el Congreso y el grado de popularidad de Truman.

Truman introdujo el *Fair Deal* (“trato justo”) que abordó las condiciones sociales y económicas, como el desempleo y la vuelta a la economía de paz; las políticas comprendidas en él proveen la base para evaluar la medida del éxito de Truman.

**Éxito**

El aspecto del *Fair Deal* (“trato justo”) que tuvo más éxito fue el relacionado con los derechos civiles para los afroamericanos. Truman utilizó órdenes ejecutivas para garantizar que los contratos gubernamentales no fueran discriminatorios, lo que tuvo un impacto en un quinto de la economía. Inició la integración de las fuerzas armadas, que casi se había completado ya cuando estalló la guerra de Corea. La sanción de la GI ley de derechos civiles, el incremento del salario mínimo, la extensión de la seguridad social son ejemplos de los logros económicos.

**Fracaso**

Truman fue incapaz de satisfacer a sus críticos, que lo acusaban de apoyar la corrupción en el personal de la Casa Blanca, de no cumplir las expectativas relacionadas a la economías de posguerra y de no conseguir eliminar a los comunistas de los departamentos gubernamentales siendo considerado entonces blando con el comunismo. Truman fue a menudo criticado por la frecuencia de las huelgas obreras, el alto índice de inflación, y los – inicialmente – altos índices de desempleo de posguerra. La sanción de la ley Taft-Hartley, a pesar de haber sido vetada por Truman, ilustra las debilidades de la presidencia.

Los programas económicos de Truman fueron sustancialmente modificados por el Congreso y por ello debatible su éxito o fracaso.

Los alumnos pueden discutir otras cuestiones para realizar su evaluación; por tanto, recompense cualquier otra información pertinente.

**19. ¿En qué aspectos cambió la política exterior de Estados Unidos durante la administración Eisenhower?**

Los objetivos de la política exterior de Eisenhower fueron configurados por el contexto de la guerra fría. Su política estaba basada, como la de Truman, en el *NSC 68* (Informe 68 del Consejo de Seguridad Nacional) y en la necesidad de contener el comunismo. Las políticas de Eisenhower fueron más proactivas que las de Truman – creía en la teoría del dominó, pero también aceptaba la idea de “*rollback*” (retroceso) además de la contención. John Foster Dulles fue su principal portavoz y resumió algunas de sus estrategias. Las políticas de Eisenhower se denominaron *New Look* (“nuevo aspecto”) y proponían el uso de armas y tecnología nucleares en vez de fuerzas convencionales. La nueva tecnología, la política de riesgo inminente o “al borde del abismo” y la amenaza de una “represalia masiva” fueron también componentes clave de su política.

El *New Look* (“nuevo aspecto”) de Eisenhower también implicó operaciones cubiertas de la CIA (golpes en Irán y Guatemala, planificación de la invasión de Bahía de Cochinos) y el fortalecimiento de alianzas (OTSA). A pesar de la retórica de la guerra fría y de varias crisis, la relación entre EE.UU. y la URSS mejoró hasta cierto punto. La doctrina Eisenhower consiguió cierto apoyo para EE.UU. en Oriente Medio. La política exterior de Eisenhower tenía la apariencia de cambio, pero fue esencialmente una continuación de la política de contención, como lo indica el involucramiento en Viet Nam y las reacciones al levantamiento húngaro.

**20. “La ‘alianza para el progreso’ de Kennedy fue un punto de inflexión en la historia de las relaciones entre América del Norte y América Latina.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Los alumnos que elijan esta pregunta deben saber que la “alianza para el progreso” fue la política de Kennedy con respecto a América Latina. Pueden discutir brevemente las relaciones anteriores entre Estados Unidos y América Latina, pero deben centrarse en la iniciativa de Kennedy. Las respuestas pueden variar según los diferentes puntos de vista, ya que la alianza ha tenido críticas muy duras debido a las limitaciones en su aplicación y al fracaso final de algunos de sus objetivos idealistas. Acepte estas opiniones si van apoyadas por análisis y datos.

El interés de Kennedy en América Latina venía de mucho antes, pero el ascenso al poder de Castro en Cuba, había convertido a América Latina en una cuestión clave en la campaña presidencial de 1960, ya que el impedir que otros países latinoamericanos “se hicieran comunistas” resultó ser una cuestión de la que se podía sacar provecho en la campaña. Creía que era necesario distinguir entre los intereses de los inversores privados norteamericanos, protegidos por administraciones precedentes, y el interés nacional de Estados Unidos. Creía firmemente que el interés nacional se protegería más eficazmente con la extensión de gobiernos populares y la promoción de la democracia y la reforma en América Latina.

La política latinoamericana de Kennedy podría considerarse un punto de inflexión, porque se basaba en la idea de asociarse con aquellos gobiernos y partidos políticos de América Latina que estuvieran dispuestos a movilizar los recursos nacionales y asegurar las energías de su pueblo. Estados Unidos les proporcionaría ayuda económica y apoyo político. Convencido de que desde un punto de vista realista, no podía esperarse que Estados Unidos resolviera los problemas de América Latina por sí solo, Kennedy consideró que solo mediante un esfuerzo de cooperación habría una probabilidad de llevar a cabo con éxito una revolución pacífica, evitando así trastornos y agitaciones en la estructura social y económica de los países latinoamericanos, lo que perjudicaría a los intereses de Estados Unidos. El objetivo final de la alianza era la conservación de la estabilidad y el orden en el hemisferio. Kennedy consideró que los intereses de EE.UU. en la región estaban en peligro debido a su falta de comprensión acerca de las esperanzas y ambiciones de los pueblos de América Latina, que tan rápidamente estaban cambiando.

Las respuestas variarán de acuerdo con los diferentes puntos de vista dado que la alianza ha tenido duras críticas debido a las limitaciones en su aplicación y final fracaso en alguna de sus idealistas objetivos. Acepte estas visiones si están apoyadas en evidencia y análisis.

*Si solo se aborda América del Norte o solo América Latina, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*



**21. Juzgue los objetivos y el impacto de los Panteras Negras entre 1966 y la década de 1970.**

Los alumnos pueden demostrar su comprensión del tema definiéndolo y a partir de ahí, discutir sus objetivos y su impacto. Las respuestas deben centrarse específicamente en el movimiento de las Panteras Negras y no deben enfocar esta pregunta como una narrativa o descripción de los movimientos por los derechos civiles.

**Objetivos**

Los Panteras Negras tenían como objetivo involucrarse en la lucha de la clase obrera mundial no blanca. Tenían cuatro objetivos principales: igualdad en la educación, empleo, vivienda y derechos civiles. Además, querían compensación para los norteamericanos negros por la esclavitud, que fueran exentos del servicio militar y que fueran juzgados por jurados cuyos miembros fueran todos negros. Esencialmente, abogaban por un cambio radical político, social y económico en las vidas de los norteamericanos negros. Otras áreas de preocupación fueron la brutalidad policial y las condiciones de los guetos.

**Impacto**

Los Panteras Negras siempre fueron pocos en número (5000 aproximadamente). Sus agrupaciones tendían a tener su base en guetos urbanos donde obtenían respeto y apoyo mediante sus iniciativas de autoayuda. Estas incluyeron clínicas para orientar sobre salud, bienestar y derechos legales y otras actividades como el “programa de desayuno gratuito”. Aunque se basaban esencialmente en la idea del Nacionalismo Negro, en la década de 1960 se centraron más en el socialismo y no tan exclusivamente en lo racial. Esto no siempre fue aceptado dentro del movimiento y llevó a disensiones. Su reputación de violencia y confrontación siempre había provocado conflictos con las autoridades. El uso de la Segunda Enmienda (derecho a llevar armas) llevó a que grupos armados de Panteras Negras intentaran poner al descubierto la brutalidad policial. Los llamados a una guerra revolucionaria en el punto álgido de las protestas contra la guerra de Viet Nam llevaron a que el FBI tomara medidas drásticas. La combinación de las acciones del FBI, las preocupaciones sobre la militancia del movimiento y la división en el liderazgo causaron el principio de la declinación del movimiento.

No espere todo lo anterior, pero recompense el análisis y los datos bien sustentados.

*Si solo se abordan los objetivos o solo el impacto, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**22. Analice los motivos del activismo de los nativos americanos en un país de la región después de la década de 1960.**

Las respuestas variarán según el país elegido. Los alumnos pueden discutir la influencia de los movimientos por los derechos civiles, las condiciones sociales, económicas y políticas, el impacto de la guerra de Viet Nam, y los movimientos de la contracultura de la década de 1960.

Muchos de los anteriores factores estimularon el activismo nativo americano en diferentes países de la región.

Para específicos países es posible que los alumnos hagan referencias a la influencia de la teología de la liberación y al impacto de la guerra de Viet Nam.

### 23. Juzgue los éxitos y los fracasos de la presidencia de Bill Clinton.

Las respuestas a esta pregunta variarán, ya que la presidencia de Clinton tuvo partidarios y detractores. Los alumnos deben juzgar de modo analítico y equilibrado y considerar tanto aspectos interiores como exteriores. Los análisis también deben identificar cuáles fueron sus objetivos.

#### Interiores

- Clinton comenzó su presidencia prometiendo centrarse en las necesidades económicas de la nación: el problema del desempleo; el déficit sin control; la crisis de la asistencia sanitaria; la reforma del sistema de protección social.
- Hizo que se aprobara un paquete de medidas económicas en el Congreso que era una combinación de aumento de los impuestos y recortes en el gasto – redujo el déficit en 87 000 millones de dólares, y para 1999 había un superávit de 124 000 millones de dólares.
- Otras iniciativas importantes fueron: la Family and Medical Leave Act (Ley de Ausencia Familiar y Médica), la ley sobre prevención de la violencia (“Brady bill”). La legislación sobre el salario mínimo y los beneficios fiscales ayudaron a los americanos más pobres.
- Otras políticas tuvieron menos éxito; la política de “no pregunte, no diga” en las fuerzas armadas fue controvertida. Nunca consiguió implantar la reforma de la asistencia sanitaria.

#### Exteriores

Clinton estaba muy interesado en mantener la influencia y posición de EE.UU. en el mundo posterior a la guerra fría. El éxito de sus iniciativas para conseguir este objetivo fue variado.

#### Fracasos:

- Intervención en Somalia, Black Hawk Down (Batalla de Mogadiscio o del Mar Negro); Haití, donde Clinton tuvo que acudir al ex-presidente Carter para negociar el derrocamiento de Raoul Cedras.
- La no intervención de EE.UU. en Rwanda para evitar el genocidio.
- En Oriente Medio no consiguió llevar a cabo ningún cambio real a pesar de facilitar las negociaciones.
- Las sanciones contra Irak fueron en su mayoría consideradas ineficaces y que contribuyeron a la muerte de 100 000 personas.

#### Éxitos:

- Su “doctrina de ampliación” llevó a que las democracias de mercado cooperaran en ciertas cuestiones incluyendo el comercio, el mantenimiento de la paz y la intervención en situaciones de crisis.
- Convenció a Rusia para que se retirara de Estonia y Letonia en 1994.
- EE.UU. también contribuyó a negociar la paz en Irlanda del Norte.
- Aseguró acuerdos comerciales como GATT y NAFTA, y apoyó la economía mexicana en 1995.
- Envío tropas a la antigua Yugoslavia para detener la “limpieza étnica” por parte de los serbios.

No espere todo lo anterior, pero recompense ejemplos pertinentes apoyados por datos concretos.

El foco de las respuestas debe ser la administración de Clinton, no los escándalos.

*Si solo se abordan los éxitos o solo los fracasos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**24. Examine los aspectos positivos y los negativos del impacto de Internet en la sociedad de un país de la región.**

Los alumnos que elijan esta pregunta deben apoyar sus argumentos con ejemplos específicos.

Algunas de las cuestiones que pueden discutirse son: **en el aspecto positivo** ha hecho posible nuevas formas de interacción, actividades y organización sociales (correo electrónico, chats y blogs); es una importante fuente de actividades del ocio (descargas de música, películas y juegos); una fuente de información (noticias, deportes, viajes, clima); como un instrumento de educación (estudio, investigación); hace posible una gran difusión de activismo político y el desarrollo del comercio vía electrónica. **En el aspecto negativo:** puede ser una fuente de información errónea, de actividades ilegales; provocar alienación en instituciones como la familia, lugares de educación y de trabajo; interrumpir la interacción cara a cara y causar la aparición de una nueva forma de individualismo; en el caso de la educación, puede aumentar la posibilidad de plagio y disminuir a su vez las capacidades del alumno para el pensamiento crítico y el análisis al proporcionar respuestas “preparadas” a preguntas o soluciones a problemas. También es un peligro para los niños, que pueden ser presa de individuos sin escrúpulos.

Todos los ejemplos del esquema de corrección preceden el año 2001. Los ejemplos de las respuestas que claramente sean identificados como posteriores al año 2000 están fuera del marco temporal establecido en el programa, no deben ser considerados como relevantes para la pregunta ni para el otorgamiento de puntos.

*Si solo se abordan aspectos positivos o solo negativos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

---