



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo de 2011

ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL

Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se debe reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización de IB Cardiff.*

- 1. Describa el vínculo entre la jerarquía y el género que los aspirantes aprenden a efectuar en las escuelas policiales en Buenos Aires, Argentina. [6 puntos]**

Esta pregunta principalmente descriptiva requiere que los alumnos muestren cómo los aspirantes en la escuela policial, que se están preparando para ser agentes de policía, son feminizados a fin de establecer una relación jerárquica entre ellos y sus instructores. Hay varios ejemplos en el texto, especialmente explícitos en las citas, en los que lo femenino se relaciona o se iguala con lo inferior. La condición inferior de los aspirantes se señala al identificarlos con lo femenino.

El texto describe la instrucción en las escuelas policiales como un periodo liminal, durante el cual los aspirantes son reducidos a una condición impotente, mediante alusiones a las comparaciones sexuales y corporales. El texto menciona cómo estos procedimientos son característicos de los rituales de iniciación. El texto contiene varios ejemplos descriptivos que se podrían elegir, donde se describe cómo a fin de establecer una relación jerárquica, a los aspirantes los tratan de “niñas”, los llaman “estúpidos”, “inútiles” y les dicen que “parecen unas niñas” como parte del proceso de subordinación que tiene lugar en este contexto educativo.

En el ejemplo donde los policías hablan de las mujeres, queda claro que clasifican a las mujeres como inferiores a los hombres. Esta jerarquía y moralidad basadas en el género son la razón por la cual funciona la metáfora. En este sentido, cuando se feminiza a los aspirantes al asociarlos con las mujeres, esta asociación produce la sumisión deseada. La construcción de la identidad masculina forma la base de este proceso educativo, identificando así la identidad masculina con el sujeto policial.

También queda claro en el texto que el mundo civil se asocia con el mundo femenino, el cual también debe ser rechazado a fin de convertirse en policía. El mundo civil se considera como un estado que se debe abandonar, a partir de lo cual se construirá una nueva identidad al establecer límites claros entre ambos estados. Las mejores respuestas serán capaces de establecer que esta dicotomía se basa en el supuesto de que entre el mundo civil y la fuerza policial también existe una jerarquía, mediada por la metáfora del género. Ser policía significa ser un hombre, ser superior a las mujeres, ser capaz de dominar y conquistar, mientras que la vida anterior en el mundo civil está asociada con el mundo femenino, que es inferior.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	Se ha intentado organizar la respuesta e identificar los puntos o ejemplos pertinentes, pero la respuesta se vale excesivamente de citas del texto y/u ofrece generalizaciones limitadas.
3–4	La respuesta está organizada, identifica y explica algunos puntos o ejemplos pertinentes, y ofrece generalizaciones.
5–6	La respuesta está organizada, identifica y explica con detalle los puntos o ejemplos pertinentes y los vincula con las generalizaciones, demostrando una buena comprensión antropológica.

2. Explique cómo se transforma una persona civil en un agente de policía.

[6 puntos]

El texto proporciona varios ejemplos que pueden utilizarse para contestar esta pregunta, pero las mejores respuestas incorporarán conceptos y conocimientos de antropología social y cultural que sean pertinentes al análisis y a la interpretación del pasaje.

Se puede extraer del texto que el proceso de convertirse en policía se analiza en términos de un rito de pasaje. El autor compara explícitamente este contexto educativo con los rituales de iniciación. El texto contiene términos como lo liminal y sus simbolismos, y los alumnos pueden discutir este proceso educativo como un rito de pasaje en el que se deja atrás una posición social y se adopta una nueva identidad o posición social. El texto muestra cómo este proceso conlleva nuevos roles asociados con los nuevos posición social.

Los alumnos pueden redactar sus respuestas incorporando discusiones antropológicas sobre los procesos sociales y culturales que forman parte de la construcción de la identidad. Estos pueden situarse en el contexto de los procesos de socialización relacionados con convertirse en agente de policía. Los alumnos pueden optar por diferentes maneras de enfocar sus respuestas, ya sea en términos de símbolos, rituales e identidad o de poder, estructura y el cuerpo humano, o pueden también combinar ambos enfoques.

Queda claro en el texto que convertirse en miembro del grupo depende de rituales bien definidos y otras prácticas e interacciones sociales. Además, el autor muestra cómo ser miembro de un grupo significa quedar excluido de otro. Se pueden destacar varios elementos: por ejemplo, los alumnos podrían analizar cómo operan los rituales para crear solidaridad social e identidad de grupo. El compartir nuevos significados, transmitidos mediante este proceso, implica la construcción de nuevas categorías culturales que atribuyen una nueva importancia a las personas y las relaciones, y permiten que los aspirantes entiendan y ordenen sus experiencias en la construcción de sus nuevas identidades.

La dimensión simbólica de este proceso educativo se muestra de diferentes maneras, y algunos alumnos la podrían discutir. Por ejemplo, en lo que podría interpretarse como nociones de pureza e impureza o creencias de polución: el mundo civil, asociado con lo femenino, se conceptualiza como un mundo que parece “corromper” a los hombres, un mundo del que los policías se deben “proteger”. Estas creencias de polución añaden otra dimensión a la conceptualización que tienen los policías de su posición, como parte de un sistema moral y de conocimiento que se construye socialmente en las prácticas e interacciones que tienen lugar en este contexto educativo.

Algunos alumnos podrían concentrarse en las estructuras sociales y las dinámicas de poder que dan forma a la identidad individual. La violencia institucional y el lugar central del cuerpo y su sexualidad juegan un rol decisivo en la producción de la personalidad masculina como aspecto inherente del agente de policía. Los alumnos podrían entender que estas interacciones entre el Jefe de Policía y los aspirantes no son de naturaleza erótica, sino que son una actividad política. Ya que permiten y limitan a la vez el comportamiento de los aspirantes, estas prácticas y narrativas revelan los discursos que forjan no sólo el sujeto masculino sino también el sujeto institucional. También es posible discutir la internalización de estas prácticas y discursos teniendo en cuenta cómo los rituales contribuyen al control social y a la reproducción social. Queda claro que, para el autor, el género no es simplemente una cuestión de cuerpos masculinos sino de discurso. La producción de la masculinidad está arraigada en este contexto institucional.

Los alumnos podrían reconocer que el punto de vista del autor se basa en el género, y que esta perspectiva proporciona un marco para la conceptualización y el enfoque. También se podría señalar que el análisis subraya los aspectos simbólicos del caso estudiado, centrándose en cómo se construyen y transmiten los significados. El autor no parece tomar partido a favor de ninguno de los actores que participan en este contexto social. El uso de citas para presentar los puntos de vista de los aspirantes en sus propias palabras ayuda a mostrar sus comprensiones, proporcionando a la vez pruebas para apoyar la interpretación del autor.

Las buenas respuestas incorporarán ejemplos del texto a fin de presentar discusiones coherentes y bien argumentadas, que revelan algunos de los aspectos complejos de la identidad social.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	La respuesta es principalmente descriptiva y basada en el uso de citas, pero puede que demuestre una comprensión limitada de cuestiones y conceptos antropológicos pertinentes.
3–4	La respuesta demuestra una cierta comprensión de cuestiones y conceptos antropológicos pertinentes, <i>o</i> la respuesta reconoce el punto de vista del antropólogo, <i>pero</i> no ambas cosas.
5–6	La respuesta demuestra una comprensión crítica de cuestiones y conceptos antropológicos pertinentes, y reconoce el punto de vista del antropólogo.

3. **Compare y contraste cómo conceptualizan el poder las escuelas policiales en Buenos Aires con la comprensión del poder en *un* grupo o sociedad que haya estudiado en detalle.** **[8 puntos]**

Hay una gran variedad de sociedades que pueden considerarse en esta pregunta comparativa. La pregunta pide a los alumnos que demuestren una comprensión de cómo se conceptualizan las relaciones de poder en todas las sociedades, grupos, instituciones o subdivisiones dentro de éstos, o en diferentes sociedades. Estas relaciones pueden tener muchas formas y dinámicas diferentes, permitiendo que los alumnos efectúen comparaciones. Si bien, dentro de esta institución educativa, el poder policial se asocia con el poder masculino, y la jerarquía entre los aspirantes, el Jefe de Policía (o los instructores), los policías y los civiles se construye en estos términos, otros grupos sociales pueden tener diferentes maneras de conceptualizar las relaciones de poder. En otros sistemas sociales podrían encontrarse otros tipos de discursos y prácticas de desigualdad.

Los alumnos deben situar el caso comparativo en términos de grupo, lugar, autor y contexto etnográfico para obtener más de **[4 puntos]**. Para obtener el puntaje máximo las respuestas deben estar organizadas de manera clara, señalando similitudes, diferencias y generalizaciones.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	Se realiza una comparación etnográfica, con un grado limitado de detalle y su pertinencia se establece solo parcialmente. No se identifican las etnografías en términos de lugar, autor o contexto histórico. Puede que la respuesta no esté explícitamente estructurada como una comparación.
3–4	Se realiza una comparación etnográfica con un grado limitado de detalle y se establece su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, <i>o</i> la respuesta está claramente estructurada como una comparación.
5–6	Se realiza una comparación etnográfica y se establece eficazmente su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, y la respuesta está claramente estructurada como una comparación. Se discuten las similitudes <i>o</i> las diferencias en detalle, <i>pero</i> no ambas.
7–8	Se realiza una comparación etnográfica y se establece eficazmente su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, y la respuesta está claramente estructurada como una comparación. Se discuten las similitudes y las diferencias en detalle. La respuesta demuestra una buena comprensión antropológica.
