



22115606



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

PHILOSOPHIE
NIVEAU SUPÉRIEUR
ÉPREUVE 1

Mardi 3 mai 2011 (après-midi)

2 heures 30 minutes

INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS

- N'ouvrez pas cette épreuve avant d'y être autorisé(e).
- Section A : répondez à une question.
- Section B : répondez à deux questions, chacune sur un thème optionnel différent.

En répondant aux questions, vous devrez :

- *présenter des arguments de façon organisée ;*
- *utiliser un langage clair, précis et approprié ;*
- *identifier toutes les postulats inhérents aux questions ;*
- *développer des arguments clairs et pertinents ;*
- *identifier les points forts et les points faibles de votre réponse ;*
- *identifier des contre-arguments à votre réponse, et y répondre si possible ;*
- *étayer vos arguments à l'aide de documents pertinents, d'illustrations et/ou d'exemples, le cas échéant ;*
- *développer une évaluation critique d'idées et d'arguments ;*
- *conclure en donnant à la question de l'examen une réponse personnelle claire, concise et philosophiquement bien étayée.*

SECTION A

*Répondez à **une** question de cette section. Chacune des questions de cette section est notée sur [30 points].*

Thème commun : Qu'est-ce qu'un être humain ?

1. Veuillez lire l'extrait suivant et élaborer votre réponse en respectant les consignes ci-dessous.

Cet automne, j'ai de nouveau enseigné « Guerre et nature humaine ». Comme le précise mon programme, le cours traite la question : « La guerre est-elle inévitable, ou bien la paix, voire le désarmement universel, sont-ils possibles ? » Lors de la première classe, j'ai posé cette question à mes étudiants en licence. Treize ont répondu par la négative, quatre par la positive.

Désormais, une réaction si pessimiste ne m'étonne plus. Il y a deux ans, je leur avais demandé de poser la question suivante à leurs condisciples : « Les êtres humains cesseront-ils jamais de se faire la guerre, une bonne fois pour toutes ? Pourquoi ou pourquoi pas ? » Sur les 205 répondants, 185 – soit plus de 90 pour cent – ont répondu par la négative.

Un de mes étudiants a écrit : « D'après ce sondage, nous pouvons conclure que la plupart des étudiants en licence ont peu de foi en l'être humain. »

[Source : John Horgan, "Countering Students' Fatalism Toward War" (« Contrer le fatalisme des étudiants envers la guerre »), <http://www.internationalpeaceandconflict.org/forum/topics/countering-students-fatalism>, 26 septembre 2009]

Rédigez une réponse (d'environ 800 mots) dans laquelle :

- vous identifierez, dans cet extrait, un concept ou un problème philosophique central qui répond à la question : « Qu'est-ce qu'un être humain ? » ;
- vous examinerez **deux** différentes approches philosophiques au concept ou au problème philosophique que vous avez identifié ;
- vous expliquerez et évaluerez le concept ou le problème philosophique que vous avez identifié.

2.

Image et questions retirées pour des raisons de droits d’auteur

SECTION B

Répondez à **deux** questions de cette section, chacune choisie à partir d'un thème optionnel différent. Chacune des questions de cette section est notée sur [30 points].

Thème optionnel 1 : les fondements de l'épistémologie

3. Évaluez l'assertion selon laquelle un groupe ne peut exercer de pouvoir au niveau mondial qu'en fonction de son accès à la connaissance.
4. Évaluez l'assertion selon laquelle, afin de déterminer la vérité de nos croyances et expériences personnelles, il nous faut déterminer dans quelle mesure elles peuvent concorder avec nos autres croyances et expériences.

Thème optionnel 2 : théories et problèmes du domaine de l'éthique

5. Dans quelle mesure la responsabilité pour les conséquences prévisibles de nos actes peut-elle constituer un principe moral ?
6. Dans quelle mesure l'éthique appliquée peut-elle être consacrée à la promotion du changement dans le monde ?

Thème optionnel 3 : la philosophie de la religion

7. Évaluez les problèmes philosophiques liés à l'utilisation du langage religieux.
8. Évaluez l'assertion selon laquelle l'existence de Dieu peut être prouvée grâce à certaines propriétés observables du monde.

Thème optionnel 4 : la philosophie de l'art

9. Évaluez l'assertion selon laquelle la principale fonction de l'art est d'humaniser.
10. « L'art qui rejette la pure beauté au bénéfice d'une cause sociale est une offense à l'expérience esthétique. » Discutez et évaluez.

Thème optionnel 5 : la philosophie politique

11. Évaluez les fondements de l'obligation politique.
12. Expliquez et discutez la notion de liberté au sein de l'État.

Thème optionnel 6 : traditions et perspectives non occidentales

13. En vous référant à une ou plusieurs tradition(s) non occidentale(s) que vous avez étudiée(s), évaluez philosophiquement la relation entre, d'une part, le matérialisme et le monde matériel et, de l'autre, la métaphysique.
14. En vous référant à une ou plusieurs tradition(s) non occidentale(s) que vous avez étudiée(s), évaluez philosophiquement la relation entre les êtres humains et les autres êtres vivants.

Thème optionnel 7 : questions sociales contemporaines

15. Dans quelle mesure le progrès technologique est-il un progrès humain ?
16. Évaluez la relation entre genre et pouvoir.

Thème optionnel 8 : peuples, nations et cultures

17. La déclaration du Millénaire des Nations Unies proclame : « Nous sommes convaincus que le principal défi que nous devons relever aujourd'hui est de faire en sorte que la mondialisation devienne une force positive pour l'humanité tout entière. Car, si elle offre des possibilités immenses, à l'heure actuelle ses bénéfices sont très inégalement répartis, de même que les charges qu'elle impose. » Évaluez cette affirmation de façon philosophique.
18. Évaluez l'assertion selon laquelle, du fait que chaque culture est différente et a ses propres systèmes de sens et de valeurs, le relativisme culturel est une position philosophique incontournable.