



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Mayo 2012**

**HISTORIA**

**Itinerario 2**

**Nivel Superior**

**Prueba 3 – Aspectos de la historia  
de América**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IB Cardiff.*

*Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.*

<b>0:</b>	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.
<b>1–2:</b>	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
<b>3–4:</b>	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
<b>5–6:</b>	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
<b>7–8:</b>	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.
<b>9–11:</b>	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
<b>12–14:</b>	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
<b>15–17:</b>	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
<b>18–20:</b>	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.

## **Movimientos independentistas**

- 1. Con referencia a *dos* países de América, analice la contribución de los factores políticos al estallido de las guerras de la independencia.**

Esta pregunta se centra en los aspectos políticos, aunque los candidatos aborden aspectos relevantes de la contribución de aspectos económicos, sociales o intelectuales al estallido de las guerras de independencia, sin desarrollo en profundidad de aspectos políticos podrá obtener un máximo de 10 puntos.

### **América británica**

Los factores políticos pueden incluir: distintos conceptos de gobierno; derechos como ingleses, uso británico de las órdenes de asistencia; clausura de las asambleas coloniales; autoridad para exigir tributación sin representación. Otros factores pueden incluir: restricciones al desarrollo económico colonial e imposición de políticas mercantilistas; desarrollo del nacionalismo; impacto de las ideas de la Ilustración.

### **América española**

Los factores políticos pueden incluir: predominio de los peninsulares en los puestos del gobierno y la administración; eliminación gradual de la participación de los criollos en las asambleas locales (y por lo tanto, pérdida de beneficios políticos, sociales y económicos) y en la jerarquía de la Iglesia; percepciones diferentes de las lealtades al rey. Otros factores, además de los mencionados en el apartado de América británica, pueden incluir: animadversión tradicional entre criollos y peninsulares.

Los alumnos pueden optar por analizar las particularidades de la América portuguesa (Brasil) y/o de la América francesa (Haití). En el caso de Brasil, la principal causa política fue el retorno del rey portugués de Brasil a Portugal, y las posteriores exigencias que le impuso a Brasil como colonia de Portugal. En el caso de Haití, el factor político fue la denegación de derechos políticos y de la ciudadanía a los haitianos por parte del gobierno francés, y su negativa a acabar con la esclavitud.

*Si sólo se comenta un país, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**2. ¿Por qué los militares y los civiles se opusieron, o se unieron, a las guerras latinoamericanas de la independencia? Responda con referencia a *dos* guerras de la independencia de la región.**

Mucho depende de las guerras concretas que se elijan.

Con respecto al papel de los militares en las colonias españolas y portuguesas, puede hacerse mención a un fenómeno militar común: los efectos de la guerra de los siete años. Puede argumentarse que no sólo las reformas borbónicas, sino también las actividades militares de Napoleón en la península destruyeron la legitimidad de la corona española y abrieron las puertas a los movimientos independentistas en la América española. Por otra parte, puede verse un rol diferente de los militares en Brasil: la inestabilidad causada por la invasión militar a Portugal por parte de Napoleón en 1807 y el consiguiente exilio de Don Pedro a Brasil; la lucha de Brasil por la independencia fue menos sangrienta debido a la debilidad militar de Portugal, a diferencia de las luchas contra el poder colonial español (grandes guerras en los territorios del Caribe, México, Nueva Granada, Perú y Río de la Plata).

Papel de los civiles: la reorganización borbónica de los intercambios y el comercio (controles menos rígidos) agravó la animadversión entre criollos y peninsulares, que venía de lejos. La posición socio-económica de los criollos contribuyó a determinar si apoyaban o no la guerra; sus líderes se sentían atraídos por las ideas de la Ilustración, aunque puede mencionarse la brillantez del sentido militar táctico de Bolívar, así como su habilidad para atraer a ambos extremos del espectro social, ya fuera a las masas (“Decreto de guerra a muerte”) o a la élite (“Carta de Jamaica”). México puede utilizarse como ejemplo de guerra que empezó con un programa social (no para dar más a las clases bajas); la revolución haitiana fue única en cuanto que empezó con una rebelión de esclavos.

Los alumnos que hagan referencia a la guerra hispano – americana de 1898 habrán hecho una mala elección dado que no corresponde al período de la unidad del programa. Sin embargo, ya que la pregunta no especifica fechas, acepte la opción como válida solamente si se abordan las acciones de los militares y civiles cubanos. La pregunta no trata sobre los militares extranjeros.

*Si sólo se aborda una guerra, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

## **La construcción de naciones y sus desafíos**

### **3. ¿Por qué motivos, y en qué aspectos, la Constitución de Estados Unidos de 1787 cambió los Artículos de la Confederación?**

Las mejores respuestas demostrarán que los alumnos están familiarizados con la información sobre los problemas económicos y políticos que hicieron que los norteamericanos cuestionasen la efectividad de los Artículos, así como con la información detallada de las maneras en que puntos específicos de la Constitución abordaron estos problemas.

Los posibles motivos pueden incluir: los problemas económicos y políticos de la década de 1780 - múltiples monedas, deuda pública, la rebelión de Shays, impuestos interestatales- ; guerras de aranceles interestatales; conflictos sobre fronteras (por ejemplo, Virginia, Maryland); debilidad del gobierno central y por qué esto fue un problema, por ejemplo: la falta de un ejército permanente; imposibilidad de regular cuestiones impositivas y de comercio exterior, ausencia de brazos judicial y ejecutivo del gobierno ; necesidad de acuerdo unánime para reformar los artículos; falta de poder para hacer que las personas y los estados cumplieran las leyes y los tratados; debilidad en asuntos exteriores.

Los posibles aspectos pueden incluir: la resolución de conflictos mediante concesiones; la creación de un gobierno central fuerte; un brazo ejecutivo independiente; un brazo judicial independiente y el establecimiento de la Corte Suprema (Tribunal Supremo) de Justicia para arbitrar en casos de disputa entre el ejecutivo y el legislativo y entre los estados; un legislativo con división de poderes entre el Senado y la Cámara de Representantes; más poder para el Congreso (por ejemplo, poder para fijar impuestos y regular el comercio, establecer y unificar tarifas, etc), que adquiere forma federal (no confederal).

No requiera todas las cuestiones anteriores.

*Como se trata de una pregunta de dos partes, si sólo se aborda una parte, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

4. **“Las condiciones socio-políticas causaron el surgimiento y desarrollo del caudillismo en América Latina durante el periodo inmediatamente posterior a las guerras de la independencia.” Con referencia a *dos* países de la región, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

El surgimiento del caudillismo en la América Latina del siglo XIX se entiende y explica tradicionalmente en términos de la inestabilidad económica, política y social, y del caos creado o exacerbado por las guerras de la independencia y el vacío de poder que surgió al desaparecer los gobiernos español y portugués. Sin una clase media y sin opinión pública, la élite criolla no fue capaz de implementar y consolidar las ideas y visiones de un estado-nación liberal moderno. Esta incapacidad de combatir la anarquía y consolidar una alternativa política, social y económica estable, significó que tomaron el poder líderes carismáticos a quienes la guerra había proporcionado los medios militares para consolidar su poder. La mayoría de las respuestas pondrán el énfasis en uno de estos tres factores causales.

La naturaleza del gobierno de cualquier caudillo, como las mismas personalidades de los caudillos, fueron distintas en cada caso (por ejemplo, las actitudes de Francia y Rosas hacia el comercio exterior). No obstante, puede argumentarse que hubo algunos factores comunes, como sus redes de patronazgo personal. Puede distinguirse entre los que contaron con apoyo popular (Rosas) y los que fueron elitistas (que buscaron el apoyo de la aristocracia y de la iglesia católica así como de los militares, por ejemplo, Santa Anna y sus Siete Leyes); los que intentaron unificar la nación (por ejemplo, la preferencia de Rosas por el federalismo en Argentina, frente a la centralización de Santa Anna en México); los que pretendían modernizar la nación (introduciendo los típicos símbolos de una infraestructura moderna, como carreteras, ferrocarriles, puertos, colegios) mientras al mismo tiempo ponían énfasis, o no, según el caso, en los valores “tradicionales”. Otros se preocuparon más de enriquecerse a sí mismos y a sus secuaces a nivel regional.

Las opciones populares serán probablemente: Juan Manuel de Rosas, de Argentina; Santa Anna, de México; el Dr. Francia, de Paraguay; y Jean-Pierre Boyer, en Haití. Aunque hay muchas otras posibilidades, como Gómez, Artigas, etc.

Algunos candidatos pueden poner más énfasis en el surgimiento del caudillismo que en su desarrollo. En ese caso, acepte el desequilibrio entre las dos partes de la pregunta.

*Si sólo se aborda un país, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

## Guerra de secesión: causas, desarrollo y efectos, 1840–1877

### 5. “El localismo, no la esclavitud, fue la causa principal de la guerra de secesión.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Entre los principales argumentos que se esgrimen para explicar la guerra de secesión, una corriente historiográfica plantea que la principal causa fue el localismo. Los alumnos pueden estar o no de acuerdo con esta opinión. No obstante, aunque pueden tomarse en consideración otras causas, sus respuestas no deben ser simplemente un repaso de todas las posibles causas. Deben centrarse principalmente en los dos requerimientos de la pregunta, localismo y esclavitud, realizar un análisis y utilizar información para fundamentarlo. Las mejores respuestas conseguirán separar el localismo de la esclavitud como causas, considerando a la vez la importancia de la esclavitud como un aspecto en las disputas localistas.

Los argumentos a favor de la esclavitud como causa pueden incluir: el crecimiento del movimiento contra la esclavitud en el norte (el movimiento abolicionista; Beecher-Stowe), a favor de la esclavitud en el sur (reacción a la Ley de esclavos fugitivos; el caso de Dred Scott; la incursión de John Brown); las objeciones del norte a los deseos de los emigrantes sureños de llevarse consigo a sus esclavos a los territorios del oeste. Los argumentos a favor del localismo como causa pueden incluir: la sensación de que crecía la intensidad de los intereses localistas después del Compromiso de Missouri en 1820 y cómo esto se diluyó política y económicamente, en el Congreso. En términos económicos, puede hacerse referencia a cómo los intereses de un norte industrialista radicaban en aumentar los aranceles de las importaciones para proteger sus propios productos industriales, a costa directamente de los intereses económicos de un sur predominantemente agrícola y orientado hacia las exportaciones, mientras que los intereses inmediatos de los nuevos estados del oeste eran las mejoras en su infraestructura. En términos políticos, puede hacerse referencia al aumento de la población en los estados del norte y del medio oeste y al consiguiente incremento de poder en el Congreso; el papel del principio de los derechos de los estados contra el principio de los derechos federales; la motivación antilocalista de Lincoln era salvar la Unión, más que abolir la esclavitud.

Los alumnos más aventajados puede que incluso quieran argumentar que tanto los intereses de los que estaban a favor como de los que estaban en contra de la esclavitud, tenían más que ver con la cuestión de los derechos de propiedad inalienables y del poder político que con la cuestión moral de la esclavitud como tal.

*Si sólo se discute el localismo o sólo la esclavitud, puntúe sobre un máximo de [12 puntos], pero acepte cierto desequilibrio entre ambos.*



**6. ¿En qué medida la Reconstrucción había cumplido sus objetivos hacia 1877?**

Los alumnos deben identificar los objetivos de la Reconstrucción y después juzgar en qué medida se habían conseguido.

Las respuestas pueden establecer los objetivos dentro de las iniciativas amplias de restauración de la Unión, la transformación social, política y económica de la sociedad sureña, y la diversidad de legislación que se aprobó con el objetivo de ayudar a los esclavos liberados. Algunas de las cuestiones que pueden discutirse aquí son las siguientes: *Freedmen's Bureau Act* (Ley del departamento de los hombres liberados), la Primera (militar) y la Segunda Leyes de la Reconstrucción, *Force Acts and Amnesty Acts* (Leyes de Fuerza y Leyes de Amnistía); las Enmiendas Decimotercera, Decimocuarta y Decimoquinta, y las Leyes de Derechos Civiles de 1866, 1870 y 1875.

Pueden incluirse los “códigos negros” y el surgimiento del Ku Klux Klan en la evaluación de las limitaciones de los logros de la Reconstrucción en términos de las condiciones de vida de los afroamericanos. También podría enfatizarse la falta de beneficios económicos sustanciales. Asimismo, los alumnos pueden distinguir entre los objetivos del gobierno federal y los objetivos de los estados donde intentaron implementarlos; otros pueden argumentar que se cumplieron más objetivos en la etapa inicial de la Reconstrucción que en la etapa final.

## **El desarrollo de las naciones modernas, 1865–1929**

### **7. Compare y contraste los efectos del crecimiento industrial y de la modernización económica en *dos* países de América entre 1865 y 1929.**

Las respuestas variarán según los países elegidos, aunque en todos los casos podrían discutirse los efectos sociales y políticos, además de los económicos.

En el caso de Estados Unidos y Canadá, pueden compararse algunas de las siguientes cuestiones: el crecimiento de determinadas industrias; el aumento de la riqueza; el capital para más inversiones, proveniente de las ganancias; la explotación de recursos naturales; la expansión de trabajos calificados en la administración y el sector industrias y servicios; la integración nacional; las oportunidades para las mujeres; el crecimiento de las organizaciones de trabajadores; la inmigración interna y externa; el mayor poder en la competencia política y económica con otras naciones; el fin del aislacionismo; la creación de corporaciones poderosas y no reguladas; el crecimiento urbano y la pobreza en ciertos sectores; las malas condiciones laborales; los conflictos étnicos y raciales; el aumento de la población debido a la inmigración; el desarrollo de movimientos que criticaban los aspectos negativos de la industrialización (por ejemplo, el socialismo).

En el caso de América Latina pueden incluirse las siguientes cuestiones: los efectos de la formación de una economía de “centro” y “periferia”; la exportación de materias primas y la importación de productos manufacturados (por ejemplo, las exportaciones argentinas aumentaron un 500 % entre 1870 y 1900; cifras similares para el azúcar de Cuba, los nitratos de Chile, etc.) apoyadas por la inversión extranjera; el neocolonialismo y la dependencia económica; el aumento de la inmigración; las condiciones para los inmigrantes y los trabajadores; la concentración de la riqueza en manos de las clases altas, normalmente los terratenientes; el grado de éxito en la formación del movimiento obrero organizado; el surgimiento de hombres fuertes (por ejemplo, Díaz); el surgimiento de una clase media y sus aspiraciones económicas y políticas.

No requiera todo lo anterior, pero los alumnos deben apoyar los ejemplos que elijan de los efectos económicos, sociales y políticos del crecimiento industrial y la modernización económica con análisis y datos. Acepte efectos tanto positivos como negativos y cierto desequilibrio entre comparación y contraste.

*Si sólo se discute un país, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

**8. Con referencia a *un* país de la región, analice el papel del positivismo o del “indigenismo” en el desarrollo y la consolidación de los estados modernos en América Latina entre 1865 y 1929.**

Los alumnos pueden empezar dando una clara definición del término elegido, y las buenas respuestas mostrarán cómo se relacionan el “positivismo” o el “indigenismo” con otras corrientes ideológicas, que normalmente se conocen genéricamente como “progresismo”, y lo contextualizarán en términos de la situación inmediatamente posterior a la independencia de los estados. Deben proporcionar información concreta de cómo el “positivismo” (“orden y progreso”, racionalismo, el énfasis en las matemáticas, la ciencia y la tecnología) o el “indigenismo” (la opinión de que las poblaciones nativas, como mayorías, debían desempeñar un papel dominante en el nuevo orden político y social) afectaron a los aspectos sociales, políticos y económicos de la puesta en marcha del concepto occidental de “modernidad” en la forma de “estado nacional” en un país latinoamericano cualquiera.

Aspectos políticos: efecto en los conceptos fundamentales del nuevo orden político “liberal” (la constitución y los límites impuestos al sufragio); las tradiciones del caudillismo. Aspectos económicos: implementación de una economía liberal basada en un modelo capitalista y (pre)industrial. Aspectos sociales: el liderazgo de una élite europeizada; la población nativa india y sus afiliaciones étnicas tradicionales; la población afroamericana; el campesinado; la nueva clase trabajadora industrial urbana; los inmigrantes; las cuestiones de “identidad nacional” versus el sentido de identidad más tradicional y local; la educación laica versus la educación religiosa. Brasil (el movimiento republicano; Farias Brito), Argentina (el anticlericalismo de “la generación de la década del 80”; Ingenieros; Korn) y México (los “científicos” bajo el mandato de Porfirio Díaz; Antonio Caso y Vasconcelos), pueden resultar opciones populares, pero acepte otras, incluyendo países de América Central y el Caribe.

No requiera todo lo anterior. Recompense a los candidatos que den muestras de conocimiento detallado y análisis. Acepte que por “positivismo” se consideren las ideas de Herbert Spencer y también acepte que se discuta el papel del antipositivismo (por ejemplo, el *Ariel* de Rodó).

## Presencia de América en los asuntos mundiales, 1880–1929

### 9. Compare y contraste la política exterior de Estados Unidos en *dos* países latinoamericanos distintos entre 1880 y 1929.

Esta pregunta permite que los alumnos contextualicen la política exterior estadounidense de finales del siglo XIX, en términos de su falta de interés en Europa y sus crecientes preocupaciones estratégicas y económicas con respecto a América Latina como una “esfera de influencia”. No obstante, las respuestas no deben consistir en una narración de las intervenciones (Cuba y Puerto Rico, 1898; Nicaragua, 1912, 1924; México, 1914, 1916; Haití, 1915; República Dominicana, 1916; y Panamá, 1907, 1912, 1917, 1925), ni en una descripción de las políticas de la doctrina Monroe, el corolario Roosevelt, el *big stick* (política “del garrote”), la “diplomacia de las cañoneras”, la “diplomacia del dólar”, y la “diplomacia moral”. Los alumnos deben adoptar un enfoque analítico de dichas acciones y políticas. Las comparaciones y contrastes dependerán de los dos países elegidos. Las políticas de Roosevelt y Wilson serán probablemente las favoritas para contrastar, aunque las mejores respuestas mostrarán que, en algunos casos, Wilson fue más allá que Roosevelt con la intervención militar.

Las posibles comparaciones pueden incluir: políticas marcadas por intervenciones militares (en lugar de amenazas, no reconocimiento, o sanciones económicas); acciones impulsadas por la idea de que EE.UU. era el guardián o la policía del hemisferio occidental; acciones y políticas motivadas por los intereses económicos estadounidenses en la región; establecimiento de regímenes autoritarios estables y simpatizantes de sus políticas, y apoyo a los mismos; apoyo a grupos separatistas; utilización de las élites locales conservadoras o de las familias poderosas para lograr determinados fines; intervenciones estratégicas.

Los posibles contrastes pueden incluir: diferentes motivos para las intervenciones militares; aplicación cada vez más comercial de la doctrina Monroe; motivos racistas; motivos humanitarios y nacionalistas (guerra hispano-americana de 1898; protección de los ciudadanos estadounidenses en México); motivos geopolíticos (Panamá y la política de *big stick* (política “del garrote”) de Roosevelt).

*No espere todo lo anterior. Si sólo se aborda un país puntúe sobre un máximo de [7 puntos], mientras que las narraciones descriptivas detalladas no deben recibir más de [10 puntos]. Recompense las estructuras de comparación/contraste claramente definidas. Acepte cierto desequilibrio entre ambos, aunque las mejores respuestas estarán apoyadas por información detallada sobre las acciones y políticas de EE.UU. en la región durante el período de tiempo establecido en la pregunta. La política de “buena vecindad” de Roosevelt queda fuera del marco temporal de la pregunta.*

**10. Analice el impacto social de la primera guerra mundial en *dos* países de América.**

Las respuestas variarán según los países elegidos. Algunas opciones probables serán: Estados Unidos, Canadá, Brasil o Argentina, pero acepte los países que el alumno elija.

Algunas de las cuestiones que pueden abordarse son: los antagonismos entre las distintas identidades étnicas (por ejemplo, las tensiones entre anglocanadienses y francocanadienses, exacerbadas por la crisis del servicio militar obligatorio y las “elecciones khaki” de 1917); restricciones a las libertades civiles y a la inmigración el surgimiento de una clase trabajadora más radicalizada; los roles de género (por ejemplo, el sufragio femenino); el desempleo de la posguerra; la situación de las minorías y las tensiones entre los valores y las normas tradicionales y las posturas modernas “nuevas” y las tendencias populares en la cultura; el sentido del nacionalismo.

*Si sólo se comenta un país, puntúe sobre un máximo de [12 puntos]. Recompense a los alumnos que examinen tanto el impacto social inmediato de la guerra durante la misma, como el impacto a corto y largo plazo durante la posguerra.*

## La revolución mexicana, 1910–1940

### 11. ¿En qué medida los factores sociales fueron la causa principal del estallido de la revolución en México en 1910?

No es una pregunta sobre los acontecimientos de la revolución mexicana posteriores a 1910 y sus causas. La pregunta permite a los alumnos analizar los distintos factores causales, ya sean éstos sociales, culturales, políticos o económicos, que puede decirse que originaron o contribuyeron al estallido revolucionario en México en 1910. Aunque la pregunta debe centrarse en los factores sociales, los alumnos pueden perfectamente poner en cuestión la premisa y, al hacerlo, discutir factores políticos o económicos. Puede argumentarse que los factores económicos o políticos fueron el detonante, pero que los factores sociales fueron la causa principal subyacente a largo plazo.

Los factores sociales pueden incluir: desigualdad social; hacendados, pequeños granjeros, indígenas desplazados, trabajadores urbanos a los que se trataba mal; violencia dirigida a la élite poderosa y rica y a los extranjeros ricos; nacionalismo; revolución encaminada a reparar estos desequilibrios sociales (nacionalización de la propiedad, énfasis en la educación).

Los factores políticos pueden incluir: los problemas políticos que implicaba el traspaso de poder del anciano Díaz (caudillos contra científicos, el anuncio de Díaz de unas elecciones democráticas y su reacción al desafío de Madero); la revolución fue impulsada por el intento de lograr la participación política (la clase media se sentía excluida).

Entre los factores económicos se pueden incluir: la prosperidad económica del porfiriato que intensificó la recesión económica de 1907–1908 y creó malestar; la dependencia económica; el plan de Ayala; la reforma agraria; la concentración de la propiedad de la tierra en pocas manos (pocos hacendados frente a muchos pequeños granjeros e indígenas desplazados).

*Aunque pueden mencionarse los acontecimientos posteriores a 1910, debe hacerse referencia a ellos de tal forma que quede claro que se utilizan como pruebas para confirmar la argumentación del alumno sobre los principales factores causantes de 1910. La pregunta requiere un enfoque analítico. Por lo tanto, las respuestas narrativas sobre los eventos de la Revolución de 1910, deben ser calificadas con un máximo de [12 puntos].*

**12. ¿Por qué motivos, y de qué maneras, los líderes revolucionarios mexicanos fueron apoyados por las potencias extranjeras, especialmente Estados Unidos, entre 1910 y 1922?**

Los motivos pueden incluir: inversiones extranjeras en México (tierras, minas, madera, ferrocarriles, petróleo, y haciendas); protección a los ciudadanos estadounidenses; importancia de los recursos naturales de México; participación en la primera guerra mundial.

Las maneras pueden incluir: apoyo económico; ventas de armas; el papel de asociaciones como la Cruz Roja; reconocimiento diplomático; intervención política y militar; el papel de EE.UU. en acontecimientos como la traición de Huerta a Madero (1913); el choque diplomático que llevó a la ocupación estadounidense de Veracruz (1914); el apoyo a Carranza; la expedición a Chihuahua del general Pershing (1916) puede utilizarse para ilustrar las maneras en las que EE.UU. influyó en la revolución; el apoyo extranjero a la contrarrevolución planificada de Huerta; el apoyo a la oposición de Obregón y de Calles contra Carranza en 1920.

No requiera todo lo anterior Los candidatos que se enfoquen solamente en la injerencia de Estados Unidos, pueden recibir altas puntuaciones.

## La Gran Depresión y América, 1929–1939

### 13. ¿De qué maneras abordó Canadá los problemas causados por la Gran Depresión, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Las respuestas a esta pregunta deben identificar los problemas causados por la Gran Depresión en Canadá, las medidas que tomaron los gobiernos, y realizar una evaluación de su efectividad o limitaciones. Pueden resultar opciones populares los programas en áreas como la agricultura, la creación de empleo, la reforma social y la reforma fiscal.

Los alumnos pueden mostrar conocimientos detallados de las principales diferencias entre los programas de los gobiernos de King y de Bennett, y cómo ilustran el enfoque de *laissez faire* de King, y la actitud algo menos radical del *laissez faire* de Bennett (por ejemplo, sus dos leyes de emergencia para subsidios de desempleo y el aumento de los aranceles), y su posterior programa de reformas inspirado en el *New Deal* (“nuevo trato”), que al final, puede argumentarse, no cumplió con las expectativas.

#### Problemas causados por la Gran Depresión

La muy exitosa economía de Canadá, basada en las exportaciones (las de materias primas, productos manufacturados y agrícolas a Gran Bretaña y EE.UU. constituían el 30 % del PNB), dependía a su vez de la demanda global y, por tanto, se vio muy afectada por la Gran Depresión. Por ejemplo, el incremento de aranceles en EE.UU. afectó mucho a las Provincias de las Praderas. La sequía devastó Saskatchewan, Alberta y Manitoba. Las importaciones cayeron un 55 %; las exportaciones un 25 %. El desempleo aumentó del 4 % al 27 %. La renta en Canadá cayó casi un 50 %. El crecimiento demográfico se contrajo, la inmigración se ralentizó, la delincuencia aumentó. La ausencia de seguro de desempleo o de programas de seguridad social llevaron al surgimiento de una nueva clase social de vagabundos desempleados. Estos son algunos de los problemas creados por la Gran Depresión en Canadá. Esto contextualiza la discusión sobre la efectividad de las soluciones adoptadas, pero no debe ser el foco de la respuesta.

#### Maneras en que se abordaron los problemas

En 1929, con la postura de *laissez faire* del primer ministro liberal Mackenzie King, el gobierno federal intervino poco. En 1930, la postura “proteccionista” del primer ministro conservador Bedford Bennett (aumentó los aranceles para proteger a los fabricantes) llevó a una guerra comercial, 1930–1931. Los planes iniciales de obras públicas y los programas de bienestar social, aunque recortados en 1932 debido al aumento del déficit federal, no tuvieron impacto en la Gran Depresión, ni tampoco su “nueva política” inspirada en el *New Deal* (“nuevo trato”) (seguro de desempleo, jornada semanal reducida y salario mínimo, planificación económica centralizada). El gobierno liberal de Mackenzie King estableció un acuerdo de comercio recíproco con EE.UU. en 1935. Convirtió la comisión de radio en la *Canadian Broadcasting Corporation*; en 1934 se creó el Banco de Canadá y en 1938 fue nacionalizado. Finalmente rechazó las exigencias de más dinero de las provincias para programas de ayuda a los desempleados.

#### Consecuencias

Aparte de la inestabilidad política y los problemas sociales consiguientes, ni las políticas liberales ni las conservadoras tuvieron ningún impacto inicial positivo. Probablemente los alumnos argumenten que fue la segunda guerra mundial la que más hizo para sacar a la economía canadiense de la Gran Depresión a través de un incremento de la demanda y del gasto gubernamental, del empleo militar, y de la recuperación de la economía estadounidense en 1939. Canadá se convirtió en un mercado cada vez más importante para los productos estadounidenses y experimentó cierto grado de integración económica con EE.UU.



Consecuencias a largo plazo: puede considerarse que el mayor papel desempeñado por el gobierno sentó las bases para el estado del bienestar en Canadá.

No espere todo lo anterior, pero los alumnos deben fundamentar sus respuestas con ejemplos específicos. Las respuestas consistentes en generalizaciones no obtendrán buenas puntuaciones.

Esta pregunta tiene dos partes. Si la respuesta se enfoca en una de ellas, otorgue un máximo de *[12 puntos]*.

**14. Juzgue las respuestas a la Gran Depresión de G. Vargas en Brasil o de la Concordancia en Argentina, en la década de 1930.**

Para juzgar las respuestas de Vargas o de la Concordancia los alumnos deben mostrar cierto conocimiento de la naturaleza de las economías latinoamericanas en vísperas de la Gran Depresión: orientadas hacia la exportación; basadas en el suministro de materias primas a industrias extranjeras; exportaciones de productos agrícolas y de ganadería; mercados para inversión de capital extranjero (préstamos gubernamentales para proyectos de infraestructura: transportes, comunicaciones y ciudades).

Los problemas económicos a los que tuvieron que hacer frente pueden incluir: colapso de los mercados extranjeros; caída drástica de los precios de sus materias primas y de productos alimentarios (más que de los productos manufacturados); cambios en el movimiento de los capitales internacionales; inflación; problemas sociales (concentración de la propiedad de la tierra, distribución no equitativa de la renta). Problemas políticos: conexión de las minorías politizadas y la gente corriente; demanda por parte de los sectores nacionalistas y antiimperialistas de políticas independientes de los intereses y del capital extranjeros; demandas de más acción del estado y de control estatal.

En general, las respuestas pueden clasificarse en: intervención del estado y centralización; industrialización (para reducir la dependencia); nacionalismo económico; sustitución de las importaciones; nuevo comercio exterior internacional; cambios políticos. Los alumnos deben mostrar conocimientos precisos de las respuestas del gobierno en varias áreas.

**Los detalles sobre Brasil pueden incluir:**

Sustitución de la “Vieja República” oligárquica (la alianza del “café con leche” entre las élites del café de Sao Paulo, los barones del ganado de Minas Gerais y las fuerzas armadas), por el populista/nacionalista Getulio Vargas; las exportaciones de café dejaron de ser el sector dominante en la economía; la *conciliação* (conciliación) de Vargas; restauración de la unidad federal; establecimiento de una dictadura en 1937–1938; creación del *Estado Novo* (Estado Nuevo – alianza populista con base urbana multclasista, proindustrial) para neutralizar a la oposición política (los integralistas y la Alianza Nacional Libertadora); modernización; diversificación en la agricultura; mejoras en el transporte y las comunicaciones; propiedad pública de los recursos minerales y de las industrias clave; promoción de la expansión industrial; implementación de un nuevo código laboral y de un sistema de bienestar social; incremento de la producción industrial desde 1931 hasta 1936.

**Los detalles sobre Argentina pueden incluir:**

El golpe de estado del general Uriburu; el final del gobierno civil bajo el mandato de Yrigoyen; gobierno de la Concordancia (una coalición de los aristócratas conservadores, la Iglesia y los militares); la creación de Juntas Reguladoras, abandono del comercio libre e implementación de las políticas conservadoras mediante la intervención del estado; crecimiento económico dependiente de la “relación especial” con Gran Bretaña; el Tratado Roca-Runciman de 1933 prometió a Argentina una parte fija del mercado británico de carne vacuna congelada y eliminó los aranceles sobre el trigo; política gubernamental menos clara hacia la industrialización pero aumento natural de la producción interna para el consumo local. Después de 1934, crecimiento de los precios del trigo y de la carne, así como de la inversión industrial; represión del movimiento obrero.

## La segunda guerra mundial y América, 1933–1945

### 15. ¿Qué grado de éxito tuvieron los intentos de “cooperación hemisférica” en la región entre 1933 y 1945?

Los alumnos deben definir “cooperación hemisférica” y juzgar el grado de éxito que resultó tener. Pueden discutirse las siguientes cuestiones: política de “buena vecindad” (podría decirse que fue un intento de sustituir una forma de influencia por otra); Roosevelt se aproximaba a una intervención en Europa (Leyes de Neutralidad); retirada de la intervención militar directa (por ejemplo, salida de los *marines* de Haití en 1934, derogación de la Enmienda Platt en Cuba en 1934), panamericanización de la doctrina Monroe en diversas conferencias (por ejemplo, 1933, 1936, 1938); Panamá, 1939; La Habana, 1940; Conferencia de Río de Janeiro, 1942; fortalecimiento de lazos económicos (por ejemplo, en 1934, la creación del *Export-Import Bank* (*Eximbank* – Banco de exportación e importación) y la aprobación de la Ley de Acuerdos Comerciales Recíprocos); el fortalecimiento de los lazos sociales y culturales (por ejemplo, el uso de las artes, la música, la literatura, para sustituir una forma de influencia por otra) y la utilización de los medios de comunicación y de visitas de buena voluntad para promover un mejor entendimiento; la creación en 1941 de la Oficina de Asuntos Interamericanos. La guerra en sí misma puede decirse que fortaleció las conexiones políticas y económicas entre EE.UU. y América Latina, aunque puede señalarse la postura diferente de Argentina.

*La mera descripción de la cooperación hemisférica sin análisis no debería recibir altas puntuaciones.*

### 16. Analice las medidas tomadas por dos países cualesquiera de América como reacción ante el Holocausto.

Las respuestas a esta pregunta variarán según los países que se elijan, aunque probablemente EE.UU. y Canadá serán las opciones más populares.

Las respuestas pueden abordar algunos de los siguientes aspectos: políticas gubernamentales o medidas adoptadas o no adoptadas con respecto a los acontecimientos que afectaron a los judíos europeos. Las buenas discusiones analíticas de las medidas internas sugeridas, adoptadas o no por cada país elegido, probablemente incluirán referencias a las cuotas de inmigración; la concesión de asilo; prestaciones y asistencia previstas para los recién llegados; condiciones a las que se enfrentaron los refugiados (por ejemplo, el transatlántico *St. Louis*). Las medidas externas incluyen discutir otras respuestas posibles, como misiones de rescate, bombardeo de las líneas de ferrocarriles, etc.

Los alumnos pueden considerar: hasta qué punto estas medidas (o la ausencia de ellas) se debieron a la presión pública; el papel de factores externos detrás de la reacción, tales como las presiones diplomáticas internacionales, así como las dificultades prácticas a las que se enfrentó cada país al llevar a cabo estas acciones, al igual que el grado de antisemitismo existente en los países elegidos en la década de 1930.

Un candidato podría demostrar análisis discutiendo motivos y/ o eficacia/ineficacia de las medidas.

*Si sólo se comenta un país, puntúe sobre un máximo de [12 puntos]. No deben aceptarse las respuestas emocionales. Sólo las respuestas analíticas apoyadas por datos históricos sólidos pueden alcanzar las bandas de calificación más altas.*

## Acontecimientos políticos en América tras la segunda guerra mundial, 1945–1979

### 17. Juzgue los éxitos y los fracasos de las políticas interiores de Nixon (1969–1974).

Los alumnos deberán demostrar con datos concretos que están familiarizados con las reformas y los objetivos sociales, políticos y económicos de la política interior de Nixon. Al evaluarla, los alumnos pueden tener en cuenta los problemas a los que se enfrentó Nixon cuando se convirtió en presidente. Las mejores respuestas juzgarán el éxito o el fracaso de sus políticas analizándolas desde la perspectiva del corto y el largo plazo.

Políticas interiores de Nixon:

#### **Política social**

Su administración se ocupó de las cuestiones ambientales. Desarrolló políticas sobre los derechos civiles (fin de la segregación en los colegios); llevó a cabo reformas sobre igualdad de derechos y bienestar social.

#### **Posible evaluación**

Nixon apoyó la ley de Aire Limpio (1970) así como la creación de la Agencia de Protección Ambiental y de la Administración de Seguridad, Salud y Empleo (OSHA). Su política de protección del medio ambiente ha sido recientemente considerada una política avanzada. Los activistas a favor de la protección social consideraron inadecuado su *Family Assistance Programme* (programa de asistencia familiar) de 1969; otros podrían argumentar que su apoyo a los derechos de los estados y su Estrategia para el Sur retrasaron el fin de la segregación; otros podrían señalar que se incrementó la integración en las escuelas durante su presidencia. También podrían argumentar que sus reformas en materia de protección social contribuyeron a posteriores déficits presupuestarios.

#### **Política económica**

Economía keynesiana y gasto deficitario; congelamiento temporal de salarios y precios; salida del dólar del patrón oro.

#### **Posible evaluación**

Éxito a corto plazo en cuanto que ayudó a EE.UU. a salir de la recesión de la década de 1970, pero contribuyó a la creación de importantes problemas presupuestarios.

#### **Política en materia política**

El atractivo de Nixon para la “mayoría silenciosa” (los que estaban en contra de las protestas sobre la guerra de Viet Nam, de los militantes negros, y de las medidas para lograr el equilibrio racial). Su “estrategia sureña estuvo dirigida a ganar los votos de los demócratas sureños tradicionales. Su “Nuevo Federalismo” delegó responsabilidades del gobierno federal a los gobiernos estatales y locales.

#### **Posible evaluación**

Éxito considerable. La importante victoria de Nixon en las elecciones de 1972 hizo que las revelaciones y escándalos de Watergate en 1973 fuesen aún más sorprendentes. Aunque Watergate fue un fracaso evidente para Nixon, no fue una política en materia política. Los alumnos deben centrarse en lo que implicó para el sistema político. Hay quienes atribuyen a Nixon el haber producido un cambio político general en la opinión pública sobre el conservadurismo; otros argumentan que su “estrategia para el Sur” fue la causa del traspaso de los demócratas blancos del Sur al partido republicano, como un preludio del alineamiento político. Esta fue la base del crecimiento republicano que desafió con éxito el control demócrata del Congreso en las décadas de 1980 y 1990.

- 18. ¿En qué medida la disidencia y el desorden internos se convirtieron en las razones aducidas por los regímenes militares en América Latina para intervenir en los asuntos internos de su país entre 1945 y 1979? Responda con referencia a *dos* países latinoamericanos.**

Para responder bien a esta pregunta los alumnos tendrán que dar una idea del estado en que se encontraban los países en los que intervinieron los militares, así como los motivos concretos por los que intervinieron en dichos países. No se trata de una pregunta sobre las consecuencias de dicha intervención militar, o las políticas adoptadas por dichos regímenes militares.

Los aspectos de la disidencia y el desorden internos pueden incluir: la intensificación de las desigualdades sociales y económicas a largo plazo que a menudo han sido las fuentes de conflicto en América Latina; las crisis sociales, políticas y económicas; el aumento de las manifestaciones en un marco cada vez más ideológico; la frustración de los intentos de consolidar las social-democracias tras la segunda guerra mundial; el activismo estudiantil; la propagación de los movimientos guerrilleros; la percepción de la debilidad del estado. Otros factores pueden incluir: la influencia desproporcionada de las fuerzas armadas en el gobierno; su relación con la Iglesia; los militares se consideraban guardianes de los valores nacionales y, por tanto, una garantía contra el comunismo y la única institución capaz de evitar el caos; los militares se veían a sí mismos como modernizadores, comprometidos con el nacionalismo, la industrialización y la tecnología, reaccionando por tanto contra el “comunismo” (lo que les granjeó el apoyo en el interior del país y por parte de potencias extranjeras); los motivos de la guerra fría (“doctrina de la seguridad nacional”); el impacto de la revolución cubana de 1959.

*Chile, Argentina y Brasil serán probablemente opciones populares, aunque pueden aceptarse otros casos válidos. En el caso de Vargas, sólo es pertinente la segunda presidencia (1951 – 1954). Si sólo se menciona un país, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

## La guerra fría y América, 1945–1981

### 19. Examine las características de la política exterior de Eisenhower del *New Look* (“nuevo aspecto”) y evalúe su impacto en la región de América.

La política de Eisenhower del *New Look* (“nuevo aspecto”) fue la respuesta de su administración a las demandas de seguridad nacional en el contexto de intentar equilibrar: (a) las preocupaciones financieras de su gobierno sobre la reducción del presupuesto militar de EE.UU. y (b) la capacidad militar de EE.UU. ante una intensificación de la guerra fría, en la que Europa y Oriente Medio empezaban a desempeñar un mayor papel, y la carrera armamentista nuclear que esto implicaba. De ahí su dependencia de armas nucleares estratégicas y de máxima respuesta como disuasión frente a potenciales amenazas convencionales y nucleares de la URSS y sus aliados (Dulles y el documento NSC 162/2 del Consejo de Seguridad Nacional de EE.UU.). Puede argumentarse que la política del *Nuevo Look* (“nuevo aspecto”) se ocupaba principalmente de Europa y Oriente Medio y, como consecuencia, no tuvo ningún gran efecto directo en la región. Aunque puede defenderse la existencia del “*basic neglect*” (“negligencia básica”) de América Latina en la política exterior estadounidense después de 1945 debido a sus preocupaciones sobre los acontecimientos en Europa, puede verse una tendencia a la “cooperación hemisférica” en la formación de la OEA. América Latina se convirtió en el foco de atención de Estados Unidos principalmente tras la revolución cubana de 1959.

Al mismo tiempo, se puede argumentar que la política del “New Look” (“nueva mirada”) ha tenido un efecto indirecto sobre la política exterior de EE.UU. en la región en la medida que se intentó mantener la estabilidad en la región con el objetivo de proteger los intereses económicos americanos frente a la amenaza comunista. Los alumnos bien pueden argumentar que los objetivos no admitidos de la política del “New Look” de Eisenhower implicaban el uso de operaciones encubiertas de la CIA para alcanzar los objetivos de la política exterior de EE.UU. en América Latina. Ejemplos de esta política pueden ser la reacción de EE.UU. al ascenso de Arbenz al poder en Guatemala en 1954 y la amenaza que sus reformas agrarias representaban para los intereses de la United Fruit Company. Las relaciones entre EE.UU. y Cuba en la década de 1950 también ofrecen mucho material potencial para explorar esta pregunta, ya que Eisenhower autoriza la invasión a la Bahía de Cochinos en Cuba. Acepte que los alumnos argumenten convincentemente que la crisis de los misiles en Cuba fue un efecto a largo plazo, pero no acepte narraciones de dicha crisis.

**20. Analice los motivos de la intervención de Estados Unidos en Viet Nam entre 1953 y 1968.**

*Los alumnos pueden abordar los motivos específicos de cada presidente así como los motivos comunes a los tres. La cronología tendría que estar equilibrada y entrelazada con un análisis y estar situada firmemente en el contexto de la guerra fría. Para respuestas consistentes en generalizaciones sobre el “miedo al comunismo” puntúe sobre un máximo [9 a 10 puntos], aunque la contención fuese el denominador común de esos años.*

**Motivos comunes a todas las presidencias**

El contexto de la guerra fría de colisión ideológica entre comunismo y capitalismo; la política exterior estadounidense basada en el efecto “dominó” y la “teoría de la contención”.

**Intervención de Eisenhower**

Adoptó un enfoque intervencionista limitado: entre 1953 y 1961, Eisenhower proporcionó ayuda económica y militar masiva a Viet Nam del Sur, pero limitó la intervención norteamericana directa a un pequeño grupo de consejeros, rehusando asistir directamente a los franceses en Dien Bien Phu

**Motivos**

Se basaron en la retirada de Francia en 1954, la victoria del comunismo en el norte; el enfoque “blando” de Truman en China y en Corea percibido como fracaso. Dicho esto, Eisenhower fue reacio a enviar tropas y suministros militares y arriesgarse al estallido de otra guerra en Asia tan cercana en el tiempo a la de Corea.

**Intervención de Kennedy**

Aumentó la presencia de consejeros militares para entrenar a las tropas sudvietnamitas para luchar contra la creciente guerra de guerrillas; permitió a la CIA participar en el golpe a Diem; crecimiento de la ayuda económica y militar a Vietnam del Sur.

**Motivos**

La política de Eisenhower percibida como no exitosa y el crecimiento de la insurgencia; empeoramiento de las condiciones en el sur. Kennedy consideró que Viet Nam era de vital importancia para el prestigio internacional de EE.UU. en la guerra fría, frente al apoyo de Khrushchev a los movimientos de liberación. Otro motivo más problemático fue que la respuesta del gobierno de EE.UU. se basó a menudo en información contradictoria y engañosa.

**Intervención de Johnson**

Mediante la Resolución del Golfo de Tonkin, Johnson incrementó el compromiso estadounidense en Viet Nam suministrando más equipo militar y enviando grupos operativos de tropas especialmente entrenadas. La presencia de tropas norteamericanas al final de la presidencia de Johnson ascendía a 540.000 hombres, uso extensivo de bombardeos sobre zonas rurales del Viet Cong y de Viet Nam del Norte.

**Motivos**

Johnson, como Kennedy, dudaba en enviar tropas a combatir en el sur, a pesar de que las cosas no iban bien. Puede que un planteamiento popular sea situar la resolución del Golfo de Tonkin en el contexto de las preocupaciones de Johnson por la reelección y el resultado de las encuestas de opinión que indicaban que el público estadounidense quería la victoria en Viet Nam, pero no estaba dispuesto a comprometer tropas y recursos para garantizarla; además estaba el temor de que EE.UU. “perdiera” otro país a favor del comunismo; y los ataques en el Congreso acusando a los demócratas de Johnson de ser “blandos con el comunismo”. Inicialmente, Johnson confió en los consejos de los líderes militares norteamericanos.

Todas las respuestas deben centrarse en los motivos de la intervención estadounidense. Si, para apoyar la argumentación, se discuten brevemente los métodos utilizados para luchar en la guerra o se evalúa la iniciativa de un presidente en concreto, debe aceptarse. Si un candidato se centra sólo en una parte del período, ello significaría que no han sido consideradas todas las implicancias de la pregunta.



## **Derechos civiles y movimientos sociales en América**

### **21. ¿En qué medida puede decirse que Martin Luther King consiguió sus objetivos en el movimiento por los derechos civiles?**

Deben identificarse los objetivos de Martin Luther King, y juzgarse el grado en que los alcanzó. No debe hacerse una narración del movimiento por los derechos civiles. Algunos de los objetivos de King que pueden mencionarse son: el fin de la discriminación y de la segregación (derechos a viajar; a compartir instalaciones públicas – restaurantes, aseos, escuelas – con los ciudadanos blancos); que se dirigieran a los ciudadanos negros con respeto; cambio de actitudes de los racistas; eliminación de las restricciones legales y de las no oficiales sobre el derecho de voto y otros derechos como ciudadanos estadounidenses; eliminación de las leyes Jim Crow. Obtener el apoyo de la América blanca en la demanda de dichos objetivos utilizando el método de acción directa y la protesta no violenta. Éxitos claros: en 1956, la Corte Suprema (Tribunal Supremo) declara inconstitucionales las leyes de segregación de Alabama (el Boicot de autobuses de Montgomery, 1955); las marchas por los derechos de voto de los negros; los derechos laborales y otros derechos civiles básicos (por ejemplo, la marcha de Washington); la Ley de Derechos Civiles de 1964; la Ley de Derecho al Voto de 1965.

Logros limitados: reconocimiento después de 1965 de la discriminación económica continuada y la cuestión de la pobreza; los afroamericanos sufrían más privaciones económicas que los blancos; éxito limitado de la campaña contra la pobreza en el norte posterior a 1966, y la discriminación más sutil que se ponía de manifiesto en cuestiones relativas a la vivienda, la escolarización y el empleo; límites de su método a los ojos de la rama más militante del movimiento afroamericano, por ejemplo, el movimiento del “poder negro”, Malcolm X; la posición crítica de King respecto de Viet Nam significó cierta pérdida de apoyo; King también se enfrentó a acusaciones de que los comunistas se habían infiltrado en su movimiento, y se convirtió en objeto de odio de la derecha. Su asesinato en 1968 dejó aún mucho por hacer, incluida la cuestión de la segregación.

No espere todo lo anterior, pero recompense las respuestas equilibradas y analíticas que reconozcan algunas de las limitaciones que encontró Martin Luther King para conseguir sus objetivos. Puede que los alumnos incluso cuestionen si dichos éxitos deberían atribuirse simplemente a Martin Luther King, independientemente de sus cualidades como líder.

**22. Compare y contraste el impacto que tuvieron los movimientos feministas en *dos* países de América después de 1945.**

Mucho depende de cómo definan los alumnos “feminismo”. El objetivo de esta pregunta es que los alumnos destaquen algunas de las formas en que puede verse el “feminismo”, o en un sentido más amplio, “el movimiento de las mujeres” de los 50 años transcurridos entre el final de la segunda guerra mundial y el final del siglo XX: a) como un único movimiento con el objetivo de derribar los obstáculos legales o prácticos para lograr la igualdad de género y los “derechos de las mujeres”, y/o (b) una serie de diferentes movimientos y las diferentes formas en las que sus preocupaciones y objetivos se desarrollaron en determinados países.

Sin duda, las áreas populares de discusión y comparación serán: la desigualdad oficial (derechos de voto y participación en el proceso político) y las desigualdades individuales no oficiales (sexismo); familia y reproducción (métodos anticonceptivos); lugar de trabajo y oportunidades profesionales; educación. Estrategias de protesta, por ejemplo: protestas masivas populares; huelgas; literatura; arte; periodismo; grupos privados; éxitos y fracasos.

Los argumentos y observaciones más populares pueden incluir: cómo el movimiento feminista se fusionó con otros movimientos (derechos civiles; las luchas por derechos socioeconómicos más amplios; el movimiento de la Organización Nacional para las Mujeres – NOW, en sus siglas en inglés); el feminismo más “revolucionario” de América Latina (por ejemplo, el nicaragüense); dados los regímenes militaristas, las guerras civiles y las luchas revolucionarias para la liberación nacional a los que se vio enfrentado el movimiento “feminista” en América Latina durante el período de la posguerra, cómo dicho movimiento adoptó una naturaleza muy diferente (por ejemplo, Argentina, Chile y el papel de las mujeres en la búsqueda de sus seres queridos desaparecidos).

Como se trata de una pregunta sobre el período 1945–2000, no recompense que se discuta detalladamente el efecto de la Segunda Guerra Mundial en las mujeres durante dicha guerra, aunque permita a los alumnos argumentar que los cambios en la posición y el papel de las mujeres en la sociedad (en un momento determinado, en uno o ambos de los países elegidos) fueron más una consecuencia de las guerras que del movimiento feminista en sí mismo. Las mejores respuestas abordarán las comparaciones y los contrastes en dos países equilibradamente, pero permita cierto desequilibrio. . Recompense los detalles históricos específicos.

*Si sólo se aborda un país, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

## Hacia el siglo XXI: de la década de 1980 al año 2000

### 23. “La política interior del presidente George H. W. Bush (1989–1993) fue un fracaso.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos pueden elegir enfocar esta pregunta dividiéndola en un estudio de los objetivos clave que Bush estableció explícitamente al principio de su presidencia, y en el estudio de los objetivos de las políticas que implementó para resolver los problemas que surgieron durante su período en el cargo. El enfoque no debe ser una mera descripción de su política exterior sino una evaluación de sus éxitos y/o fracasos.

Algunas de las cuestiones iniciales que pueden considerarse son las siguientes: las condiciones económicas en EE.UU. cuando Bush llegó a la presidencia y las medidas económicas que tomó a continuación (por ejemplo, el déficit de Reagan; el compromiso de “ningún impuesto nuevo”; la baja inflación; el desempleo creciente); sus políticas sociales; su relación con la prensa y su aproximación a las cuestiones sociales; sus acciones con respecto a la crisis de *Savings and Loan* (sociedades de ahorro y préstamo); su postura con respecto al medio ambiente, los americanos con discapacidades, la educación, y las políticas fiscales deben tomarse en cuenta para realizar una evaluación equilibrada. Los problemas que se desarrollaron durante su presidencia pueden incluir: las revueltas raciales de 1992; la recesión económica.

### 24. “Los desafíos económicos contribuyeron al restablecimiento de la democracia en América Latina durante la década de 1980.” Discuta esta afirmación con referencia a *un* país de la región.

Las respuestas variarán dependiendo del país elegido. En todos los casos, los alumnos deben considerar esta pregunta como una oportunidad para examinar la relación entre la apertura a la democracia y la depresión drástica de la economía. Al hacerlo, pueden poner en cuestión la pregunta argumentando, por ejemplo, que fueron principalmente los factores políticos más que los factores económicos, los que causaron la ola de democratizaciones en la década de 1980. En todos los casos, deben apoyar sus argumentos con información histórica relativa a un país.

Los problemas económicos heredados de los regímenes autoritarios establecidos por los militares en las décadas de 1960 y 1970 podría argumentarse que incluyen: estancamiento; desempleo; dependencia económica y crecimiento de la deuda externa. Otras cuestiones que pueden discutirse son: en qué medida las políticas económicas posteriores llevaron a sus naciones a la ruina financiera; el impacto de las recesiones internacionales (la crisis del petróleo de 1970) y los controles extranjeros (préstamos internacionales, crisis de la deuda).

Los problemas políticos internos incluyeron: la influencia de las organizaciones políticas de la sociedad civil; el fracaso de los proyectos políticos de los regímenes militares (redes clientelistas y corporativistas en lugar de movimientos populistas, socialistas y de base que luchaban por reformas electorales e institucionales). Otros argumentos posibles incluyen: el retroceso de la amenaza de la izquierda revolucionaria; las demandas moderadas y la voluntad de alcanzar un acuerdo por parte de estos movimientos de izquierda para evitar una recaída en el autoritarismo; la condena internacional de las violaciones de los derechos humanos.

El Chile de Pinochet puede resultar un ejemplo popular. Argentina puede ser otro ejemplo popular. Puede mencionarse la Guerra de Malvinas, pero el foco no debe estar en dicha guerra. Los mejores alumnos pueden cuestionar en qué medida se restableció una democracia verdadera en el país elegido.