



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2012

FILOSOFÍA

Nivel Superior

Prueba 3

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido o distribuido a ninguna otra persona sin la autorización de IB Cardiff.*

Nota a los examinadores

Este esquema de calificación resume lo que tenían en mente los miembros del equipo que pone el examen cuando escribieron la pregunta. Los temas enumerados en los puntos indican áreas posibles que los alumnos podrían cubrir en sus respuestas. No son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Solamente son un esquema para ayudar a los examinadores en su evaluación. Los examinadores deben aceptar cualquier otro punto válido o cualquier otro enfoque válido.

Utilización de los criterios de evaluación

Las respuestas a la Prueba 3 se evalúan según los criterios de evaluación que se especifican a continuación.

Prueba 3 texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

A Expresión

- ¿Ha formulado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.
4	El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía.

B Exploración

- ¿Identifica bien el alumno cuestiones pertinentes a la actividad filosófica en el texto?
- ¿Explora el texto y presenta eficazmente ejemplos o ilustraciones apropiados?
- ¿Aprovecha bien la experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso para explorar las cuestiones que plantea el texto?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno da pocas muestras, o ninguna, de identificar cuestiones pertinentes que plantea el texto.
2	El alumno da algunas muestras de identificar cuestiones pertinentes que plantea el texto.
3	El alumno da muestras satisfactorias de identificar cuestiones pertinentes que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones.
4	El alumno da buenas muestras de identificar cuestiones pertinentes que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones apropiados. Al explorar las cuestiones que plantea el texto, aprovecha en cierta medida su experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso.
5	El alumno da muestras precisas de identificar cuestiones pertinentes que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones bien elegidos y convincentes. Al explorar las cuestiones que plantea el texto, aprovecha con perspicacia su experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso.

C Pertinencia de la respuesta y comprensión de la actividad filosófica

- ¿Son detalladas y apropiadas las referencias al texto que hace el alumno?
- ¿En qué medida es pertinente la respuesta al texto?
- ¿Demuestra la respuesta una comprensión de la actividad filosófica?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno no hace referencia al texto. Se aprecia una comprensión básica de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad.
3–4	El alumno hace pocas referencias pertinentes al texto. Se aprecia una comprensión limitada de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad, y una conciencia incipiente de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
5–6	El alumno hace algunas referencias pertinentes al texto. Se aprecia una comprensión satisfactoria de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad, y una conciencia limitada de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
7–8	El alumno hace referencias al texto de manera eficaz. Se aprecia una buena comprensión de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad y una conciencia de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
9–10	El alumno hace referencias al texto de manera persuasiva y elocuente. Se aprecia una comprensión profunda de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad y una clara conciencia de cómo se desarrolla la actividad filosófica.

D Evaluación y respuesta personal

- ¿Evalúa bien el alumno la actividad filosófica que plantea el texto?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno expresa escasa o ninguna respuesta personal. Se aprecia poca o ninguna evaluación de la actividad filosófica que plantea el texto.
3–4	El alumno expresa una escasa respuesta personal a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación básica de la actividad filosófica que plantea el texto.
5–6	El alumno expresa en cierta medida una respuesta personal a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación satisfactoria de la actividad filosófica que plantea el texto.
7–8	El alumno expresa una respuesta personal pertinente a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Hay una evaluación persuasiva de la actividad filosófica que plantea el texto.
9–10	El alumno expresa una respuesta personal reflexiva y perspicaz sobre las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación contundente o sutil, y persuasiva, de la actividad filosófica que plantea el texto.

Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

Esta prueba consiste en un texto no estudiado para el que se requiere que los alumnos escriban una respuesta. El propósito del ejercicio es permitir que los alumnos reflexionen sobre la naturaleza, función, metodología y significado de la actividad filosófica según se presenta en el texto, y lo relacionen con la experiencia de los alumnos de hacer filosofía a lo largo de todo el curso. Las respuestas podrían reflejar esto de maneras muy diferentes, dando ejemplos sacados de la experiencia del alumno con la exploración de la actividad filosófica a lo largo del curso. Los siguientes puntos – referidos al fragmento del texto – podrían incluirse en una respuesta pero no son ni exhaustivos ni prescriptivos.

Puntos claves

- Muchas personas piensan acerca de problemáticas filosóficas sin referencias a la larga tradición de filósofos que las han debatido
- Ejemplos de problemas filosóficos típicos: ¿qué existe realmente? ¿Tiene sentido la vida? Etc.
- El material filosófico de estos problemas proviene directamente del mundo y de nuestra relación con él
- La filosofía descansa, fundamentalmente, en ciertas preguntas que la mente humana reflexiva encuentra sorprendentes por naturaleza
- La mejor manera de empezar el estudio de la filosofía es pensar sobre las preguntas directamente, sin recurrir a las respuestas que otros han proporcionado; una vez que se ha hecho eso, se está en una mejor posición para apreciar el trabajo de otros que han intentado solucionar los mismos problemas
- La filosofía es diferente a la ciencia: no depende de experimentos u observación
- La filosofía es diferente de las matemáticas: no tiene métodos formales de prueba
- La filosofía se hace realizando preguntas, argumentando, probando ideas y pensando en posibles argumentos contra ellas
- La preocupación fundamental de la filosofía es preguntar y entender las ideas más comunes que utilizamos todos los días sin pensar en ellas
- Las preguntas del filósofo son diferentes a las del historiador, matemático, físico y psicólogo
- La investigación filosófica persigue desarrollar nuestra comprensión del mundo y de nosotros mismos un poco más profundamente
- La mejor manera de aprender sobre filosofía es pensar sobre preguntas particulares; las nueve preguntas
- Los filósofos no se ponen de acuerdo y cada pregunta filosófica tiene más de dos lados
- El objetivo de Nagel (en el libro) no es dar respuestas, sino introducir los problemas
- Antes de aprender muchas teorías filosóficas es mejor dejarse sorprender por las preguntas filosóficas que esas teorías tratan de responder

Discusión

- ¿Hay algún orden fijo o una “mejor manera” de empezar el estudio de la filosofía, p. ej. primero pensar sobre la pregunta directamente y luego apreciar el trabajo de otros? ¿No se puede hacer ambas cosas simultáneamente?
- ¿Es este enfoque a la filosofía tan “natural” como parece?
- ¿Hay algún tipo de supuesto en él?
- ¿Anima el texto a un tipo de enfoque individualista o incluso solipsista de la filosofía?
- ¿Considera Nagel que es filosófico el cuestionamiento infantil?
- ¿Presupone este enfoque a la filosofía un cierto tipo de personalidad o está abierto a diferentes clases, grupos o tipos de personas?
- ¿Es la filosofía según se presenta en el texto, una actividad para cualquiera o solamente para algunos? Si es solo para algunos, ¿debería ser así?
- ¿Debería la filosofía solamente preocuparse por las actividades intelectuales principales, p. ej. el preguntar, argumentar, construir conceptos? ¿O debería estar relacionada con otras dimensiones humanas tales como estar abierto a diferentes valores, promover las emociones, etc? P. ej. los filósofos clásicos griegos enfatizaron el desarrollo de la admiración hacia la realidad o el ser
- Comparación con otras opiniones o enfoques posibles a la filosofía, p. ej. posiciones europeas continentales, feminismo, posiciones no occidentales y otras posiciones críticas contemporáneas
- Cuanto más básica es la pregunta, menos herramientas hay para ayudar a contestarla
- Maneras en las que el enfoque de Nagel podría desarrollarse más o aplicarse

- Cuestiones que surgen del texto a la luz de hacer filosofía a lo largo de todo el curso, p. ej. el estudio del texto prescrito y la posición de Nagel con respecto a la historia del pensamiento, el punto de partida y el abanico de preguntas que pueden ser filosóficas, las diferencias entre el cuestionamiento filosófico y el que se emplea en otras áreas, la experiencia personal del cuestionamiento filosófico durante el curso
-