



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Mayo 2013**

**HISTORIA**

**Itinerario 2**

**Nivel Superior**

**Prueba 3 – Aspectos de la historia  
de América**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

*Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. **Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro(a) del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, póngase en contacto con su jefe de equipo.***

<b>0:</b>	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.
<b>1–2:</b>	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
<b>3–4:</b>	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
<b>5–6:</b>	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
<b>7–8:</b>	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.
<b>9–11:</b>	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
<b>12–14:</b>	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
<b>15–17:</b>	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
<b>18–20:</b>	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.

## Movimientos independentistas

### 1. ¿En qué medida fue la hostilidad entre España y Gran Bretaña la causa principal de, al menos, *una* guerra de independencia en América?

Los alumnos pueden adoptar diferentes posturas acerca de la importancia relativa del antagonismo/hostilidad entre España y Gran Bretaña en comparación con otros factores, como causa principal de las guerras de independencia en América. Los examinadores deben estar abiertos a posturas alternativas que estén bien apoyadas con conocimientos y análisis. Debe aceptarse cualquier guerra de independencia de América. Si los alumnos discuten más de una guerra de independencia permita menor profundidad en el análisis.

Los alumnos que estén de acuerdo probablemente enfatizarán las siguientes causas de hostilidad: el impacto del monopolio colonial español en la expansión marítima inglesa y el deseo de los británicos de impulsar sus intereses económicos en América; las restricciones formales e impedimentos legales, impuestos por España, que dificultaron la capacidad de Gran Bretaña para invertir en diferentes áreas y actividades en América; la rivalidad por la expansión del comercio entre las élites locales de las colonias españolas y portuguesas y los representantes británicos; el resentimiento español porque las élites criollas se habían inspirado en las ideas de libertad y autonomía de los filósofos de la Ilustración; el impacto de las Actas de Navegación británicas.

Los alumnos que no estén de acuerdo probablemente se centrarán en: los sentimientos de independencia que se habían desarrollado ya en muchas colonias de América Latina como consecuencia de su propia evolución y del trato por parte del colonizador europeo; la tensión e insatisfacción entre las comunidades locales de América Latina que provocaron las reformas de los Borbones y el éxito solo parcial de los intentos de la monarquía por mejorar la eficacia administrativa en sus colonias; las nuevas perspectivas entre los miembros más jóvenes de la población colonial como consecuencia de la Ilustración y de los cambios provocados por el alto costo de las guerras europeas; Gran Bretaña y España fueron aliados durante el período de 1808–1814, a fin de expulsar de España a Napoleón y a su familia; la debilidad del imperio español como consecuencia de la invasión napoleónica.

**2. Compare y contraste la contribución de dos de los siguientes líderes al proceso de independencia en América: Adams; Jefferson; San Martín; Bolívar.**

**Adams**

A partir de 1775–1776, Adams publicó diversos ensayos políticos en los que sostenía que el Parlamento no tenía autoridad para gravar y controlar a las colonias; se opuso a la Ley del Timbre (*Stamp Act*); presentó un plan para un gobierno representativo con una asamblea bicameral además de órganos ejecutivos y judiciales independientes; representó a Massachusetts en el segundo Congreso Continental; fue un ferviente defensor de la independencia y fue nombrado miembro de la comisión encargada de redactar la Declaración de la Independencia; tuvo un papel fundamental en la redacción del tratado de paz (Paz de París) con Inglaterra; se convirtió en el segundo presidente de Estados Unidos.

**Jefferson**

Jefferson publicó *A Summary View of the Rights of British America* (Resumen de los derechos de la América Británica), un ensayo que criticaba a la monarquía inglesa como forma de gobierno; apoyó la “teoría de los derechos naturales” afirmando que la lealtad del gobierno al rey era voluntaria; fue miembro de la comisión nombrada por el segundo Congreso Continental para formular la justificación de la independencia y fue el principal autor de la Declaración de la Independencia, que se adoptó en 1776; su declaración respecto a los “derechos inalienables a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad” se convertirían en la principal expresión del espíritu estadounidense e influirían en otros movimientos independentistas en América; se convirtió en el tercer presidente de Estados Unidos.

**San Martín**

San Martín fue educado en España donde se familiarizó con las ideas de la Ilustración y desarrolló especial interés en los derechos individuales y la autonomía de las naciones aunque fue un monárquico moderado; en América participó como miembro de la Logia Lautaro, compartiendo ideas de la Ilustración y sus implicaciones para los movimientos revolucionarios que ya habían empezado; concibió la idea de la milicia revolucionaria como fuerza continental en Chile y Perú; aceptó a una gran variedad de miembros de la sociedad en la milicia revolucionaria; se convirtió en una autoridad revolucionaria en Perú, contribuyendo así a consolidar el éxito de las guerras de la independencia en América Latina.

**Bolívar**

Bolívar pasó parte de su juventud en Europa donde aprendió las ideas de la Ilustración; pertenecía a una familia rica y aristocrática de Caracas, lo que le permitió obtener el apoyo de la élite criolla de Venezuela; defendió principios republicanos así como autoritarios en las naciones latinoamericanas emergentes; a fin de conseguir sus objetivos, hizo marchar a sus tropas desde Venezuela hacia el sur a través de Colombia, Ecuador y Perú; creía que todos los grupos de la sociedad debían participar en el movimiento independentista, lo que le hizo gozar del apoyo popular, incluso el de la comunidad indígena. Algunos alumnos podrían señalar diferentes momentos en las posiciones políticas de Bolívar, en especial, una primera etapa en la cual se muestra reticente a favorecer la participación popular y expresa su temor a un levantamiento de esclavos (Carta de Jamaica)

**Para “compare”**

Dependiendo de los líderes que elijan, los alumnos pueden encontrar semejanzas en: las influencias de la filosofía de la Ilustración; la reacción a la mala gestión colonial; los conceptos de republicanismo, etc.

**Para “contraste”**

Dependiendo de los líderes que elijan, los alumnos pueden hacer hincapié en: diferencias en la estructura social; experiencia política; naturaleza del conflicto; liderazgo militar frente a liderazgo político; cargos electos frente a cargos no electos, etc.

Recompense a los alumnos que apoyen su análisis con conocimientos pertinentes.

*Si solo se aborda la comparación, o solo el contraste, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

## La construcción de naciones y sus desafíos

### 3. ¿Qué grado de importancia tuvo el informe Durham (1839) en la lucha de los canadienses para conseguir el gobierno responsable?

Esta no es una pregunta sobre las rebeliones de 1837 en lo que entonces se conocía como “los Canadá”. Recompense a los alumnos que sitúen el informe Durham en el contexto de dichas rebeliones, aunque sus respuestas no deben centrarse en las causas de las mismas. Los alumnos deben conocer las tres vertientes del contenido del informe Durham, en particular sus sugerencias sobre un “gobierno responsable” (por ejemplo, el nombramiento de un órgano ejecutivo y de ministros del gobierno, apoyo a los proyectos de ley, elecciones cada 5 años, etc.). Los alumnos pueden situar todo eso en el contexto del “sistema de gobierno” anterior: el “pacto de familia” (*Family Compact*) (Alto Canadá) y la “camarilla del Château” (Bajo Canadá).

Los alumnos mejor preparados se referirán al papel desempeñado por otros factores en la lucha para desarrollar el “gobierno responsable” (por ejemplo, el desarrollo del liberalismo económico (comercio libre); el éxito político de los reformistas en Gran Bretaña; la revocación de las Leyes de Cereales (*Corn Laws*); las acciones de los numerosos gobernadores generales, los reformistas coloniales y las acciones políticas concretas por parte de Robert Baldwin y Louis La Fontaine, etc.). Las puntuaciones más altas las alcanzarán quienes sopesen la importancia de la contribución del informe Durham en comparación con la importancia relativa de las respectivas contribuciones de todos los otros factores que mencionen.

Permita a los alumnos cuestionar, o definir más específicamente, los términos “canadienses” y “gobierno responsable” al considerar argumentos como, por ejemplo, que la concepción de Durham de lo que era un “gobierno responsable” se basaba en una actitud relativamente poco objetiva hacia el “autogobierno” de los canadienses franceses.

**4. Analice los efectos de la guerra de intervención norteamericana en México (1846–1848) en dos países cualesquiera de la región.**

Los países más obvios son Estados Unidos y México. La consecuencia más obvia de la guerra fue la transformación geopolítica que tuvo lugar según los términos del Tratado de Guadalupe Hidalgo, que fue aprobado por el Senado de EE. UU. el 10 de marzo de 1848 y ratificado por el Congreso mexicano el 25 de mayo de 1848.

**Estados Unidos**

Consecuencias geopolíticas

En la Cesión Mexicana, los territorios mexicanos de Alta California y Santa Fe de Nuevo México fueron cedidos a Estados Unidos; se añadieron a Estados Unidos 1,2 millones de millas cuadradas (3,1 millones de km<sup>2</sup>) de territorio; México reconoció la soberanía de EE. UU. en todo Texas al norte del Río Grande; la Venta de La Mesilla en 1853.

Consecuencias políticas

(Particularmente en términos del debate sobre la expansión del territorio esclavista en Estados Unidos); disputas en Estados Unidos sobre la condición del México conquistado; el movimiento *All Mexico* (Todo México) exigía la anexión de todo el territorio; los abolicionistas se opusieron a esa postura y lucharon por la eliminación de la esclavitud en cualquier territorio absorbido por Estados Unidos; la Cláusula de Wilmot (*Wilmot Proviso*) de 1847; los compromisos de 1850.

Consecuencias sociales

Auge del patriotismo, creencia en la “doctrina del destino manifiesto”; contribuyó a la formación de oficiales que más tarde se convertirían en los líderes militares de ambos bandos de la guerra de secesión.

**México**

Consecuencias geopolíticas

México perdió el 55 % de su territorio nacional; el Río Grande se convirtió en la frontera entre Texas y México, y México nunca más reclamó la propiedad de Texas.

Consecuencias políticas

El gobierno intentó colonizar los territorios del norte restantes para protegerse de posibles pérdidas futuras. El tratado tuvo efectos desestabilizadores en México durante décadas; Santa Anna fue removido del poder.

Consecuencias financieras

Estados Unidos acordó pagar 15 millones de dólares; el potencial de México para el crecimiento y el desarrollo quedó limitado definitivamente por la pérdida territorial.

Consecuencias sociales

Una gran mayoría de mexicanos permaneció en Estados Unidos aunque sufrieron discriminación; algunos fueron reubicados más al sur en México; temores en América Latina ante la posibilidad de una mayor expansión de EE. UU.

No requiera todo lo mencionado anteriormente, y permita cierto desequilibrio en términos de un análisis mayor de uno de los países.

*Si solo se aborda un país, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*



## Guerra de secesión: causas, desarrollo y efectos, 1840–1877

### 5. ¿De qué maneras, y en qué medida, contribuyeron los acontecimientos de la década de 1850 a aumentar el localismo y al estallido de la guerra de secesión?

El localismo entre las regiones del Norte y el Sur de Estados Unidos tuvo su origen en las diferencias económicas y sociales que se desarrollaron desde el período colonial y durante las primeras décadas del siglo XIX. No obstante, la década de 1850 puso de manifiesto una serie de crisis que hicieron crecer enormemente las tensiones entre las dos regiones y que contribuyeron a un clima político y social que limitó la posibilidad de llegar a un compromiso. El resultado fue la secesión sureña tras la elección de Lincoln en 1860.

- Compromiso de 1850: Esta legislación surgió de la adquisición de territorios en la guerra de intervención norteamericana en México y de la cuestión del estatus de “libre” o “esclavista” para los territorios y potenciales estados. California fue admitida como estado libre y el principio de soberanía popular fue aplicado a los territorios de Nuevo México y Utah. Invalidaba el Compromiso de Misuri (1820) vigente desde hacía muchos años que había mantenido una precaria paz política entre el Norte y el Sur. Fue particularmente explosiva la promulgación de una nueva ley para esclavos fugitivos que requería que los oficiales del Norte colaboraran en la captura y devolución de esclavos que habían huido. El intento por parte de muchas zonas del Norte de anular esta cláusula mediante las “leyes de libertad personal” llevó al desarrollo del *underground railway* (“ferrocarril subterráneo”), lo que provocó resentimiento en el Sur;
- La publicación de *La cabaña del tío Tom* (1852): la publicación de la novela de Harriet Beecher Stowe describía las condiciones inhumanas de la esclavitud, lo que produjo un incremento en el número de abolicionistas en el Norte y una sonora defensa de la esclavitud en el Sur;
- La Ley de Kansas–Nebraska (1854): la aplicación de la soberanía popular para decidir si el estado de Kansas tenía el estatus de “libre” o “esclavista” llevó a los acontecimientos de *bleeding Kansas* (“Kansas sangrienta”), un largo período de anarquía y violencia en el territorio de Kansas que contribuyó a la polarización emocional de la sociedad;
- Dred Scott contra Sandford (1857): la Corte Suprema (Tribunal Supremo) resolvió que los esclavos no eran ciudadanos y que sus amos podían trasladarlos a los territorios, a pesar de los esfuerzos del Congreso por impedirlo; esto enfureció a los abolicionistas y a los miembros del partido *free-soil* (suelo libre) que habían esperado poder detener la expansión de la esclavitud. También hizo que el Sur conservara la esperanza de expandir la esclavitud en los territorios;
- La irrupción de John Brown (1859): el intento de John Brown de apoderarse del arsenal federal de Harper’s Ferry, Virginia, tenía como objetivo iniciar una rebelión de esclavos que se extendiera por todo el Sur. Sus acciones hicieron que los sureños considerasen que el Norte era cada vez más radical en su apoyo al abolicionismo extremo y su captura y ejecución hicieron que muchos nortños lo considerasen un mártir.

Acepte otros acontecimientos de la década de 1850 que pudieron haber contribuido al crecimiento del localismo.

No requiera todo lo mencionado anteriormente, pero los alumnos deben ser **específicos en su análisis** de cómo cada uno de los acontecimientos que mencionen llevaron a un localismo más extremista y a una mayor posibilidad de desunión.

**6. ¿Por qué hubo oposición política a los planes para la reconstrucción en Estados Unidos entre 1863 y 1867, y cuáles fueron las consecuencias de ello?**

**Por qué**

Los políticos del Sur se opusieron a los cambios que perseguían los republicanos por considerarlos demasiado radicales e intentaron limitar y obstaculizar sus esfuerzos. Los republicanos del Congreso, tanto moderados como radicales, tenían diversos motivos que iban desde los idealistas a los políticos y económicos.

- El intento del Congreso de restablecer su poder en los asuntos interiores tras la guerra civil;
- El intento de los estados del Sur de limitar la reforma de posguerra mediante la aprobación de los “códigos negros” (*Black Codes*), la elección de congresistas exconfederados, la implementación de leyes de contratación laboral (*contract-labour laws*) y la restricción de libertades civiles para los esclavos liberados. Esto provocó resentimiento por parte de los que creían que la victoria de la Unión debía ir acompañada de una reforma social significativa;
- El veto del presidente Andrew Johnson a la ampliación de los fondos de la *Freedmen’s Bureau* (Agencia de Hombres Libres), y una ley de derechos civiles para esclavos liberados, junto con su campaña contra los republicanos radicales en las elecciones al Congreso de 1866 se consideraron intentos de evitar la reforma;
- La preocupación de que, al eliminar de la Constitución el Compromiso de los Tres Quintos, el Sur aumentaría su representación en la Cámara de Representantes y el Colegio Electoral, poniendo así en peligro la supremacía política del Norte;
- El deseo altruista de algunos miembros de los radicales republicanos, por ejemplo, Charles Sumner y Thaddeus Stevens, de lograr una reforma importante;
- El deseo del Norte de tener una posición económicamente dominante en su relación con el Sur.

**Consecuencias**

El plan del presidente Lincoln fue presentado en diciembre de 1863 y reivindicó la autoridad del poder ejecutivo en el proceso de reconstrucción. Los estados serían “readmitidos” cuando el 10 % de los votantes de un estado hiciera un “juramento de lealtad” y aceptara la emancipación de los esclavos. El Congreso primero reivindicó sus intenciones con la aprobación de la Ley Wade–Davis en 1864, que el presidente vetó implícitamente. El presidente Andrew Johnson modificó el plan de privar del derecho al voto a más aristócratas sureños. Mantuvo la mayoría de los demás elementos menos drásticos.

- Los republicanos anularon el veto de Johnson a restablecer los fondos de la *Freedmen’s Bureau* (Agencia de Hombres Libres) y consiguieron la aprobación de la Ley de Derechos Civiles (*Civil Rights Act*) de 1866, que declaraba ciudadanos a los afroamericanos e intentaba protegerlos de los “códigos negros”;
- El Congreso aprobó en 1866 la 14ª Enmienda que aplicaba a nivel federal el reconocimiento de la ciudadanía estadounidense a los afroamericanos y proveía “igual protección” ante la ley y las garantías del “debido proceso”. Los estados también verían disminuida su representación proporcional si negaban el derecho al voto a los afroamericanos;
- En 1867 el Congreso tomó el control total y aplicó la Ley de Reconstrucción Militar, que dividió el Sur en cinco regiones militares y requirió que los estados secesionados ratificaran las Enmiendas 14ª y 15ª (sufragio masculino universal) para ser readmitidos en la Unión. Los mandos militares de las cinco regiones fueron sometidos al control del Congreso;
- Los republicanos del Congreso intentaron oponerse a la autoridad del presidente Andrew Johnson con una impugnación (*impeachment*), pero no consiguieron los 2/3 de los votos necesarios en el Senado para destituir al presidente.

No requiera todo lo mencionado anteriormente, pero recompense las respuestas que aborden las dos partes de la pregunta.

*Si solo se aborda “por qué” o las “consecuencias”, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

## **El desarrollo de las naciones modernas, 1865–1929**

### **7. Examine el impacto de la inmigración en *un* país de la región desde finales del siglo XIX hasta principios del siglo XX.**

El amplio marco temporal de la pregunta es 1865–1929. Aunque pueden aceptarse referencias a movimientos inmediatamente anteriores o posteriores a estas fechas, no deben aceptarse patrones de inmigración más recientes.

Probables ejemplos pueden ser: Estados Unidos, Canadá, Argentina, Brasil, Perú y Chile, pero puede ser cualquier otro país. No obstante, los alumnos deben proporcionar ejemplos específicos de nacionalidades de inmigrantes, una idea clara de a dónde fueron, qué hicieron y qué impacto tuvieron en la sociedad.

Las respuestas variarán según el país que se elija, pero algunos de los aspectos generales que pueden comentarse incluyen: industrialización; rápida urbanización, formación de guetos; desarrollo comercial en áreas concretas (por ejemplo, el papel de los colonos italianos y españoles en Argentina en la expansión de la ganadería y la agricultura, y la industria del calzado; en Brasil, el papel de los inmigrantes suizos en la industria del queso, de los italianos en la del café y de los japoneses en la del algodón). También pueden ser pertinentes: la representación política; las tensiones sociales; las cuestiones de integración étnica; los trabajadores manuales/rurales y la élite establecida; los desarrollos culturales.

No requiera todo lo mencionado anteriormente y permita otros aspectos no incluidos en esta lista.

### **8. Con referencia a *un* país de la región al menos, ¿en qué medida se habían logrado los objetivos del progresismo en 1929?**

Aunque los alumnos pueden enfocarse exclusivamente en los EE. UU., es aceptable cualquier otro país donde se dio el progresismo. Las definiciones de progresismo y los ejemplos pertinentes variarán dependiendo del país que se elija.

Las respuestas pueden incluir referencias a algunos de los siguientes: objetivos políticos, como el sufragio femenino, la elección directa de los senadores, la limitación de los poderes de los jefes políticos, la democratización de las instituciones gubernamentales; objetivos económicos, como los impuestos progresivos, los controles económicos, la regulación de las corporaciones; objetivos sociales, como la prohibición de las drogas y el alcohol, la legislación sobre salud y seguridad. Las medidas cuyo grado de éxito puede discutirse incluyen: reformas políticas, como el sufragio femenino, los referendos, las primarias directas; reformas sociales, como las leyes sobre trabajo infantil, las leyes para la protección del consumidor, leyes laborales sobre indemnizaciones a mujeres y trabajadores.

Los alumnos que elijan algún país de América Latina probablemente asocien el progresismo con “orden y progreso” y evalúen sus logros; recompense aquellas respuestas que aborden los intentos de reforma (por ejemplo: la UCR en Argentina, el Batllismo en Uruguay).

## Presencia de América en los asuntos mundiales, 1880–1929

### 9. “Las políticas estadounidenses de *big stick* (política ‘del garrote’) y de diplomacia moral en América Latina tuvieron motivos diferentes pero consecuencias similares.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

#### Motivos

- El presidente T. Roosevelt fue un claro defensor del imperialismo y reivindicó el Corolario de Roosevelt a la doctrina Monroe, con lo que pretendía justificar la intervención de EE. UU. El presidente Wilson criticó inicialmente el imperialismo y no hizo ninguna declaración política para apoyarlo (aunque llevó a cabo frecuentes intervenciones);
- Roosevelt y Wilson se parecían en que ambos esgrimían motivos altruistas, Roosevelt para proteger a las repúblicas latinoamericanas de la reclamación de deudas y posible control por parte de las potencias europeas, y Wilson para apoyar la diplomacia moral y las instituciones y principios democráticos;
- Ambos proclamaron la “moralidad” como la base que justificaba sus acciones, Roosevelt alegó que las “malas prácticas crónicas” de los países latinoamericanos hacían necesarias las intervenciones para recaudar deudas y Wilson se negó a reconocer los regímenes que no cumplían con los “estándares de moralidad” que proclamaba EE. UU.

#### Consecuencias

- Ambos participaron en numerosas intervenciones en naciones latinoamericanas. Roosevelt en la provincia colombiana de Panamá para asegurarse los derechos al canal (1903); Recaudación de deudas en la República Dominicana (1905); Cuba bajo la Enmienda Platt (1906). Wilson intervino mediante: el bloqueo y ocupación de Veracruz (1914); la protección de las vidas, propiedades e intereses económicos estadounidenses en Haití y la República Dominicana (1915 y 1916, respectivamente); invasión de México por parte del General Pershing en persecución de Pancho Villa (1916);
- Las acciones de Roosevelt y Wilson contribuyeron sustancialmente al desarrollo del sentimiento antiestadounidense debido a las violaciones de los derechos soberanos de las naciones latinoamericanas;
- Las intervenciones de Roosevelt llevaron a la adquisición de territorio con la Zona del Canal de Panamá. Las intervenciones de Wilson no llevaron a más adquisiciones (aunque compró a Dinamarca las Islas Vírgenes);
- La intervención más importante de Roosevelt (garantizar los derechos de construcción del canal) tuvo como consecuencia que Estados Unidos recibiera un trato preferente en la utilización del canal y llevó a que Colombia perdiera el territorio. Wilson aseguró la revocación de dichas ventajas e inició legislación para que se indemnizara a Colombia con 25 millones de dólares y se le ofreciera una disculpa (la disculpa fue bloqueada por los seguidores de Roosevelt; la indemnización se pagó durante el gobierno de Harding);
- Roosevelt intervino para establecer y apoyar una revolución para que Panamá se separara de Colombia; Wilson, para oponerse a la revolución y régimen de Huerta en México.

No requiera todo lo mencionado anteriormente y acepte la posibilidad de que los alumnos puedan cuestionar con éxito la afirmación.

*Si solo se aborda una política, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**10. Evalúe las discusiones que tuvieron lugar en Estados Unidos sobre la ratificación del Tratado de Versalles tras la primera guerra mundial.**

**Argumentos a favor de la ratificación**

Muchos de los argumentos a favor de la ratificación se basaron en los principios de los “catorce puntos”, no todos los cuales fueron incorporados al Tratado de Versalles.

- Los costos de la guerra, en términos de vidas y dinero, debían redimirse mediante la resolución pacífica de futuros conflictos, lo que requería el establecimiento de la Liga/Sociedad de Naciones;
- La Liga/Sociedad proporcionaría un foro internacional que serviría para resolver las controversias y errores que surgieron de la aprobación del Tratado de Versalles;
- Estados Unidos era la única nación con la autoridad moral y el interés altruista necesarios para promover la paz y la democracia en el mundo y por tanto debía ratificar el Tratado de Versalles y hacerse miembro de la Liga/Sociedad;
- La paz debía conseguirse sin la típica división del botín o el dominio de los vencidos que normalmente seguía al fin de una guerra;
- La reducción de armamento podría prevenir una guerra;
- Los principios de autodeterminación ayudarían al desarrollo de la democracia y la libertad;
- Los deseos de los Demócratas de apoyar a Wilson en las iniciativas por la paz.

**Argumentos en contra de la ratificación**

Algunas de las cuestiones y argumentos en contra se basaban en los elementos de los “catorce puntos”, otros se basaban en el contenido en sí del Tratado de Versalles, otros más en los aspectos políticos, ideológicos y sociales del período de posguerra.

- La Liga/Sociedad de Naciones interferiría con la soberanía de EE. UU. (artículo X);
- La Liga constituiría una “alianza enredadora”, que violaría los valores tradicionales de Estados Unidos;
- El Tratado podría hacer que las naciones europeas interfirieran en el hemisferio occidental violando la doctrina Monroe;
- La petición (*October Appeal*) de Wilson (1918), apoyando a la mayoría demócrata en el Congreso, violaba el espíritu no partidista que se mantuvo durante la guerra;
- Varios senadores clave (Lodge, Borah) fueron rivales políticos y personales de Wilson;
- Los opositores al tratado conocidos como "*Irreconcilables*" (personas que se oponían al tratado), liderados por La Follette, no estaban dispuestos a aceptar modificaciones mientras que los "*Reservationists*" sí lo estaban;
- El aumento del desencanto en la posguerra, basado en lo que cada vez más iba sabiéndose de la realidad de las condiciones de la primera guerra mundial, y en el conocimiento de que los vencedores europeos deseaban que se castigara a las naciones vencidas, provocó el deseo de retirarse de los compromisos internacionales;
- La negativa de Wilson a aceptar reservas al Tratado de Versalles.

Los alumnos deben demostrar conocimientos de los argumentos tanto a favor como en contra del Tratado de Versalles. Acepte cierto desequilibrio en el énfasis basado en los conocimientos y análisis de cada alumno concreto.

## **La revolución mexicana, 1910–1940**

### **11. “La constitución mexicana de 1917 fue más radical en la teoría que en la práctica.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Para evaluar esta afirmación, los alumnos deben mostrar conocimientos detallados del contenido de la constitución mexicana de 1917: en qué se diferenciaban o se asemejaban sus artículos a lo existente antes en México (por ejemplo, el sistema político dictatorial de Díaz; las haciendas y la distribución de la tierra; la influencia extranjera; la influencia de la Iglesia Católica; la ausencia de derechos de los trabajadores; las grandes desigualdades sociales), así como hasta qué punto aplicaron la constitución los posteriores gobiernos de Carranza, Obregón, Calles, el Maximato, Cárdenas.

Los aspectos de la constitución que probablemente se discutirán serán: el sistema federal, la separación de poderes, la no reelección, la provisión de derechos individuales; reformas educativas (artículo 3); protección y derechos laborales (artículo 123); recursos naturales (suelo y subsuelo), reforma agraria, y restricciones al crecimiento económico (artículo 27); restricciones a la Iglesia y el clero (artículo 130). Los argumentos para la aplicación de su teoría podrían hacer referencia a las reformas educativas, agrarias y laborales de Calles; la reforma agraria de Cárdenas y los derechos de los trabajadores urbanos e industriales. Los argumentos para su limitada aplicación pueden incluir detalles sobre la negativa de Carranza a implementar las provisiones más radicales del documento; los fracasos de Calles para que se aplicara la separación de Iglesia y Estado en la educación (la guerra de los Cristeros); su fracaso en la implementación del artículo 27 (arrendamiento del subsuelo y petróleo). Debido a las objeciones de EE. UU., la ley volvió a redactarse permitiendo algunas concesiones a EE. UU., pero reafirmando la propiedad nacional del subsuelo; la constitución no evitó el Maximato de Calles, la reforma del sistema político de Cárdenas, etc.

No requiera todo lo mencionado anteriormente. Recompense las respuestas bien estructuradas y claramente fundamentadas.

**12. Examine el impacto de la revolución mexicana en *dos* de las siguientes áreas: las artes; la educación; la música.**

**Las artes**

Los temas más probables podrían ser el movimiento muralista liderado por Diego Rivera, José Orozco y David Siqueiros, a los que se les encargó que pintaran frescos “revolucionarios” en las paredes de ministerios y edificios públicos que representaran temas revolucionarios e indígenas, o imágenes de la situación social y política del México posrevolucionario; Frida Kahlo será también probablemente una opción popular. Un tema principal es el modo en que el movimiento diseminó la idea de la legitimación de la revolución entre las masas, y sirvió para consolidar una ideología estatal de ciudadanía común y nacionalismo progresista.

**Música**

Sin duda, los corridos como *La cucaracha*, junto con la banda y las orquestas/grupos de instrumentos de viento utilizados por Pancho Villa, serán opciones populares. Pero más que una simple descripción del desarrollo de estilos, debe hacerse mayor hincapié en el modo en el que la música se utilizó en México para hacer comentarios políticos y sociales, para celebrar, expresar y promover los objetivos e ideales de la revolución.

**Educación**

Fue una amplia ideología que buscaba el cambio social y resultó ser excepcionalmente poderosa en las últimas etapas de la revolución cuando se alió con el anti-clericalismo; los resultados fueron deficientes, ya que se hizo hincapié en la reforma agraria en detrimento de las mejoras educativas; se establecieron algunas escuelas rurales, pero el presupuesto para la educación general no aumentó dramáticamente; probablemente se incluyan los temas de las amplias campañas educativas y de alfabetización de Vasconcelos entre 1920 y 1924.

Además de las anteriores, son aceptables otras artes, como la literatura y la danza.

*Si solo se aborda un área de impacto, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

## La Gran Depresión y América, 1929–1939

### 13. Con referencia a *un* país de la región al menos, ¿en qué medida fue la caída de Wall Street en 1929 una causa de la Gran Depresión?

Esta será probablemente una pregunta popular. Los alumnos con conocimientos más sólidos del tema pueden argumentar que la caída de Wall Street fue solo hasta cierto punto una causa de la Depresión en Estados Unidos. Aunque la caída de la bolsa de valores en 1929 pudo haber desencadenado el caos económico, no fue lo único responsable de la Gran Depresión. La Depresión en todo Estados Unidos y en el resto del mundo fue consecuencia de una combinación de factores que alcanzaron su plenitud en la década de 1920. La caída sacó dinero del sistema y llevó, mediante un círculo vicioso, a la Depresión. No obstante, Estados Unidos sí resistió la caída. La actividad comercial no empezó a decaer significativamente hasta mediados de la década de 1930. Menos del 5 % de estadounidenses poseía valores en la bolsa, por lo que la mayoría no se vio directamente afectada. Para abril de 1930 los precios de las acciones habían recuperado una quinta parte de las pérdidas del otoño anterior. La caída realmente desastrosa llegó en 1931–1932. Permita que los alumnos argumenten que la caída fue más un síntoma que una causa de la Depresión. La crisis económica de 1929, no obstante, tuvo un profundo impacto en todos los países de la región. En Canadá causó una conmoción económica a causa de sus estrechos lazos con Estados Unidos. En América Latina se puso de manifiesto la vulnerabilidad de su economía cuando Estados Unidos tomó medidas para equilibrar la suya: los mercados extranjeros de la zona colapsaron y los precios de las materias primas y de los alimentos cayeron más bruscamente que los precios de los artículos manufacturados que tenía que importar; se dificultó la obtención de créditos y financiamiento ante la crisis de los mercados financieros centrales; las políticas de *laissez faire* contribuyeron a profundizar la crisis inicialmente.

Las respuestas pueden utilizar cualquier país como ejemplo, pero la opción más popular será probablemente Estados Unidos. Una vez que los alumnos se hayan posicionado con respecto al papel de la bolsa de Wall Street en la Depresión, se espera que discutan otras causas de la Depresión a fin de apoyar su postura.



**14. ¿Con qué grado de éxito abordó *un* país latinoamericano cualquiera los desafíos que trajo consigo la Gran Depresión?**

Se requiere que los alumnos identifiquen los problemas causados por la Gran Depresión en un país latinoamericano cualquiera y juzgar la eficacia de las políticas estatales para controlarlos. Las respuestas deben demostrar conocimientos detallados de los desafíos y políticas y pueden juzgar sus efectos inmediatos y/o a largo plazo. Brasil, México y Argentina serán opciones populares, pero permita cualquier otro estudio de caso pertinente ya que esta es una oportunidad para que los alumnos escriban sobre su propio país.

Algunos de los desafíos que se encontraron generalmente como consecuencia de la Gran Depresión pueden ser: el descenso de los precios y volumen de las exportaciones, cambios en el movimiento del capital internacional, inflación, problemas sociales (distribución de la tierra, distribución desigual de los ingresos). Las políticas a menudo se referirán a la intervención estatal y a la centralización, a la industrialización y a la sustitución de las importaciones. La evaluación de la eficacia de las políticas variará dependiendo del país que se elija. Los países grandes como Argentina, Brasil y México tenían mercados internos de suficiente tamaño como para mitigar los efectos del descenso del comercio internacional. Los países más pequeños, como los de Centroamérica, fueron simplemente incapaces de absorber la producción local. Las mejores respuestas probablemente mostrarán conocimientos de los efectos a largo plazo, como el hecho de que las políticas de industrialización acentuaron las desigualdades sociales y regionales en muchos países.

## La segunda guerra mundial y América, 1933–1945

### 15. Juzgue el impacto social de la segunda guerra mundial en las mujeres y en las minorías étnicas en *un* país cualquiera de la región.

Se espera que la mayoría de los alumnos aborde ambos aspectos refiriéndose al mismo país. No obstante, es aceptable que aborden por separado el impacto en las mujeres en un país, y en las minorías étnicas, en otro. Puede desarrollarse un enfoque comparativo, pero no es un requisito.

Estados Unidos, Canadá, México, Brasil, Colombia, Venezuela, Perú, Chile y Argentina pueden ser opciones populares, aunque debe aceptarse cualquier otro país de la región. Una afirmación general sería que el nivel de implicación del país en la segunda guerra mundial fue un factor clave para el impacto social en las mujeres y las minorías.

Con relación al impacto en las mujeres, los alumnos probablemente destacarán: la importante incorporación de las mujeres a las industrias de defensa (especialmente en Estados Unidos y Canadá) y a la mano de obra en general, a veces ejerciendo las mismas responsabilidades que los hombres pero ganando salarios más bajos; cierta mejora en la participación política así como un aumento en los índices de matrimonio y nacimientos. Las mujeres también desempeñaron papeles importantes relacionados directamente con el frente de guerra, como los de enfermeras, ayudantes y miembros de grupos de entretenimiento para las tropas.

Pueden abordarse distintas minorías étnicas como los latinoamericanos, japoneses, alemanes, afroamericanos, y nativos americanos, dependiendo del país elegido y de su nivel de participación en la guerra.

El impacto social en los latinoamericanos varió dependiendo de su nivel de participación en las fuerzas armadas. En Estados Unidos se incorporaron como soldados y miembros de unidades de militares blancos. Posteriormente, esto les permitió alcanzar una mejor posición social a ellos y a sus familias.

Los afroamericanos se incorporaron a la segunda guerra mundial estando aún segregados y en gran medida destinados a desempeñar papeles secundarios en el ejército, igual que lo habían hecho en la primera guerra mundial. No obstante, en 1941, el gobierno de Estados Unidos empezó a establecer un número limitado de unidades de combate compuestas solo por afroamericanos y los acontecimientos de la guerra a veces produjeron la integración temporal de afroamericanos en unidades de militares blancos, así como que entraran en combate con mayor frecuencia. Como consecuencia, aumentó la conciencia social sobre la discriminación y el movimiento por los derechos civiles finalmente se hizo más fuerte. Esto también contribuyó a la decisión del presidente Truman de empezar oficialmente la integración racial en las fuerzas armadas en 1948.

El lenguaje de los nativos americanos (por ejemplo, los hablantes del “código Navajo”) fue la contribución más importante de la minoría étnica al esfuerzo de guerra. Los japoneses y las personas de origen japonés fueron trasladados a campos de internamiento en el interior de Estados Unidos y Canadá, con la excusa de que probablemente fueran desleales y espías. Países como Perú, que tenían una inmigración asiática importante, fueron presionados políticamente para aplicar políticas interiores similares con poco éxito.

Los alemanes en América sufrieron comparativamente menos, ya que formaban grandes comunidades, y debido a sus orígenes europeos, estaban incluso mejor integrados, aunque algunos fueron enviados a campos de internamiento.

*Si solo se abordan mujeres o minorías étnicas, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**16. “La segunda guerra mundial transformó enormemente la diplomacia interamericana y la interacción económica en los años 1939–1945.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Los alumnos pueden estar de acuerdo o no con la afirmación, pero en cualquier caso deben centrarse en los factores diplomáticos y económicos y en la manera en que se vieron afectados durante la guerra. Puede ser necesario hacer algunas referencias a períodos anteriores y posteriores a la guerra a fin de desarrollar los argumentos, pero la respuesta debe centrarse siempre en el período 1939–1945.

La cooperación interamericana durante la guerra contribuyó a la formación de la OEA en el período de post-guerra. Dos ejemplos sobre esta cooperación podrían ser la Declaración de Panamá (1939) con la creación de la Zona Panamericana de Seguridad y la Conferencia de la Habana (1940) que estableció la defensa interamericana de las colonias francesas y holandesas en América y el compromiso de seguridad colectiva. Los diplomáticos tuvieron una importancia crucial en el aumento del comercio internacional, no solo con relación a la adquisición de armas y dispositivos militares, sino también en la promoción de acuerdos y cooperación mutua. Algunos ejemplos de ese tipo de acuerdos fueron: (a) Convenio Interamericano del Café, (b) Junta Interamericana de Defensa, (c) Cumbres de 1944, (d) Acta de Chapultepec, (e) Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), etc.

Los aspectos económicos que pueden abordarse incluyen: sistemas de transporte; electrificación; expansión de la industria local y nacional; aumento del mercado nacional; descenso relativo de las exportaciones de cosechas en la posguerra; acumulación de recursos financieros y monetarios; inversión de capital; mercados laborales. La guerra permitió a los países ricos utilizar sus recursos naturales como instrumento de negociación. Una vez terminada la guerra, las relaciones entre algunos países americanos cambiaron mucho.

Las respuestas más sólidas se centrarán en el modo en que evolucionó la complejidad de las relaciones en la interacción durante la guerra, y lo analizarán.

## Acontecimientos políticos en América tras la segunda guerra mundial, 1945–1979

### 17. Compare y contraste las políticas sociales de *dos* líderes en América desde mediados de la década de 1940 hasta la década de 1970.

Los alumnos pueden elegir dos líderes de la región. Si los líderes llegaron al poder antes de 1945 pero sus políticas e influencia en sus respectivos países continuaron después de 1945, deben considerarse válidos. Los alumnos mejor preparados abordarán el contexto político como marco de las políticas sociales.

En la mayoría de los países, las características y estructuras sociales habían cambiado significativamente después de la segunda guerra mundial, mejorando en muchos casos, aunque con resultados desiguales. Las zonas urbanas mostraron generalmente importantes ventajas sobre las rurales, con pocas excepciones. El acceso al empleo, educación, servicios sanitarios, transporte y vivienda, así como las cuestiones de género fueron muy distintos en cada caso.

#### Estados Unidos

La segunda guerra mundial impuso cambios en las políticas sociales interiores. Los demócratas y los republicanos diferían en sus enfoques, por lo que la profundidad de las mismas y la rapidez con la que se aplicaron variaron en consecuencia.

Truman abordó políticas sobre los derechos civiles, el empleo, la inflación y los salarios, los derechos laborales y la ampliación del acceso a la vivienda, como una especie de extensión de la legislación del *New Deal* (“nuevo trato”).

Eisenhower abordó, con resultados desiguales, las siguientes cuestiones: la seguridad social, la integración racial formal en las fuerzas armadas (iniciada por Truman), cuestiones referidas al papel federal en educación y cuidado de la salud y la creación de un sistema de autopistas interestatales.

La política de *New Frontier* (“nueva frontera”) fue diseñada y parcialmente desarrollada por Kennedy. Su programa social fue retomado y continuado inicialmente por Johnson con el nombre de *Great Society* (“gran sociedad”) abordando: los derechos civiles, la lucha contra la pobreza, acceso a programas de salud (Medicare y Medicaid), la ayuda federal para la educación.

Nixon dedicó sus esfuerzos a controlar el presupuesto federal en relación con los precios y los salarios, intentando reformar el sistema de bienestar, transfiriendo la responsabilidad de algunos programas sociales al estado y a las autoridades locales (distribución de los ingresos), intentando garantizar un ingreso mínimo, otorgando el derecho al voto a los jóvenes de 18 años y revisando la pena de muerte.

#### América Latina

Perón, Vargas y Castro podrían ser opciones populares, aunque debe aceptarse cualquier líder latinoamericano.

Después de la guerra mundial las siguientes políticas sociales fueron consideradas por casi todos: la formación y/o consolidación de los sindicatos; la legislación para mejorar los derechos de los trabajadores, las condiciones generales de trabajo y los salarios, además de la libertad de expresión y de protesta; la mejora de las cuestiones de género, abordando la paridad de las mujeres y las comunidades nativas con relación a los derechos básicos como individuos y ciudadanos; el acceso de los pobres a programas educativos y de salud; la ampliación del estado de bienestar para incluir a los ancianos y a los discapacitados; la legislación general sobre seguridad social.

Tanto la perspectiva ideológica como la legitimidad de los gobiernos influyeron en la configuración de las políticas de América Latina, variando, en consecuencia, su grado de aceptación, permanencia y consolidación.

### **Canadá**

En el período de 1945 hasta mediados de la década de 1970 tuvo lugar el desarrollo del “estado de bienestar” canadiense, especialmente bajo los gobiernos liberales de St. Laurent, Pearson y Trudeau. Se establecieron el Plan de Pensiones de Canadá (1951, St. Laurent); el programa de seguro de desempleo y el surgimiento de las organizaciones sindicales (décadas de 1960/70, Pearson y Trudeau); se estableció la asistencia universal de la salud (1967–1972, Trudeau); Canadá se convirtió en una nación bilingüe (1963–1969, Pearson y Trudeau). Por el contrario, bajo el gobierno conservador de Diefenbaker (1957–1963) las políticas se centraron en el desarrollo de la infraestructura de transportes (el canal marítimo de St. Lawrence y la autovía transcanadiense). El gobierno de Diefenbaker también estableció la primera Carta de Derechos y Libertades de Canadá (1960).

*Si solo se aborda la comparación, o solo el contraste, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

### **18. ¿Por qué hubo una “revolución tranquila” en Canadá en la década de 1960?**

Se trata de una pregunta clásica sobre causalidad. Las mejores respuestas evitarán narrar simplemente los diversos cambios que tuvieron lugar en Canadá en la década de 1960 y que, según el alumno, constituyeron la “revolución”. Las mejores puntuaciones se obtendrán cuando dichos elementos se dividan analítica y jerárquicamente, organizándolos en causas políticas, económicas y sociales inmediatas, a corto y a largo plazo. Permita que el alumno cuestione el término “revolución” o incluso la expresión “revolución tranquila”, siempre que apoye su planteamiento con pruebas concretas.

La expresión “revolución tranquila” o “silenciosa” se aplica normalmente a la provincia de Quebec, más que al país en su totalidad. La “revolución” en sí misma se considera que empezó con Lesage en 1960 y finalizó con la crisis de octubre de 1970, y que implicó normalmente cuestiones como: el establecimiento de un estado de bienestar; el sistema de educación pública; la secularización; la federalización de la política; la nacionalización de la electricidad; el aumento del nacionalismo de Quebec. En lo que se refiere a las causas, los alumnos puede suscitar una discusión sobre si lo que la desató fue: la muerte de Duplessis en 1959, seguida de la de su sucesor Sauvé; la impopularidad de la Iglesia Católica (debido a su apoyo a Estados Unidos en la huelga del amianto de 1949; la corrupción del gobierno de Duplessis; motivos políticos que pueden incluir el crecimiento del liberalismo de Quebec; o que la “revolución tranquila” debe considerarse, como algunos argumentan, parte de un proceso norteamericano más amplio que ya estaba en marcha y que, por tanto, fue la evolución lógica de un proceso a más largo plazo.

## La guerra fría y América, 1945–1981

### 19. Explique la naturaleza cambiante de la intervención de Estados Unidos en Viet Nam entre 1963 y 1975.

#### **Presidente Kennedy (1961–1963)**

El presidente Kennedy (1963), durante el último año de su presidencia, autorizó tanto un incremento sustancial en el número de consejeros militares como la participación de la CIA en la caída de Diem como líder de Viet Nam del Sur.

#### **Presidente Johnson (1963–1969)**

El presidente Johnson ordenó las operaciones de la marina de EE. UU. frente a la costa de Viet Nam del Norte y utilizó la supuesta reacción para conseguir que el Congreso aprobara la Resolución del Golfo de Tonkin (1964), que proporcionaba un “cheque en blanco” para posteriores compromisos económicos y militares de EE. UU. en Viet Nam; tras los ataques del Viet Cong en Pleiku, Johnson ordenó que se bombardeara Viet Nam del Norte (operación *Rolling Thunder*) e incrementó enormemente el número de tropas estadounidenses (aproximadamente 185 000 a finales de 1965, que aumentaron a 540 000 en 1968) y sus misiones de combate; se anunciaron “ceses de los bombardeos” en 1966 y 1967, pero fueron temporales y tuvieron poco efecto; se rehusó a apoyar la petición de los Jefes del Estado Mayor Conjunto de 200 000 tropas adicionales tras la ofensiva del Tet; en marzo de 1968, Johnson anunció un conjunto de restricciones más sustanciales: congelar la cantidad de tropas, limitar los bombardeos y trasladar más responsabilidad a Viet Nam del Sur a fin de fomentar las conversaciones de paz.

#### **Presidente Nixon (1969–1974)**

El presidente Nixon llevó a cabo en secreto el bombardeo de Camboya, seguido de la invasión de Camboya por las fuerzas de EE. UU. en 1970; utilizó el bombardeo masivo contra Viet Nam del Norte en 1972 en un intento de forzar un acuerdo; comenzó la política de “vietnamización” que llevó a la reducción de 540 000 efectivos en 1969 a 30 000 hacia 1972; proclamó la “doctrina Nixon” que limitaría las fuerzas terrestres de EE. UU. en futuros conflictos en Asia del sudeste; llevó a cabo negociaciones secretas mediante Henry Kissinger para alcanzar los Acuerdos de París de 1973, proporcionando un marco para el fin de la guerra.

#### **Presidente Ford (1974–1976)**

Tras la dimisión de Nixon en agosto de 1974, el Congreso redujo la ayuda económica a Viet Nam del Sur. Las elecciones al Congreso de 1974, llevaron a la elección de representantes que restringieron la financiación y las operaciones militares. En un discurso en abril de 1975, Ford declaró el fin de la financiación de EE. UU. y de la guerra. Para abril de 1975, Saigón había caído bajo control de las fuerzas conjuntas del Viet Cong y de Viet Nam del Norte.

No requiera de los alumnos una respuesta estructurada en base a las diferentes presidencias, pero se espera que demuestre una progresión cronológica en el cambio del rol de los EE. UU.

No requiera que los alumnos incluyan todo lo mencionado anteriormente, pero recompense a quienes demuestren capacidad de reflejar tanto las escaladas como las reducciones en la política estadounidense relativa a la guerra.

**20. Examine los efectos del macartismo en la sociedad y cultura de Estados Unidos desde finales de la década de 1940 hasta finales de la década de 1950.**

Joseph McCarthy fue elegido senador de EE. UU. en 1946 y ganó su reputación inicial de anticomunista en un discurso de 1950 en el que acusaba al Departamento de Estado de albergar a 205 comunistas. Aunque McCarthy no inició el segundo “temor rojo” (*Second Red Scare*), su empleo de los que se llamaron audiencias macartistas para buscar supuestas subversiones y su sensacionalismo imprudente fomentaron enormemente un sentimiento público de apoyo a acciones extremas que a menudo violaban las libertades civiles de los acusados. Como consecuencia de ello, incluso las acciones anticomunistas extremas que precedieron a su elección se conocen como parte del “macartismo”.

Los principales acontecimientos del período incluyeron, entre otros: el caso Alger Hiss (1948) y el juicio Rosenberg (1950) que contribuyeron a la percepción de una infiltración comunista extensa en la sociedad estadounidense; el *House Un-American Activities Committee* (comité de actividades antiamericanas de la Cámara de Representantes) puso en una lista negra a directores, actores y guionistas de Hollywood por sus supuestas “opiniones subversivas”, haciéndoles imposible que pudieran trabajar; el Congreso aprobó, anulando el veto del presidente Truman, la Ley McCarran de Seguridad Interior (1950) que requería que los comunistas se registraran y que se les prohibiera la entrada a Estados Unidos.

Entre los efectos del macartismo estuvieron: la pérdida de empleo y destrucción de carreras profesionales; las acusaciones y castigos no basados en pruebas, violando así las libertades civiles y el principio del “estado de derecho”; la eliminación del disenso contra los supuestos de la guerra fría; la sumisión de los políticos a la histeria colectiva que apoyaba la caza de subversivos, junto con la explotación política del temor al comunismo; el apoyo a grandes incrementos en el presupuesto de defensa y el aumento del poder e influencia del complejo militar-industrial; la eliminación de la oposición a la guerra de Corea; el apoyo a “juramentos de lealtad” locales, estatales y nacionales y a juntas de revisión de lealtades para supervisar las prácticas de contratación; rienda suelta para que J. Edgar Hoover y el FBI llevaran a cabo acciones ilegales contra sospechosos de “subversión” – se negaba a los sospechosos el acceso a las “pruebas” o a conocer las acusaciones que habían causado su despido; la oposición a las Naciones Unidas, a los programas de bienestar social, a las organizaciones sindicales, a los programas de derechos civiles, a las vacunas, a la fluorización, etc., todos los cuales eran considerados como conspiraciones comunistas.

Los esfuerzos de McCarthy continuaron hasta que el apoyo público disminuyó después de que acusó al ejército de EE. UU. de haber caído bajo influencia comunista (audiencias Ejército McCarthy).

Aunque pueden obtenerse puntos dando una definición exacta del macartismo y demostrando conocimientos de los acontecimientos de la época, los alumnos deben ser recompensados por el análisis de los efectos que dichos acontecimientos tuvieron en la cultura y en la sociedad estadounidense.

## **Derechos civiles y movimientos sociales en América**

### **21. Evalúe los éxitos y los fracasos del movimiento feminista en *un* país de la región durante el período 1945–1979.**

Aunque probablemente el ejemplo más popular sea EE. UU., acepte ejemplos de cualquier otro país siempre que se evalúen los logros y fracasos en el reconocimiento de los derechos de las mujeres.

Cuestiones que tienen potencial para ser evaluados incluyen, aunque no se limitan a:

- Liderazgo político: el papel de las mujeres en el activismo político; actividades de presión en lo que respecta a cuestiones de importancia para las mujeres; puestos de liderazgo en organizaciones políticas; posiciones de liderazgo electivas y por asignación;
- Oportunidades educativas: acceso a la educación (desde la primaria a la post-secundaria); porcentaje de mujeres que consiguen las titulaciones en instituciones secundarias y universitarias; acceso a programas de cualificación profesional;
- Carreras profesionales: eliminación de leyes y costumbres excluyentes para acceder a las profesiones; porcentaje de mujeres que cursan estudios de derecho, medicina, ingeniería, etc.; acceso a carreras militares;
- Protección de los derechos civiles de las mujeres y de la igualdad de oportunidades: legislación sobre igualdad de género; cuestiones de igualdad salarial; capacidad para entablar demandas en casos de discriminación; trato judicial del acoso sexual, el maltrato, la violación, etc.;
- Libertad personal: acceso a métodos anticonceptivos y al aborto; costumbres relativas a la doble moral en materia sexual;
- Representación de la mujer: cómo se representa a la mujer en los medios impresos, publicidad, televisión y cine;
- Posición económica: porcentaje de mujeres en la mano de obra, igualdad de retribución; acceso a créditos y préstamos; mujeres empresarias.

No requiera la cobertura de todos los temas enumerados, pero recompense la aplicación de conocimientos específicos y análisis de los logros y limitaciones o fracasos del movimiento feminista.



**22. ¿Con qué grado de éxito promovieron las instituciones gubernamentales estadounidenses los derechos civiles de los afroamericanos después de 1945?**

Acepte que algunos alumnos puedan poner en cuestión que las instituciones gubernamentales fueron los agentes de cambio más efectivos o si, de hecho, se produjo algún cambio sustancial. No requiera todo lo que se enumera a continuación, pero en cualquier caso, las respuestas deben centrarse en las instituciones gubernamentales estadounidenses, y debe recompensarse a los alumnos por respuestas que apliquen conocimientos específicos a lo que pide la pregunta y los analicen.

**Ejecutivo**

- Truman: estableció una Comisión de Derechos Civiles que publicó un estudio (“Para garantizar estos derechos”). En 1948 Truman promulgó la Orden Ejecutiva 9981 que empezó a tomar medidas para lograr la integración racial en las fuerzas armadas;
- Eisenhower: nombró a Earl Warren para el puesto de Juez Presidente de la Corte Suprema (Tribunal Supremo) de EE. UU. (Warren dictaría la histórica sentencia del caso Brown); utilizó tropas federales para ejecutar la sentencia de la corte/tribunal federal que ordenaba la integración racial en Little Rock Central High School, Arkansas;
- Kennedy: utilizó alguaciles y tropas federales para que James Meredith pudiera matricularse en la Universidad de Mississippi; el fiscal general Robert Kennedy dictó una orden obligando a la Comisión Interestatal de Comercio a poner fin a la discriminación en los transportes interestatales;
- Lyndon Johnson: apoyó a la Ley de Derechos Civiles (*Civil Rights Act*) de 1964 que prohibía la segregación en instalaciones públicas (“ley de lugares públicos”), y ejecuciones adicionales de órdenes de integración escolar; la reacción a la violencia contra los manifestantes en la marcha pacífica de Selma a Montgomery, Alabama, le llevó a dirigirse al Congreso apoyando la Ley de Derecho al Voto (*Voting Rights Act*) de 1965; apoyó públicamente la 24ª Enmienda que abolía el pago del impuesto para votar; apoyó la Ley de Derechos Civiles (*Civil Rights Act*) de 1968, que prohibía la discriminación en la venta, alquiler y financiación de vivienda;
- Nixon: aplicó el concepto de “nuevo federalismo”, la administración de Nixon ayudó a establecer comités estatales birraciales para ayudar en la implementación de la integración escolar.

**Judicial**

- 1954, el caso Brown contra el Consejo de Educación: El juez presidente Warren y la Corte (Tribunal) decidieron unánimemente que la doctrina de “separados pero iguales” en la educación pública era anticonstitucional;
- 1955, “Brown II”: La Corte (Tribunal) añadió que el sistema público educativo dual debía abolirse con la mayor celeridad posible (“*with all deliberate speed*”). Debido a las tácticas de la oposición, la integración racial se realizó muy lentamente;
- 1956, el caso Browder contra Gayle: abolió la ley de Alabama que exigía la segregación en los autobuses (reacción al boicot del autobús de Montgomery).

### **Legislativo**

- 1957, Ley de Derechos Civiles (*Civil Rights Act*): estableció una Comisión de Derechos Civiles permanente; el Fiscal General estaba autorizado a solicitar medidas cautelares contra la obstrucción del derecho al voto por parte de los funcionarios estatales;
- 1960, Ley de Derechos Civiles (*Civil Rights Act*): amplió los poderes de ejecución de la ley de 1957 y estableció sanciones penales por obstrucción a la ejecución de sentencias;
- 1962, el Congreso propuso legislación para abolir el impuesto al voto per cápita por mandato constitucional; la 24ª Enmienda fue ratificada por los estados y entró en vigor en 1964;
- 1964, Ley de Derechos Civiles (*Civil Rights Act*): declaró ilegal la discriminación en lugares públicos y colegios; declaró ilegal la discriminación en proyectos financiados federalmente; creó una Comisión de Igualdad de Oportunidades en el Empleo; estableció poderes de ejecución para la defensa del derecho al voto;
- 1965, Ley de Derechos Civiles (*Voting Rights Act*): suspendió el uso de exámenes de nivel de alfabetismo y otros mecanismos de discriminación; autorizó que examinadores federales supervisaran los registros de votantes en estados donde las cifras de dichos registros eran bajas; ordenó al Fiscal General que entablara acciones contra la utilización del impuesto al voto per cápita.
- 1968, Ley de Derechos Civiles (*Civil Rights Act*).

## Hacia el siglo XXI: de la década de 1980 al año 2000

23. **“La presidencia de Ronald Reagan marcó un punto de inflexión en los asuntos de política interior de Estados Unidos.” Con referencia al periodo 1980–2000, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Gran parte depende de lo que se entienda por “punto de inflexión” pero las respuestas deben centrarse exclusivamente en las políticas interiores de Reagan, las más probables serán: economía de la oferta (*supply-side economics*); reducción de los impuestos federales; recorte del gasto público; desregulación; sus acciones contra los sindicatos de trabajadores. “Puntos de inflexión” posibles podrían ser: el giro económico; la propia recuperación económica podría verse como un punto de inflexión en cuanto a la disparidad de ingresos entre ricos y pobres; la reducción de la acción afirmativa o discriminación positiva; restricciones al aborto; políticas destinadas a reducir el estado de bienestar; la “revitalización” de la presidencia tras los problemas de Watergate y las tensiones de los mandatos de Ford y Carter y la afirmación de que restableció la confianza de los estadounidenses en sí mismos. El “punto de inflexión” más popular podría ser su “Reaganomía” neoliberal (*Reaganomics*): la reducción de las restricciones sobre la economía de libre mercado, en particular la bolsa de valores y las fusiones empresariales. Los enormes déficits federales pueden considerarse fundamentales en cambiar el contexto de los futuros debates políticos sobre programas sociales.

Puede que esta pregunta atraiga mucha retórica. Recompense solo los argumentos sólidos y específicos que se centren en la pregunta y se limiten al período de tiempo especificado.

24. **Analice los motivos de la transición a la democracia en *un* país de América Latina en las décadas de 1980 y 1990.**

Las respuestas variarán dependiendo de las condiciones concretas del país que se elija. No obstante, algunas de las cuestiones que influenciaron la transición fueron: la profunda crisis económica a la que se enfrentaba América Latina en la época; las coaliciones que apoyaban a las juntas militares resultaron ser relativamente frágiles; las industrias locales se sintieron amenazadas por las corporaciones multinacionales; y las políticas militares de aniquilar cualquier oposición levantaron protestas de intelectuales, artistas y representantes del sector medio. Otras presiones vinieron también de abajo. Una característica evidente de las políticas de América Latina en toda la década de 1980 fue el aumento de la participación civil, al empezar los ciudadanos comunes a insistir sobre sus derechos, así como a demandar responsabilidad a sus gobiernos. En parte, fue resultado de la unión de las fuerzas opositoras provocada por la brutalidad de la represión militar, la reducción del apoyo de los EE. UU. a dichos gobiernos, y en parte fue el crecimiento del compromiso con el proceso electoral, al exigir los ciudadanos elecciones libres y justas. Otro factor a considerar sería la desmoralización y división de la izquierda. En el caso de Argentina, un motivo pertinente sería la derrota en la guerra de Malvinas.

Tenga en cuenta que el período de tiempo abarca las décadas de 1980 y 1990.