



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2013

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

Bandas de calificación para la prueba 2: Estas bandas proporcionan un resumen de las bandas de calificación para la prueba 2, publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 74–77. Se pretende que ayuden a corregir, pero deben usarse conjuntamente con las bandas de calificación de la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.

0:	No debe concederse ningún punto a las respuestas que no cumplan con los requisitos de los descriptores.
1–3:	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto. No hay más que afirmaciones vagas y no están fundamentadas.
4–5:	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen datos históricos, pero son, en su mayoría, incorrectos y/o de escasa pertinencia. Apenas muestran comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y se centran poco en la tarea.
6–7:	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero el conocimiento histórico es limitado en cantidad y en calidad. El contexto histórico puede estar presente, como también cierta comprensión de los procesos históricos, pero sin desarrollar. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
8–9:	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero no están detallados completa o correctamente. Las respuestas se presentan de modo narrativo o descriptivo. Hay una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Pueden contener comentarios críticos pertinentes. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y de demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se aprecia una tentativa de seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.
10–12:	Las respuestas denotan que se ha comprendido y abordado lo que pide la pregunta, aunque no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Presentan conocimientos históricos correctos en su mayoría. Pueden incluir algunos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, tales como comparación y contraste. Pueden apreciar la existencia de distintos enfoques e interpretaciones, pero no están basados en conocimientos históricos pertinentes. Se aprecia una clara tentativa de estructurar las respuestas.
13–15:	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos históricos pertinentes como pruebas, así como comentarios críticos o analíticos, usados adecuadamente para elaborar argumentos concretos. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparación y contraste. La evaluación de distintos enfoques puede ser utilizada para complementar de forma pertinente los argumentos presentados.
16–20:	Las respuestas están claramente centradas y estructuradas, demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta y, cuando procede, pueden poner en cuestión la pregunta. Emplean conocimientos históricos detallados y correctos como prueba para apoyar afirmaciones y argumentos. Los procesos históricos, tales como comparación y contraste, se sitúan en su contexto histórico y se evalúan eficaz y apropiadamente distintas interpretaciones.

Unidad temática 1 Causas, prácticas y efectos de las guerras

1. **Juzgue el papel de *cada uno* de los siguientes factores en causar la segunda guerra mundial (1939–1945): el acuerdo de paz tras la primera guerra mundial; la crisis económica de 1929 en adelante; el extremismo ideológico.**

Los alumnos deben centrarse en los tres factores mencionados. No es necesario abordar la pregunta como si se tratara de una pregunta de “en qué medida” sin embargo se espera que los candidatos vinculen cada factor al estallido de la guerra.

Acuerdo de paz

Los alumnos no deben simplemente enumerar o catalogar distintos artículos de tratados concretos, sino señalar la medida en que las decisiones tomadas en París resolvieron las tensiones que habían provocado el conflicto y prepararon el terreno para el futuro. Pueden comentar los acuerdos territoriales, económicos, de seguridad colectiva que se discutieron y se implementaron y las maneras en que produjeron la satisfacción y/o el enfado de las potencias, tanto vencedoras como vencidas. ¿Cuál fue, en esencia, el legado del acuerdo a corto y a largo plazo? Pueden investigarse áreas como: la balcanización de Europa; el sentido de revanchismo/el deseo de que se revisara el tratado/el estímulo dado a los movimientos extremistas como resultado de la humillación.

La crisis económica de 1929 en adelante

Los alumnos pueden considerar áreas como: la relación entre la crisis económica y el surgimiento del extremismo político (en Alemania, en Japón); la reticencia de las potencias a involucrarse en operaciones de seguridad colectiva debido a preocupaciones internas; las acciones expansionistas de los estados en búsqueda de respuestas a los problemas económicos (deseo de conseguir mercados, materias primas); la necesidad de montar una guerra de distracción para reforzar el apoyo a un régimen que no había conseguido cumplir las promesas hechas (por ejemplo, Italia 1935–1936). Algunos alumnos puede que relacionen la política de pacificación con la incapacidad de ciertas potencias de responder con confianza o fuerza a las acciones de potencias depredadoras a mediados y a finales de la década de 1930 especialmente.

Extremismo ideológico

El examen del fascismo, el nacionalsocialismo y el ultranacionalismo japonés, y la glorificación del uso de la fuerza para conseguir objetivos políticos, raciales o económicos (con una conexión aquí en algunos casos con el factor anterior de la crisis económica) conformarían la base de una buena respuesta.

La utilización del término “ideología” se refiere al sistema de creencias de líderes o movimientos que, en este caso en particular, despreciaron las soluciones pacíficas a los problemas y defendieron el uso de la fuerza en pos del “interés nacional”.

Si solo se aborda un factor, puntúe sobre un máximo de [7 puntos]; si solo se abordan dos factores, puntúe sobre un máximo de [13 puntos].

2. **Con referencia a *dos* guerras civiles del siglo XX, ¿en qué medida está de acuerdo con la afirmación de que la victoria fue decidida por la naturaleza y el alcance de la intervención extranjera?**

Téngase en cuenta que no hay requisito regional para esta pregunta. Probablemente las opciones más populares en cuanto a guerras civiles sean la guerra civil rusa, la guerra civil española y la guerra civil china, pero es posible que también se elijan Corea y Viet Nam. Cualquiera que sea la guerra que se elija, las respuestas deben centrarse tanto en la naturaleza como en el alcance, lo que requiere datos específicos relativos al tipo de ayuda proporcionada (financiera, materias primas, tecnología militar, personal militar, etc.) y considerar si la victoria de uno de los bandos en el conflicto fue consecuencia de dicha intervención.

Se debe abordar “en qué medida”, por lo tanto, deberían examinarse otros factores (además de la simple intervención exterior) que jugaron un papel en la victoria final de uno de los bandos, por ejemplo, el apoyo popular hacia una de las partes, la superioridad de la estrategia militar, las ventajas económicas o logísticas, el faccionalismo que debilitó a uno de los bandos en particular, el que las potencias extranjeras no mantuvieran el apoyo inicialmente dado a uno de los bandos, etc.

Si solo se aborda una guerra civil, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

3. Compare y contraste los factores que contribuyeron a los intentos de conseguir la seguridad colectiva en los diez años siguientes a cada una de las guerras mundiales y los factores que los dificultaron.

Los periodos que forman la base para el examen son los que van desde 1918/19 a 1929 y de 1945 a 1955. Las respuestas que superen estos límites cronológicos no pueden considerarse centradas en lo que se pregunta.

Esta pregunta requiere que los candidatos comparen/contrasten, entonces, un enfoque temático funcionaría bien en este caso. Las respuestas que consistan en secuencias de hechos que cubran ambos periodos de tiempo y a continuación identifiquen brevemente semejanzas y diferencias no es probable que cumplan con lo requerido para las bandas de puntuación más altas.

Las organizaciones de “seguridad colectiva” que probablemente reciban más atención serán la Liga/Sociedad de Naciones y la Organización de las Naciones Unidas. Otras organizaciones de “seguridad colectiva” que puede que algunos alumnos identifiquen y expliquen pueden ser la OTAN o el Pacto de Varsovia, por ejemplo. Los alumnos pueden identificar los motivos de la creación de dichas organizaciones, cada una surgida como consecuencia de las masacres, la devastación económica y psicológica causadas por ambas guerras mundiales y la necesidad de evitar que volvieran a producirse conflictos así en el futuro. La voluntad de dichas organizaciones de involucrarse en la resolución de conflictos o en la disuasión de intentos de agresión puede ilustrarse con referencia a estudios de caso concretos, por ejemplo, la disputa sobre las islas Åland y la disputa entre Grecia y Bulgaria, en cuanto a la Liga/Sociedad de Naciones; o el caso de Kashmir o Medio Oriente en cuanto a la ONU.

La obstaculización a los intentos de garantizar la seguridad colectiva puede igualmente servir para identificar temas como el revisionismo o el revanchismo tras la primera guerra mundial; el surgimiento de estados expansionistas como la Italia fascista; la inseguridad de los estados que los llevó a abandonar los principios de la seguridad colectiva. En cuanto al periodo posterior a la segunda guerra mundial, la aparición de las tensiones de la guerra fría, que impidieron que la ONU pudiera actuar con eficacia, formarían una parte principal de las respuestas. En general, pueden señalarse en ambos casos: la falta de buena voluntad, las suspicacias mutuas y la búsqueda del interés nacional en detrimento de la cooperación internacional.

Si solo se aborda una guerra mundial, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

4. Analice los motivos y las consecuencias de la guerra de Argelia (1954–1962) o de la guerra del Golfo (1991).

La guerra de Argelia

Motivos

Los alumnos pueden referirse a los motivos de largo plazo que provocaron resentimiento hacia el gobierno metropolitano francés y el estatus de Argelia como provincia francesa: la numerosa población de colonos que controlaba gran parte de la tierra productiva argelina, de los recursos y del poder político, a pesar de que la abrumadora mayoría de la población era musulmana; los fallidos intentos pacíficos de los argelinos de participar de forma eficaz en el gobierno de la provincia desde la primera guerra mundial; el resentimiento ante la falta de reconocimiento por parte de París de la contribución de muchos argelinos a la causa aliada en la segunda guerra mundial; la indignación causada por las masacres de manifestantes argelinos en Sétif (mayo de 1945); etc.

Estos motivos de largo plazo pueden después complementarse con referencias a motivos de corto plazo: el impulso que supusieron para el FLN (Frente de Liberación Nacional) las derrotas de Francia en Indochina (Dien Bien Phu); los ejemplos de nacionalismo colonial que se vieron en los protectorados franceses de Marruecos y Túnez, en los que ambos lograron la independencia hacia 1956.

Consecuencias

Los alumnos pueden considerar el coste en vidas humanas y el coste económico del conflicto para las partes involucradas, no solo el FLN y Francia sino posiblemente también para los colonos y aquellos argelinos que permanecieron leales a Francia hasta el final de la guerra (los harkis), y que tras ella se convirtieron en “exiliados” o refugiados en Francia (una cifra superior al millón y medio). Otras consecuencias pueden incluir: el impacto de los tipos de guerra que pusieron en práctica los bandos del conflicto en las relaciones entre las comunidades (el uso del terror por parte del FLN, el uso de la tortura por parte de los militares franceses, que exacerbaron aún más las hostilidades); la crisis causada por los colonos y por elementos del ejército francés que desafiaron a la Cuarta República porque les parecía que no tenía suficiente voluntad de conservar Argelia en 1958; la llegada al poder de Gaulle pueden ser vistos como consecuencia de la crisis de Argelia; y el establecimiento de la Quinta República; la independencia de Argelia tal y como se negoció en los acuerdos de Evian en 1962.

La guerra del Golfo

Motivos

Los alumnos pueden identificar diversos motivos, desde el ostensible *casus belli* (la invasión y ocupación iraquí de Kuwait que había tenido lugar el año anterior, en agosto de 1990, y la negativa de Saddam Hussein a cumplir con las resoluciones de la ONU para que se retirara), hasta “otros factores” a corto y largo plazo que contribuyeron a iniciar la guerra en enero-febrero de 1991.

Los alumnos pueden referirse a las justificaciones planteadas por Irak (ya desde mediados de la década de 1930) para la incorporación de Kuwait por motivos históricos, la disputa sobre la supuesta superproducción de petróleo que, según Irak, contravenía los acuerdos de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) y que había hecho bajar los precios del crudo para disgusto de Bagdad; el intento de Irak de imponer su hegemonía regional e impulsar su fortaleza económica accediendo a las reservas de petróleo de Kuwait (especialmente tras el costoso

conflicto entre Irán e Irak de 1980–1988) y la creencia errónea de que EE.UU., en particular, no se opondría. Desde el punto de vista de lo que se convirtió en la “coalición” que se oponía a Irak, los motivos para la guerra iban desde alegar que era necesaria para proteger la integridad de Kuwait y apoyar a la ONU, que ya había exigido la retirada, hasta la necesidad de impedir la posibilidad de que Irak controlase los recursos petrolíferos de Kuwait, y posiblemente incluso los de Arabia Saudita, cuyo gobernante pidió protección por el temor a ser atacado.

Consecuencias

Los alumnos pueden referirse a: las bajas sufridas por el ejército iraquí y la población civil (100 000 y 10 000 respectivamente); los enormes costes financieros de la guerra; el crecimiento de las poblaciones de refugiados, no solo en las áreas afectadas por la guerra sino también en estados árabes donde los gobiernos expulsaron a los ciudadanos de los países cuya posición política se consideraba hostil; el fomento de la inestabilidad en Irak por parte de los miembros de la coalición, que alentaron el nacionalismo kurdo y la rebelión chií (con consecuencias desastrosas para ambos grupos); y la liberación de Kuwait, el triunfo de la coalición, pero no el derrocamiento de Saddam, cuya popularidad creció en algunas partes del mundo árabe entre quienes intentaron relacionar sus acciones con la crisis en Palestina. Los misiles Scud que Bagdad lanzó sobre Tel Aviv durante el conflicto produjeron manifestaciones de apoyo a Saddam en distintas partes del Norte de África y Oriente Medio. También pueden mencionarse las consecuencias medio-ambientales a raíz de los incendios de los campos petroleros.

No debe esperar que los alumnos mencionen todo lo anterior.

Si solo se abordan los motivos, o solo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

5. Examine la medida en que el rol y la posición social de la mujer se vieron afectados por su participación en la guerra total en el siglo XX.

La pregunta dice “guerra total” y la mayoría de los alumnos probablemente lo entenderá como las dos guerras mundiales del siglo XX. No obstante, también pueden aceptarse otras guerras, por ejemplo, puede considerarse que para las poblaciones vietnamitas del norte y del sur, la experiencia de guerra durante el conflicto en Indochina constituyó una experiencia de guerra total. Los alumnos deberían explicar claramente lo que entienden por el término “guerra total”.

La pregunta no establece un número concreto de ejemplos; los alumnos son libres de ilustrar sus respuestas refiriéndose a más guerras, aparte de la primera o segunda guerras mundiales, si lo desean. Una investigación detallada y exacta de una sola guerra puede obtener puntuaciones altas. Lo que se pide es examinar el impacto en la mujer del conflicto o conflictos elegido/s: cómo y por qué cambió la guerra los patrones de empleo, la percepción de la contribución de las mujeres a la sociedad, la percepción que las mujeres tenían de sí mismas como consecuencia de entrar en áreas laborales previamente dominadas por hombres y, en términos de su posición social, cómo se beneficiaron las mujeres (o no, dependiendo del ejemplo o ejemplos que se elijan) a corto y a largo plazo en áreas como el sufragio, los derechos legales y educativos y las oportunidades laborales.

Es esencial que los candidatos incluyan suficientes datos específicos y pertinentes para substantiar sus afirmaciones.

6. **“La contribución de la guerra de guerrillas a la victoria en la guerra civil china (1927–1937 y 1946–1949) se ha exagerado enormemente.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

La pregunta requiere que se examine la medida en que la guerra de guerrillas fue un factor importante (o no) en decidir el desenlace de la guerra civil china. Las descripciones de este periodo de 1927-1937 y 1946-1949 no obtendrán buenas puntuaciones.

Los alumnos pueden identificar los motivos y circunstancias de la adopción de tácticas de guerra de guerrillas tras la ruptura del (Primer) Frente Unido en 1927. Los motivos de la victoria final del Partido Comunista Chino (PCC) en 1949 pueden incluir un examen de las formas en que la guerra de guerrillas fue utilizada para asegurar la supervivencia y expansión de la influencia comunista en China en relación con el conflicto con el Guomindang (GMD) y el reconocimiento posterior obtenido por la resistencia comunista a la invasión japonesa después de 1937.

Otros motivos que pueden investigarse pueden ser: los errores cometidos por el GMD; el atractivo relativo de los programas ofrecidos por el GMD y el PCC; la crisis económica a finales de la década de 1940 que produjo el derrumbamiento del apoyo al GMD; el paso del PCC de la guerrilla a la guerra convencional en 1945/6–1949 y por qué fue esto posible.

Unidad temática 2 Estados democráticos; desafíos y respuestas

7. “La amenaza más grande para el gobierno democrático provino de factores internos más que de factores externos.” Con referencia a *un* estado democrático de la primera mitad del siglo XX, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Nota: No pueden aceptarse las respuestas que versen sobre ejemplos posteriores a 1950.

Posibles opciones incluyen: Alemania (1919–1933), España (1931–1939), Francia (década de 1930), y Checoslovaquia (hasta 1938/39), pero acepte cualquier estado democrático cuya supervivencia y/o estabilidad fue amenazada por presiones internas o externas. Es probable que sean poco frecuentes los ejemplos de países no europeos.

Deben identificarse la naturaleza y la magnitud de las amenazas y debe comentarse su importancia relativa. Puede que algunos alumnos discutan apropiadamente las reacciones gubernamentales a dichas amenazas y lleguen a una conclusión correcta sobre la gravedad de las amenazas internas/externas.

Cualquiera que sea el estado elegido como ejemplo, los alumnos deben apoyar sus respuestas con datos históricos pertinentes.

8. ¿De qué maneras y con qué grado de éxito abordaron Alfonsín y Menem los desafíos a los que se enfrentó Argentina (1983–1995)?

Los alumnos deben identificar la naturaleza y la magnitud de los desafíos del periodo antes de poder responder eficazmente a la pregunta. Los desafíos pueden ser de naturaleza social, económica y política.

Alfonsín

Las áreas de investigación incluyen: el restablecimiento de la confianza en el concepto de estado de derecho tras el final del régimen militar (por ejemplo, asegurándose de que los culpables de violar los derechos humanos en el pasado fuesen juzgados, incluso aunque esto pudiera poner en su contra al ejército, muy sensible a tales medidas); encargarse del problema del alto endeudamiento exterior en el que incurrió el anterior régimen; abordar el problema de una inflación rampante; enfrentar el problema de los golpes de estado dados por oficiales desleales del ejército en 1987, 1988, etc.

Alfonsín intentó abordar estos desafíos: jubilando obligatoriamente a prominentes personalidades militares y juzgando a los considerados responsables de las violaciones de derechos humanos y a la Junta responsable de la debacle de las Malvinas en 1982; imponiendo un programa de austeridad para abordar las deudas y la inflación. No consiguió apaciguar a los militares. Tampoco agradaron a los trabajadores y sindicatos sus medidas de austeridad. A finales de 1988 y principios de 1989 la inflación había vuelto a casi el 1000 %. En las elecciones de 1989 Menem obtuvo la victoria.

Menem

Menem heredó los problemas económicos sin resolver de Alfonsín, así como la necesidad de asegurarse la lealtad de los militares, o al menos no ponerlos en su contra. Menem concedió el indulto a los oficiales que habían sido declarados culpables por el gobierno de Alfonsín de violaciones a los derechos humanos (por ejemplo, las cometidas durante la “guerra sucia” de la década de 1970) así como a los miembros de la Junta responsables de la guerra de las Malvinas de 1982, y a los que habían planeado golpes de estado contra el gobierno de Alfonsín. Mediante esta relación apaciguadora con los militares Menem intentó desactivar posibles intervenciones de las fuerzas armadas en la política y, en la medida en que no sufrió ningún intento serio de golpe de estado, lo consiguió.

Económicamente, Menem adoptó políticas económicas liberales que se centraron en la privatización y los recortes del gasto en el sector público. Tras ciertos contratiempos iniciales y resistencia por parte de los sindicatos, a mediados de 1991 la inflación estaba bajo control y estuvieron disponibles préstamos del exterior al crecer la confianza en Argentina. Hacia 1994, la crisis económica volvió a golpear al país, con bancos insolventes, una caída de la producción, el estallido de huelgas y desempleo. A pesar de ello, Menem logró ganar las elecciones presidenciales de 1995, extendiendo su periodo en el cargo hasta 1999.

Si solo se abordan las maneras, o solo el grado de éxito, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

9. Identifique los problemas sociales y económicos a los que se enfrentó Nehru (1947–1964) y evalúe las políticas que adoptó para afrontarlos.

La respuesta debe centrarse en los problemas internos, aunque algunos alumnos pueden argumentar que es legítimo tratar cuestiones de política exterior y relaciones problemáticas con estados vecinos (Pakistán) debido, por ejemplo, a los problemas derivados de los desplazamientos forzados de población, de la necesidad de aumentar el gasto en defensa, etc.

Durante su mandato como primer ministro, la India de Nehru se enfrentó a diversos problemas sociales y económicos. Los alumnos deben identificar estas áreas antes de poder emprender una evaluación adecuada de las políticas adoptadas para poder abordarlas.

Las áreas a examinar pueden incluir: las cuestiones lingüísticas (que produjeron tensiones en el sur del país debido al temor a la pérdida de empleos si el hindi se convertía en la lengua oficial de India); el aumento de la población (de 361 a 439 millones entre 1951 y 1961) y la necesidad de atender esta demanda; la cuestión de las castas; la posición social de la mujer; la promoción de modelos de planificación central para desarrollar la industria pesada intentando evitar, al mismo tiempo, un exceso de inversión extranjera.

Los alumnos pueden referirse a cómo respondió Nehru ante tales problemas: abandonando la legislación propuesta sobre la cuestión de la lengua, introduciendo la Ley sobre Delitos de la Intocabilidad (*Untouchability Act*) en 1955, legislación que establecía el derecho al voto de las mujeres y su igualdad en términos de herencia de propiedad; introduciendo la educación primaria gratuita; introduciendo el Plan Quinquenal de 1951 así como programas de obras públicas, riego y producción de energía hidroeléctrica, etc. En qué medida estas políticas fueron exitosas, esto es, en términos de si alcanzaron o no los objetivos propuestos, o si se trató simplemente de cambios legislativos sin la dotación de recursos necesarios para producir cambios significativos, conformará la base para la evaluación.

Nota: La interrelación entre los problemas económicos y sociales es enorme y puede que los alumnos no siempre los diferencien específica y claramente. Interprete sus respuestas al respecto con generosidad.

Si solo se abordan los problemas sociales, o solo los económicos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

10. Analice los métodos utilizados por los movimientos a favor de los derechos civiles en *un* estado democrático del siglo XX y cuál fue su grado de éxito.

Pueden utilizarse como ejemplos los movimientos a favor de los derechos civiles en Estados Unidos, Irlanda del Norte, los relacionados con los pueblos indígenas en Australia, Nueva Zelanda, Canadá, etc.

Los alumnos deben identificar los métodos específicos utilizados por los movimientos para conseguir sus objetivos en relación con agravios ligados a cuestiones como el trato desigual en áreas como la educación, el empleo, la vivienda, la religión, los obstáculos para los avances sociales y políticos. Dichos métodos pueden incluir la protesta pacífica o la resistencia pasiva, el uso de la fuerza, el recurso a la opinión pública y a las organizaciones internacionales, los desafíos legales a las prácticas discriminatorias.

Se requiere examinar el éxito de tales movimientos en términos de organización, si se alcanzaron los objetivos establecidos o no, y por qué, para poder considerar que se ha respondido bien a la pregunta.

Cualquiera que sea el movimiento que se elija, es necesario que los candidatos incluyan suficientes datos específicos y pertinentes para substanciar sus afirmaciones.

Si solo se abordan los métodos, o solo el grado de éxito, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

11. ¿Con qué grado de éxito abordó *un* estado democrático del siglo XX las cuestiones de la distribución desigual de la riqueza y la desigualdad de género?

La distribución desigual de la riqueza puede entenderse que se refiere no solo a la disparidad de los ingresos sino también a cuestiones como la propiedad de la tierra, la propiedad en general, etc. Puede que algunos alumnos relacionen correctamente la cuestión de la distribución inequitativa de la riqueza con los problemas producidos por dicha mala distribución: ausencia de atención médica, de vivienda, de educación, de pensiones, y de prestaciones por desempleo. Acepte dicho enfoque. Las respuestas deben estar apoyadas con datos específicos relativos a un estado democrático. Los comentarios generales no tendrán buenas puntuaciones.

En cuanto a la desigualdad de género, los alumnos pueden identificar aquellas áreas de disparidad que afectaron a las mujeres. Pueden incluirse: la restricción del voto; la ausencia de oportunidades educativas; el empleo, en términos de disponibilidad y de igual paga por igual trabajo; las leyes sobre herencia, etc. Otra vez, es necesario que los candidatos incluyan suficientes datos específicos y pertinentes para substanciar sus afirmaciones.

Si solo se aborda una cuestión, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

12. Con referencia a Canadá, analice los éxitos y los fracasos del liderazgo democrático en la resolución de los problemas a los que se enfrentó el estado entre 1968 y 1984.

La presidencia de Trudeau caracterizó el periodo 1968–1984 en **Canadá** (con una interrupción de seis meses en 1979–1980). Los alumnos necesitan identificar la naturaleza y la magnitud de los problemas a los que se enfrentó Canadá antes de poder realizar una buena evaluación de éxitos y fracasos.

Los problemas para Canadá pueden incluir: la cuestión del separatismo o el nacionalismo de Quebec, que amenazó la integridad del estado canadiense, y la correspondiente necesidad de reformar la constitución para mitigar los temores de quienes en Quebec dudaban de las intenciones del gobierno federal; la cuestión de la “repatriación” que había sido incluida en el Estatuto de Westminster de 1931 y que permitía al parlamento británico reformar la constitución de Canadá; el intento de establecer lo que se denominó una “sociedad justa”; resolver el problema del desempleo creciente.

La necesidad de trabajar con el Nuevo Partido Democrático (NPD), como consecuencia del descenso del apoyo al Partido Liberal de Trudeau en las elecciones de 1972, significó que tuvo que comprometerse a ejecutar políticas de reducción de impuestos y, a la vez, de incremento de pensiones, así como a proteger a los canadienses de los aumentos en el precio del crudo por parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) a partir de 1973.

El gobierno de Trudeau aprobó en 1969 la Ley de Lenguas Oficiales, convirtiendo tanto el inglés como el francés en lenguas oficiales para tranquilizar a los canadienses francófonos. Las medidas extremistas adoptadas por el Frente de Liberación de Quebec (FLQ), como robos a bancos y secuestros, fueron combatidas por Trudeau con su Ley de Medidas de Guerra (*War Measures Act*), de octubre de 1970, que otorgaba amplios poderes a las autoridades para eliminar a dichos extremistas. Esta “crisis de octubre” puso de manifiesto la determinación del estado de resolver con rapidez y eficacia las amenazas al orden público. Aunque los métodos del FLQ produjeron en esencia cada vez mayor rechazo en la mayoría de Canadá, Trudeau también quería tranquilizar a Quebec con respecto a las buenas intenciones del gobierno federal de proteger la identidad regional y cultural. Los candidatos pueden hacer referencia al referéndum de 1980 de la Asociación de Soberanía. La cuestión de la “repatriación” se resolvió cuando, en 1982, el parlamento británico renunció a su derecho a reformar la constitución de Canadá, lo que condujo a la creación del Acta de Canadá, sin el consentimiento de Quebec.

En busca de la “sociedad justa”, Trudeau amplió la cobertura del seguro de desempleo y proporcionó ayuda complementaria en caso de bajos ingresos, ambas con carácter universal y, en especial, dirigidas a las comunidades o áreas donde mayores disparidades existían: las Provincias Marítimas y Quebec. Aunque se trataba de planes bien intencionados, su financiación fue en parte responsable del incremento del déficit federal en los años siguientes.

No debe esperarse todo lo anterior.

Si solo se abordan los éxitos, o solo los fracasos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

Unidad temática 3 Orígenes y desarrollo de los estados autoritarios y de los estados de partido único

- 13. “El atractivo ideológico fue menos importante que la angustiosa situación económica y social en el ascenso al poder de los líderes de partido único.” Con referencia a *dos* líderes de partido único, cada uno elegido de una región diferente, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

La importancia del “atractivo ideológico” requiere que los alumnos demuestren conocimientos de los elementos principales de la ideología de los líderes elegidos. Las respuestas pueden basarse en las principales características de la ideología, la medida en que ésta fue popular, y hasta qué punto se siguió dicha ideología (o se adaptó con fines pragmáticos).

Puede argumentarse que el ascenso al poder de los líderes de partido único estuvo estrechamente ligado a la incapacidad de los gobiernos existentes de resolver los problemas que afectaban a la población de los países en cuestión. Puede considerarse la angustiosa situación en términos de descenso de los niveles de vida debido a la crisis económica, al desempleo, a la distribución inequitativa de los recursos, etc., que hicieron que la población en general (o en algunos casos, sectores de la misma, por ejemplo, élites temerosas de perder su posición social) acudieran a líderes extremistas en una época de crisis. De igual modo, la angustiosa situación en términos sociales puede interpretarse no sólo como una pérdida de estatus económico, sino como la angustia causada por la introducción de políticas que grupos importantes de la sociedad sintieron que ponían en peligro su bienestar (las políticas religiosas/laicas del primer gobierno de la Segunda República española, 1931–1933, por ejemplo).

El impacto de “otros factores”, como la invasión exterior o el resentimiento hacia la injerencia extranjera, pueden examinarse en casos como el de Mao en China o Castro en Cuba, pero las respuestas deben centrarse en el atractivo ideológico y la angustiosa situación económica y social.

Si solo se aborda un líder de partido único, o solo una región, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

- 14. Con referencia a *un* estado totalitario, analice la naturaleza y el alcance de la oposición interna y los métodos utilizados para hacer frente a esa oposición.**

Naturaleza y alcance

Los alumnos deben identificar el tipo de oposición (real o imaginaria a los ojos del estado totalitario) que amenazó al régimen. Esta oposición puede considerarse sectorial (por ejemplo, la resistencia de clases concretas, como los *kulaks* en la URSS o la nobleza en China), individual, o institucional (iglesia, ejército). Es necesario examinar en qué medida supuso dicha oposición una amenaza real en términos de cifras, métodos y organización.

Métodos

Los alumnos pueden considerar diversos métodos como el uso de la fuerza (policía secreta), detenciones arbitrarias y leyes represivas, el miedo al encarcelamiento los campos de concentración (o de trabajo o re-educación), la propaganda y la promoción del culto a la personalidad, la educación y los movimientos de las juventudes. Dependiendo del líder elegido, pueden examinarse las políticas económicas y sociales que beneficiaron a la población (o al menos a sectores de la misma) en términos de empleo, avances sociales, etc. Los candidatos pueden discutir también el uso de la política exterior no sólo para abordar agravios nacionales, sino para desviar la atención de los fracasos internos del régimen y para promover el prestigio del líder.

Si solo se abordan la naturaleza y el alcance, o solo los métodos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

- 15. Compare y contraste las políticas económicas y sociales de *dos* de los siguientes líderes: Nasser; Castro; Nyerere.**

Las políticas económicas pueden incluir: políticas de nacionalización para liberar a la economía del control extranjero; programas de reforma agraria; intentos de industrializar o alterar el equilibrio de la economía en términos de reducir la dependencia de determinados productos o de socios comerciales extranjeros; redistribución de la riqueza a favor de grupos o clases sociales concretos; control de precios e incrementos salariales; planes para promover el empleo y controlar la inflación.

Las políticas sociales pueden referirse a: las políticas implementadas para aliviar la pobreza y la desigualdad en las áreas de educación/alfabetización; vivienda; asistencia médica; género.

Las políticas adoptadas por los dos líderes elegidos ofrecen la oportunidad no solo de identificar programas concretos, sino también de hacer un comentario crítico sobre aquellos aspectos en los que sus objetivos eran semejantes o diferentes y en qué medida tuvieron éxito dichas políticas.

Interprete con generosidad lo que constituye “social/económico” dada la interrelación entre ambos tipos de políticas.

Si solo se aborda un líder, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

16. Juzgue la importancia de *cada uno* de los siguientes factores en el ascenso al poder de Stalin: errores cometidos por sus rivales; utilización de la propaganda; apoyo popular.

Las respuestas deben poner el énfasis en las tres áreas o factores mencionados. La tarea pide que *analicen*, es decir, que identifiquen la naturaleza y la magnitud de los errores/propaganda/apoyo y que después hagan un comentario crítico sobre el papel que cada factor desempeñó en el ascenso al poder de Stalin.

Rivales

Se deben nombrar y hacer una evaluación de los **errores** que cometieron al tratar con Stalin (hasta 1929 aproximadamente). Pueden examinarse individuos (como Trotsky) o grupos (como los que incluían a Kamenev y Zinoviev) y explorarse los motivos por los que subestimaron a Stalin.

Propaganda

El área de la propaganda está relacionada con la cuestión de los errores desaciertos, por ejemplo la (auto)promoción de Stalin como su “sucesor natural”, y con el establecimiento del programa “Socialismo en un país”, que fue identificado con Stalin en oposición a la plataforma de Trotsky de la “revolución permanente”/exportación de la revolución.

Apoyo popular

Es cuestionable que el apoyo popular fuera, de hecho, necesario, en un estado de partido único, y los alumnos más aventajados pueden comentar la medida en que el apoyo o atractivo popular fue mucho menos importante que el apoyo interno del partido, un tipo de apoyo que Stalin había cultivado desde 1922 y que le proporcionaba el poder de influenciar que conllevaba su nombramiento como Secretario General del Partido. Los candidatos pueden referirse también a la respuesta que tuvo Stalin para con la oposición popular en las ciudades a la Nueva Política Económica.

Si solo se aborda un factor, puntúe sobre un máximo de [7 puntos]; si solo se abordan dos factores, puntúe sobre un máximo de [13 puntos].

17. ¿De qué formas se vio afectada la posición social de las mujeres por las políticas de Hitler o de Mao y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Los alumnos pueden identificar cuál era al principio la posición social de las mujeres en uno u otro estado antes de la llegada al poder de Hitler o Mao. Pueden considerar dicha posición social desde el punto de vista legal, social y cultural, y los cambios previstos por cada líder, así como sus motivos. Para Hitler, el lugar y la función de las mujeres en el estado nazi difería enormemente de los que tenían durante el periodo de Weimar y sus políticas tuvieron como objetivo reducir la participación de la mujer en el mundo laboral y fomentar su posición como amas de casa y madres. Mao, a partir de la Ley del Matrimonio de 1950, promovió la igualdad de las mujeres en la nueva China. Eliminó las barreras a la igualdad existentes, autorizando el divorcio, la libertad de elección de pareja, la igualdad de los derechos sucesorios y el acceso a la educación y al empleo.

En cuanto a los resultados, con relación a la Alemania de Hitler, los alumnos pueden referirse a: el declive de la participación de la mujer en el mundo laboral (hasta la segunda guerra mundial, cuando se hizo preciso debido a las necesidades de la economía de guerra); la exclusión de la mujer de la educación superior; la creación de planes y recompensas para fomentar la maternidad y el crecimiento de la población de Alemania; la medida en la que se vio afectado el índice de natalidad por los beneficios ofrecidos a las madres dependiendo del tamaño de sus familias, etc.

En cuanto a la China de Mao, las políticas gubernamentales llevaron al empleo de mujeres en todas las esferas de la economía, como se observó, por ejemplo, en el primer y segundo planes quinquenales. También mejoraron las oportunidades educativas, ya que se reconoció legalmente la igualdad entre hombres y mujeres. Es discutible si, en la práctica, la legislación gubernamental cambió las actitudes, especialmente en muchas partes de la China rural, en donde puede argumentarse que la posición social de la mujer siguió siendo de sumisión, a pesar de las políticas del gobierno.

A pesar de la defensa de la igualdad de género, los alumnos pueden señalar que los puestos de mayor importancia del partido y el gobierno siguieron revelando una disparidad en cuanto a la participación de hombres y mujeres.

Si solo se abordan las formas, o solo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

18. Analice el impacto del régimen de partido único en las artes de *dos* estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.

El término “las artes” puede incluir áreas como la literatura, pintura, escultura, teatro, danza, cine, etc. La pregunta pide que los alumnos identifiquen cómo han cambiado exactamente el arte o las artes que hayan elegido en el estado de partido único, y que comenten críticamente por qué se produjo el cambio y cuál fue su impacto.

Los alumnos enfatizarán distintos aspectos, dependiendo de los estados que hayan elegido, por ejemplo, los que hayan elegido la Rusia de Stalin puede que se centren en el realismo socialista soviético, mientras que los que examinen la Alemania de Hitler quizá exploren el cine o la literatura y la forma en que se vieron afectados. China bajo Mao puede ofrecer la oportunidad de investigar la forma en que la cultura y las artes se vieron afectadas en especial durante el periodo de la revolución cultural.

Las respuestas deben apoyarse con datos específicos. No obtendrán buenas puntuaciones las consistentes en comentarios generales sin datos de apoyo detallados.

Si solo se aborda un estado de partido único, o solo una región, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

Unidad temática 4 Movimientos nacionalistas e independentistas en África y en Asia, y en los estados de Europa central y del este después de 1945

- 19. “La prisa con la que se produjo la descolonización fue resultado de la debilidad de la potencia colonial más que de la fortaleza del nacionalismo en la colonia.” Con referencia a *dos* estados excoloniales, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Las potencias coloniales experimentaron distintos problemas en relación con sus posesiones imperiales. En algunos casos, la potencia aceptó la necesidad de renunciar rápidamente a los compromisos formales del imperio (Gran Bretaña y Bélgica, por ejemplo), aunque puede que algunos alumnos argumenten que no fue siempre con “prisa”. Por ejemplo, Francia intentó conservar Indochina y Argelia; Holanda y su reticencia a abandonar su imperio en las Indias Orientales; la oposición de Portugal al nacionalismo en Angola y Mozambique; o la España de Franco y su control del territorio en Marruecos y el Sahara español.

El proceso de descolonización británico, consecuencia en parte del agotamiento de recursos y de su fuerza de voluntad como resultado de la segunda guerra mundial, puede observarse en los casos de su retirada del subcontinente indio y de Palestina. Incapaz de hacer frente a la creciente presión nacionalista (pasiva además de activa), el proceso de descolonización se aceleró con la independencia de Costa de Oro/Ghana.

Puede decirse que la rapidísima retirada de Bélgica no se debió tanto al empuje de las fuerzas nacionalistas en el Congo en 1960, como a un plan para crear el suficiente caos allí que posibilitara el retorno de los belgas para “salvar” a la antigua colonia del derrumbamiento del orden público y garantizar así que continuaran las exportaciones de los valiosos recursos minerales por intermedio de las corporaciones belgas.

En otros casos (por ejemplo Francia u Holanda), la metrópoli no tuvo otra opción que rendirse ante los movimientos de masas que combatieron con éxito en las guerras de liberación contra el imperialismo. En otros casos, la fuerza de los movimientos nacionalistas en términos de apoyo popular, fuerza militar y apoyo exterior, se combinaron con una situación económica y política interna cada vez más deteriorada (por ejemplo, en Francia y Holanda) que impulsaron a las potencias a tomar la decisión de abandonar las colonias.

Las condiciones/circunstancias serán distintas según las ex colonias que se elijan, pero asegúrese de que las respuestas se centren en responder a la consigna “en qué medida” en lugar de narrar la trayectoria de dos movimientos nacionalistas.

Nota: No hay requisito regional para esta pregunta.

Si solo se aborda un estado ex colonial, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

20. Compare y contraste los métodos utilizados para conseguir la independencia en India (incluido Pakistán) en 1947 y en Indochina en 1954.

Muchos alumnos considerarán que independizarse de los gobiernos imperiales británico y francés fue directamente consecuencia de la labor de Gandhi y el Congreso Nacional Indio en el caso de India, con el énfasis puesto en la resistencia pasiva y la desobediencia civil, y de los métodos más violentos seguidos por el Viet Minh bajo el liderazgo de Giap y Ho Chi Minh en el caso de Indochina.

Puede ilustrarse este contraste haciendo referencia a las distintas campañas lanzadas por el Congreso Nacional Indio contra el gobierno británico desde los años posteriores a la primera guerra mundial hasta 1947, y a la lucha armada llevada a cabo por el Viet Minh. Esta lucha culminó con la independencia de Laos y Camboya y en la derrota del ejército francés en Dien Bien Phu en 1954, lo que llevó a los Acuerdos de Ginebra y la independencia de Viet Nam.

Respecto a la independencia de India (y de Pakistán) también pueden incluirse referencias a métodos menos pacíficos adoptados por algunos movimientos para conseguir sus objetivos, por ejemplo, la labor de Bose y el Ejército Nacional Indio, que colaboró con Japón durante la segunda guerra mundial, o la movilización de la fuerza de la Liga Musulmana por parte de Jinnah en la década de 1940, para presionar tanto a Gran Bretaña como al Congreso Nacional Indio para que aceptasen la independencia de Pakistán.

En este sentido, el uso de la fuerza, mediante la guerra de guerrillas o mediante la obstaculización física y la intimidación de los rivales políticos para lograr un objetivo, puede constituir la base de la comparación.

Nota: Es improbable que los alumnos que interpreten la pregunta como una invitación para centrarse en la experiencia estadounidense de Viet Nam, obtengan buenas puntuaciones.

Si solo se aborda un estado, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

21. ¿Por qué motivos se produjeron desafíos al control soviético en Europa del este desde 1968 hasta 1989 y cuáles fueron las consecuencias de ello?

El punto de partida de 1968 permite examinar el primer gran desafío (en este marco cronológico) al control soviético que supusieron los acontecimientos en Checoslovaquia (“la primavera de Praga”) y los posteriores desafíos a la influencia de Moscú que tuvieron lugar en Polonia, Hungría, Checoslovaquia de nuevo, Rumania y Alemania del Este, todos hasta 1989.

Aunque algunos alumnos pueden responder examinando casos individuales por separado, un enfoque temático será, probablemente, más eficaz. Pueden incluirse como motivos: el resentimiento hacia los regímenes represivos existentes y la voluntad de reformistas (como Dubček) de encontrar caminos alternativos hacia el socialismo; el deseo de mejoras económicas/materiales en varios estados satélite, desde que, debido a su estancamiento, las economías dirigidas no lograron satisfacer tales necesidades (evidente en Checoslovaquia y, en especial, en Polonia en 1980); la aparición de líderes carismáticos en determinados estados (Dubček, Walesa, Havel); el fomento de la resistencia por parte de poderes externos (Estados Unidos, el Papado); la creencia de que, sobre todo después de 1985, ya no era evidente la voluntad soviética de reprimir dichos desafíos, como se observó en el énfasis que puso Gorbachov en dar cabida a las diferencias en los estados satélite, en contraposición a la doctrina Brezhnev de 1968.

Los resultados variarán según los estados que se elijan y el periodo que se discuta. La aplicación de la doctrina Brezhnev y la invasión de Checoslovaquia en 1968 pueden examinarse en cuanto a las consecuencias que tuvieron para el estado checoslovaco y para los reformistas. Los alumnos pueden examinar la trayectoria de la resistencia en Polonia con el movimiento Solidaridad, la “revolución de terciopelo” de Havel en Checoslovaquia hacia 1989, o la liberación de Hungría, lo que aceleró la caída del régimen de Alemania del Este.

No requiera que se aborden todos los estados anteriores pero las respuestas deben centrarse en identificar factores que promovieron la resistencia así como las consecuencias en términos de éxito y de fracaso durante el periodo a partir de 1968.

Si solo se abordan los motivos, o solo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

22. Con referencia a *un* estado poscolonial, juzgue los desafíos económicos y políticos a los que se enfrentó en la década posterior a la independencia.

En algunos casos, no todos, los estados recién independizados se enfrentaron a problemas económicos y políticos que les impidieron mantener sistemas económicos y de gobierno estables.

Las ex colonias encontraron a menudo obstáculos porque la potencia metropolitana había establecido con frecuencia un sistema económico en la colonia que beneficiaba al sistema económico imperial pero que no proveyó la base para una economía equilibrada en el nuevo estado. Una gran dependencia de la producción del sector primario y las fluctuaciones de los precios de los productos básicos en el mercado mundial podían socavar la economía de la ex colonia. La herencia de un sistema educativo limitado resultó en que la ex colonia se encontrara sin personal cualificado para administrar el nuevo estado, y la ausencia de una gestión eficaz de los funcionarios, junto con la corrupción, lo que produjo en algunos casos el desmoronamiento del orden público.

Las fronteras coloniales habían soslayado a menudo rivalidades religiosas, tribales y étnicas que salieron a la superficie, o resurgieron, tras la independencia en forma de guerras civiles y movimientos secesionistas que pusieron en peligro la integridad del estado. Igualmente, en algunos casos, la “importación” de mano de obra del exterior por parte de los gobernantes coloniales llevó al establecimiento de grupos cuya presencia causó resentimiento tras la independencia y proporcionó excusas a los gobernantes populistas para aprovecharse de posibles temores xenófobos.

No todas las excolonias cayeron en el caos gubernamental o económico (y recompense a los alumnos que ilustren esto), pero la primera década fue a menudo una época de gran inestabilidad.

El impacto de la agresión exterior de estados vecinos, la influencia de las políticas de la guerra fría en las que las superpotencias se apresuraban a establecer sus áreas de influencia y/o a utilizar a los estados para combatir guerras por delegación, el papel de los militares en la vida política, la corrupción y la distribución inequitativa de los recursos en el nuevo estado, son todas ellas áreas que pueden analizarse.

Nota: Son necesarios los datos específicos para responder bien a la pregunta, que debe centrarse en los primeros diez años. **Ni la China de Mao ni la Cuba de Castro son ejemplos pertinentes para esta pregunta.**

Si solo se abordan los desafíos económicos, o solo los políticos, puntúe sobre [12 puntos].

23. Analice los motivos y las consecuencias de la disolución de Yugoslavia.

Establecido tras la primera guerra mundial, el estado de Yugoslavia estaba formado por diversos grupos étnicos y religiosos que coexistían, a veces con dificultades, como se vio en la segunda guerra mundial cuando el antagonismo entre serbios y croatas se hizo evidente en confrontaciones sangrientas.

El gobierno de Tito, desde 1945 a 1980, restableció el orden y el sistema federal, lo que fue la base del gobierno (que representaba las seis “repúblicas” de Yugoslavia y dos “provincias”) y cuyo objetivo fue asegurar que las tensiones regionales y de los grupos minoritarios se vieran aliviadas por el reconocimiento de las diferencias. Con la muerte de Tito en 1980, se desintegró el cemento que había mantenido unida a la federación. Yugoslavia experimentó el surgimiento de las antiguas tensiones, exacerbadas por los problemas económicos (desempleo, inflación, disparidad regional en términos de riqueza) y por las políticas de Slobodan Milosevic, a quien cada vez más se relacionó con el nacionalismo serbio, lo que apartó a otros grupos.

La ruptura de Yugoslavia fue desencadenada por un referéndum celebrado en Eslovenia, en el que la mayoría apoyó el llamamiento en favor de un estado independiente. Cuando Eslovenia se declaró independiente (junio 1991) se produjo una breve confrontación militar, pero Eslovenia consiguió la independencia. Una declaración similar por parte de Croacia, en la que vivía una importante minoría serbia, encontró una fuerte oposición que llevó a una guerra serbocroata que fue detenida temporalmente por un alto el fuego en febrero de 1992, apoyado por las fuerzas de pacificación de Naciones Unidas. La violencia se reanudó en marzo de aquel año cuando Bosnia-Herzegovina se declaró independiente. El conflicto atrajo a Serbia, en apoyo de la minoría serbia en Bosnia, a Croacia, en apoyo de los croatas en Bosnia, y al ejército de Bosnia-Herzegovina que combatía para preservar su integridad territorial. Aunque la cuestión de la independencia de Bosnia-Herzegovina fue resuelta hacia 1995 en París, tras una conferencia organizada en Dayton (EE.UU.) el mes anterior, el acuerdo era precario.

A partir de 1995, Kosovo se convirtió en el escenario de un nuevo conflicto entre las fuerzas de Milosevic y la mayoría albana de esa provincia. La participación de la OTAN para proteger a los albanos en Kosovo y los ataques aéreos y boicots económicos a Serbia produjeron la retirada serbia de la provincia en 1999.

Las consecuencias del proceso de disolución pueden verse en: las víctimas producidas por la guerra civil, no solo en términos militares sino causadas por los programas de “limpieza étnica”; el problema de los refugiados, causado especialmente por la guerra en Bosnia-Herzegovina y Kosovo; la participación de organizaciones internacionales y/o líderes de las superpotencias, para mediar en la resolución del conflicto, la Fuerza de Protección de las Naciones Unidas (UNPROFOR), la OTAN, Clinton y Yeltsin y la ruina de la economía serbia en 1999, debido a las sanciones militares y económicas. También se puede mencionar la caída de Milosevic en 2001 y su procesamiento por crímenes de guerra, etc.

Si solo se abordan los motivos, o solo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

- 24. Con referencia a *un* estado excolonial africano o asiático o a *un* estado de Europa central y del este antes de la independencia, juzgue la contribución de las cuestiones sociales y económicas al desarrollo del nacionalismo.**

Los alumnos deben asegurarse de centrarse en el período anterior al logro de la independencia. Se les pide que hagan una valoración de la contribución de cuestiones específicas al crecimiento del nacionalismo. Aunque puede que cuestionen el alcance de la contribución de cuestiones sociales y económicas, lo que debe ser el enfoque de la respuesta.

Cuestiones económicas

Estas pueden referirse a: la explotación en términos de empleo (salarios, condiciones laborales, empleo temporal, subempleo, etc.); la estructura de la economía de los estados ex coloniales o de Europa central/del este, impuesta por la potencia metropolitana o extranjera para su propio provecho (por ejemplo, el monocultivo y/o especialización en la producción como parte de un sistema económico imperial más amplio, con poca consideración por el estado ex colonial en sí mismo); las fluctuaciones en los niveles de vida debidas a la excesiva dependencia de la producción de artículos sujetos a las fluctuaciones de precios en el mercado mundial; la repatriación de beneficios en perjuicio de la población, etc.

Cuestiones sociales

Pueden examinarse áreas como la discriminación (basada en raza, religión, idioma) junto con el resentimiento por el trato dado a las culturas indígenas, consideradas inferiores por el poder dominante. También pueden investigarse la falta de oportunidades educativas disponibles o la insistencia en la imposición de un currículo que enfatizaba la cultura y los valores de la potencia dominante.

Los alumnos también pueden identificar otras áreas que consideren más (o menos) importantes, por ejemplo: el impacto de la guerra en el debilitamiento del poder material o de la fuerza de voluntad de la potencia dominante para resistir a los movimientos nacionalistas; la importancia de la ayuda exterior en la promoción del movimiento independentista; el surgimiento de un líder carismático, etc.

Sea generoso en la interpretación de lo que constituyen cuestiones “sociales/económicas”, por la interrelación que existe entre las mismas.

Unidad temática 5 La guerra fría

25. **“Los temores mutuos y la búsqueda de la seguridad fueron los motivos de la ruptura de las relaciones Este-Oeste entre 1945 y 1949.” Con referencia específica a la evolución de los acontecimientos en este periodo, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Nota: No se pide la reproducción mecánica de la historiografía, es decir, el resumen de las interpretaciones de los historiadores (opiniones tradicionalistas/revisionistas/post-revisionistas, etc.). Esas opiniones deben utilizarse para complementar los datos históricos, no para sustituirlos. Los alumnos que presenten respuestas aprendidas de antemano y que hagan poco más que repetir como un loro dichas opiniones, no obtendrán buenas puntuaciones.

La pregunta se centra en el período 1945–49 y se espera que los alumnos demuestren que conocen bien los principales acontecimientos que se produjeron en dicho periodo: desde Yalta, pasando por el fin del bloqueo de Berlín, el surgimiento de las dos Alemanias, el establecimiento de la OTAN y la “pérdida” de China.

Deben identificarse los temores mutuos – económicos, políticos, tecnológicos – que surgieron en dicho período, e ilustrarlos haciendo referencia a datos históricos concretos. La cuestión de la seguridad para los principales protagonistas también requiere datos históricos específicos en los cuales apoyar los argumentos. Los alumnos deben identificar qué preocupaciones relativas a la seguridad afectaron a ambos bloques en este período y qué acciones y reacciones produjeron. Europa del este, Irán, Grecia, Alemania, etc., son todas áreas de investigación apropiadas, además de los problemas que habían surgido en el Extremo Oriente y en Asia del sudeste en 1949.

No es necesario que una respuesta incluya todo lo anterior para considerarla buena.

26. Analice los motivos y las consecuencias de la adopción y expansión de la doctrina de contención hasta 1962.

Los candidatos pueden empezar con la introducción de la política de contención en 1947 con la doctrina Truman (a la que después se añadió el programa de ayuda Marshall) que se pensó originalmente para el escenario europeo. La situación en Europa en 1945–1947 que estimuló la implicación de Estados Unidos en esta esfera concreta y podría ser pertinente, tanto como una investigación de la razón para la adopción de dicha política. La pregunta no requiere que se narren las crisis hasta 1962, sino más bien que se haga una juiciosa selección de conocimientos históricos, que permita una valoración crítica de por qué la doctrina original fue adoptada posteriormente a nivel global, por ejemplo, en Corea 1950–1953 y, hacia 1962, Cuba.

La tarea también requiere una consideración de los resultados de la política de contención real del comunismo. Estos pueden incluir: la expansión militar; el crecimiento de las tensiones; la expansión de la carrera armamentista; el establecimiento del sistema de alianzas; etc. Los candidatos no deben desarrollar temas más allá de la fecha tope de 1962.

Si solo se abordan los motivos, o solo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

27. ¿Por qué motivos se deterioraron las relaciones chino-soviéticas después de 1953 y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Marzo de 1953 señaló la muerte de Stalin y los comienzos de un proceso de disputa por la sucesión y la desestabilización en la URSS, lo que a menudo se considera significativo en el deterioro de las relaciones entre Moscú y Beijing. A fin de comentar adecuadamente el “deterioro”, los alumnos deben demostrar sus conocimientos de la naturaleza de dicha relación antes de 1953. Para algunos, esto podría implicar examinar las relaciones entre Stalin y Mao/Partido Comunista Chino (PCC) incluso antes del establecimiento de la República Popular de China (RPC) en 1949. Para otros un posible punto de partida sería el período 1949/50 y el Tratado chino-soviético, y lo que los datos sobre sus aspectos territoriales, militares y económicos revelan acerca de la “asociación” que existía en ese momento.

La relación a partir de 1950–1953, al menos en la superficie, sugería una asociación (aunque la RPC fuera para Moscú el socio menor) y los alumnos podrían hacer referencia a: el préstamo de 300 millones de dólares por parte de Moscú; la solidaridad en relación con el apoyo a Corea del Norte en la guerra de Corea; la ayuda soviética en el primer plan quinquenal de China (1950–1953); y que se ofreciese formación en la URSS a trabajadores chinos, etc.

Desde 1953 las diferencias ideológicas que en el pasado habían dado lugar a sospechas (la crítica de la “herejía campesina” de Mao por parte de Stalin, por ejemplo) se observaron en: la ruptura de las relaciones debido al “discurso secreto” de Khrushchev con su ataque al culto de Stalin y la promoción de la “coexistencia pacífica”; el retiro de la ayuda soviética a China y la crítica del “gran salto adelante” por parte de Moscú; que Khrushchev no ayudase en la construcción de tecnología para la fabricación de la bomba atómica; que Moscú no apoyase a China en la disputa chino-india en 1962; la percepción por parte de China de que hubo debilidad soviética en la defensa del socialismo en la época de la crisis de los misiles en Cuba.

Los alumnos pueden ir más allá cronológicamente para cubrir las tensiones de finales de la década de 1960 por la aplicación de la doctrina Brezhnev.

Las consecuencias del deterioro de las relaciones podrían incluir las disputas por las fronteras y la ansiedad soviética causada por la mejora de las relaciones chino-estadounidenses: la contribución del retiro de la ayuda soviética al fracaso de las políticas económicas chinas; el impacto político la fractura de la imagen de un movimiento comunista monolítico mundial y la búsqueda de políticas rivales por parte de Moscú y Beijing en África/Asia; el impacto de la guerra fría y los comienzos de la distensión EE.UU.-URSS.

Nota: No se da un punto final en la pregunta, por tanto permita que los alumnos expliquen/justifiquen el que elijan. Para conceder las puntuaciones más altas, no requiera todo lo anterior, sino un equilibrio de motivos y consecuencias bien justificado.

Si solo se abordan los motivos, o solo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

28. Juzgue la contribución de uno de los siguientes líderes al desarrollo de las tensiones de la guerra fría: Mao; Kennedy; Reagan.

Cualquiera que sea el líder que se elija, es importante que la respuesta se centre en su contribución a las tensiones de la guerra fría. Las respuestas que narren la vida o antecedentes del líder no obtendrán buenas puntuaciones. Obviamente, la elección del líder determinará el material en el que deban centrarse los alumnos.

Mao

Los alumnos pueden referirse a: la importancia de la “pérdida de China” y la opinión que de ella tuvo EE.UU. sobre el “comunismo monolítico”; el papel de China en la guerra de Corea y la guerra de Vietnam; la división chino-soviética y sus repercusiones en las relaciones con Moscú y con Washington, etc.

Kennedy

Los candidatos podrían referirse a la Cumbre de Vienna; Berlín y la construcción del Muro; el impacto de la administración Kennedy en los acontecimientos en Cuba desde la invasión de la Bahía de Cochinos hasta la crisis de los Misiles de Cuba; políticas que aborden la amenaza comunista en Laos y Vietnam.

Reagan

Los alumnos pueden referirse al rechazo en un principio de la política de distensión; desarrollo de la bomba de neutrones; Iniciativa de Defensa Estratégica; despliegue de misiles de crucero en Europa occidental; apoyo a las fuerzas muyahidines en Afganistán; apoyo a las fuerzas de la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA) en Angola y apoyo a las fuerzas contrarrevolucionarias (CONTRA) opuestas al régimen sandinista en Nicaragua, etc.

Cada líder ofrece la oportunidad de examinar el modo en que las tensiones se intensificaron como consecuencia de sus políticas/acciones como líder.

29. Analice el papel de la guerra de Afganistán (1979–1988) en acelerar el declive de la Unión Soviética.

El golpe comunista de 1978 en Afganistán, que produjo la expulsión de Daud Khan, fue seguido de una oleada de reformas por parte del nuevo régimen que resultaron impopulares en el país. Estalló una guerra civil cuando rebeldes anticomunistas y tropas amotinadas del ejército afgano desafiaron al nuevo gobierno de Mohammad Taraki, que pidió ayuda soviética. Inicialmente reacio, Moscú no envió tropas hasta que Taraki fue depuesto por su primer ministro, Hafizullah Amin, a quien Moscú consideraba un riesgo. Moscú apoyó que se depusiera a Amin y que fuese sustituido por Babrak Karmal. No obstante, esto no evitó que siguiese creciendo la resistencia al régimen comunista en Afganistán por parte de los rebeldes muyahidines.

El papel de la guerra puede examinarse con relación a los costes materiales y económicos de este conflicto para la URSS. Lo que en principio iba a ser una campaña breve de apoyo al régimen de Karmal (y, en cierto sentido, de apoyo a la doctrina Brezhnev), se convirtió en una enorme sangría de recursos soviéticos. La URSS admitió oficialmente pérdidas de más de 13 000 muertos y 35 000 heridos. Esta guerra en la que Moscú, minó no solo su fuerza sino su moral militar y recursos económicos, contribuyendo, junto con las políticas de Gorbachov, llevó al declive de la Unión Soviética. La decisión de Gorbachov (anunciada al *Politburo* en noviembre de 1986) de retirar las fuerzas de Afganistán para 1988 podría verse como un presagio del fin de la doctrina Brezhnev en lo concerniente a la “defensa” de los estados comunistas amenazados por parte de Moscú. Además del impacto en la fortaleza económica y militar, los alumnos pueden examinar su efecto en el prestigio soviético, como atestiguan las críticas a la participación de Moscú en Afganistán por parte de estados del Tercer Mundo en la Asamblea General de la ONU.

La respuesta debe centrarse en la guerra soviético-afgana más que en otros factores.

30. Con referencia a *dos* estados, cada uno elegido de una región diferente, (excluidos los Estados Unidos y la URSS), examine el impacto económico de la guerra fría.

No hay una fecha concreta en esta pregunta, por lo que los alumnos tienen libertad para decidir si quieren centrarse ejemplos que estén limitados a un período cronológico concreto para ilustrar su respuesta, por ejemplo, Alemania 1945–1949, Japón y el período de recuperación económica atribuible en gran parte a la guerra de Corea, o cubrir un período más largo en la respuesta, por ejemplo, el impacto en China desde 1949, Cuba desde 1959, etc.

El impacto económico puede abordarse examinando: las conexiones entre las economías de los estados y superpotencias elegidos; la estructura del sistema económico dentro del estado como reflejo de la ideología (por ejemplo, la propiedad privada frente a la propiedad pública); el control de los medios de producción y cómo funciona la economía – libre empresa frente a economía planificada, etc.

Los alumnos también pueden considerar políticas económicas específicas adoptadas por los estados, ya sea la naturaleza cambiante del comercio y la inversión y la ayuda extranjeras en Cuba antes y después de 1959, o las consecuencias de los paquetes económicos como los ofrecidos por el plan Marshall a finales de la década de 1940 y en la de 1950.

Las respuestas, independientemente de los ejemplos pertinentes elegidos, deben aportar pruebas específicas para apoyar las afirmaciones que se hagan. Las que consisten en generalizaciones no pueden obtener buenas puntuaciones.

Si solo se aborda un estado, o solo una región, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].
