



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2013

FILOSOFÍA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se debe reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

Nota a los examinadores

Este esquema de calificación resume lo que tenían en mente los miembros del equipo que pone el examen cuando escribieron las preguntas. Los temas enumerados en los puntos indican posibles áreas que los alumnos podrían cubrir en sus respuestas. No son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Solamente son un esquema para ayudar a los examinadores en su evaluación. Los examinadores deben aceptar cualquier otro punto válido o cualquier otro enfoque válido.

Orientaciones para la Prueba 1 (Tema Central y Temas Opcionales)

Se recuerda a los examinadores que en la prueba de examen se espera que los alumnos demuestren las siguientes destrezas. Ya que estas destrezas se promueven en los criterios de evaluación, los examinadores deben tenerlas en cuenta al corregir:

- *presente un argumento de manera organizada utilizando un lenguaje claro, preciso y apropiado para la filosofía*
- *demuestre conocimiento y comprensión de las cuestiones filosóficas pertinentes*
- *analice, desarrolle y evalúe de forma crítica las ideas y los argumentos pertinentes*
- *respalde su argumento general con ejemplos apropiados*
- *identifique y analice contraargumentos*
- *presente material, ilustraciones o ejemplos de apoyo pertinentes*
- *ofrezca una respuesta personal clara y filosóficamente pertinente a la pregunta de examen.*

En la prueba de examen se requiere que los alumnos:

Escriba una respuesta (de 800 palabras aproximadamente) en la que:

- *identifique un concepto filosófico o cuestión filosófica central en este pasaje/imagen que trate la pregunta de “¿qué es un ser humano?”*
- *investigue **dos** enfoques filosóficos diferentes del concepto filosófico o la cuestión filosófica que haya identificado*
- *explique y evalúe el concepto filosófico o cuestión filosófica que haya identificado.*

Utilización de los criterios de evaluación

Los alumnos tanto a Nivel Superior como a Nivel Medio responden a **una** pregunta del Tema Central (Sección A).

Los alumnos a Nivel Superior responden a **dos** preguntas de los Temas Opcionales (Sección B), cada una basada en un Tema Opcional diferente.

Los alumnos a Nivel Medio responden a **una** pregunta de los Temas Opcionales (Sección B).

Las respuestas sobre el Tema Central y los Temas Opcionales se evalúan según los criterios de evaluación que se especifican en las páginas 4 a 5 y 7 a 8.

Prueba 1 Sección A criterios de evaluación

A Expresión

- ¿Ha presentado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.
4	El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía.

B Conocimiento y comprensión

- ¿En qué medida demuestra el alumno conocimiento de los conceptos o las cuestiones filosóficos que plantea el tema central, a partir del material de estímulo?
- ¿En qué medida se establecen referencias cruzadas apropiadas entre el material de estímulo y los conceptos o las cuestiones filosóficos que plantea el tema central?
- ¿Ha comprendido bien los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficos utilizados?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno demuestra un conocimiento superficial de los conceptos o las cuestiones filosóficos que plantea el tema central. Las referencias cruzadas al material de estímulo son superficiales. Su comprensión de los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficos utilizados es básica.
2	El alumno demuestra cierto conocimiento de los conceptos o las cuestiones filosóficos que plantea el tema central. Las referencias cruzadas al material de estímulo son solo ocasionalmente apropiadas. Su comprensión de los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficos utilizados es limitada.
3	El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio de los conceptos o las cuestiones filosóficos que plantea el tema central. Las referencias cruzadas al material de estímulo son satisfactorias. Su comprensión de los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficos es satisfactoria.
4	El alumno demuestra un buen conocimiento de los conceptos o las cuestiones filosóficos que plantea el tema central y lo utiliza eficazmente para apoyar su respuesta. Las referencias cruzadas al material de estímulo son buenas. Comprende en gran parte los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficos.
5	El alumno demuestra un conocimiento amplio y profundo de los conceptos o las cuestiones filosóficas que plantea el tema central y lo utiliza de manera perspicaz para apoyar su respuesta. Las referencias cruzadas al material de estímulo están bien tratadas. Comprende bien los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficos.

C Identificación y análisis de material pertinente

- ¿Ha identificado claramente el alumno una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central?
- ¿En qué medida presenta y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión en el material de estímulo que plantea el tema central?
- ¿Con qué grado de eficacia discute críticamente la cuestión pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central?
- ¿Identifica y analiza eficazmente contraargumentos pertinentes?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno muestra poca conciencia de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central, e identifica material pertinente solo de manera limitada. Realiza un análisis escaso y da pocos ejemplos o ninguno.
3–4	El alumno muestra cierta conciencia de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central, e identifica algunos materiales pertinentes. Da algunos ejemplos apropiados.
5–6	El alumno muestra comprensión de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión. Realiza un análisis satisfactorio del material. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierto grado la respuesta.
7–8	El alumno muestra una comprensión eficaz de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central. Explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión de manera persuasiva. Realiza una discusión crítica contundente de la cuestión. Los ejemplos son apropiados para apoyar la respuesta. Identifica contraargumentos.
9–10	El alumno muestra una comprensión profunda de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central. Explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión de manera persuasiva, interesante y reflexiva. Realiza una discusión crítica perspicaz y contundente de la cuestión. Los ejemplos son apropiados y apoyan eficazmente la respuesta. Identifica y analiza contraargumentos de manera persuasiva.

D Desarrollo y evaluación

- ¿Desarrolla el alumno su argumento de manera coherente?
- ¿Desarrolla y evalúa bien las ideas y los argumentos?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera básica, y muestra poca o ninguna evaluación de ellos.
3–4	El alumno desarrolla algunas ideas y argumentos, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. Puede haber una evaluación básica de las ideas y los argumentos, pero no se desarrolla.
5–6	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera satisfactoria y los evalúa en cierta medida. Hay algunas muestras de una respuesta personal pertinente.
7–8	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante. La evaluación de las ideas y los argumentos es eficaz. Hay buenas muestras de una respuesta personal pertinente.
9–10	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante y bien justificada. La evaluación de las ideas y los argumentos es contundente o sutil, y persuasiva. Hay muy buenas muestras de una respuesta personal pertinente.

SECCIÓN A

Tema central: ¿Qué es un ser humano?

1. Artículo de Susan Greenfield

El párrafo siguiente proporciona solamente un marco para ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben estar abiertos a una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje en una variedad de maneras, incluidas algunas que no se mencionan en el resumen de abajo.

Este pasaje anima a reflexionar sobre la naturaleza de las relaciones humanas y cómo la interacción con los demás trae oportunidades para el desarrollo humano y la reflexión sobre la identidad. El pasaje sugiere que el uso tecnológico del siglo XXI nos ofrece nuevas posibilidades de escapismo que podrían tener un profundo impacto en la manera en que nos relacionamos los unos con los otros. Además hay implicaciones para el desarrollo de las destrezas personales y la identidad. Los alumnos podrían reflexionar sobre nociones como la autenticidad a la luz de concepciones materialistas de la naturaleza de los seres humanos. Los seres humanos pueden definirse a través de su interacción con los demás y a través de su existencia en el tiempo y el lugar; a través de necesidades biológicas y sociales; a través del condicionamiento de género y social. Esto podría hacer surgir una reflexión sobre lo que constituye la esencia de ser humano y si esa esencia está sujeta al cambio como resultado de la interacción. Otras posibilidades podrían incluir una consideración de la afirmación en el pasaje de que los seres humanos estamos actualmente perdiendo el sentido de la continuidad para entender nuestra identidad debido a una concentración en lo efímero, lo que trae aparejado un cambio en el modo en que nos concebimos (el papel del tiempo en la comprensión humana); también podrían incluirse las consecuencias para nuestra concepción de lo que es el ser humano implicadas por el hecho de vivir nuestras vidas momento a momento.

2. Imagen: un humano y un chimpancé

El párrafo siguiente proporciona solamente un marco para ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben estar abiertos a una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje en una variedad de maneras incluidas algunas que no se mencionan en el resumen de abajo.

La imagen podría invitar a considerar la naturaleza del ser humano. Los alumnos podrían explorar las diferencias y semejanzas entre los animales humanos y no humanos. Los alumnos podrían tomar la oportunidad de centrarse en lo que es la esencia de ser humano o cuáles deben ser las condiciones que deben darse para que la comunicación con otros tenga lugar. Las cuestiones que se podrían considerar incluyen el papel de la razón y la emoción en la comprensión de la condición humana; la capacidad de empatía con los demás; el lenguaje; la acción; la agresión; los valores morales. Otras posibilidades podrían incluir, ¿pueden los animales o las máquinas ser personas? ¿Es el comportamiento humano distinto del de los animales o las máquinas programadas? ¿Cuál es el papel del aprendizaje y la comunicación en el desarrollo del yo? ¿Puedo estar seguro o segura de conocer al otro? Si es así, ¿cómo? ¿Cuál es el significado, para nuestra comprensión de los humanos y no humanos, de la autoconciencia, autopercepción y conciencia?

Prueba 1 Sección B criterios de evaluación

A Expresión

- ¿Ha presentado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.
4	El alumno presenta ideas de una manera clara y organizada, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía.

B Conocimiento y comprensión

- ¿En qué medida demuestra el alumno conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional?
- ¿Ha comprendido bien los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno demuestra un conocimiento superficial de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados es básica.
2	El alumno demuestra cierto conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados es limitada.
3	El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos es satisfactoria.
4	El alumno demuestra un buen conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional y lo utiliza eficazmente para apoyar su respuesta. Comprende en gran parte los argumentos y los conceptos filosóficos.
5	El alumno demuestra un conocimiento amplio y profundo de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional y lo utiliza de manera perspicaz para apoyar su respuesta. Comprende bien los argumentos y los conceptos filosóficos.

C Identificación y análisis de material pertinente

- ¿Ha entendido bien el alumno los requisitos específicos de la pregunta?
- ¿En qué medida identifica y analiza material de apoyo pertinente?
- ¿En qué medida proporciona ejemplos apropiados y los utiliza para apoyar el argumento en general?
- ¿Identifica y analiza eficazmente contraargumentos pertinentes?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno muestra poca comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica material de apoyo pertinente solo de manera limitada. Realiza un análisis escaso y da pocos ejemplos o ninguno.
3–4	El alumno muestra cierta comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica y analiza algún material de apoyo pertinente. Da algunos ejemplos apropiados.
5–6	El alumno muestra una comprensión satisfactoria de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo casi siempre pertinente. Realiza un análisis satisfactorio de este material. Los ejemplos dados son en general apropiados y apoyan en cierta medida el argumento en general.
7–8	El alumno muestra una comprensión eficaz de los requisitos específicos de la pregunta, identifica material de apoyo pertinente y realiza un análisis consistente y reflexivo del mismo. Los ejemplos dados son apropiados para apoyar el argumento en general. Identifica contraargumentos.
9–10	El alumno muestra una comprensión profunda de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo que es siempre pertinente. Analiza detalladamente las implicaciones de este material. Los ejemplos dados están bien elegidos y apoyan el argumento en general de manera contundente. Identifica y analiza contraargumentos de manera persuasiva.

D Desarrollo y evaluación

- ¿Desarrolla el alumno su argumento de manera coherente?
- ¿Desarrolla y evalúa bien las ideas y los argumentos?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera básica, y muestra poca o ninguna evaluación de ellos.
3–4	El alumno desarrolla algunas ideas y argumentos, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. Puede haber una evaluación básica de las ideas y los argumentos, pero no se desarrolla.
5–6	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera satisfactoria y los evalúa en cierta medida. Hay algunas muestras de una respuesta personal pertinente.
7–8	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante. La evaluación de las ideas y los argumentos es eficaz. Hay buenas muestras de una respuesta personal pertinente.
9–10	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante y bien justificada. La evaluación de las ideas y los argumentos es contundente o sutil, y persuasiva. Hay muy buenas muestras de una respuesta personal pertinente.

SECCIÓN B

Tema opcional 1: Fundamentos de epistemología

3. Evalúe la afirmación de que tener una creencia verdadera justificada no es suficiente para tener conocimiento.

Esta pregunta pide una evaluación crítica de la afirmación de que el conocimiento no es más que creencia verdadera justificada. Los alumnos podrían dar explicaciones y defender las tres condiciones que se supone que son suficientes para el conocimiento, esto es, la condición de verdad, la condición de creencia y la de justificación. La justificación de las creencias a menudo tiene un carácter normativo, aproximadamente, la creencia de una persona está justificada cuando hace bien en sostener esa creencia – por tanto, si sabe que *p*, no podría actuar mejor desde un punto de vista epistémico. Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- El conocimiento como una cuestión internalista (en donde las condiciones para el conocimiento solamente pueden satisfacerse por uno que sea consciente de ellas como, por ejemplo, en el conectivismo causal); el conocimiento como una cuestión externalista (donde las condiciones para el conocimiento se pueden satisfacer por uno que no sea consciente de ellas, como, por ejemplo, en el coherentismo)
- El fundacionismo, según el cual, el conocimiento del mundo depende de un fundamento de verdades indudables
- El fiabilismo, según el cual, una creencia justificada es una creencia que ha resultado de un proceso confiable
- El coherentismo, según el cual, una creencia está justificada si nos hace ver el mundo de manera más coherente que si no se tuviera
- El conectivismo causal, según el cual, el conocimiento es creencia verdadera que tiene una relación causal apropiada con la información en cuestión
- Los contraejemplos de Gettier al análisis del conocimiento de la creencia verdadera justificada
- La relación entre justificación y verdad
- ¿Puede haber grados de justificación en lo que creemos saber?

4. Evalúe la posición escéptica de que hasta que no hayamos respondido todas las preguntas sobre todos los aspectos del mundo no podemos decir que tenemos conocimiento de algún aspecto del mundo.

Esta pregunta pide una evaluación crítica de una afirmación escéptica específica, que normalmente se conoce como “escepticismo global”. La apertura a la investigación genuina significa que siempre debe ser posible un cuestionamiento interminable. Incluso en el supuesto de que la complejidad del mundo impida conocerlo alguna vez totalmente, se plantea la cuestión de si los conocimientos particulares que se hacen en el curso de nuestras investigaciones del mundo pueden o no ser consideradas como conocimiento. El problema es si tenemos que conocer todo que nuestras evidencias actuales no resulten menoscabadas por las partes del todo que todavía se desconocen (por ejemplo, nuestra exploración del espacio está muy lejos de ser completa). Al abordar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El testimonio como nuestra mayor fuente de conocimiento
- ¿Puede haber conocimiento incorregible?
- ¿Puede haber conocimiento indudable?
- Las diferencias en cómo el conocimiento se concibe en las tradiciones racionalistas y empiristas, especialmente con respecto a la importancia de la certeza
- El riesgo de la investigación abierta para obtener conocimiento
- Conjetura frente a conocimiento; Popper sobre las conjeturas y las refutaciones
- Refinamiento por medio de pruebas como la mejor medida de fiabilidad
- El escepticismo inductivo y la negación del punto anterior
- ¿Cabe el pragmatismo en algún lugar? El pragmatismo y la verdad.

Tema opcional 2: Teorías y problemas de ética

5. ¿En qué medida se debe tener por responsables a los individuos y sus acciones de la vida económica de sus comunidades, por ejemplo, la distribución de la riqueza?

Las acciones, incluidas las acciones éticas normalmente se desarrollan en contextos que implican una vida económica, tienen consecuencias para los demás. Podría haber un conflicto entre lo bueno para los individuos y lo bueno para las comunidades. Las nociones de responsabilidad ética podrían investigarse desde el punto de vista de las posiciones éticas, por ejemplo, la ética teleológica, el utilitarismo, la ética deontológica, las teorías de la virtud. ¿Cubre completamente la ética de los negocios la responsabilidad ética para los asuntos económicos? Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- El papel de los valores sociales, políticos, culturales y religiosos en la configuración de la noción de responsabilidad ética
- El bienestar como un objetivo central de la vida individual. Diferentes posturas sobre los objetivos individuales de la vida. La idea de que una persona es la mejor para juzgar su propio bienestar
- La medida en la que acciones individuales son una preocupación exclusiva del agente individual
- Las opiniones que se concentran en la eficiencia económica entendida como una concepción éticamente neutral
- Las cuestiones éticas en relación a la vida económica son de gran interés internacional
- ¿Es la economía una rama de la ética?
- La justicia vista en términos de igualdad de resultado u oportunidad
- El individualismo frente al comunitarismo
- ¿Es la responsabilidad moral una cuestión solamente de preocupación ética individual o un elemento en la preocupación ética colectiva? ¿O ambos?

6. Evalúe la afirmación de que tratar de ser feliz es una obligación moral.

Los significados y usos comunes de “felicidad” se refieren a la situación que tiene uno (uno tiene suerte) o a un estado mental (uno está contento, alegre) o a ambos. La felicidad o la realización humana se ve desde el punto de vista de las posiciones éticas en, por ejemplo, la ética teleológica, la ética deontológica y las teorías de la virtud. Vivir de acuerdo con los estándares morales es una parte importante de la naturaleza humana y vivir de acuerdo con la propia naturaleza humana es clave para alcanzar la felicidad. Si hay un deseo de felicidad, la pregunta cuestiona si se puede alcanzar el estatus de una obligación moral. Al mismo tiempo, la pregunta abre la posibilidad de un debate más amplio sobre lo que podría significar la felicidad. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La virtud y la felicidad, desde Aristóteles en adelante; *eudaimonia* o felicidad como el bien supremo alcanzable por nuestras acciones
- Construcciones conceptuales relacionadas con la felicidad: el bienestar, la seguridad social, la utilidad y la calidad de vida
- Un principio utilitario (con la felicidad como la medida de la utilidad): las acciones están bien siempre y cuando tiendan a promover la felicidad y mal en cuanto a que tiendan a promover la infelicidad
- ¿Existe la posibilidad de una definición de felicidad que enliste sus propiedades esenciales?
- ¿Significan lo mismo la felicidad y el placer?
- La libertad como la clave de la felicidad
- Fundamentos para los juicios morales: creencia en un ser superior, racionalidad, emoción, ley natural, género, medio ambiente
- Perspectivas no occidentales sobre la felicidad.

Tema opcional 3: Filosofía de la religión

7. Explique y discuta la naturaleza de la experiencia religiosa.

Esta pregunta invita a una explicación y discusión de la naturaleza de diferentes experiencias religiosas. Los alumnos podrían considerar la naturaleza de la experiencia religiosa en general. La experiencia religiosa personal podría tomar la forma de fenómenos o encuentros que pueden expresarse lingüísticamente – sensaciones, oración, conversión, milagros y experiencias místicas. Las cualidades de la experiencia mística podrían incluir su inefabilidad (indescriptibilidad), ser noético, transitoriedad, pasividad, *etc.* Podría haber diferencias entre el misticismo del alma y el misticismo de la naturaleza. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- ¿Hay alguna diferencia entre la experiencia religiosa pública y la privada?
- La experiencia directa de un ser supremo
- Los problemas de la verificación de la experiencia personal de cualquier tipo y la naturaleza especial de la experiencia religiosa
- Los principios del testimonio y la credulidad
- La confusión entre otras emociones o estados mentales y la experiencia religiosa personal
- Explicaciones alternativas a la experiencia religiosa que implican influencias de la condición física de las personas – drogas, alcohol, histeria en masa, *etc.*
- La falta de experiencia colectiva para verificar la experiencia personal; la experiencia subjetiva no se puede objetivar
- Descripciones en distintas culturas de la experiencia podrían tender a verificar la experiencia personal, por ejemplo, el estado transcendental budista que es similar a la experiencia evangélica del “don de lenguas”
- La inconsistencia y variedad de la experiencia la puede resolver un ser supremo que es omnipotente y omnisciente ya que esto elimina las causas de conflicto. Parecería que a menos que se pueda refutar la existencia, entonces la inconsistencia de la experiencia se tiene que tolerar, por ejemplo, Swinburne
- La influencia de las tradiciones culturales e históricas sobre la formación de la experiencia religiosa personal.

8. Explique y discuta la naturaleza de la fe en un ser superior.

Esta pregunta busca una explicación y discusión de la naturaleza de la fe en un ser superior. Los alumnos podrían considerar la fe como una actitud de la mente y un acto de la voluntad que fundamenta un sistema de creencias. Los alumnos podrían contemplar la relación entre fe y razón y fe y certeza. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La fe ciega y la racionalidad
- Fe étnica y familiar, fe tradicional ritualista y cultural
- El uso y la aplicación de la fe fuera de un contexto religioso
- El fideísmo; una ausencia de la razón
- ¿Es la fe esencial para una creencia en un dios?
- ¿Es la fe una red de seguridad? Por ejemplo, la apuesta de Pascal
- ¿Es la fe meramente la realización de los deseos? Una interpretación freudiana
- ¿Está la fe restringida a una visión del mundo metafísica y mística? ¿Pueden demostrar los científicos la fe?
- ¿Es la noción de salto de fe simplemente un acto de elección? Por ejemplo, Kierkegaard
- ¿Es la idea de la fe la misma para distintas tradiciones religiosas? ¿Es la fe como el agua en cuanto a que puede adoptar muchas formas pero seguir siendo la misma?

Tema opcional 4: Filosofía del arte

9. Evalúe la afirmación de que una experiencia del arte no es simplemente una experiencia estética, es también una experiencia moral y política.

Lo que está preguntándose aquí es si la experiencia estética es una expresión del sentimiento sin un contenido cognitivo o una experiencia que es totalmente dependiente de la comprensión de las propiedades objetivas de un objeto. Los estéticos realistas defienden que el valor estético reside en el propio objeto, independiente de nosotros (así pues las afirmaciones sobre la belleza son en cierto sentido factuales) mientras que los anti-realistas defienden que los juicios estéticos están basados en las respuestas del observador. Como ideal ético, algunos filósofos, por ejemplo, Buber y Murdoch, han defendido que al contemplar el arte, elucidamos un conjunto de valores más allá de nuestro propio mundo inmediato de la experiencia, por lo que el arte tiene un significado y medio para evaluar que trasciende los gustos individuales. La experiencia social y política del arte normalmente se refiere a un acontecimiento culturalmente significativo que actúa como la inspiración y el punto de referencia para su valor artístico, por ejemplo, *Guernica* de Picasso, en donde el artista se ve como un reportero, comentarista, *agente provocador*, etc. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Distinciones entre arte como activismo político y arte como propaganda
- Utilización del arte como medio de enseñar virtudes, por ejemplo, el estudio de la literatura heroica
- La medida en la que el público participa, define o forma parte de la experiencia de una obra de arte
- Si los artistas promueven su obra como comentario social, ¿están obligados a hablar en nombre de otros y a representar causas de justicia? Si el artista debe hacer arte con una contribución moral, ¿es preciso que el artista sea virtuoso?
- Si los juicios estéticos están basados en respuestas subjetivas, ¿es el papel del crítico redundante? Si es así, ¿cómo reconciliamos esto con el requisito de que el conocimiento es normalmente un prerrequisito para cualquier juicio?
- ¿Cómo puede permitirnos el arte experimentar un momento de transcendencia, si la experiencia es puramente subjetiva? ¿Cómo verifico estos sentimientos?
- ¿Debe permitir el arte las consideraciones del gusto y las preferencias de la mayoría? ¿Tienen las comunidades derecho a prohibir el arte por su contenido provocador u ofensivo?

10. Evalúe la afirmación de que cualquier interpretación del arte debe incluir la intención del artista.

Lo que se cuestiona aquí son los modos de interpretación artística de las obras de arte: estética, cultural, emocional, moral, etc. Los alumnos podrían considerar la posición estructuralista de que la intencionalidad y originalidad son construcciones específicas culturales y, como tales, deben considerarse por separado de una interpretación de la obra de arte. Si aceptamos que la intención del artista es necesaria para interpretar las obras de arte, hay un estándar por el que podemos realizar un juicio. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- ¿Es la intencionalidad solamente uno de los muchos criterios que enmarcan una obra de arte?
- De manera similar, la visión romántica del artista inspirado por una musa, la naturaleza o una fuente de inspiración semidivina, por lo que el artista ocupa una posición única y de autoridad
- La naturaleza pública del arte. La visión general es que una vez que un artista expone, publica o actúa, entonces todo lo referido al sentido o interpretación de la obra, está fuera de su control
- ¿Es legítimo para el crítico ignorar completamente la intención del artista?
- El papel del crítico de arte: como promotor, explicador, como guardián de los estándares, el mérito o el gusto
- Los tipos de relación entre el artista y el público; el grado en el que el artista debe tener en consideración los gustos y preferencias del público general
- ¿Existen diferentes condicionantes para la interpretación en diferentes medios de expresión artística?
- ¿Se ha declarado demasiado pronto la “muerte del autor”? Por ejemplo, en el estructuralismo y post-estructuralismo.

Tema opcional 5: Filosofía política

- 11. Evalúe la afirmación de que la justicia de las reglas y prácticas de una sociedad (por ejemplo, la definición y regulación de la propiedad, la división del trabajo, las relaciones de género y la competencia política y económica) depende de su tratamiento de aquellos que no son ciudadanos ni residentes autorizados y de su impacto en los intereses de las personas pasadas y futuras.**

Al abordar la afirmación de que para que las reglas y prácticas de una sociedad sean justas, no solamente se deben considerar los intereses pasados, presentes y futuros de los ciudadanos, sino también los intereses de los residentes no ciudadanos y autorizados. La justicia es el tratamiento justo y equitativo de los individuos y los grupos; la cuestión surge de las conexiones, si hay alguna, con las reglas y prácticas de una sociedad. Se podría considerar si la justicia requiere universalización, particularmente a la luz del carácter diverso e interdependiente del mundo contemporáneo. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La importancia para la justicia de proteger los intereses constantes de las personas pasadas
- La importancia para la justicia de proteger los intereses de las personas del futuro; el medio ambiente
- La importancia para la justicia de proteger los intereses pertinentes de aquellos que no son ciudadanos o residentes autorizados; inmigración; refugiados
- ¿Es la idea de Rawls de que la justicia social se puede medir con las reglas que establece la estructura institucional de la sociedad (la cual regula las cuestiones de la pobreza, la división del trabajo, la competitividad económica, *etc.*) la mejor manera de pensar en la justicia social? Si no lo es, ¿qué otras opciones podría haber?
- ¿Deben las instituciones clave diseñarse para asegurar la protección de los derechos humanos básicos compartidos globalmente (por ejemplo, para la alimentación y la hidratación, para el refugio, para la educación, para el trabajo con sentido, para el cuidado de la salud, *etc.*)?
- ¿Tienen preferencia los lazos especiales (por ejemplo, de sentimiento de compañerismo) sobre la universalidad de las demandas de justicia social?
- ¿Es socialmente justo permitir un orden económico global que engendra gran pobreza y desigualdad mientras que a la vez se rechaza la intervención en los países pobres para conseguir cambios en las instituciones corruptas, vencer la tiranía y la opresión, *etc.*?

- 12. Evalúe la afirmación de que la democracia es imposible sin igualdad entre los géneros.**

Esta pregunta pide una consideración de la afirmación de que la igualdad de género es una condición necesaria para un gobierno democrático. Los alumnos podrían investigar la naturaleza de la democracia, preguntar, por ejemplo, si es un procedimiento de decisión (como es usualmente descripta por parte de aquellos que la consideran solo otra denominación para “el gobierno de la mayoría”) o un medio de conseguir el autogobierno de un pueblo. La democracia es la actualización pública de la igualdad en la toma de decisiones colectiva y se sigue que una sociedad que comparte lo común requiere, como mínimo, que el cumplimiento de los intereses fundamentales de cualquier persona se conecte con el cumplimiento de los intereses fundamentales de todas las demás personas. Una sociedad que comparte es una en la que cada persona tiene más o menos lo mismo que los demás. Claramente esto significa que no se puede permitir que la discriminación basada en el género (*cf.* los orígenes raciales, las convicciones religiosas, la orientación sexual, *etc.*) mine las deliberaciones democráticas. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La relación entre el cumplimiento de la justicia social y la creación de una sociedad que pone las cosas en común
- La justicia social y el requisito *inter alia* de la igualdad de género
- Los obstáculos a la participación política de las mujeres (por ejemplo, maternidad; cuidado de los niños)
- La subordinación de las mujeres que resulta de la consideración del dominio (político) público como separado del dominio (doméstico) privado; si esta subordinación resulta (según Carole Pateman y otros) en la privación de los derechos de las mujeres al confinar las cuestiones de género en un dominio privado politizado.

Tema opcional 6: Tradiciones y perspectivas no occidentales

13. Con respecto a al menos una de las tradiciones no occidentales que haya estudiado, explique y discuta las obligaciones morales que los individuos tienen hacia sí mismos y hacia los demás.

Al investigar las obligaciones morales que los alumnos tienen consigo mismos y con los demás, los alumnos podrían discutir cómo las nociones modernas de los derechos humanos, la igualdad de sexos y el énfasis en las necesidades del individuo, *etc.* se podrían reconciliar con valores tradicionales o religiosos que enfatizan lo colectivo y la autoridad de los líderes sobre el individuo. Los alumnos podrían investigar cómo son capaces de resolver los conflictos entre los derechos y las obligaciones de su tradición y los derechos y las obligaciones del mundo moderno. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Las tradiciones *shramanas* del hinduismo tienen un bien supremo que es la *moksa*, la libertad de la reencarnación y el *karma*
- El hinduismo ofrece una ética normativa en la forma de *dharmas*. Hay *dharmas* que son necesarios (*nitya*) y otros que no lo son. Algunos de estos principios y virtudes son la honestidad, la caridad, la abstención, la no violencia, la serenidad, *etc.*
- La cultura polinesia y muchas otras culturas indígenas derivan su código ético de los relatos de la creación. En muchos casos, por ejemplo, en las sociedades indígenas maorí, tongana, norteamericana y australiana, la violencia tiene lugar en el código ético, ya que refleja las fuerzas de la naturaleza
- Tanto en el hinduismo como en el budismo, las leyes morales se derivan de una tradición y práctica, no de los edictos de los gobernantes
- El objetivo del budismo es liberarse del deseo para alcanzar el *nirvana*, y el verdadero bien es idéntico a la felicidad y al fin de la infelicidad. Las cuatro verdades nobles y el camino óctuple son las vías para el *nirvana*. El supuesto básico es que los individuos son libres de hacer lo que quieran pero son totalmente responsables de sus acciones
- Los filósofos budistas sustituyen el concepto de pureza en el nacimiento por el de pureza en la acción por lo que la persona realmente noble es la que realiza acciones puras y buenas
- Comparaciones con aspectos del pensamiento occidental como la acción, la responsabilidad, la libertad, el determinismo, *etc.*
- ¿Es la naturaleza un paradigma adecuado para la construcción de principios éticos?

14. Con respecto a al menos una de las tradiciones no occidentales que haya estudiado, explique y discuta cuáles son los límites de la autoridad en los contextos personales y sociales.

Existen diferentes nociones de ley y autoridad con referencia a distintas fuentes, con un posible origen cosmológico o teológico: muchas culturas imponen diferentes limitaciones dependiendo del tipo de acción o pensamiento. En la mayoría de las culturas tradicionales el comportamiento del individuo no solamente está controlado y determinado por la comunidad o el entorno, sino que la propia existencia del individuo depende de la comunidad o el entorno, tanto material como espiritualmente. Aunque en algunas tradiciones no hay una dirección o control doctrinal centralizado, no significa necesariamente una libertad personal y autonomía mayor. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- En muchas sociedades tradicionales basadas en la familia o las tribus, el exilio es un castigo común para las trasgresiones sociales
- Tradicionalmente los indígenas australianos retenían el derecho de la víctima a pronunciar y administrar la retribución por asuntos “privados”, como el asesinato y el adulterio, mientras que los más ancianos a menudo determinan el castigo de los asuntos “públicos”, tales como el incesto, la muerte por magia, el desacato a las leyes sagradas, *etc.* Las tradiciones chamánicas creían que la continuación de la vida depende de las acciones y las interpretaciones del chamán. Cuando un individuo no sigue el consejo del chamán, a menudo es amonestado por poner en peligro a la comunidad
- En el budismo los individuos son responsables de todas sus acciones. En cuanto a la autoridad doctrinal, están las tres joyas del budismo: los dichos y enseñanzas de Buda; los *dharmas*, o “verdades” y la *sangha* (comunidad de monjes y gente corriente)
- La filosofía política antigua china presupone un universo tripartito constituido por: un Camino (*Tao*) de los cielos; un Camino de la tierra; y un Camino de la humanidad; la armonía es un objetivo esencial para la vida personal y social y la disidencia está permitida si es por un principio moral superior
- ¿Se deben tolerar las prácticas tradicionales que se han abolido posteriormente en los países occidentales?
- ¿Es el crecimiento de los movimientos religiosos fundamentalistas y la adherencia a la autoridad tradicional, proporcional al crecimiento de la globalización?
- ¿Están moribundas las sociedades tradicionales y destinadas a la atrofia debido a sus maneras rígidas y obsoletas de organización social y adherencia a la autoridad?
- Protestas políticas modernas: por ejemplo, por la comunidad religiosa (principalmente los monjes) en Birmania y el Tibet, las revueltas en Egipto, Libia, Siria, *etc.*

Tema opcional 7: Cuestiones sociales contemporáneas

15. Evalúe filosóficamente la medida en la que el progreso tecnológico aumenta o limita la posibilidad de vivir una vida mejor.

Esta pregunta pide una evaluación de la relación entre la tecnología y la mejora de la vida. Para los seres humanos, la tecnología tiene implicaciones en relación a la vida social y a la naturaleza en el mundo presente. ¿Puede el progreso tecnológico equipararse a la mejora humana? La tecnología es la transformación o manipulación de la naturaleza (los entornos físico y biológico existentes) para satisfacer las necesidades y los objetivos humanos. La tecnología moderna también puede transformar algo inmaterial, como la información, en ingeniería de software. Los alumnos podrían investigar descripciones encontradas de lo que es la vida humana, lo que podría ser y lo que debería ser. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Interpretaciones de la vida humana: necesidades biológicas y sociales; condicionamiento social
- Naturaleza, civilización y tecnología
- Implicaciones artísticas, sociales y políticas de la tecnología en relación a la condición humana
- El ser humano como parte integral de la naturaleza y como resultado de la evolución
- ¿Es la tecnología un medio para un fin o un fin en sí mismo?
- Cuestiones sobre la relación entre los seres humanos y la naturaleza. La distinción entre lo artificial y lo natural tiene sentido solamente si los seres humanos son considerados en algún respecto como que no son parte de la naturaleza.

16. Evalúe filosóficamente la medida en la que tenemos derecho a practicar la desobediencia civil y la protesta política.

Esta pregunta ofrece la oportunidad de discutir lo que podrían ser buenas razones para estar en desacuerdo y desafiar a un gobierno o sociedad. La desobediencia civil implica un incumplimiento público y no violento de la ley, que se comete para cambiar una ley o política y para mejorar la sociedad. El supuesto corriente es que los actos de desobediencia civil son más fáciles de justificar moralmente que los otros actos ilegales. Algunas razones que se dan para la desobediencia civil podrían incluir la injusticia social, la falta de un reconocimiento de los derechos y el deseo de proteger el entorno. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Los fundamentos de las obligaciones política y social
- La importancia de la categorización de lo que cuenta como desobediencia civil
- Justicia e injusticia social
- Ejemplos de desobedientes sociales podrían incluir: Mahatma Gandhi, Martin Luther King, los objetores a la Guerra de Vietnam, el movimiento de las “camisas rojas” en Tailandia; el movimiento de “ocupación de Wall Street”; las manifestaciones anti-Putin; el movimiento “Tibet libre”; la “primavera árabe”
- Los orígenes y la extensión del descontento social
- ¿Deben estar dispuestos a aceptar el castigo los que se clasifican como civilmente desobedientes?
- ¿A quién se dirige la protesta social? ¿Siempre a los gobiernos? ¿A la sociedad en general? ¿A otros países? ¿A las situaciones internacionales?
- ¿Está la desobediencia civil guiada por el intento de promover la libertad humana?
- Diferencias y relaciones entre descontento social, desobediencia civil, protesta, revuelta y revolución
- Cuestiones al evaluar actos particulares de desobediencia civil: proporcionalidad con respecto al mal contro el que se dirige la desobediencia civil, distinción entre tácticas y evaluación de los objetivos.

Tema opcional 8: Pueblos, naciones y culturas

17. Evalúe la medida en la que el desarrollo de la identidad cultural depende de la tradición.

Esta pregunta invita a explorar la relación entre cultura y lo que se hereda del pasado, ofreciendo la oportunidad de considerar y evaluar el significado de la tradición en el surgimiento de la identidad cultural. Lo que está en cuestión es qué es la identidad cultural y cómo está relacionada con la tradición. Los alumnos podrían investigar si la cultura es un conjunto de destrezas o un conjunto de artefactos compartidos o una historia compartida. Los alumnos podrían investigar el significado del lenguaje para la identidad cultural. También se podrían considerar cómo se forman y entienden las tradiciones y cómo se evalúa el significado y valor de la tradición. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Cómo se evalúa el significado y valor de la identidad cultural
- La comunicación global en el mundo moderno
- La relación entre sociedad y cultura
- El impacto en la identidad cultural de una nación de los grupos inmigrantes y las nuevas tradiciones
- ¿Es el individuo un recipiente pasivo de la tradición? La relación entre tradición, innovación y la formación de la identidad cultural
- Si la cultura surge de la combinación de las actividades de la gente, ¿Cuán probable es que surja una comprensión directa de la identidad cultural?
- ¿Es posible juzgar la propia identidad cultural?
- El método del interrogatorio histórico y los intentos de comprender el desarrollo cultural a través de las ciencias sociales
- El lugar de los individuos en los contextos culturales
- ¿Cómo cambia la cultura?
- La coexistencia de varias identidades culturales en un lugar
- ¿Se puede alcanzar el multiculturalismo?

18. Explique y discuta los posibles criterios utilizados para realizar juicios sobre la inferioridad cultural y/o la superioridad cultural.

Lo que se cuestiona aquí es cómo los juicios de inferioridad y superioridad se realizan dentro o acerca de diversos entornos culturales. Los alumnos podrían considerar cómo los juicios se pueden hacer a la luz de los posibles criterios que se discutan. Al abordar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- ¿Se pueden realizar juicios desde el exterior de una cultura o sobre una cultura diferente a la propia?
- Ejemplos de posibles criterios podrían incluir la habilidad técnica, la riqueza, las estructuras institucionales, la educación, la salud, la actividad cultural, las nociones de cambio, adaptabilidad y “progreso”, *etc.*
- ¿Son inválidas las nociones de inferioridad y superioridad cuando se evalúan las culturas? Fobias sobre otras nacionalidades, grupos religiosos, *etc.*
- Desarrollo y madurez cultural; relativismo cultural
- Identificar una sola cultura o una multiplicidad de culturas; el impacto de las migraciones en la cultura
- Nacionalismo, patriotismo, lealtad al propio país o cultura
- El papel de la raza, el género, la clase y la etnia en la definición de cultura
- El multiculturalismo; ¿por qué se ridiculiza a menudo?
- Las conversiones de individuos a valores culturales diferentes
- La globalización y la identidad cultural moderna
- Las subculturas.