



22135357



International Baccalaureate®  
Baccalauréat International  
Bachillerato Internacional

**HISTORIA**

**ITINERARIO 2**

**NIVEL SUPERIOR Y NIVEL MEDIO**

**PRUEBA 1 – EL CONFLICTO ÁRABE–ISRAELÍ, 1945–1979**

Miércoles 8 de mayo de 2013 (tarde)

1 hora

---

**INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS**

- No abra este examen hasta que se lo autoricen.
- Conteste a todas las preguntas.
- La puntuación máxima para esta prueba de examen es *[25 puntos]*.

*Lea todas las fuentes atentamente y conteste todas las preguntas siguientes.*

*Las fuentes en este examen han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ... ; los cambios de poca importancia no están señalados.*

*Estas fuentes y preguntas se refieren a los problemas tras el conflicto de 1948/1949 y la respuesta árabe.*

**FUENTE A**                      *Fragmento de **The History of the Modern Middle East** (Historia de Oriente Medio) de W. Cleveland, 2009. W. Cleveland fue profesor en la Universidad Simon Fraser, Canadá.*

El éxodo de la población árabe en 1948–1949 creó un problema de refugiados de proporciones inmensas. Los refugiados vivían en campamentos provisorios en Jordania, Líbano, Siria y la Franja de Gaza. Los campos se habían montado como refugios temporales, pendientes de una resolución al problema de los refugiados. La solución prevista en aquel momento era la repatriación [retorno] de los refugiados a las zonas de las que habían huido. Sin embargo, el gobierno israelí llevó a cabo acciones en los años inmediatamente posteriores a 1948 que lo hicieron improbable. Las autoridades israelíes, ante la oleada de inmigración judía que sumaba más de 600 000 personas entre 1948 y 1951, se apoderó de los pueblos palestinos vacíos, de las viviendas urbanas y las tierras de cultivo palestinas igualmente desocupadas, para alojar y alimentar a los inmigrantes. La absorción de las propiedades palestinas por parte de la economía israelí hicieron poco menos que imposible que Israel considerase la posibilidad de repatriación. Desposeídos y desarraigados, la mayoría de los palestinos se quedaron sin ninguna alternativa a las condiciones miserables de vida en los campamentos.

**FUENTE B**                      *Fotografía de un campo de refugiados palestino en Jordania, 1949, publicada en el libro de texto escolar **Crisis in the Middle East: Israel and the Arab States 1945–2007** (Crisis en Oriente Medio: Israel y los estados árabes, 1945–2007), de M. Scott-Baumann, 2009.*

Imagen eliminada por motivos relacionados con los derechos de autor

**FUENTE C** *Resolución 393 de la Asamblea General de Naciones Unidas, 2 de diciembre de 1950.*

La Asamblea General, habiendo examinado el informe del Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA):

1. Toma nota de que no se han aportado contribuciones suficientes para realizar el programa y exhorta a los Gobiernos a no escatimar esfuerzos para aportar contribuciones voluntarias...;
2. Reconoce que no puede darse por concluido el socorro directo;
3. Autoriza al Organismo a continuar proporcionando socorro directo a los refugiados, y considera que, para el período comprendido entre julio de 1951 y junio de 1952, se necesitará el equivalente de unos 20 000 000 de dólares para el socorro directo a los refugiados que aún no se hayan reincorporado a la economía del Cercano Oriente;
4. Encarga al Organismo que establezca un fondo de reincorporación que se utilizará para los programas propuestos que tengan por objeto reinstalar permanentemente a los refugiados y liberarlos de la necesidad del socorro;
5. Considera que, para el periodo comprendido entre el 1º de julio de 1951 y el 30 de junio de 1952, se deberían aportar al Organismo contribuciones no inferiores al equivalente de 30 000 000 de dólares para los fines expuestos...;
6. Expresa su agradecimiento a las numerosas organizaciones religiosas, caritativas y humanitarias que han aportado una ayuda suplementaria [extra] muy necesaria y les exhorta a que continúen y amplíen su obra.

**FUENTE D** *Fragmento de **The Palestine-Israeli Conflict: a Beginner's Guide** (El conflicto palestino-israelí) del profesor Dan Cohn-Sherbok, rabino estadounidense, y el Dr. Dawoud El-Alami, palestino, 2009. Este fragmento fue escrito por el Dr. El-Alami.*

En enero de 1949, Egipto inició negociaciones para lograr un armisticio con los israelíes y firmó un acuerdo en febrero. Este iba a servir de base para un acuerdo de paz. Las fronteras se trazaron siguiendo las líneas marcadas por las posiciones de los ejércitos en ese momento. Líbano, Jordania y Siria firmaron tratados de armisticio ese mismo año.

La cuestión principal era el problema de los refugiados. Se formó un comité de reconciliación, y se invitó a delegados árabes e israelíes a Lausana para discutir cuestiones importantes, en particular el problema de los refugiados. Los árabes manifestaron que el retorno de los refugiados constituiría la base para establecer la paz en la zona. Los israelíes consideraron que esta cuestión debería quedar en suspenso hasta que se lograra un acuerdo de paz definitivo. Los delegados israelíes aceptaron, no obstante, apoyar un protocolo consistente en tres principios principales:

1. Respetar las fronteras acordadas en el plan de partición;
2. Acceder a que Jerusalén se convirtiese en ciudad independiente;
3. El retorno de los refugiados y la restitución de sus propiedades.

Los participantes árabes aceptaron el protocolo y lo firmaron el 12 de mayo de 1949; ese mismo día Israel se convirtió en miembro de Naciones Unidas.

**FUENTE E** *Fragmento de **The Iron Wall: Israel and the Arab World** (El muro de hierro: Israel y el mundo árabe), Avi Shlaim, 2000. Avi Shlaim es profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad de Oxford, Reino Unido.*

Las dos cuestiones clave eran los refugiados y las fronteras. Cada uno de los estados árabes estaba dispuesto a negociar con Israel desde septiembre de 1948 y llegar a acuerdos sobre fronteras.

Sobre la cuestión de los refugiados palestinos, los estados árabes tenían menos libertad de acción. Existía una posición clara y coherente de la Liga Árabe, con la que todos sus miembros estaban comprometidos. Dicha posición era que Israel había creado el problema de los refugiados y que no se debía permitir que eludiese su responsabilidad. La solución debía ajustarse a las resoluciones de la ONU, que daban a los refugiados la opción de elegir entre volver a sus casas o recibir compensación por sus propiedades. Esta posición permitía que los estados árabes pudiesen individualmente cooperar con el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (*UNRWA*), bajo la condición de que dicha cooperación no comprometiese [debilitase] los derechos básicos de los refugiados.

La posición de Israel sobre el problema era totalmente opuesta a la de la Liga Árabe. Israel afirmaba que los árabes habían creado el problema empezando la guerra y que Israel no tenía ninguna responsabilidad. No aceptó las resoluciones de la ONU que daban a los refugiados el derecho de retorno o una compensación.

1. (a) ¿Qué revela la Fuente A sobre la situación de los refugiados palestinos inmediatamente después del conflicto de 1948/1949 y la respuesta árabe? [3 puntos]  
 (b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente B? [2 puntos]
2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes D y E sobre el proceso de pacificación tras el primer conflicto árabe-israelí. [6 puntos]
3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente B y de la Fuente C para los historiadores que estudien el conflicto árabe-israelí. [6 puntos]
4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, analice la importancia de la cuestión de los refugiados palestinos en el proceso de pacificación después de la guerra de 1948/1949 hasta el conflicto de 1967. [8 puntos]