



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2013

FILOSOFÍA

Nivel Superior

Prueba 3

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

Nota a los examinadores

Este esquema de calificación resume lo que tenían en mente los miembros del equipo que pone el examen cuando escribieron la pregunta. Los temas enumerados en los puntos indican áreas posibles que los alumnos podrían cubrir en sus respuestas. No son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Solamente son un esquema para ayudar a los examinadores en su evaluación. Los examinadores deben aceptar cualquier otro punto válido o cualquier otro enfoque válido.

Orientaciones para la Prueba 3

Se recuerda a los examinadores que en la prueba de examen se espera que los alumnos demuestren las siguientes destrezas. Ya que estas destrezas se promueven en los criterios de evaluación, los examinadores deben tenerlas en cuenta al corregir:

- *desarrolle una respuesta de manera organizada usando un lenguaje claro, preciso y apropiado para la filosofía*
- *identifique cuestiones pertinentes relativas a la actividad filosófica tratada en el texto*
- *adopte una postura independiente sobre la naturaleza de la actividad filosófica en relación con las ideas desarrolladas en el texto*
- *utilice y demuestre una apreciación global de las habilidades, el material y las ideas desarrollados durante el curso.*

También se dice a los alumnos que se espera que sus respuestas incluyan:

- *una descripción breve de la actividad filosófica según se presenta en el texto*
- *una exploración de las cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto, relacionando dicha exploración con su experiencia de hacer filosofía a lo largo del curso*
- *referencias apropiadas al texto que ilustren su comprensión de la actividad filosófica*
- *su evaluación personal de las cuestiones con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto.*

Utilización de los criterios de evaluación

Las respuestas a la Prueba 3 se evalúan según los criterios de evaluación que se especifican en las páginas 4–5.

Prueba 3 texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

A Expresión

- ¿Ha formulado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.
4	El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía.

B Exploración

- ¿Identifica bien el alumno cuestiones pertinentes a la actividad filosófica en el texto?
- ¿Explora el texto y presenta eficazmente ejemplos o ilustraciones apropiados?
- ¿Aprovecha bien la experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso para explorar las cuestiones que plantea el texto?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno da pocas muestras, o ninguna, de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto.
2	El alumno da algunas muestras de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto.
3	El alumno da muestras satisfactorias de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones.
4	El alumno da buenas muestras de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones apropiados. Al explorar las cuestiones que plantea el texto, aprovecha en cierta medida su experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso.
5	El alumno da muestras precisas de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones bien elegidos y convincentes. Al explorar las cuestiones que plantea el texto, aprovecha con perspicacia su experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso.

C Pertinencia de la respuesta y comprensión de la actividad filosófica

- ¿Son detalladas y apropiadas las referencias al texto que hace el alumno?
- ¿En qué medida es pertinente la respuesta al texto?
- ¿Demuestra la respuesta una comprensión de la actividad filosófica?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno no hace referencia al texto. Se aprecia una comprensión básica de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad.
3–4	El alumno hace pocas referencias pertinentes al texto. Se aprecia una comprensión limitada de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad, y una conciencia incipiente de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
5–6	El alumno hace algunas referencias pertinentes al texto. Se aprecia una comprensión satisfactoria de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad, y una conciencia limitada de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
7–8	El alumno hace referencias al texto de manera eficaz. Se aprecia una buena comprensión de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad y una conciencia de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
9–10	El alumno hace referencias al texto de manera persuasiva y elocuente. Se aprecia una comprensión profunda de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad y una clara conciencia de cómo se desarrolla la actividad filosófica.

D Evaluación y respuesta personal

- ¿Evalúa bien el alumno la actividad filosófica que plantea el texto?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno expresa escasa o ninguna respuesta personal. Se aprecia poca o ninguna evaluación de la actividad filosófica que plantea el texto.
3–4	El alumno expresa una escasa respuesta personal a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación básica de la actividad filosófica que plantea el texto.
5–6	El alumno expresa en cierta medida una respuesta personal a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación satisfactoria de la actividad filosófica que plantea el texto.
7–8	El alumno expresa una respuesta personal reflexiva a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Hay una buena evaluación de la actividad filosófica que plantea el texto.
9–10	El alumno expresa una respuesta personal reflexiva y perspicaz sobre las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Hay una evaluación convincente de la actividad filosófica que plantea el texto.

Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

Esta prueba consiste en un texto no estudiado para el que se requiere que los alumnos escriban una respuesta. El propósito del ejercicio es permitir que los alumnos reflexionen sobre la naturaleza, función, metodología y significado de la actividad filosófica según se presenta en el texto, y lo relacionen con la experiencia de los alumnos de hacer filosofía a lo largo de todo el curso (haciendo referencia a todos los elementos incluido el Tema central, los Temas opcionales, el Texto prescrito y la Evaluación interna). Las respuestas podrían reflejar esto de maneras diferentes, utilizando ejemplos específicos sacados de la propia experiencia del alumno del curso. Las respuestas utilizarán el extracto textual para identificar las cuestiones pertinentes que permitan una exploración de la actividad filosófica y las referencias al extracto textual deben reflejar una comprensión de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad.

En este texto particular hay muchas cuestiones pertinentes que se plantean sobre la actividad filosófica, incluidas: la relación entre filosofía y persuasión por medios legítimos; si la persuasión por medios legítimos difiere entre enfoques “analíticos” a la filosofía y enfoques “continentales”; cuál es el lugar del argumento en la filosofía; si hay alguna diferencia en la construcción del argumento entre los enfoques “analítico” y “continental”; si el deseo de un público de que lo persuadan tiene alguna relación con lo que constituye el argumento filosófico; si está bien fundada la convicción de Cora Diamond de que la imaginación tiene precedente sobre la racionalización al hacer filosofía; y si es apropiada la protesta de Bernard Williams sobre el exceso de confianza en el argumento al hacer filosofía.

Los alumnos podrían considerar conexiones como las siguientes con su experiencia de hacer el curso de NS en respuesta a este extracto textual:

- “... cuando tenemos un debate filosófico sobre un tema como el aborto o el estatus moral de los animales...” (líneas 20–21) podría conectarse con su experiencia de estudiar el Tema central o el Tema opcional 2 Teorías y problemas de la ética
 - La experiencia de la argumentación se podría conectar con su experiencia de estudiar el Texto prescrito; una comparación posible podría hacerse entre las posturas de Diamond y Platón sobre leer literatura en la educación del filósofo (línea 68)
 - “... para Diamond el mejor modelo para tal esfuerzo no es el argumento en sentido estricto, sino la literatura imaginativa” (líneas 68–69) podría conectarse con su experiencia en la actividad de la Evaluación interna al usar material no filosófico de estímulo
 - Las cuestiones de los argumentos en sentido estricto que planteaban Williams y Diamond en varios pasajes; “claridad racional” (línea 64); “... convirtiéndolos en lectores más sensibles y refinados” (líneas 74–75) podría ayudar a los alumnos a desarrollar una respuesta sobre las destrezas filosóficas que han encontrado y desarrollado al hacer el curso de NS. P. ej. el análisis como se trata en la tarea de la Evaluación interna; la evaluación de los argumentos que se encuentran en el Texto prescrito y los Temas central y opcionales.
-