



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2012

CHILE Y LA CUENCA DEL PACÍFICO

Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

SECCIÓN A

Tema prescrito 1 Descubrimiento del Pacífico 1520–1620

1. (a) **¿Cuál es la importancia de la confirmación del descubrimiento del Océano y/o del viaje de Magallanes según la Fuente B?** **[3 puntos]**

La respuesta deberá fundamentarse con material de la fuente y aclarar los siguientes aspectos u otros relevantes.

- Reafirmación de la esperanza de comprobar la redondez de la tierra;
- La visión del Pacífico como un océano calmo luego de haber superado las tormentas climáticas;
- Las lágrimas pueden deberse al hecho de que ha logrado superar la rebelión de su tripulación en la Bahía de San Julián (esta interpretación está basada en conocimiento del contexto de la expedición; de mencionarse debe aceptarse cómo válida);
- La incertidumbre de los viajes de descubrimiento y los intereses personales detrás de los mismos.

Conceda [1 punto] por cada comentario relevante hasta un máximo de [3 puntos].

- (b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente A?** **[4 puntos]**

La respuesta deberá fundamentarse con material de la fuente y aclarar los siguientes aspectos u otros relevantes.

- Derecho de la monarquía de derecho divino a la expansión ultramarina;
- Imperialismo territorial y maritime;
- Simbología del estandarte de la patria y de la espada vencedora;
- Toma de posesión en nombre del rey;
- Empresa solventada por la corona.

Conceda [1 punto] por cada comentario relevante hasta un máximo de [4 puntos].

No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando fuera necesario para calcular una puntuación final sobre [7 puntos].

2. **Compare y contraste los conocimientos geográficos de la época (1520–1620) a través de las Fuentes C y D.** **[6 puntos]**

Para “compare”

- Existencia de un gran continente separado de América por un estrecho “Tierra Australis Incognita” aunque sin ser nombrada se aprecia en el mapa;
- Inexactitud de los conocimientos cartográficos de la época;
- Rutas geográficas señaladas en el mapa con barcos circulando por el Pacífico y el Mar Caribe (Fuente C);
- Necesidad de ampliar los conocimientos geográficos, cartográficos, etc.

Para “contraste”

- Desproporción de la parte de Norte América sobre el Pacífico norte (Fuente C);
- Ausencia de la rosa de vientos en el mapa (Fuente C);
- Leyendas como la de la Tierra de Ophir y Salomón (Fuente D);
- Mitos que suplían el conocimiento geográfico: los incas mencionaban la existencia de islas y tierras con mucho oro situadas allá donde se ponía el sol, entre ellas las de Auachumbi y Niñachumbe;
- Dos hipotéticas islas: Rica de Oro y Rica de Plata, conocidas por islas del Armenio, en la ruta del galeón de Manila–Acapulco.

No exija todo lo anterior. Si solo se comenta una fuente, conceda un máximo de [2 puntos]. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de [3 puntos], o [4–5 puntos] si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación [6 puntos] requiera comparación y contraste paralelos y detallados.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente C y de la Fuente E para los historiadores que estudien las exploraciones en el Pacífico entre 1520–1620.** **[6 puntos]**

Fuente C

- Origen:** Detalle del “Theatrum Orbis Terrarum” de Abraham Ortelius (Ortelio), cartógrafo y geógrafo flamenco. Mapa del nuevo mundo: América, alrededor de 1570, extraída de una página Web, Arte e Historia, que es una página para estudiantes y docentes, mantenida por la Junta de Castilla y León, España. Los encargados de su diseño y mantenimiento son especialistas y los autores o revisores de sus contenidos son historiadores (<http://www.artehistoria.jcyl.es/autores/>).
- Propósito:** Emplear los conocimientos geográficos para representar el nuevo continente y su ubicación con respecto a los océanos Atlántico y Pacífico, de la manera más exacta posible.
- Valor:** Con las imprecisiones de los conocimientos cartográficos y geográficos de la época la fuente representa un relativo avance. El hecho de haber sido creada por un cartógrafo reconocido en la época le agrega valor y que esté publicada en un sitio como Arte e Historia en internet la pone al alcance del público general.
- Limitaciones:** Sin embargo, se aprecia una clara distorsión en Norte América, especialmente sobre el Pacífico norte, lo cual reafirma la imprecisión de los conocimientos en la época y la necesidad de corroborar la información con otras fuentes.

Fuente E

- Origen:** Fragmento de *España y el Pacífico: Un breve repaso a las Expediciones Españolas de los siglos XVI al XVIII* de Ana Verde Casanova, Madrid: Museo de América (2002).
- Propósito:** “Breve repaso” sugiere revisar la historia, en este caso las expediciones españolas en el Pacífico, sus objetivos y supervivencia en la época actual. Afirmación del afán descubridor de nuevas tierras que proporcionen especias u otras riquezas y de la implícita búsqueda de la ruta que permita atravesar el Pacífico de oeste a este, la expedición de Villalobos introduce un nuevo elemento, el evangelizador.
- Valor:** El hecho de ser una publicación reciente (2002) auspiciada por el Museo de América de Madrid tiene un valor historiográfico adicional, reevaluar la presencia o legado de estas expediciones en la actualidad, por ejemplo, algunos resabios culturales en Filipinas especialmente y en la toponimia de algunas islas del Pacífico, Filipinas, Marianas, Carolinas, etc.
- Limitaciones:** No aporta novedades significativas que distingan esta información de otras anteriores que también mencionaban el aspecto evangelizador al propiciar el desarrollo y establecimiento de las misiones.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3 puntos], pero permita una división [4/2 puntos]. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre [4 puntos]. Para obtener la puntuación máxima de [6 puntos] los alumnos deben referirse tanto al origen y el propósito, como al valor y las limitaciones en sus respuestas.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, analice los motivos de los viajes al Pacífico entre 1520 y 1620. [6 puntos]

Material de las fuentes

- Fuente A: Vasco Núñez de Balboa descubrió el Mar del Sur, que Magallanes llamó Pacífico, y tomó posesión de él en nombre del rey en la hoy llamada República de Panamá.
- Fuente B: Derecho de la monarquía de derecho divino a la expansión ultramarina y al Imperialismo territorial y marítimo.
- Fuente C: Detalle del “Theatrum Orbis Terrarum” de Abraham Ortelius (Ortelio), Mapa del nuevo mundo: América. Revela que el fomento de los viajes de exploración, conquista y colonización requieren de mapas y cartas geográficas confiables y que los conocimientos cartográficos y geográficos de la época eran claramente inexactos.
- Fuente D: En los mapas del siglo XVI se aprecia un gran continente separado de América por un estrecho. El mapa mundi de Ortelio de 1564 también recoge la existencia de una Terra Australis que abarcaba desde Nueva Guinea a la Tierra del Fuego. Menciona distintas leyendas y mitos sobre tierras e islas con abundancia de metales preciosos. Sugiere afán de riquezas.
- Fuente E: En el objetivo de descubridor de nuevas tierras que proporcionen especias u otras riquezas está implícita la búsqueda de la ruta que permita atravesar el Pacífico de oeste a este. El objetivo evangelizador y la colonización de las Filipinas (la expedición de Villalobos), así como encontrar el viaje de regreso. Asimismo, el desarrollo del comercio español con el lejano oriente.

Conocimientos propios

- Afán de riquezas y nuevos horizontes;
- Institución del mayorazgo que dejaba a los hijos menores sin herencia posible;
- Búsqueda de plantas medicinales para cura de enfermedades Obtención de productos exóticos para el comercio, esencias, porcelanas, sedas, especies, etc.;
- Búsqueda de aventuras.

No requiera todo lo anterior y reconozca otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, la nota máxima que puede obtenerse es [4 puntos]. Para la puntuación máxima [6 puntos] requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN B

Tema prescrito 2 Las relaciones japonesa–norteamericanas 1840–1890

5. (a) ¿Cuál es la importancia de la Restauración Meiji para Japón, según la Fuente A? [4 puntos]

La respuesta deberá fundamentarse con material de la fuente y aclarar los siguientes aspectos.

- Reforma al estilo prusiano llevada a cabo por el Estado en la segunda mitad del siglo XIX;
- Japón realiza la transición hacia el capitalismo;
- Es anterior a la consolidación del sistema capitalista mundial;
- Su costo: Japón sacrificó su herencia nacional;
- Pavimentó el camino para la modernización del Estado;
- Permitió a Japón unirse al campo o grupo imperialista.

Conceda [1 punto] por cada comentario relevante hasta un máximo de [4 puntos].

- (b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente B? [3 puntos]

La respuesta deberá fundamentarse con material de la fuente y aclarar los siguientes aspectos u otros relevantes.

- La llegada del Comodoro Perry (1853) con carta del Presidente Fillmore de EE.UU.;
- Exige abrir el país al comercio y suscribir un tratado con los EE.UU.;
- De no aceptarse sus condiciones, amenazaban con adoptar acciones militares contra el shōgunato del clan Tokugawa;
- El tratado de Kanagawa (1854) es resultado de esa imposición, apoyada en la superioridad tecnológica de la escuadra de EE.UU., y pone fin a 200 años de aislamiento del mundo exterior.

Conceda [1 punto] por cada comentario relevante hasta un máximo de [3 puntos].

No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando fuera necesario para calcular una puntuación final sobre [7 puntos].

6. Compare y contraste la visión del nacionalismo japonés según las Fuentes D y E. [6 puntos]

Para “compare”

- El nacionalismo japonés;
- Desarrollo de actividades económicas;
- Relación entre nacionalismo e imperialismo.

Para “contraste”

- El nacionalismo provee la mejor explicación de la expansión ultramarina (Fuente D). El nacionalismo se puede rastrear hasta las reformas de Meiji (1870s) (Fuente E);
- Si bien el nacionalismo clarifica el imperialismo japonés entre 1894–1905, no significa que la agresión japonesa y su expansión colonial representaran el mejor curso de acción (Fuente D);
- Fuente D da la idea de que las actividades económicas son empleadas por el Estado para beneficio de sus políticas imperialistas. Actividades económicas para independizarse y contrarrestar la influencia extranjera (Fuente E);
- La industrialización liderada por el Estado con el objeto de “defender el país en contra del imperialismo occidental” redundaba en un afianzamiento del nacionalismo (Fuente E);
- Los períodos señalados son distintos: mientras las reformas Meiji se mencionan en la década de los 1870 (Fuente E), el imperialismo japonés se sitúa entre 1894 y 1905 (Fuente D).

No exija todo lo anterior y acepte otros comentarios pertinentes. Si solo se comenta una fuente, conceda un máximo de [2 puntos]. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de [3 puntos], o [4–5 puntos] si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación [6 puntos] requiera comparación y contraste paralelos y detallados.

7. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente C y de la Fuente E para los historiadores que estudien la Restauración Meiji.** **[6 puntos]**

Fuente C

- Origen:** Mapa de la Expansión Japonesa en el Siglo XIX. Detalle. Extraído del sitio de la revista “*The Asia-Pacific Journal: Japan Focus*”, visitado el 7 de mayo de 2012 (http://www.japanfocus.org/data/Japanese_Empire2.png). Este sitio se describe como una fuente o contenido abierto a la revisión por colegas que ofrece un análisis profundo y crítico de las fuerzas que moldean el Asia-Pacífico... y el mundo.
- Propósito:** Mostrar con detalle el crecimiento del Imperio Japonés, con detalle del período 1870 hasta 1905.
- Valor:** El hecho de que fuera publicada en el sitio de una revista conocida, especializada en estudios sobre Asia-Pacífico, como “*The Asia-Pacific Journal: Japan Focus*” le agrega credibilidad a la fuente. El hecho de que provenga de esta página Web hace la fuente accesible al público en general. Proporciona pruebas que pueden usarse como evidencia de la expansión del Imperio Japonés (por ejemplo las islas Ryun-kyu, Kuriles, Daito, Protectorado en Corea, o Islas Sajalín del Sur).
- Limitaciones:** A pesar de ser una reproducción bastante legible, puede crear problemas de lectura y transcripción de los nombres japoneses. Esta página Web sobre estudios del Asia-Pacífico y, alejada de intereses japoneses particulares, no parece presentar limitaciones en sí. Sin embargo, al no señalar claramente el nombre del autor puede verse como una limitación.

Fuente E

- Origen: Fragmento de *Revisionism Revisited. Revising America's View of Japan* (*Revisionismo revisado. Revisando la visión americana de Japón*) de Arthur J. Alexander (2003). El autor es profesor adjunto de la Universidad de Georgetown, Washington DC. El fragmento incluye una cita del autor, Chalmers Johnson, que es una autoridad en temas del Este asiático.
- Propósito: Revisar el revisionismo histórico sobre la Restauración Meiji y reevaluar sus reformas económicas vistas en el marco del desarrollo del imperialismo japonés como respuesta al imperialismo occidental, que subyugara al Japón desde mediados del siglo XIX.
- Valor: Alexander es catedrático de la Universidad de Georgetown, Washington DC, especialista en economía Japonesa y crítico de la política exterior norteamericana. Sin embargo los candidatos pueden no conocerlo. Se sugiere aceptar comentarios válidos ligados al hecho de ser profesor de una universidad reconocida y que cita a otro autor, Chalmers Johnson, que es una autoridad en temas del Este asiático.
- Al revisar el revisionismo y reinterpretar la historia, proporciona evidencia muy válida de los fines perseguidos con esas reformas, siguiendo a Johnson:
- “independizarse y contrarrestar la influencia de posibles adversarios”;
 - privilegiar la independencia económica en apoyo de sus políticas de dominación antes que buscar satisfacer las necesidades internas.
- Limitaciones: El extracto es demasiado corto como para apreciar el sesgo de ambos autores. El hecho de que ligue el nacionalismo económico al imperialismo político podría indicar un sesgo en la interpretación de Johnson.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3 puntos], pero permita una división [4/2 puntos]. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre [4 puntos]. Para obtener la puntuación máxima de [6 puntos] los alumnos deben referirse tanto al origen y el propósito, como al valor y las limitaciones en sus respuestas.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, analice los orígenes del imperialismo japonés en el período 1870–1905. [6 puntos]

Material de las fuentes

- Fuente A: Muestra cómo a través de una reforma al estilo prusiano llevada a cabo por el Estado en la segunda mitad del siglo XIX facilita la transición de Japón al capitalismo, a la modernización del Estado y al desarrollo del imperialismo, aunque a costa de sacrificar su herencia nacional.
- Fuente B: Presenta la llegada del Comodoro Perry (1853) con carta del Presidente Fillmore de EE.UU. como un punto de inflexión para la historia japonesa pues consigue quebrar 200 años de aislamiento del mundo exterior. Con esta imposición de abrir el país al comercio y suscribir un tratado con los EE.UU. (Tratado de Kanagawa – 1854) o adoptar acciones militares contra Japón. **Implica** para Japón la necesidad de adoptar políticas imperialistas con el objetivo de la defensa nacional.
- Fuente C: Este mapa muestra el crecimiento insular del Imperio Japonés, en particular en el período 1870 hasta 1905.
- Fuente D: Este líder socialista de Japón denuncia de los serios inconvenientes planteados por el imperialismo japonés y sus efectos en la misma sociedad japonesa. Es una crítica interna que muestra cómo el imperialismo intoxicado de patriotismo y militarismo desangra con impuestos, armamentos, desviación del capital productivo a fines no productivos, con el efecto de aumento de precios e importaciones excesivas. Así gobierno, educación, comercio e industria se sacrifican al patriotismo, raíz del militarismo e imperialismo.
- Fuente E: Ofrece conexiones entre la Restauración Meiji y sus reformas económicas ligadas al desarrollo del imperialismo japonés y como respuesta al imperialismo occidental, que subyugara al Japón desde mediados del siglo XIX.

Conocimientos propios

- Restauración Meiji y reformas económicas;
- Efectos internos y externos de la visita del Comodoro Perry;
- Revisión de la herencia nacionalista japonesa;
- Progresión del imperialismo japonés.

No requiera todo lo anterior y reconozca otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, la nota máxima que puede obtenerse es [4 puntos]. Para la puntuación máxima [6 puntos] requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.
