



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 2012**

**HISTORIA**

**Itinerario 2**

**Nivel Superior**

**Prueba 3 – Aspectos de la historia de  
Europa y de Oriente Medio**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

*Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. **Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.***

<b>0:</b>	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.
<b>1–2:</b>	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
<b>3–4:</b>	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
<b>5–6:</b>	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
<b>7–8:</b>	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.
<b>9–11:</b>	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
<b>12–14:</b>	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
<b>15–17:</b>	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
<b>18–20:</b>	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.

## **La revolución francesa y Napoleón: desde mediados del siglo XVIII hasta 1815**

### **1. Juzgue la contribución de las ideas de la Ilustración al estallido de la revolución francesa.**

Para juzgar esto, los alumnos deben considerar las principales causas de la revolución francesa, como la crisis económica, la naturaleza del Antiguo Régimen, las divisiones sociales, el gobierno de Luis XVI, el descontento en el ejército, además de las ideas de la Ilustración. Estas se encontrarían en la Enciclopedia, que criticaba el absolutismo y el catolicismo aunque solo Rousseau abogaba por “la soberanía del pueblo”. Otros eran enemigos de la noción de “derecho divino”, despotismo, ensura, etc. Aunque muchos de los lectores de la Enciclopedia eran miembros de la aristocracia, querían permitir un mayor reconocimiento hacia las capacidades de las otras clases sociales. Estas ideas fueron adoptadas y ampliadas en varios panfletos y periódicos radicales y, sin duda, contribuyeron a una revolución más radical. Deben abordarse todos los factores clave y relacionarlos, cuando corresponda, con las ideas de la Ilustración.

### **2. Analice los factores que permitieron a Napoleón Bonaparte conseguir y conservar el poder en Francia en los años 1795–1804.**

Conseguir el poder puede incluir: su carrera militar desde el asedio a Toulon, el mando del ejército de Italia y su exitosa campaña allí, que culminó con el Tratado de Campo Formio, sus actividades dentro de Francia, como la represión de la insurrección de vendimiario; sus conexiones con los Directores, como Barras, que lo convirtió en su “espada” favorito cuando necesitaba ayuda para resolver una situación cada vez más inestable (por ejemplo, el golpe de estado de fructidor, y el creciente apoyo a los jacobinos).

Conservar el poder puede incluir: tras el golpe de estado de brumario de 1789, se convirtió en Cónsul – utilizó este cargo para extender su control del sistema legal y de gobierno local, mientras continuaban sus éxitos militares en la guerra de la Segunda Coalición. En mayo de 1802 le ofrecieron ser Cónsul vitalicio y en 1804 el Senado le “ofreció” el cargo hereditario de emperador. Está claro que el éxito militar fue un factor clave pero las respuestas totalmente equilibradas deben considerar la inestabilidad interna de Francia, que le dio la oportunidad de sacar provecho de su reputación.

*Si sólo se aborda “conseguir” o sólo “conservar”, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*

## Unificación y consolidación de Alemania e Italia, 1815–1890

### 3. Explique los motivos del declive de Austria en los asuntos de Europa para el año 1870.

Austria fue una gran potencia hasta 1848 pero empezó su declive, en términos de influencia, en la década de 1850.

Los motivos pueden incluir:

- la guerra de Crimea – permaneció neutral, lo que la aisló y le trajo la hostilidad de Rusia;
- la derrota frente a Francia y el Piamonte, en 1859, le restó credibilidad como gran potencia militar;
- en la década de 1860, el surgimiento de Prusia y la exclusión de Austria del *Zollverein* (unión aduanera) redujo su influencia en la Confederación alemana;
- su derrota en la guerra austro-prusiana en 1866 y la unificación de Alemania en 1870 subrayaron el declive de Austria como estado germánico preeminente;
- no fue hasta el establecimiento de la Liga de los Tres Emperadores (*Dreikaiserbund*) en 1872, cuando Austria pareció estar recuperando alguna importancia. Aunque esto sucedió más allá de la fecha que establece la pregunta, debe recompensarse a los alumnos que lo mencionen.

*Las narraciones cronológicas no deben obtener más de [8 puntos] – los datos fácticos deben ir acompañados de un análisis que demuestre cómo cada acontecimiento contribuyó al declive.*

### 4. Juzgue los éxitos y fracasos de la política exterior de Bismarck en los años 1871–1890.

Para juzgar sus éxitos, los alumnos deben exponer claramente los objetivos de Bismarck: el aislamiento de Francia para evitar una guerra de venganza; la extensión de la influencia alemana; y el mantenimiento de la paz en Europa.

Mantuvo a Francia aislada hasta 1892 mediante su complejo sistema de alianzas (Liga de los Tres Emperadores (*Dreikaiserbund*), la Alianza Dual, el Tratado de reaseguro, etc.). Fue capaz de contribuir a mantener la paz actuando de “mediador imparcial” en 1878 en el Congreso de Berlín y utilizando los Acuerdos Mediterráneos como instrumento para evitar que las tensiones entre Austria y Rusia llevaran a un conflicto.

Sin embargo, la firme línea de Rusia (apoyada por Gran Bretaña) sobre la crisis provocada por el artículo “¿Hay guerra a la vista?” en 1875 indicó que Francia no estaba completamente aislada y que sus alianzas no eran tan firmes como él deseaba. Un importante punto débil de su política exterior fue su complejidad y el hecho de que su éxito dependía de su persona. Una vez fue destituido de su cargo en 1890, el sistema que creó empezó a deshacerse.

NO es una pregunta sobre la unificación. No deben recompensarse discusiones de los acontecimientos que llevaron a la unificación. Sin embargo, los alumnos pueden hacer referencia al impacto de la unificación en los asuntos internacionales después de 1871.

*Si sólo se abordan los éxitos, o sólo los fracasos, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*

## **El imperio otomano desde principios del siglo XIX hasta principios del siglo XX**

### **5. Juzgue la eficacia del tratado de 1861 en reducir las tensiones que habían llevado a la guerra civil en Líbano.**

Las respuestas deben identificar claramente las tensiones y considerar después el grado de eficacia con el que se resolvieron en el tratado de 1861.

Las causas de las tensiones fueron: tensiones comunales (entre cristianos y musulmanes) así como las tensiones en el seno de grupos religiosos individuales. Las tensiones económicas entre campesinos y terratenientes también fueron un factor. La debilidad del gobierno otomano significó que estas tensiones llevaron al conflicto, por tanto, dicha debilidad fue también un factor. También contribuyó a las tensiones la influencia británica y francesa en la zona.

El Tratado de Montassarifah también debe ser analizado detenidamente.

El acuerdo fue garantizado internacionalmente (Gran Bretaña y Francia siguieron protegiendo a drusos y maronitas) y estableció un consejo electo en el que estaban representadas todas las comunidades. El tratado dio cierta autonomía y un papel limitado para el gobierno. Se bajaron los impuestos, lo que redujo las dificultades económicas.

Sin embargo, hubo dificultades: el consejo todavía tenía que depender de los fondos otomanos (para evitar subir los impuestos) y del ejército otomano para reprimir el desorden, y la autonomía total era difícil sin acceso al mar.

*Si sólo se discuten las tensiones, o sólo el tratado, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*

### **6. “La mejor descripción de Abdul Hamid II es que era un déspota ilustrado.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Deben considerarse ambos términos, “déspota” e “ilustrado”, para que las respuestas se consideren completamente equilibradas. En cuanto a “ilustrado”, puede entenderse como el deseo de modernizar el estado, y Abdul Hamid ciertamente intentó hacerlo. Introdujo reformas educativas que produjeron una nueva élite formada en Turquía, además de introducir reformas militares (mejorar el entrenamiento, etc.). Se amplió la red de comunicaciones en Turquía. No obstante, gran parte de todo ello iba destinado a mejorar la capacidad militar más que la infraestructura económica, de modo que no modernizó la economía.

Políticamente, suspendió rápidamente la constitución, que había concedido en 1876, la censura fue amplia y el régimen fue represivo. No quiso permitir que se extendiesen las ideas occidentales y, en asuntos exteriores, se le consideró débil y perjudicial para el imperio. La reforma política prometida tras el surgimiento del movimiento de los Jóvenes Turcos duró poco, y fue depuesto en 1909.

## Europa occidental y del norte, 1848–1914

### 7. “La revolución de 1848 en Francia estableció la Segunda República casi por accidente.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos deben referirse a los motivos por los que la monarquía era tan impopular en 1848, entre ellos, una política exterior débil, el estancamiento económico, la corrupción en el gobierno y la negativa a llevar a cabo reformas políticas, pero deben centrarse principalmente en los acontecimientos de 1848.

La mala decisión política de prohibir los banquetes políticos produjo manifestaciones públicas que crecieron al utilizarse la fuerza para reprimirlas. La deserción de la Guardia Nacional contribuyó a la decisión de Luis Felipe de abdicar y huir a Inglaterra. Esto dejó un vacío de poder que llenó el gobierno provisional. Los análisis deben centrarse en los resultados de las elecciones de abril de 1848, después de las cuales los moderados dominaron la Asamblea Nacional Constituyente, lo que indicó que la mayoría de los franceses querían una solución conservadora. Los elementos radicales en París fueron una causa importante de la abdicación de Luis Felipe, y no había sucesor evidente. No obstante, la elección de Luis Napoleón como presidente en noviembre de 1848, con una enorme mayoría (y la relativa facilidad con la que había establecido el segundo imperio para el año 1851), indicaron la falta de entusiasmo por el republicanismo radical en Francia en su conjunto.

Por tanto, la cuestión de “por accidente” puede relacionarse con la velocidad de los acontecimientos en París y el hecho de que la población de París era mucho más radical que la población rural de Francia.

### 8. Examine las políticas interiores de Napoleón III.

Un buen punto de partida sería definir los objetivos de Napoleón III: orden, estabilidad y prosperidad económica; y examinar sus políticas con relación a dichos objetivos.

Pueden considerarse las siguientes áreas:

- la represión política en la década de 1850 para tratar a los elementos radicales. Cierta relajación en la década de 1860;
- las mejoras educativas para promover el crecimiento económico, mientras la Ley Falloux mantenía el apoyo del clero;
- las mejoras en el sistema bancario contribuyeron a la prosperidad y los tratados de libre comercio, como el de Cobden–Chevalier, también fueron beneficiosos para la economía. Las mejoras de los ferrocarriles ayudaron al comercio interior;
- las reformas políticas de la década de 1860 evitaron el crecimiento de la oposición;
- el imperio liberal, con la reducción de la censura y el surgimiento del Tercer Partido, generó apoyo al imperio, como demostró el plebiscito de mayo de 1870.

Puede decirse que la modernización de París por parte de Hausmann fue un éxito a la hora de aumentar el prestigio de Francia, pero también contribuyó a crear hostilidad hacia el imperio por parte de la clase trabajadora, lo que fue importante en 1870.

## **Rusia imperial, revoluciones y surgimiento del estado soviético, 1853–1924**

### **9. Analice las causas y las consecuencias de la revolución de 1905 en Rusia.**

#### **Causas**

La industrialización y el crecimiento de una clase trabajadora urbana, que vivía y trabajaba en condiciones precarias en las ciudades; el problema continuo del hambre de tierras y del estancamiento en el campo; el descontento de los elementos moderados de la clase media, frustrados ante la falta de cambios políticos; el desastre de la guerra ruso-japonesa y el Domingo Sangriento; todo ello contribuyó a generar indignación contra el régimen y las huelgas y disturbios generalizados de 1905.

#### **Consecuencias**

Reformas políticas limitadas (el manifiesto de octubre y el establecimiento de la Duma estatal), que fue acompañada de la represión; “la corbata de Stolypin”.

Las reformas de Stolypin, especialmente en el campo, tenían como objetivo crear una clase campesina leal próspera, “la apuesta por el fuerte”. Tardaron mucho en tener efecto (Stolypin pensó que necesitaría veinte años). Políticamente, el poder limitado de la Duma estaba ya debilitado en 1908 y el electorado, reducido en número. La reputación del Zar como el “padrecito” se había visto perjudicada como resultado de la represión.

Políticamente, hubo poco cambio real y las reformas tardaron mucho en tener impacto. Los acontecimientos de 1905 pueden verse como una causa a largo plazo de la revolución de febrero de 1917.

*Si sólo se abordan las causas, o sólo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*

### **10. Compare y contraste los papeles que desempeñaron Lenin y Trotsky en la toma del poder por parte de los bolcheviques en octubre de 1917.**

#### **Para “compare”**

- ambos fueron intelectuales e importantes en generar apoyo para los bolcheviques: Lenin a través de sus ideas sobre políticas como “Paz, Tierra y Pan” y “Todo el poder para los soviets”; Trotsky como presidente del sóviet de Petrogrado;
- ambos eran conscientes del deseo cada vez mayor de salir de la guerra, y utilizaron esta demanda popular para atraer apoyo para los bolcheviques;
- ambos estaban dispuestos a arriesgarse a un golpe de estado, a pesar de que las condiciones de Rusia no encajaban en el modelo marxista de revolución.

#### **Para “contraste”**

- Lenin fue mucho más político y utilizó sus habilidades para persuadir al Comité Central de intentar el golpe de estado en octubre, para que coincidiera con el II Congreso de Sóviets de toda Rusia;
- Trotsky fue quien planificó detalladamente el golpe, en su cargo de presidente del Comité Militar Revolucionario. Organizó la Guardia Roja y decidió qué puntos clave tomar en Petrogrado para llevar a cabo el golpe.

Aunque los contrastes son menos evidentes, exija que se haga referencia a los distintos papeles que desempeñaron.

*Si sólo se compara o se contrasta, o sólo se aborda Lenin o sólo Trotsky, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*



## Diplomacia europea y primera guerra mundial, 1870–1923

### 11. Juzgue el impacto de la primera guerra mundial en la población civil de *un* país cualquiera de los que haya estudiado.

Probablemente, Gran Bretaña, Alemania, Francia y Rusia sean opciones populares, no obstante, recompense cualquier otro país de la región.

Las áreas que deben explorarse pueden incluir: el impacto del servicio militar obligatorio; la incorporación de las mujeres a la mano de obra en nuevas áreas de empleo; el desorden económico; el racionamiento y su impacto en la salud de la población; las bajas civiles, cuando proceda; el aumento de los disturbios laborales por las duras condiciones laborales durante el tiempo de guerra; el aumento del radicalismo político.

Debe presentarse información detallada específica para apoyar el análisis del impacto. Las respuestas generales no fundamentadas no deben obtener buenas puntuaciones.

### 12. “Los tratados de la Paz de París causaron problemas políticos tanto para las naciones vencedoras como para las vencidas a principios de la década de 1920.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Las naciones vencedoras pueden incluir Gran Bretaña, Francia e Italia, aunque la opción más probable sea Italia por el descontento con la “victoria mutilada”. Los problemas políticos pueden también incluir críticas a las negociaciones y al resultado final que dejó a muchos descontentos en Francia. También hubo debate político sobre las medidas de los tratados en Gran Bretaña. Las respuestas pueden referirse a las críticas de Keynes a los aspectos económicos del Tratado de Versalles.

Las naciones vencidas pueden incluir Alemania, Turquía, o cualquiera de las potencias centrales. Alemania será una opción popular, pero la fecha debe indicarles a los alumnos que no se trata de una pregunta sobre el ascenso de Hitler al poder.

En cuanto a los problemas políticos de Alemania, pueden incluirse: el impacto de la nueva República de Weimar; el surgimiento de grupos extremistas como los *Freikorps*; el que al Partido Nacionalista no le gustase el Tratado de Versalles provocó críticas constantes a los gobiernos de Weimar. Hubo altos niveles de violencia política, que debilitaron a la nueva república. La derecha intentó derrocar la república (*Kapp Putsch, Munich Putsch*). Puede que los alumnos más aventajados argumenten que la impopularidad del Tratado de Versalles dificultó la cooperación entre los partidos. Cuando se consideren las reparaciones, deben relacionarse con las consecuencias políticas de los problemas económicos.

Si se elige Turquía, puede discutirse lo siguiente: indignación por el Tratado de Sèvres y la pérdida de territorio, etc., y cómo esto llevó a un aumento del apoyo a los grupos nacionalistas turcos, al derrocamiento del sultán, y al establecimiento de la república turca.

Deben considerarse tanto las potencias vencedoras como las vencidas, aunque puede aceptarse cierto desequilibrio.

*Si sólo se aborda potencias vencedoras o sólo potencias vencidas, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*

## Guerra y cambio en Oriente Medio, 1914–1949

### 13. ¿Por qué tuvo lugar la revuelta árabe de 1916, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

La revuelta ocurrió alentada por los británicos que querían proteger Suez, e intentaron debilitar el esfuerzo de guerra turco exigiéndole a su ejército por demás. Los árabes estaban dispuestos a rebelarse contra los turcos para obtener la independencia después de la guerra, como se prometía en la correspondencia Hussein–McMahon.

Consecuencias de la revuelta: se rompió la conexión ferroviaria con Hejaz y las fuerzas turcas se encontraron divididas y sus suministros interrumpidos. Esto permitió a Allenby avanzar en Palestina, tomando Jerusalén, y desplazándose después a Damasco, lo que marcó el principio de la derrota de Turquía.

Las consecuencias a largo plazo podrían ser la posterior independencia de Arabia Saudita, pero también la frustración de los árabes en otras áreas de los antiguos territorios otomanos, que sintieron que sus esfuerzos de guerra no habían sido recompensados, lo que provocó inestabilidad en los mandatos.

*Si sólo se aborda “por qué”, o sólo las “consecuencias”, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*

### 14. Juzgue los motivos de la decisión británica de ceder el mandato palestino a las Naciones Unidas en 1948.

Pueden discutirse aquí los problemas de las décadas de 1920 y 1930 para ilustrar las dificultades a las que se enfrentó Gran Bretaña como potencia mandataria. No obstante, las respuestas deben centrarse principalmente en los últimos pocos años de gobierno británico.

#### Motivos

Oposición judía activa al gobierno británico según se acercaba el final de la segunda guerra mundial: el Irgún y la banda de Stern incrementaron sus ataques, ya que Gran Bretaña seguía limitando la inmigración judía, por ejemplo, el atentado al hotel Rey David, o el ahorcamiento de soldados británicos.

Todo ello contribuyó a un descenso de moral entre los británicos, y a un aumento del coste para el gobierno.

Internacionalmente, Gran Bretaña se enfrentó a críticas por sus políticas: Truman aceptó la declaración de Biltmore; los refugiados judíos despertaron una simpatía masiva en Europa, e incidentes como el “Exodus” aumentaron las críticas a Gran Bretaña.

Gran Bretaña también tenía graves problemas económicos internos, y Palestina era una sangría de recursos ya de por sí escasos. Gran Bretaña también tenía problemas en otras partes (por ejemplo, en India). Los británicos también se dieron cuenta de que no podían satisfacer a los sionistas sin poner en su contra a los estados árabes.

Todos estos factores contribuyeron a la decisión británica de poner un problema cada vez más irresoluble en manos de Naciones Unidas.

## **Los años de entreguerras: conflicto y cooperación, 1919–1939**

### **15. “La política exterior de Mussolini entre 1922 y 1941 fue incoherente y no tuvo éxito.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

#### **Éxito**

La política exterior de Mussolini fue eficaz en su mayor parte hasta mediados de la década de 1930. Se basó principalmente en una actividad diplomática diseñada para mantener la posición de Italia como gran potencia. Las relaciones con Gran Bretaña y Francia eran buenas. La evidencia de ello puede incluir los distintos tratados hechos a principios de la década de 1920, resolviendo la cuestión de Fiume, su participación en los Acuerdos de Locarno, pero también se produjo el incidente de Corfú.

El principio de la década de 1930 se centró principalmente en la actividad diplomática, por ejemplo, el Tratado de Amistad con Austria, la cooperación con Gran Bretaña y Francia en el Frente de Stresa. A partir de 1935, fue mucho más agresiva (Abisinia, la guerra civil española, el acuerdo del Eje, el Pacto del Acero, etc.). No obstante, también tenía interés en evitar la guerra en la Conferencia de Munich, y en fechas tan tardías como 1939 todavía estaba intentando conseguir algún tipo de tratado con Gran Bretaña.

Hay mucho material para ilustrar el término “incoherente”. La cuestión de “sin éxito” puede incluir el coste y fracaso de sus acciones militares y sus lazos más estrechos con Hitler, que arrastraron a Italia a la guerra en 1940, con consecuencias desastrosas.

### **16. Analice el impacto político de la Gran Depresión en Gran Bretaña o en Alemania.**

Probablemente Alemania sea la opción más popular. La pregunta se centra en el aspecto político y, por tanto, las cuestiones sociales y económicas deben relacionarse con sus consecuencias para la política. La crisis económica llevó a la polarización de la política con el ascenso de partidos políticos de derecha y de izquierda.

En el caso de Alemania, los problemas causados por la Depresión pueden relacionarse directamente con el declive del gobierno parlamentario en los años 1929–1933. Ellos también contribuyeron al ascenso de los nazis a nivel nacional desde una posición de debilidad anterior a 1929.

En Gran Bretaña, la política también giró hacia la derecha al derrumbarse el gobierno de Macdonald en 1931 y establecerse el gobierno nacional. El impacto de la Depresión también contribuyó a que aumentara el apoyo a Mosley y a la Unión Británica de Fascistas (*BUF*), pero el sistema parlamentario siguió en su sitio.

## **La Unión Soviética y Europa del este, 1924–2000**

### **17. Compare y contraste los objetivos y métodos de la política exterior de Stalin en la década de 1930 y en los años de la posguerra.**

#### **Para “compare”**

- en ambos periodos buscó la seguridad para la Unión Soviética;
- en ambos periodos utilizó a otras naciones para que sirvieran de “zona colchón” para la Unión Soviética ante posibles amenazas.

#### **Para “contraste”**

- se trata principalmente de los métodos utilizados en distintos momentos.

En la década de 1930 intentó cooperar con otras potencias (uniéndose a la Liga/Sociedad de Naciones en 1934, firmando pactos con Francia y Checoslovaquia) esencialmente buscando la seguridad colectiva. Cuando eso fracasó también recurrió a la pacificación de las naciones agresivas (Japón, en el Lejano Oriente, y Alemania con el pacto nazi-soviético).

En el periodo de la posguerra, puede considerarse que sus objetivos fueron extender el comunismo en los estados de Europa del este. Esto es un área abierta al debate. Los alumnos pueden argumentar que su falta de implicación en la guerra civil griega puede demostrar que la seguridad era su principal objetivo. En el periodo de la posguerra, los métodos de Stalin parecieron ser mucho más agresivos, especialmente en Alemania, con tácticas que incluyeron el bloqueo de Berlín y, finalmente, el establecimiento del Pacto de Varsovia.

Lo que está muy claro es que Stalin buscó la seguridad estableciendo una “zona colchón” compuesta de estados “amigos” de la Unión Soviética. Esto lo logró bien por la fuerza o bien con la amenaza de utilizarla.

*Si sólo se compara o sólo se contrasta, o si sólo se abordan los objetivos o sólo los métodos, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*

**18. Analice los éxitos y fracasos de las políticas interiores de Khrushchev en los años 1955–1964.**

Las respuestas deben centrarse en los años de Khrushchev, aunque puede que los alumnos establezcan una conexión entre las políticas de Khrushchev y las de Malenkov.

**Política**

Desestalinización: su preocupación era mantener el poder del partido, y el proceso de desestalinización estaba diseñado para culpar a Stalin personalmente, y no al partido, de los problemas de la Unión Soviética. Tuvo éxito de dos maneras: no se culpó al partido y este continuó su posición de dominio, por lo que Khrushchev pudo contar con el partido como base de poder y con el apoyo de este cuando lanzó cambios de políticas.

**Agricultura**

Hubo un control menos centralizado de la agricultura, impuestos más bajos y precios más altos de los cereales para fomentar la producción. Se cerraron las Estaciones de Máquinas y Tractores (*MTS*) y, en los años 1952–1958, los ingresos de los trabajadores del campo se duplicaron. Introdujo la política de las Tierras Vírgenes con una enorme inversión (120 000 tractores) y se araron 6 millones de acres en el primer año. Debido a una mala planificación, en la que no se tuvieron en cuenta las condiciones locales, se plantaron cultivos inapropiados. También hubo escasez de fertilizante. Éxito: en la década de 1950 hubo un incremento de la producción total de cereales en las zonas tradicionales, pero hubo un éxito limitado en las Tierras Vírgenes.

**Industria**

Hubo un alejamiento de la industria pesada para centrarse en la ingeniería ligera y en la industria química, además de mejorarse el nivel de vida. Khrushchev eliminó el Sexto Plan Quinquenal, introdujo incentivos y, cuando el séptimo plan fue introducido, ya había cumplido muchos de sus objetivos en 1965, aunque siguió habiendo problemas de falta de producción de alimentos y graves problemas de vivienda.

En términos políticos, a los miembros del partido les molestó la reducción de la burocracia y contribuyeron al aumento de la oposición interna.

*Si sólo se abordan los éxitos, o sólo los fracasos, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*

## **La segunda guerra mundial y Europa occidental de la posguerra, 1939–2000**

### **19. Juzgue la naturaleza cambiante del régimen de Franco en España en los años 1939–1975.**

En el período inmediatamente posterior a la guerra civil, el régimen se centró en consolidar el poder y fue extremadamente autoritario, conservador y represivo. Hubo actividad política limitada, ya que los partidos de los Nacionales se fusionaron en la FET (Falange Española Tradicionalista) y los partidos de la oposición estaban ilegalizados. Hubo muchos arrestos y ejecuciones de opositores políticos. La Iglesia recuperó su posición eminente en la sociedad. Franco obtuvo el apoyo de los monárquicos mediante la Ley de Sucesión de 1947, según la cual continuaría siendo jefe de estado hasta su muerte para ser sucedido por un monarca Borbón. Los niveles de vida siguieron siendo muy bajos, ya que Franco intentó que España fuera económicamente autónoma.

A partir de 1957, Franco se implicó menos en el gobierno, por lo tanto, el gobierno estuvo más influenciado por tecnócratas y modernizadores. Como consecuencia de ello, la economía empezó a crecer. Se introdujeron nuevas industrias, concretamente el turismo, y España pasó a estar menos aislada de Europa. Políticamente, el régimen siguió siendo autoritario y conservador, aunque hubo cierta libertad de prensa.

### **20. “Los gobiernos de la Europa de posguerra se comprometieron a proporcionar el pleno bienestar social.” Con referencia a *un* país que haya estudiado, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

El bienestar social puede definirse como: la asistencia sanitaria, subsidios como el subsidio por desempleo, las pensiones, el subsidio por enfermedad, etc., además de las viviendas sociales y la educación pública financiada por el estado desde el nivel primario hasta el terciario.

Para que las respuestas estén bien fundamentadas, los alumnos deben proporcionar información detallada de las prestaciones del país elegido. Las respuestas más sofisticadas pueden centrarse en la cuestión de lo que significa proporcionar “pleno” bienestar social.

*Las respuestas descriptivas y generales no deben obtener más de [8 puntos].*

## **Procesos en la posguerra en Oriente Medio, 1945–2000**

### **21. Juzgue los motivos del establecimiento y caída de la República Árabe Unida en los años 1958–1961.**

Motivos para el establecimiento de la República Árabe Unida: la difusión de la idea de la “nación árabe” en Oriente Medio, que debía unificarse para resistir a la injerencia extranjera; asimismo, se percibía a Israel como el enemigo y amenaza comunes; la derrota en la guerra de 1948–1949 había puesto de manifiesto los peligros de la desunión; la reputación de Nasser después de Suez hizo que se convirtiera en un líder potencial y que se quisiera establecer vínculos con Egipto.

Motivos para la caída: la República Árabe Unida se formó en 1958 ante la insistencia de Siria (Siria era pequeña y vulnerable, pero también menos hostil al socialismo árabe); los sistemas políticos y económicos se fusionaron, pero pronto surgieron problemas ya que el gobierno y el ejército estaban dominados por Egipto; las exigencias de una reforma social en Siria se ganaron la antipatía de las élites; la nueva República de Irak decidió no unirse a la RAU, debilitando así la idea de una “nación árabe”.

En 1961 el ejército dio un golpe de estado en Siria con el objetivo de reducir la influencia de Egipto. Egipto no intervino y la RAU llegó a su fin. Los motivos de la caída pueden incluir la falta de entusiasmo en Egipto y la negativa de otros estados árabes a ser dominados por Egipto.

*Si sólo se aborda el “establecimiento”, o sólo la “caída”, puntúe sobre un máximo de [11 puntos].*

### **22. Analice los principales obstáculos a un acuerdo de paz en Oriente Medio en los años 1978–1995.**

Los obstáculos incluyen: el problema sin resolver de los refugiados palestinos; la cuestión de los territorios ocupados; la negativa de la OLP a reconocer el derecho de Israel a existir (lo que significó que no participó en el proceso de paz); las actividades terroristas de la OLP, lo que significó que Israel se negó a entablar conversaciones con ellos. Las acciones de Israel en el Líbano y la negativa de todos los líderes israelíes a entablar conversaciones con la OLP, hasta la elección de Rabin en 1992, también obstaculizaron todo intento de negociación. La elección de Rabin hizo posible el primer y el segundo acuerdo de Oslo. Las mejores respuestas intentarán llegar a una valoración sobre cuáles de estos factores fueron más importantes en obstaculizar la paz.

**Procesos sociales y económicos en Europa y Oriente Medio en los siglos XIX o XX**

**23. Analice los motivos del crecimiento de la industria de la música popular en los años 1950–2000.**

Los motivos pueden incluir: más tiempo de ocio y niveles más altos de ingresos disponibles en sociedades más ricas; medios más baratos y eficaces de acceder a la música, desde los discos de vinilo, las cintas musicales y los CDs. La influencia de los medios de comunicación en promover tanto a la industria de la música como a los artistas; los cambios tecnológicos que hicieron a todos los géneros de música popular accesibles a escala mundial.

*Si no hay datos específicos que apoyen los comentarios analíticos, puntúe sobre un máximo de [8 puntos].*

**24. Con referencia a *un* período de cincuenta años que haya estudiado, discuta el impacto de la urbanización en la sociedad.**

Se requiere información detallada explícita. Entre los temas amplios que pueden explorarse pueden incluirse: cuestiones de sanidad; mayor participación en la política; impacto en la estructura social (¿la urbanización debilitó o fortaleció la estructura de clases?); debilitamiento de los lazos familiares debido a la migración a las grandes ciudades.

Cualesquiera que sean las áreas que se consideren, deben apoyarse con información fáctica y cubrir un período de cincuenta años.

---