



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 2012**

**HISTORIA**

**Itinerario 2**

**Nivel Superior**

**Prueba 3 – Aspectos de la historia  
de América**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

*Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.*

<b>0:</b>	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.
<b>1–2:</b>	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
<b>3–4:</b>	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
<b>5–6:</b>	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
<b>7–8:</b>	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.
<b>9–11:</b>	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
<b>12–14:</b>	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
<b>15–17:</b>	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
<b>18–20:</b>	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.

## **Movimientos independentistas**

### **1. Juzgue las contribuciones políticas de Simón Bolívar a la independencia de América del Sur.**

Puede que muchos alumnos incluyan la postura política de Bolívar sobre el tipo de gobierno que consideraba necesario para el éxito de los países de América del Sur. Creía en la forma de gobierno republicana en lugar del sistema monárquico. Ello respondía a la influencia de la Ilustración en su formación académica, y puede servir de base para comprender sus contribuciones políticas en todas las áreas que ayudó a liberar. Los alumnos pueden apoyar su opinión sobre las ideas de Bolívar mediante documentos como el Manifiesto de Cartagena y la Carta de Jamaica. Ambos documentos tratan de la opinión de Bolívar sobre qué tipo de gobierno era necesario para que un país sudamericano lograra una transición a la independencia. Los alumnos pueden después aplicar esas ideas a los intentos de Bolívar de establecer un sistema de gobierno en las áreas que su movimiento liberó. Los alumnos podrían utilizar la Gran Colombia como ejemplo concreto. La pregunta pide que se juzguen estas contribuciones, de modo que la respuesta debe describirlas y después determinar la importancia o valor de las mismas. Cuando respondan a esta pregunta los alumnos deben abordar claramente las contribuciones políticas de Simón Bolívar, no las militares.

### **2. Analice los motivos de la promulgación de la doctrina Monroe por parte de Estados Unidos.**

La mayoría de países latinoamericanos habían logrado la independencia a principios de la década de 1820. Estados Unidos buscó reconocer a los nuevos países y evitar que las potencias europeas intentasen la recolonización en el hemisferio. El presidente estadounidense James Monroe declaró lo que más tarde llegó a conocerse como la doctrina Monroe en un discurso al Congreso en diciembre de 1823. La doctrina establecía que América debía estar libre de la injerencia extranjera, que Estados Unidos se opondría a cualquier intento de las potencias extranjeras de reafirmar su control sobre cualquiera de sus antiguas colonias en América, y que Estados Unidos se mantendría al margen de los asuntos europeos.

Los motivos del establecimiento de la doctrina pueden incluir: que los británicos instaron a EE.UU. a hacer dicha propuesta; el deseo de EE.UU. de reconocer y proteger la independencia de las nuevas naciones latinoamericanas; la preocupación estadounidense por los intereses rusos en el Pacífico noroeste; la preocupación estadounidense por proteger sus intereses económicos y comerciales de cualquier injerencia europea; EE.UU. se dio cuenta de que la armada británica implementaría la doctrina de no-intervención para preservar sus propios intereses económicos en América Latina, y la voluntad estadounidense de hacerse valer en las relaciones internacionales.

## La construcción de naciones y sus desafíos

### 3. Con referencia a *un* país de América Latina, analice los desafíos al establecimiento de su sistema político entre 1800 y 1840.

Haití, México, Argentina y Brasil pueden ser opciones populares, pero acepte cualquier país latinoamericano que lograra su independencia durante este período. Los alumnos pueden discutir los problemas sociales, económicos y políticos del país elegido que hicieron difícil la formación de un gobierno. Socialmente, pueden considerarse las luchas de clases, especialmente entre los peninsulares y los criollos, pero también entre las clases altas y las clases mayoritarias de mestizos y nativos (conflicto racial). Económicamente, podría ser la falta de una clase media y la amplia disparidad entre la élite rica y la mayoría pobre. Políticamente, los alumnos pueden mencionar la disputa entre los que preferían la monarquía y los que querían la república, la falta de experiencia en el autogobierno (que hizo posible el surgimiento de caudillos), el regionalismo o localismo y las diferencias entre conservadores y liberales. Cualquiera que sea el país que se elija, los alumnos deben mostrar conocimientos específicos del sistema político del país, de sus líderes y de sus desafíos.

### 4. Discuta los efectos en México o en Estados Unidos de la guerra de intervención norteamericana en México (1846–1848).

Cuando se aborden los efectos, puede incluirse tanto el período durante la guerra como el posterior. Muchos alumnos abordarán los cambios territoriales que tuvieron lugar como resultado de la guerra y, dependiendo del país que elijan, las cuestiones políticas, económicas y sociales que se vieron afectadas por dicho resultado.

En cuanto a México, las áreas de discusión pueden incluir: que el control político cambió de manos de los moderados a los puros y otra vez a los moderados, según las condiciones ligadas al conflicto, la inestabilidad política con el conflicto entre los partidos políticos liberal (puros) y conservador (moderados) por el control del país, la pérdida económica de California, y los ingresos provenientes del oro encontrado muy poco después del final de la guerra, la caída en la producción agropecuaria y minera debido al reclutamiento de campesinos para la guerra, la guerra de guerrillas contra Estados Unidos vivió las revueltas campesinas que pedían reformas y fue una de las condiciones que llevó al gobierno moderado a negociar el Tratado de Guadalupe Hidalgo, que puso fin al conflicto. La pérdida de territorio limitó el potencial de México como potencia hemisférica. Los derechos de ciudadanía y propiedad que garantizaba el tratado para los ciudadanos mexicanos fueron a menudo ignorados o violados. Políticamente, las condiciones llevaron a la introducción de La Reforma, y después a una guerra civil que llevó a la intervención francesa.

En cuanto a Estados Unidos, los alumnos pueden referirse al fortalecimiento de la “doctrina del destino manifiesto” como un efecto de la guerra. Las respuestas probablemente aborden la cesión mexicana y el impacto que tuvo en el debate “local” a finales de la década de 1840 y principios de la de 1850. El debate sobre la expansión de la esclavitud y las cuestiones relacionadas con dicho debate pueden constituir la base de la discusión de los alumnos. Los ejemplos de cuestiones que pueden abordarse incluyen: la condición de Wilmot (*Wilmot Proviso*), la soberanía popular, y el Compromiso de 1850. Otros efectos pueden incluir: la experiencia militar ganada por oficiales tanto de la Unión como los Confederados que les servirá durante la Guerra de Secesión, los beneficios económicos obtenidos a partir de la tierra y los recursos cedidos, y la sospecha entre los países de la región de que la política exterior de EE.UU. estará orientada hacia una mayor expansión.

## Guerra de secesión: causas, desarrollo y efectos, 1840–1877

### 5. Examine los motivos y los efectos de la decisión del presidente Abraham Lincoln de promulgar la Proclamación de la Emancipación el 1 de enero de 1863.

Los alumnos deben reconocer que la pregunta pide por qué se promulgó la Proclamación de la Emancipación en ese marco temporal, no simplemente los motivos. Con referencia a los motivos, las respuestas pueden abordar las cuestiones legales (constitucionales), políticas y militares que constituyeron variables a tener en cuenta en la elección del momento de la Proclamación. La falta de apoyo al plan de Lincoln de recomprar los esclavos, el deseo de Lincoln de mantener la cuestión fuera de la Corte Suprema (Tribunal Supremo), la Ley de Confiscación (*Confiscation Act*), la preocupación por la reacción de los estados fronterizos, la expectativa de que la emancipación dislocara el esfuerzo bélico del Sur, y así, se acortase la duración del conflicto; la carta de McClellan a Lincoln, manifestando su oposición a la emancipación, el resultado de la batalla de Antietam y la presión por parte de los republicanos radicales, son todas cuestiones que pueden discutirse en relación con la elección del momento de la Proclamación.

Cuando se discutan los efectos, las respuestas pueden incluir: el impacto en áreas directamente afectadas por la Proclamación, en comparación con las áreas no afectadas (particularmente, los estados fronterizos); la influencia en los estados esclavistas; el impacto a largo plazo que llevó a la 13ª Enmienda; el establecimiento de la emancipación como razón moral para hacer la guerra y la consolidación de la política de no intervención británica en la guerra de secesión.

La pregunta pide a los alumnos que consideren tanto los motivos como los efectos de la promulgación de la Proclamación de la Emancipación.

*Si sólo se consideran los motivos, o sólo los efectos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

### 6. “La reconstrucción tuvo éxito económica y socialmente para el Sur.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Tras la guerra de secesión, el Sur quedó devastado. Si la reconstrucción tuvo o no éxito económicamente, dependerá de si el Sur fue o no reconstruido. En lo que se refiere a la agricultura, había desaparecido la esclavitud, que era en lo que se basaba totalmente el sistema. Fue sustituida, en líneas generales, por las aparcerías y arrendamiento de tierras, tanto por blancos como por negros. El Sur se restableció como principal productor y exportador de algodón. Excepto en unos pocos sitios, el crecimiento industrial no hizo avances significativos. Sí lo hizo, sin embargo, la construcción ferroviaria. Durante la reconstrucción se construyeron decenas de miles de vías férreas, superando considerablemente las cifras anteriores a la guerra de secesión. Socialmente, el Sur experimentó un cambio enorme. Más de 4 millones de antiguos esclavos fueron liberados y la integración se convirtió en uno de los principales objetivos de la reconstrucción. Probablemente los alumnos discutan la aprobación de las Enmiendas 13ª, 14ª y 15ª, además de las leyes de Derechos Fundamentales (*Civil Rights Acts*) de 1866, 1871 y 1875 y el establecimiento de Departamento de Hombres Libres (*Freedmen's Bureau*) como intentos de ayudar a los antiguos esclavos. Sin embargo, el surgimiento del Ku Klux Klan, el plan de Misisipi con sus redentores (*Redeemers*), y los Códigos Negros contribuyeron a contrarrestar cualquier avance real. También pueden mencionarse a los oportunistas políticos (*carpetbaggers*) y a los truhanes (*scalawags*) como nuevos elementos de la sociedad sureña.

*Si sólo se consideran los resultados económicos, o sólo los sociales, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

## **El desarrollo de las naciones modernas, 1865–1929**

### **7. Juzgue el grado de éxito de *un* líder latinoamericano en conseguir sus objetivos económicos durante el período de 1865 a 1929.**

Las respuestas variarán según el líder elegido. Los alumnos tienen muchas opciones entre las que elegir. Sería apropiado que el alumno estableciese claramente los objetivos del líder y clarificase el criterio que utilizará para juzgarlos. Porfirio Díaz (México), Hipólito Yrigoyen (Argentina) o José Balmaceda (Chile) son algunos ejemplos que los alumnos probablemente elijan para responder esta pregunta. La política agraria, el desarrollo económico, el comercio y las inversiones exteriores, son sólo algunas de las muchas cuestiones que pueden utilizarse para juzgar la administración que se elija analizar. Las respuestas pueden abordar las cuestiones del neocolonialismo, la dependencia y la modernización, pero deben hacerlo desde el punto de vista del líder latinoamericano, y no del inversor extranjero. Los alumnos no tienen por qué limitarse a los ejemplos dados, sino que pueden utilizar cualquier líder o cuestión correspondiente al marco temporal de la pregunta.

### **8. Examine los motivos del desplazamiento hacia el norte de gran número de afroamericanos durante la gran migración de principios del siglo XX.**

La mayoría de alumnos que respondan esta pregunta abordarán el período de 1910 a 1930. En sus respuestas, se puede aceptar que discutan como causas cualquier factor válido, ya sea positivo o negativo. Los motivos del desplazamiento que pueden examinarse incluyen: la posibilidad de encontrar trabajo, específicamente en las fábricas del Norte (a raíz de la mayor demanda laboral durante la primera guerra mundial); la oportunidad de que los afroamericanos que vivían en el Sur gozasen de más libertad y control sobre sus vidas en el Norte; que los parientes y amigos que ya vivían en el Norte les animasen a emigrar allí; los programas iniciados por periódicos afroamericanos del Norte, como el *Chicago Defender*, para promover la migración mediante historias de oportunidades; las condiciones de depresión económica de los afroamericanos en el Sur; el racismo, la discriminación y los actos de violencia en el Sur.

## **Presencia de América en los asuntos mundiales, 1880–1929**

- 9. “Los factores económicos fueron el motivo principal de la política exterior expansionista de Estados Unidos a finales del siglo XIX y principios del siglo XX.” ¿En qué medida fue apoyada esta idea por las acciones del gobierno de Estados Unidos?**

Los alumnos pueden estar de acuerdo o cuestionar este punto de vista. Las respuestas que estén parcialmente de acuerdo pueden abordar la cuestión del crecimiento económico como el “motivo principal”, pero no el único. Dichas respuestas deben después discutir el crecimiento económico y otros motivos de la expansión estadounidense con datos que muestren que el gobierno apoyó los motivos mencionados. En cuanto a las respuestas que no estén de acuerdo o cuestionen dicho punto de vista, deben dar los correspondientes datos que muestren acciones del gobierno que apoyen su postura y contradigan la postura expuesta en la premisa de la pregunta. Es importante que los alumnos establezcan una clara conexión con las acciones del gobierno de Estados Unidos que utilicen para apoyar su argumento sobre los principales motivos de la política expansionista, y no simplemente que argumenten de manera independiente a favor de un motivo concreto para la política estadounidense pero haciendo caso omiso de las acciones gubernamentales que apoyen dicha política.

Algunos de los motivos que pueden utilizar los alumnos como causas de expansión distintas de los factores económicos pueden incluir: cuestiones militares y de seguridad, tales como los puntos de aprovisionamiento de carbón y suministros para la flota americana por todo el globo, y especialmente en el Pacífico. Las preocupaciones humanitarias y el desarrollo de la democracia pueden apreciarse en la intervención en Filipinas, percibida como una intervención por el bien mayor. Los motivos religiosos, como la obra de los misioneros, también pueden considerarse como otro factor.

No exija toda la información anterior, pero la respuesta debe reflejar claramente “en qué medida” para alcanzar las bandas de puntuación más altas.

- 10. Discuta los motivos a favor o en contra de la participación de un país de América Latina en la primera guerra mundial.**

Los alumnos deben discutir sólo un país y deben mostrar conocimientos específicos sobre el mismo. Las decisiones sobre participar en la guerra giraron en torno a la economía, la población inmigrante y los lazos con Estados Unidos. Aunque la mayoría de países latinoamericanos rompieron sus relaciones con Alemania, sólo Brasil, Costa Rica, Cuba, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua y Panamá declararon de hecho la guerra, y sólo Brasil participó de forma concreta en ella. La mayoría de naciones caribeñas tenían estrechos lazos con EE.UU., no necesariamente por voluntad propia, y siguieron a este país cuando entró en guerra. Brasil declaró la guerra en octubre de 1917 principalmente como reacción a la guerra submarina sin restricciones de Alemania, que interfirió con el comercio brasileño. Argentina, Chile, Colombia, México, Paraguay y Venezuela se mantuvieron oficialmente neutrales. La presencia de numerosos inmigrantes alemanes e italianos, el comercio efectivo con las potencias centrales y/o los fuertes sentimientos antiestadounidenses llevaron a que se tomaran estas decisiones.



## La revolución mexicana, 1910–1940

### 11. “Los objetivos de Emiliano Zapata y de Pancho Villa se habían alcanzado en 1920.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Ciertamente será una afirmación debatible. Puede que los alumnos estén parcialmente de acuerdo e indiquen que sólo algunos de los objetivos se habían logrado en 1920. En cuanto a Zapata, probablemente identifiquen el eslogan zapatista “Tierra y Libertad”, y el plan de Ayala, que indicó su deseo de una reforma agraria, el final de la dictadura de Díaz, el establecimiento de la democracia y la igualdad ante la ley. Sus logros pueden ser: el derrocamiento de Díaz y haber ayudado a Madero a conseguir el poder controlando los estados del sur, derrotar a Huerta aliándose con Villa, e instituir la reforma agraria en las áreas bajo su control. Los alumnos también pueden añadir que el objetivo de una reforma agraria nacional se consiguió parcialmente con la Constitución de 1917, aunque no se implementó hasta después de 1920.

Los objetivos de Villa también incluyeron la reforma agraria y acabar con el gobierno de Díaz, pero los alumnos pueden añadir su deseo de proteger los derechos de los trabajadores y de promover una reforma educativa. En cuanto a sus logros, pueden identificar: su control de Chihuahua y la ejecución de reformas, y la destitución de Huerta. Los alumnos también pueden añadir que logró, al menos parcialmente, sus objetivos con la Constitución de 1917, pero no se llevaron a cabo hasta mediados de la década de 1920.

### 12. ¿De qué maneras intentó Lázaro Cárdenas renovar la revolución mexicana durante su presidencia, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Al responder esta pregunta, los alumnos deben abordar ambas partes de la misma. Al discutir las maneras en las que Cárdenas intentó renovar la revolución, pueden incluir áreas como: la política de reforma agraria; la reforma laboral; la nacionalización de la industria petrolera; la reforma educativa. Los alumnos pueden establecer conexiones directas entre dichas reformas y los artículos 3, 27 y 123 de la Constitución de 1917.

Las consecuencias que pueden discutirse incluyen: grandes cantidades de tierra distribuidas a campesinos sin tierra; el restablecimiento de los ejidos; el establecimiento del CTM que sustituyó al CROM; la creación de PEMEX; una corporación estatal que administraría las tierras públicas y los contratos petroleros; y la creciente financiación y fomento de la educación.

La pregunta pide a los alumnos que consideren tanto las “maneras” como las “consecuencias”.

*Si sólo se consideran las maneras, o sólo las consecuencias, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

## La Gran Depresión y América, 1929–1939

### 13. Analice la respuesta de *un* país de América Latina a la Gran Depresión.

Los alumnos pueden elegir un país cualquiera de la región. Muchos elegirán Brasil. Después del colapso de los precios del café y el programa de valorización que lo apoyaba, Brasil fue golpeado de forma especialmente fuerte por la Depresión. Vargas respondió inicialmente con programas gubernamentales similares al *New Deal* (“nuevo trato”) de Franklin D. Roosevelt. Incluían aumento del gasto público, reformas económicas y programas de bienestar social. También promovió el crecimiento a través de la industrialización por sustitución de importaciones, los altos aranceles proteccionistas y la inversión extranjera. Nacionalizó las compañías ferroviarias y navieras. Estos esfuerzos populistas y nacionalistas mejoraron la economía de Brasil, pero no acabaron con la Depresión. En 1937, Vargas adoptó un enfoque más fascista al establecer el *Estado Novo*. Se establecieron leyes de salarios mínimos y estándares laborales. Se impulsó la electrificación del campo y la industria del acero experimentó crecimiento. En cuanto a los efectos, los alumnos pueden argumentar que la respuesta de Vargas a la Depresión aumentó el poder del gobierno federal, promovió la centralización y el surgimiento de Río de Janeiro, disminuyó el predominio político de los cultivadores de café y creó fuertes sentimientos nacionalistas. Los gobiernos latinoamericanos utilizaron varios métodos para intentar resolver los problemas económicos planteados por la Gran Depresión. Entre ellos se incluyeron: Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), aumento de la regulación gubernamental y aumento de su relación económica con los países más industrializados. En varios países hubo cierta combinación de estos métodos, y se promovió el nacionalismo económico. El *Estado Novo* de Brasil, el Pacto Roca-Runciman de Argentina, y la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) de Chile son acciones que indican un intento de dichas naciones de abordar las cuestiones económicas causadas por la Depresión. América Latina también vio surgir fuertes líderes, responsables de implementar estos programas. Getulio Vargas en Brasil, Agustín Pedro Justo en Argentina, Pedro Aguirre Cerda en Chile y Lázaro Cárdenas en México son ejemplos de líderes que adoptaron acciones destinadas a resolver los problemas de la Gran Depresión. Como en muchos países, el final de la Gran Depresión se produjo por la segunda guerra mundial más que por los programas económicos internos.

- 14. “Aunque los programas del *New Deal* (‘nuevo trato’) de Franklin D. Roosevelt tuvieron una magnitud enorme no resolvieron eficazmente los problemas económicos creados por la Gran Depresión en Estados Unidos.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Para responder esta pregunta, los alumnos deben abordar la eficacia del *New Deal* (“nuevo trato”) y sus programas en resolver los problemas económicos originados por la Gran Depresión. Las respuestas pueden afirmar estar de acuerdo en cierta medida, señalando que muchos de los problemas económicos no se resolvieron pero que, en ciertos casos, algunos programas específicos fueron eficaces para resolver los problemas económicos para cuya corrección fueron diseñados. Los alumnos pueden utilizar cualquiera de las agencias del *New Deal* (“nuevo trato”) en sus respuestas pero deben proporcionar datos específicos para apoyar la postura que hayan adoptado. Pueden utilizarse programas como *TVA*, *CCC*, *WPA*, *AAA*, *NRA*, *FDIC* y *HOLC* para demostrar la respuesta del gobierno a las necesidades económicas de la población. Es importante que las respuestas incluyan los resultados de estos programas para mostrar su efecto y abordar todo lo que pide la pregunta. Puede que los alumnos estén totalmente de acuerdo con el punto de vista y señalen que los problemas de la Gran Depresión fueron “resueltos” por las necesidades económicas de la segunda guerra mundial. Esta postura es válida pero aunque los alumnos planteen este razonamiento para abordar lo que pide la pregunta, siguen teniendo que incluir una discusión sobre la ineficacia de los programas del *New Deal* (“nuevo trato”). La recesión de 1937 y la persistencia de una tasa alta de desempleo pueden utilizarse para apoyar esta postura.

No exija toda la información anterior, pero las respuestas deben abordar claramente “en qué medida” para alcanzar las bandas de calificación más altas.

## La segunda guerra mundial y América, 1933–1945

### 15. ¿De qué maneras aplicó Franklin D. Roosevelt la política de “buena vecindad” respecto a América Latina, y qué efectos tuvo dicha aplicación?

Los alumnos pueden empezar definiendo la política de “buena vecindad” como la explicó Franklin D. Roosevelt en su discurso inaugural. Puede que algunos alumnos incluso añadan que la política empezó durante la administración Hoover. La política se aplicó financiera, cultural y políticamente. EE.UU. inició acuerdos comerciales bilaterales con varios países latinoamericanos durante la década de 1930, con la esperanza de mejorar el comercio. Se creó un banco de exportación–importación para facilitar dicho comercio. Cuando las compañías petrolíferas estadounidenses fueron nacionalizadas en Bolivia en 1937 y en México en 1938, Franklin D. Roosevelt entabló negociaciones en lugar de llevar a cabo una intervención. Culturalmente, tuvieron lugar muchos intercambios educativos y científicos. Políticamente, EE.UU. rechazó la idea de una intervención unilateral en la Conferencia de Montevideo en 1933 y en la de Buenos Aires (a la que asistió Roosevelt) en 1936. EE.UU. puso fin a la Enmienda Platt respecto a Cuba y completó la retirada de tropas de Haití y Nicaragua. Probablemente los alumnos hablen de los efectos positivos del programa, tales como la mejora de las relaciones, la mejora de la imagen de EE.UU. y el aumento de la cooperación hemisférica en la segunda guerra mundial. Puede que algunos alumnos argumenten que los cambios producidos por dicha política fueron superficiales e hicieron poco por cambiar la situación de hegemonía regional de EE.UU.

*Si sólo se consideran las maneras, o sólo los efectos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

### 16. Discuta el impacto de la política diplomática interamericana de *un* país de América antes de la segunda guerra mundial y durante la misma.

Los alumnos pueden seleccionar cualquier país de América. Sus opciones incluyen entre otras: Estados Unidos, Brasil, Canadá, Chile o México. Con independencia del país elegido, los alumnos deben abordar las políticas diplomáticas hemisféricas, no las políticas dirigidas a Europa y/o Asia. La defensa interamericana y la seguridad hemisférica fueron cuestiones importantes desde finales de la década de 1930 y durante toda la guerra. La discusión puede incluir: las reuniones de ministros de Asuntos Exteriores: en Buenos Aires (1936), donde firmaron un acuerdo para someter los conflictos a arbitraje; en Lima (1938), donde firmaron una declaración de unidad; en Panamá (1939), para abordar el estallido de la guerra, declarando una “zona de neutralidad” en todo el continente; y en La Habana (1940), donde las colonias francesas y holandesas fueron puestas bajo protección interamericana por motivos de defensa. Al abordar estas reuniones, debe darse prioridad al impacto en el país cuyas políticas se estén considerando.

Entre los ejemplos que pueden discutirse se incluyen: el acuerdo de Brasil para permitir una base naval estadounidense en Natal a cambio de ayuda para establecer la planta de acero Volta Redonda, que sirvió de base para la industria brasileña del acero; la organización de la reunión de Río de Janeiro, que presentó un frente comprometido en América contra el Eje; la “Batalla del Caucho” en el Amazonas, y los acuerdos con los Estados Unidos para organizar una Fuerza Expedicionaria Brasileña que luchó en Europa; los acuerdos de México con Estados Unidos para proporcionar material para el esfuerzo bélico a cambio de inversiones y la modernización de la industria; un arreglo de defensa conjunta con EE.UU., que proporcionó a México barcos para patrullar la costa; el Escuadrón 201, que sirvió con el Cuerpo Aéreo del Ejército de los Estados Unidos en el Pacífico; y el acuerdo para permitir a los trabajadores mexicanos entrar en EE.UU. para trabajar en fábricas sustituyendo a los que habían ido a la guerra. Los ejemplos variarán según la nación que se elija.

## **Acontecimientos políticos en América tras la segunda guerra mundial, 1945–1979**

### **17. ¿Qué grado de éxito tuvieron las políticas interiores del primer ministro canadiense Diefenbaker?**

John Diefenbaker, líder del partido progresista conservador, fue primer ministro de 1957 a 1963, primero con un gobierno en minoría, después con un gobierno con aplastante mayoría tras las elecciones de 1958, y finalmente, con un gobierno en minoría tras perder votos en las elecciones de 1962. Probablemente los alumnos identifiquen algunas de las siguientes políticas: aumento de las pensiones de jubilación, recortes de impuestos, incrementos salariales para los funcionarios federales, apoyos a los precios para los granjeros, promoción de las ventas de trigo a China, y la cancelación del caza reactor Avro Arrow. De acuerdo con su postura de “un Canadá”, Diefenbaker se aseguró la aprobación de la Declaración de Derechos Fundamentales (*Bill of Rights*) para todos los canadienses, dio el voto a las Primeras Naciones, y rechazó cualquier compromiso con la “revolución tranquila” de Quebec. En sus respuestas, los alumnos deben hacer un examen detallado de la política interior de Diefenbaker, y llevar a cabo un análisis crítico del grado de éxito logrado a través de la implementación de políticas específicas.

### **18. Compare y contraste el ascenso al poder de *dos* líderes populistas en América Latina entre 1945 y 1979.**

Los ejemplos que pueden utilizar los alumnos incluyen: Juan Perón, Rómulo Betancourt, Víctor Paz Estenssoro y José Figueres Ferrer. Si eligen a Getúlio Vargas deben referirse a su ascenso al poder por segunda vez durante las elecciones de 1950. Como en Fidel Castro se aprecian algunas de las características de líder populista, su tratamiento debe considerarse como ejemplo válido. Pueden utilizar como ejemplos de categorías para las comparaciones en sus respuestas: las condiciones reinantes; los métodos que utilizaron; la ideología que promovieron; y las bases de apoyo de las que sirvieron para obtener el poder.

Al responder la pregunta deben abordar tanto las semejanzas como las diferencias y las mejores respuestas serán las que lo hagan en forma de comparación paralela con conexiones directas.

*Si sólo se aborda un líder, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

## La guerra fría y América, 1945–1981

### 19. ¿En qué medida se apartó la política exterior de *New Look* (“nuevo aspecto”) de Eisenhower de la política exterior de Truman?

Probablemente los alumnos estén de acuerdo en que la política exterior de *New Look* (“nuevo aspecto”) fue distinta, pero puede que discrepen sobre en qué medida fue realmente un cambio. La política de contención siguió siendo la base de la política exterior estadounidense. La repuesta de Truman a lo que percibía como agresión comunista era desafiarla en lugares específicos (Berlín y Corea) con armas convencionales. La política de *New Look* (“nuevo aspecto”) ponía el énfasis en cambiar la respuesta estadounidense de reaccionar a la agresión por la de crear opciones sobre cuándo, cómo y contra quién llevar a cabo acciones. La política de *New Look* (“nuevo aspecto”) pretendía utilizar la superioridad nuclear estadounidense y las operaciones encubiertas para lograr objetivos de política exterior. Aunque la idea de “roll back” fue expresada con frecuencia durante su presidencia, Eisenhower demostró mucha cautela al momento de implementar este objetivo. La política de amenazar con utilizar la represalia nuclear fue conocida como política de riesgo inminente o “al borde del abismo”. Los alumnos pueden argumentar que el cambio fue sólo de retórica, y que duró poco. Hacia el año 1957, EE.UU. estaba enviando fuerzas convencionales a Oriente Medio.

*Si sólo se discute la política de Eisenhower, sin referencia a la política de Truman, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

### 20. Compare y contraste la naturaleza de la intervención de Estados Unidos en Viet Nam durante dos presidencias, de 1954 a 1973.

Las fechas de la pregunta permiten comentar sobre Eisenhower, Kennedy, Johnson y Nixon. Las comparaciones más probables serán entre Johnson y Nixon, pero son aceptables cualquiera de los cuatro. Con independencia de qué presidentes elijan, los alumnos probablemente los compararán en cuanto a la continuada intervención estadounidense basada en la política de contención y la teoría del dominó. Puede haber diferencias en el nivel de intervención, en las estrategias empleadas y en el grado de efectividad de las mismas. Después de la Conferencia de Ginebra sobre Indochina, la administración Eisenhower apoyó a Viet Nam del sur financieramente y con asesores militares. Kennedy continuó dicho apoyo, aunque quizás con ciertos resquemores. Kennedy incrementó considerablemente el número de asesores militares, implementó la Política de Aldeas Estratégicas (*Strategic Hamlet Policy*), y fue testigo del derrocamiento de Diem. Johnson garantizó que se aprobara la Resolución del Golfo de Tonkin en agosto de 1964, envió tropas de combate en marzo de 1965 y comenzó el proceso conocido como la americanización de la guerra, que incluyó la Operación *Rolling Thunder*. Tras la Ofensiva del Tet, Johnson entabló conversaciones de paz. En 1969, Nixon develó su plan secreto para finalizar la guerra implementando la vietnamización de la misma, extendiéndola al mismo tiempo, sin embargo, a países vecinos y bombardeando Viet Nam del norte.

Los alumnos pueden profundizar en el crecimiento del movimiento antibelicista en América, pero eso es secundario respecto a la pregunta, y no debe recompensarse.

*Si sólo se aborda un presidente, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

## **Derechos civiles y movimientos sociales en América**

### **21. Compare y contraste las tácticas utilizadas por *dos* organizaciones dentro del movimiento por los derechos civiles para acabar con la segregación en el Sur entre 1955 y 1965.**

Los alumnos pueden elegir distintas organizaciones dentro del movimiento por los derechos civiles. Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color (*NAACP*), Conferencia Sur del Liderazgo Cristiano (*SCLC*), Comité Coordinador Estudiantil No Violento (*SNCC*) y el Congreso para la Igualdad Racial (*CORE*) son ejemplos de las principales organizaciones que fueron parte del movimiento por los derechos civiles y pueden utilizarse para responder la pregunta. Los objetivos, estrategias, tácticas, métodos y estilos de liderazgo son ejemplos de categorías que puede utilizarse para comparar y contrastar. Es probable y válido que se compare y contraste el grado de efectividad de las tácticas. Los parámetros temporales de la pregunta están muy claros y los alumnos deben ceñirse a ellos.

Al contestar la pregunta, deben abordarse las semejanzas y diferencias, y las mejores respuestas serán las que lo hagan mediante una comparación paralela con conexiones directas.

*Si sólo se considera una organización, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

### **22. Juzgue el grado de éxito de los movimientos feministas en *un* país de América.**

Las preguntas variarán según el país que se elija. Las opciones más probables serán Estados Unidos, Canadá y Argentina, pero acepte cualquier otro país que se elija. En la mayoría de los casos, puede que los alumnos sugieran que los movimientos feministas tuvieron éxito en mejorar la posición social, política y económica de la mujer. Esto puede observarse en un aumento de las matrículas en las universidades, en que más mujeres accedieron a cargos políticos, y en que tuvieron más oportunidades y ascensos laborales. Pueden citarse ejemplos de legislación específica que benefició a las mujeres. Los alumnos también pueden argumentar que, aunque han tenido cierto éxito, las mujeres todavía reciben salarios por debajo de la media, constituyen la mayoría de las personas en el nivel de pobreza, y probablemente no se les haya reconocido todos sus derechos civiles.

Debe recompensarse a los alumnos por conocimientos específicos del país elegido. Las generalizaciones amplias sólo podrán obtener puntuaciones limitadas.

Como la pregunta no especifica ningún parámetro temporal en particular, acepte como válido el análisis de cualquier movimiento feminista legítimo dentro de la región. Permanezca abierto a una definición amplia de movimiento feminista aunque el movimiento trate cuestiones particulares (ej. Eva Perón y los derechos políticos en la Argentina; las Madres de Plaza de Mayo)

## Hacia el siglo XXI: de la década de 1980 al año 2000

### 23. Evalúe los efectos económicos de la globalización en *un* país de América hasta el año 2000.

Los alumnos deben elegir un país de América y utilizar ejemplos específicos de este país para evaluar los efectos de la globalización. El libre comercio, los acuerdos comerciales, la inmigración, las políticas arancelarias, la externalización, las cuestiones laborales y la especialización, son temas que los alumnos pueden abordar en sus respuestas. Los ejemplos de integración económica que pueden incluirse como parte de la discusión sobre la globalización son: el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), Mercosur, el Pacto Andino, la Comunidad del Caribe (CARICOM) y el Mercado Común Centroamericano. Aunque los efectos sociales y políticos pueden discutirse, ya que están relacionados con los efectos económicos, las respuestas no deben centrarse en ellos.

Tanto la descripción de la opción regional como la unidad temática en sí misma sitúan el final del marco temporal en el año 2000. Las puntuaciones que pueden concederse a las respuestas que contengan una gran cantidad de material más allá del año 2000 serán limitadas.

### 24. ¿De qué maneras ha abordado problemas medioambientales *un* país de América hasta el año 2000, y cuáles han sido los efectos de ello?

Las respuestas variarán según el país que se elija. Puede que las opciones más probables sean Argentina, Brasil, Canadá y Estados Unidos. Los problemas medioambientales pueden incluir: el calentamiento global, la deforestación, la polución atmosférica y del agua, la eliminación de residuos y la biodiversidad, pero son aceptables otros ejemplos pertinentes. En cuanto a “de qué maneras”, los alumnos pueden identificar legislación específica, tratados internacionales y acciones llevadas a cabo. Los “efectos” variarán según el país elegido y los problemas abordados.

Este tipo de pregunta amplia le ofrece al alumno mucho campo para seleccionar material para su respuesta, sin embargo, los alumnos deben mostrar conocimientos específicos del país que elijan.

Tanto la descripción de la opción regional como la unidad temática en sí misma sitúan el final del marco temporal en el año 2000. Las puntuaciones que pueden concederse a las respuestas que contengan una gran cantidad de material más allá del año 2000 serán limitadas.

*Si sólo se consideran las maneras, o sólo los efectos, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

---