МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МО ЭВМ

РЕФЕРАТ

Тема: Описание предметной области ВКР

| Студент гр. 4303 | Надежин Н.Д. | |
|------------------|------------------|--|
| Руковолитель | Заславский М.М. | |

Санкт-Петербург 2019

1. ОБЗОР ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ

1.1. Описание проблемы

Существует задача создать комплекс, осуществляющий скоростную видеосъемку. Чтобы упростить работу операторов необходимо предоставить возможность удаленной работы с высокоскоростной камерой, расположенной на опорно-поворотном устройстве (далее ОПУ) и поддержать частичную автоматизацию по работе данной системы.

1.2. Обзор решений

На рынке существует несколько аналогов разрабатываемому комплексу. Основной критерий отбора — возможность производить скоростную видеосъемку с приемлемой скоростью записи и достаточным разрешением матрицы у используемой скоростной камеры.

Вторичными критериями, по которым можно сравнить предлагаемые решения являются:

- разрешение матрицы
- наличие подходящих объективов для камеры
- наличие ОПУ в конструкции
- наличие возможности поворота ОПУ джойстиком
- возможность удаленного управления с использованием стека
 TCP/IP
- максимальное время записи

Высокое разрешение матрицы может помочь выявить характеристики исследуемого объекта точнее. Наличие ОПУ в конструкции позволяет наиболее удобным способом позиционировать скоростную камеру, что может быть важно для исследования летящих объектов. Возможность управления джойстиком значительно упрощает процесс первоначальной настройки комплекса и позволяет оперативно перехватить управление

камерой в случае непредвиденной ситуации. Наличие поддержки удаленного управления позволяет оператору находится в наиболее удобном для него местоположении для контроля работы комплекса и оперативного перехвата управления. Наличие большого буфера для записи является хорошим преимуществом в случае внештатных ситуаций, таких как задержки команд начала и окончания записи, так как позволяет с большей вероятностью записать интересующий процесс полностью.

Можно выделить следующих производителей, соответствующих основному критерию, а именно предоставляющих скоростные камеры с программными средствами для их управления:

- Fastvideo
- Альвекс
- Evercam
- Chronos

В таблице 1 проведено сравнение предложений данных производителей с разрабатываемым комплексом. Плюсом в ячейках обозначено приемлемые характеристики для решения поставленной задачи, минусом — недостаточные характеристики или отсутствие принципиальной возможности.

Таблица 1. Сравнение аналогов с разрабатываемым комплексом

| | Разрешение | Наличие | Наличие | Возможность | Максимальное |
|------------|------------|-------------|-------------|----------------|--------------|
| | матрицы | ОПУ в | возможности | удаленного | время записи |
| | | конструкции | поворота | управления с | |
| | | | ОПУ | использованием | |
| | | | джойстиком | стека TCP/IP | |
| Разрабаты- | + | + | + | + | + |
| ваемый | | | | | |
| комплекс | | | | | |
| Fastvideo | + | - | - | - | - |
| Альвекс | + | + | + | - | - |
| | | | | | |
| Evercam | + | - | - | - | + |
| | | | | | |
| Chronos | + | - | - | - | + |
| | | | | | |

выводы

Как можно видеть из таблицы 1 разрабатываемый комплекс должен решить поставленную задачу более полно, что показывает его конкурентное преимущество и актуальность.