

Trabajo Práctico N°3

Algoritmos Evolutivos (2024)

Tema: PSO con restricciones

Alumno: Paz, Martin

Link del repositorio: https://github.com/freischarler/ceia_algevo/tree/main/tp3



Ejercicio 1:

1.A - Algoritmo: https://github.com/freischarler/ceia algevo/blob/main/tp3/a.py

```
def gl(x):
def pso_optimization_with_constraints(constraints):
      for i in range(n_particles):
fit = f(x[i])
                gbest_fit = fit
gbest = x[i].copy()
```



1.B - Solución óptima y valor objetivo óptimo:

https://github.com/freischarler/ceia_algevo/blob/main/tp3/b.py

```
# Llamada a la función de optimización
gbest, gbest_fit = pso_optimization()

# Se imprime la mejor solucion encontrada y también su valor optimo
print(f"Mejor solucion: [{gbest[0]:.4f}, {gbest[1]:.4f}, {gbest[2]:.4f}, {gbest[3]:.4f}]")
print(f"Valor optimo: {gbest_fit}")
```

Mejor solucion: [85.4831, 85.7415, 83.1323, 34.5331]

Valor optimo: 106346.1718373614

Esto sería:

- 85.48 unidades del producto A
- 85.74 unidades del producto B
- 83.13 unidades del producto C
- 34.53 unidades del producto D

Para producir una utilidad de \$ 106346.17

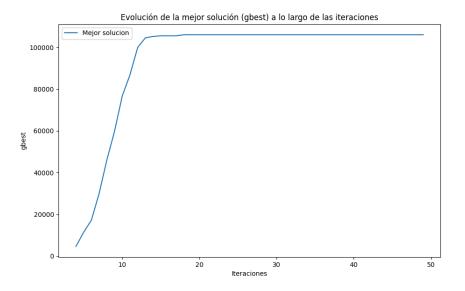
- 1.C URL del repositorio: https://github.com/freischarler/ceia algevo/blob/main/tp3/
- 1.D Grafico gbest: https://github.com/freischarler/ceia_algevo/blob/main/tp3/d.py

Para obtener un gráfico de gbest según las iteraciones, dentro del algoritmo realizamos lo siguiente:

```
#creamos un vector para guardar los gbest/iter
gbest_history = []
...
gbest_history.append(gbest_fit)
```

Luego graficamos con pyplot





1.E - Reduccion: https://github.com/freischarler/ceia_algevo/blob/main/tp3/e.py

Al reducir una unidad de tiempo, creamos una nueva restricción y corremos el algoritmo y vemos la diferencia:

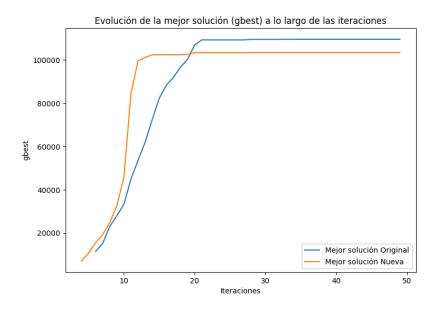
Mejor solución: [40.27466184 168.36461444 57.6868606 64.06376802]

Valor óptimo: 109625.25055225167

Mejor solución con nueva restricción: [151.96687739 106.65078247 31.00249837 7.42488095]

Valor óptimo con nueva restricción: 103455.81723291895 Reducción en el valor óptimo: 6169.433319332718

Porcentaje de reducción: 5.63%



Mejor solución: [77.79463732 79.12530476 50.2115278 94.37187362]

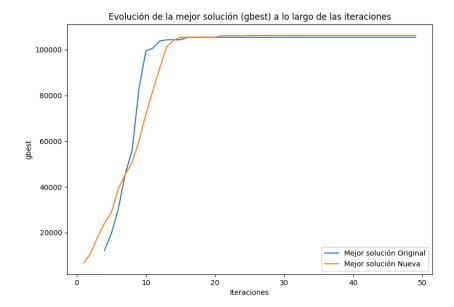
Valor óptimo: 105453.7824388942

Mejor solución con nueva restricción: [83.12028324 65.44764801 98.93153021 30.98305565]

Valor óptimo con nueva restricción: 106230.17935542625 Reducción en el valor óptimo: -776.3969165320595

Porcentaje de reducción: -0.74%





Vemos resultados con y sin reducción de valor óptimo, esto es, debido a que PSO utiliza inicializaciones aleatorias y actualizaciones basadas en valores aleatorios, los resultados pueden variar significativamente entre ejecuciones.

Si realizamos varias ejecuciones y luego realizamos un promedio podemos ver lo siguiente:

n_runs = 50 # Número de ejecuciones para promediar

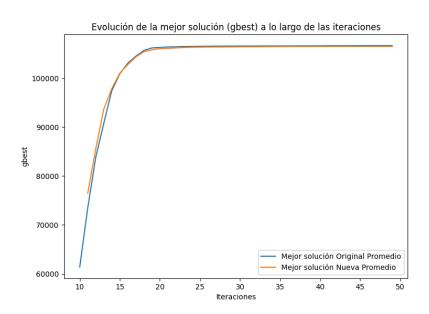
Mejor solución promedio: [63.56820905 71.20617848 86.53613872 68.13155359]

Valor óptimo promedio: 106667.19828521009

Mejor solución promedio con nueva restricción: [58.06510829 74.64081623 86.42813146 71.23599594]

Valor óptimo promedio con nueva restricción: 106505.70119669728 Reducción en el valor óptimo promedio: 161.4970885128132

Porcentaje de reducción promedio: 0.15%



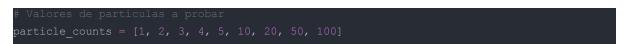
TP N°3: PSO con restricciones Alumno: Martín Paz

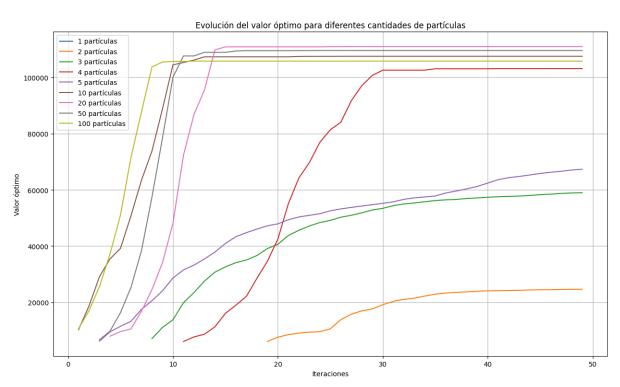


El resultado muestra que la reducción en el valor óptimo promedio es muy pequeña (0.15%), lo que indica que la nueva restricción no tiene un impacto significativo en la solución óptima. Esto puede deberse a que la nueva restricción no es mucho más restrictiva que las restricciones originales, o que el espacio de búsqueda ya estaba bien explorado por el algoritmo.

1.F - Variacion de particulas: https://github.com/freischarler/ceia_algevo/blob/main/tp3/f.py

Vamos a realizar varias simulaciones con diferente partículas





En la gráfica vemos que, a partir de 10 partículas, se llega a un rango de resultados óptimos con bajas iteraciones (respecto a menos partículas).

Un enjambre inferior, puede no explorar suficientemente el espacio de búsqueda y puede quedar atrapado en óptimos locales. En cambio a partir de un cierto número de partículas (en este caso, alrededor de 10), el equilibrio entre exploración y explotación mejora, permitiendo al enjambre encontrar soluciones más cercanas al óptimo global. Además, con más partículas, la varianza en los resultados tiende a disminuir, esto significa que los resultados son más consistentes y menos dependientes de las posiciones iniciales de las partículas.



ANEXO ARCHIVOS DE FUENTE

Ejercicio 1.F

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
fabrication_capacity = 640
finishing capacity = 960
def f(x):
def gl(x):
def q2(x):
n dimensions = 4  # dimensiones del espacio de búsqueda (x1 y x2)
max iterations = 50 # número máximo de iteraciones para la optimización
c1 = c2 = 1.4944 # coeficientes de aceleración
def pso optimization with constraints(n particles, constraints):
```



```
pbest[i] = x[i].copy() # se establece el mejor
np.random.rand() * (gbest - x[i])
particle counts = [1, 2, 3, 4, 5, 10, 20, 50, 100]
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.xlabel('Iteraciones')
plt.ylabel('Valor óptimo')
plt.title('Evolución del valor óptimo para diferentes cantidades de partículas')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```